

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितम्

गीताभाष्यम्

श्रीपद्मनाभतीर्थ-श्रीनरहरितीर्थ-श्रीजयतीर्थविरचितटीकात्रयेण
षड्भिष्टिप्पणीभिश्च समुल्लसितम् ।

द्वितीयो भागः

(द्वितीयाध्यायावशिष्टः तृतीयाध्यायश्च)

प्रधानसम्पादकः

डा. सत्यध्यानाचार्य कट्टि

सम्पादकः

विद्वान् कृष्णप्रसादः जि.

प्रकाशनम्

विद्याधीशस्नातकोत्तरसंस्कृतशोधकेन्द्रम्

(कर्नाटकसंस्कृतविश्वविद्यालयन मानितम्)

उत्तरादिमठ आवरण, उत्तरादिमठ रोड, बसवनगुडि, बेङ्गलूरु-४.

श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितम्

गीताभाष्यम्

श्रीपद्मनाभतीर्थविरचितया भावप्रदीपिकया

श्रीनरहरितीर्थविरचितया भावप्रकाशिकया

श्रीरघूत्तमतीर्थविरचितभावबोधेन श्रीराघवेन्द्रतीर्थविरचितभावदीपेन

श्रीपाण्डुरङ्गीकेशाचार्यविरचितवाक्यार्थप्रदीपेन

श्रीसुमतीन्द्रतीर्थविरचितभावरत्नकोशेन श्रीश्रीनिवासतीर्थविरचितभावदीपिकया

श्रीउमर्जीकृष्णाचार्यविरचितभावप्रकाशेन युतया श्रीजयतीर्थविरचितया

प्रमेयदीपिकया च समुल्लसितम् ।

द्वितीयो भागः

(द्वितीयाध्यायावशिष्टः तृतीयाध्यायश्च)

प्रधानसम्पादकः

डा. सत्यध्यानाचार्य कट्टि

सम्पादकः

विद्वान् कृष्णप्रसादः जि.

2015

This Volume is published with the grant from the Govt. of Karnataka



Published by

Vidyadhisha Post-Graduate Sanskrit Research Centre
Bangalore-4.

Gitābhāṣya of Śrī Ānandatīrtha with commentaries of Śrī Padmanābhatīrtha, Śrī Narahatīrtha, Śrī Jayatīrtha, Śrī Ragūthamatīrtha, Śrī Sumateendratīrtha, Śrī Śrinivasatīrtha, Śrī Pāṇḍurāṅgi Keshavāchārya and Śrī Umarji Krishnachārya, English Introduction by Prof. K.T. Pandurāṅgi, Chief Editor : Dr. Sathyadhyānāchārya Katti, Editor : Vidwan Sri Krishna Prasad G, Published by Vidyadhīsha Post-Graduate Sanskrit Research Centre, No.11, Uttaradi Matha Road, Basavanagudi, Bangalore-04.
Ph.: 2662 7272

No. of Copies : 1000

No. of Pages : xvi+570

Year of Publication : 2015

Price : Rs.300/-

© : Publisher

ISBN No.: 978-93-83679-45-4

Printed at : **Vāgartha**, N.R. Colony, Bangalore-560 019.

ಮುನ್ನುಡಿ

ಸಕಲಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ಸಾರಭೂತವಾದ, ಮಹಾಭಾರತವೆಂಬ ಪುಷ್ಪದ ಮಧುಸ್ವರೂಪವಾದ ಈ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯು, ಈಗ ಭಾಷ್ಯ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ಸಮೇತವಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಸಂಪುಟದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಸಂಪುಟದಂತೆಯೇ ಶ್ರೀಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯರ ಭಾಷ್ಯ ಮೂರು ಟೀಕೆ ಹಾಗೂ ಆರು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳು ಗೋವು, ಅವುಗಳ ದುಗ್ಧಸ್ಥಾನವೇ ಗೀತಾ. ಅನೇಕರು ಈ ಗೀತೆಯೆಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ನೀರಿನೊಂದಿಗೆ ಬೆರೆಸಿದ್ದರು. ಮಧ್ವಾಚಾರ್ಯರೊಬ್ಬ ಪರಮಹಂಸರು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಶ್ಲೋಕವನ್ನಷ್ಟೇ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಟೀಕಾ ಹಾಗೂ ಟಿಪ್ಪಣಿಕಾರರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳೆಂಬ ಸಕಲವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ವಾದವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಭಾಗವು ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅರ್ಧಭಾಗ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೊದಲ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜ್ಞಾನೋಪಾಯವು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಹಾಗೂ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಅತಿ ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಸರಳ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೊರಟಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಐವತ್ತನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾದ "ಬುದ್ಧಿಯಿಕ್ಕೋ ಜಹಾತೀಹ...." ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಮತದವರು 'ಜ್ಞಾನಿಯಾದವನು ಪುಣ್ಯಪಾಪಗಳೆರಡನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾನೆ' ಎಂದು ಅವಿಚಾರ ರಮಣೀಯವಾದ ಮೇಲ್ಮೋಟದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಅನ್ಯರು ಮಾಡಿದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರೇತವಾದ ಒಳಾರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಬುದ್ಧಿಯುಕ್ತಃ ಎಂದರೆ, ಫಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಹವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಗಾಗಿ ಕರ್ಮ ಮಾಡುತ್ತ ಆಪರೋಕ್ಷಜ್ಞಾನ ಪಡೆದುಕೊಂಡವ ಎಂದರ್ಥ. ಪುಣ್ಯವನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಎಂದರೆ, ಜ್ಞಾನದ ಹಾಗೂ ಮೋಕ್ಷಾನಂದಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅನಿಷ್ಟಪುಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಪಾಪಗಳೆರಡನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಂದು ಅರ್ಥ. ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವಾದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲ ಪಾಪಗಳು ನಾಶವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಪುಣ್ಯಮಾತ್ರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧ. ಇಷ್ಟು ಪುಣ್ಯ ಅನಿಷ್ಟಪುಣ್ಯ ಎಂದು. ಇಷ್ಟಪುಣ್ಯ ಎಂದರೆ ಧ್ಯಾನ, ನಿಷ್ಕಾಮಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದು. ಅನಿಷ್ಟಪುಣ್ಯವು ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದದ್ದು ಪಾಪದೊಂದಿಗೆ ನಾಶವಾಗುವುದು ಅನಿಷ್ಟಪುಣ್ಯ ಮಾತ್ರ. ಇಷ್ಟಪುಣ್ಯವೂ ಸಹ ನಾಶವಾಗುವುದಾದರೆ ಧ್ಯಾನಾದಿಗಳು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಇಷ್ಟಪುಣ್ಯವು ವಿಷಯಭೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಹಳಷ್ಟು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಈ ಭಾಷ್ಯವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಶವಾಚಾರ್ಯ ಪಾಂಡುರಂಗಿಯವರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯು ಆವೃತಾಕಿತವಾಗಿದ್ದು ಇದೇ ಮೊದಲಬಾರಿಗೆ ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಣಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಮುದ್ರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಪ್ರೊ. ಕೆ.ಟಿ. ಪಾಂಡುರಂಗಿಯವರ ಸಂಕಲ್ಪವಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ ಮೊದಲ ಸಂಪುಟ ಪ್ರಕಟವಾಗಿ ಈಗ ಎರಡನೆಯ ಸಂಪುಟವು ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ವಿದ್ವಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ರಸಾದ ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಹರಿವಾಯುಗುರುಗಳು ಇನ್ನುಳಿದ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಲೆಂದು ಹರಸುತ್ತೇನೆ.

ಪಂ. ಡಾ|| ಸತ್ಯಧ್ಯಾನಾಚಾರ್ಯ ಕಟ್ಟ

INTRODUCTION

Bhagavadgītā is one of the most popular sacred books of mankind. It is in simple style, imparts practical wisdom and has a universal appeal. It sets clearly the philosophy of duty. This philosophy of duty is based on realistic world view, and monotheistic view of religion. Gītā is described as Brahma-vidyā and Yoga-sāstra i.e. a book that gives knowledge, and also teaches the means to attain it.

Bhagavadgītā is not a separate text. It is a part of Mahābhārata. A good many verses of Bhagavadgītā occur in other parts of Mahābhārata with slight verbal changes but with the same thought content. In a way Bhagavadgītā constitutes the essence of Mahābhārata. Mahābhārata, particularly, Bhagavadgītā, contains the essence of the ancient Pañcarātra-Bhāgavata religion. Thus, Bhagavadgītā represents a tradition. It is not merely a text but it is a tradition. This has to be kept in mind while interpreting and understanding Bhagavadgītā.

Bhagavadgītā is also an essence of Upaniṣads. In the colophon to each chapter it is clearly mentioned that Bhagavadgītā is an essence of Upaniṣads. Thus, it contains the central teachings of Upaniṣads. Bhagavadgītā mentions Brahmasūtra and explains its role as an aid to rationally interpret Upaniṣads. Thus, Gītā teaching is a synthesis of the teachings of Upaniṣads and Pañcarātra-Bhāgavata tradition, and has to be understood in this light. Many expressions, terms, concepts and ideas elaborated in Bhagavadgītā have the background of these traditions and any attempt to understand Bhagavadgītā ignoring this background is bound to fail. Most of the modern writers on Bhagavadgītā have taken it as an isolated text, ignored the cultural and philosophical background of many of the terms, expressions, and concepts, and consequently have failed to arrive at a coherent meaning of Gītā. However, they appreciate the general ethical teachings of Bhagavadgītā and show great respect for its universal approach.

Among the traditional commentators, Rāmānuja and Madhva duly take into account the Pāñcarātra- Bhāgavata background of Gītā and also the background of Upaniṣads. They have no difficulty in understanding its monotheism, realism and the philosophy of duty. But Śaṅkara finds it difficult to take these as final positions and introduces two perspectives : a perspective of Mandādhikārin and a perspective of Uttamādhikārin. This has introduced a kind of dichotomy all along his interpretation.

Sāṅkhya and Yoga

In the second chapter, from verses 12 to 39, there is detailed account of Sāṅkhya or knowledge. The main points that constitute the ingredients of this knowledge are : 1. The souls are eternal and many (II-12). 2. Bodies go on changing (II-13). 3. The cause of suffering is attachment (II-14). 4. Performance of good deeds does not lead to misery.

i. asatkarmanāḥ sakāśāt bhāvo nāsti satkarmanāḥ sakāśāt abhāvo nāsti
(GT II-18)

ii. asataḥ kāraṇasya sataḥ brahmaṇasca abhāvo na vidyate (GB II-18)

Wrong deeds do lead to misery (II-16). 5. The Prakṛti or primordial matter is eternal and Brahman or God is eternal. (II-16). 6. Jīva cannot act independently, God alone is independent (II-19,20,21). 8. The creation etc. activities of God are real.

Parāśya śaktirvividhaiva śrūyate svābhāviki jñānabalakriyā ca (GB II-24)

His attributes are real. He is supreme (II-24). 9. He is avyakta, he is achintya (St.25). 10. One has to discharge one's svadharma without any hesitation. To discharge one's svadharma is a great opportunity in life. While discharging one's duty one should be unmindful of pleasure and pain or loss or gain (II-31,32,38). This is the essence of right knowledge. This is Sāṅkhya.

i. Śuddhātmatattvavijñānam sām̐khyamityabhi-

dhiyate yogah upāyah (GB 2-39)

ii. samyak khyātih jñānam sām̐khyam, yujyate aneneti yogah tadupāyah

iii. samyak tattvadṛśih sām̐khyam, yogah tatsādhanam smṛtam (GT 2-39)

This Knowledge enables one to realise the following facts which are very relevant in the present context : 1. The self is eternal. It is only the body that is destroyed, 2. It is attachment to the bodies etc. that causes the grief. 3. One should discharge one's duty unmindful of pleasure and pain. 4. One is entirely dependent upon God. God is supreme and regulator of all. It is the realisation of this fact that removes attachment which is the root cause of all misery.

It is the realisation of the supremacy of God that is Sām̐khyā or knowledge. One who acquires this knowledge will not hesitate to discharge his duty in dedication to God with deep devotion to him. This Sām̐khyā happens to be the foundation of Yoga or Karmayoga and its discussion right at the commencement of Gītā is very relevant to the issue on hand viz. whether to fight or not?

Nature of nāśa and abhimāna

In the context of Sām̐khyā, a little more elaboration of some of the points made here is necessary. Firstly, the concept of eternity or non-destructibility has to be explained. Destruction or nāśa is of four types :

anityatvam dehaḥānih dukhaprāptirapūrnātā.

nāśah caturvidhah proktaḥ tadabhāvo hareḥ sadā

tadanyeśām tu sarveśām nāśah kecit bhavanti hi (GT II-17)

1. Svarūpanāśa : the destruction of the very entity.
2. Dehanāśa : the destruction of the body only.
3. Duḥkhaprāpti : being affected by sorrow.
4. Apūrnātā : Fitness or limited nature in respect of time, space, attributes etc.

God is free from all these four types of distruction. Jivas are free from only the first type i.e. svarūpanāśa. The Jivas have duḥkha and apūrṇatā. Their bodies perish. Besides God and Jivas, chitprakṛti, achitprakṛti, Varna and avyākṛta ākāśa are also eternal. But these have apūrṇatā. God alone is eternal in the full sense of the term, that is why he is described as 'nityo nityānām.'

The next point to be noted is the nature of abhimāna or attachment. It is not merely the contact between the body, senses and the objects that is responsible for the pleasure and pain; it is abhimāna or attachment that is responsible for the pleasure and pain. This abhimāna is of two types :

abhināno nāma atra viṣayeṣu śobhanābhyāsanimittāḥ
snehah aritvādbhramanimitto dveṣaṣca śarīrendri-yāntahkaraṇeṣu
mamatātiśayahetukaḥ avivekaḥ ityādi (Pra.dī. II-14)

(i) Considering the body, senses, and antahkaraṇa as self and getting attached to them. (ii) Considering the objects around us as of highest value and getting attached to them. In these attachments the notion that I am a free agent and I can freely own things is involved. The realisation that God only is the free agent and everything primarily belongs to God is absent here. This leads to misery and sorrow when these things are lost or destroyed. Therefore, this kind of emotionalism has to be avoided, and one has to discharge his duties with dedication to God and deep devotion to him. This theistic approach to life removes our ego and misery.

The other points mentioned here as a part of sāṅkhya or right knowledge will be elaborated in Gītā itself later, and we will narrate the same in the relevant places.

Mere performance of rituals does not lead to any good.

With this foundation of Sāṅkhya or knowledge. Yoga has to be undertaken. Yoga refers to the means of right knowledge and the

fulfilment of life's goal. There was a wide-spread belief that it is Vedic rituals that lead to various results and obtaining the same is the highest objective of life. This belief had to be first removed. Therefore, Gītā takes up this issue before Yoga is explained. Some people, without going deep into the purport of the vedas, believe that Vedas teach only rituals. These rituals lead to the heaven etc. These give us happiness and luxuries, (II-42-44). These people are known as Vedavādaratāḥ or those who are interested in the superficial meaning of Vedas.

vedavādaratāḥ karmādivācaka vedavādaratāḥ vedaiḥ yanmukhataḥ ucyate
tatraiva ratāḥ (GB II-42)

Really speaking the Vedas advise us not to be content with rituals and their svarga etc. results that belong to the area of triguṇas i.e. satva, rajas, and tamas. One has to transcend these triguṇas and concentrate on God (St.45). Performing these very rituals and other prescribed duties with dedication to God will lead to much higher fulfilment of life than mere Svarga etc. A person who has the benefit of a large lake has certainly the benefit of a small pond. (St.46).

Philosophy of duty

One is enjoined to perform one's duties; but not with the expectation of the results. No duty be undertaken with the motivation of results. Nor, one should be indifferent towards one's duty on the ground that he is not interested in the results (St.47).

Karmaphalam tatkrtau hetuḥ yasya saḥ karmaphala hetuḥ saḥ mā bhūh,
karmākarane sneho māstu ityarthāḥ. anyaphalābhāvepi matprasādākhyā
phalabhāvāt. (GB II-47)

This philosophy of duty is a turning point in Indian cultural history. It is directly in contrast with the view of Vedavādaratas mentioned above. While the Vedavādaratas or those who went by the superficial meaning of the Vedas insisted that deeds are to be undertaken for the respective results, this philosophy of duty held by

Gītā insists that deeds that are svadharma be undertaken as svadharma without the motivation of results. In fact no deed be undertaken with any motivation of results. Performance of one's duty in dedication to God with deep devotion is an end by itself and not a means excepting the knowledge and grace of God. This theory of deeds is known as niṣkāmakarma theory or the nivṛttakarma theory as against the kām्यakarma theory of Mimāṃsakas. Three important points are involved in this theory. 1. One has to undertake one's duty because it is a duty. 2. Results should not be the motivation for undertaking any deed. 3. None should give up or be indifferent towards his duty on the ground that he is not interested in the results or there are no results.

Karmaṇyevādhikāraṇe mā phaleṣu kadācana
mā karmaphalāheturbhūḥ māte sangostvakarmaṇi

Such performance of duty has to be in dedication to God with deep devotion to him. This is Gītā theory of Niṣkāmakarma.

Yoga of Gītā

Being unmindful of the presence or absence of results is Yoga. This is possible only when one acquires right knowledge. Knowledge that leads to surrender at the feet of God is the highest knowledge. Therefore, the wise will give up the interest in results, perform the deeds in dedication to God acquiring the knowledge of his supremacy and developing deep devotion for him, and ultimately attain the final goal. (II.48-51)

When one gets out of all his doubts in respect of the correct import of Vedas, and performs niṣkāmakarmas, he will attain samādhi state. Attaining such a state through niṣkāmakarma is the result of Yoga.

Sthitaprajña or Aparokṣa jñānin

Gītā concludes this chapter on Sāṅkhya and Yoga with a moving

description of Sthitaprajñā or Aparokṣajñānin. We may note some of the special features of Aparokṣajñānin here.

1. Aparokṣajñānin will have given up all undesirable desires. He will always concentrate on God and will rejoice in obtaining his grace (II.55).

2. He will not be affected by the pleasures and pains and will be free from passion, anger, fear etc. (II.56).

3. He will have no likes and dislikes. Not only he will keep away from the sensuous objects but even from a mental relish of these (II.58,59). He will keep all his senses under control (II.61). His mind will attain a state when it will not proceed towards sensuous objects at all (II.65).

4. Aparokṣajñānin will be awake in respect of God about whom others are asleep.

yā sarvabhūtānām niśā parameśvara svarūpalakṣaṇā
yasyām sūptaniva na kincit jñānti tasyām jñāni
jāgarti samyagāparokṣyena paśyati paramātmanam
ityarthah yasyām viśayalakṣaṇāyām bhūtāni
jāgrati tasyām niśāyām sūptah prāyaḥ na jñāti (GB 2-69)

He is asleep about the worldly things about which others are awake. That is to say he will have aparokṣajñāna or vision of God but he will be indifferent about the worldly objects (II.69).

5. The state in which the aparokṣajñānin is viz., concentration on God eliminating all un-desirable desires, is known as Brāhmī Sthiti.

i. brāhmī sthitiḥ brahmaviśayā sthitiḥ lakṣaṇam (GB II-72)

ii. bānam śarīram abhāvāt jaḍadehasya viṣṇuḥ nirvāṇa ucyate (G.G. II-72)

Once one attains it, one will not return to the mundane world. One who is in this state at the time of leaving his body will attain Brahma who has no prakṛta body.

Karmayoga of Gītā

After discussing Sāṅkhya or right knowledge and Yoga the means to attain it, Gītā takes up the specific question of Karmayoga in the third chapter.

The expression Karmayoga should not be taken in the restricted sense of mere Karmānuṣṭhāna. Mere performing rituals and other duties is not Karmayoga. A good deal of confusion in respect of the relative position of Jñāna and Karma, Karma and Sannyāsa, Kāmyakarma and nivr̥ttakarma has arisen because of the confusion between mere karmānuṣṭhāna and karmayoga. The impression that the jñānayoga and karmayoga are exclusive to each other also has arisen because of the confusion. All these are cleared by raising the question whether jñāna is superior to karma, and if so, why insist on undertaking Karma?

jyāyasī cet karmanaste matā buddhir janārdana
tat kim karmanī ghore mām niyojayasi keśava (G.B. III-1)

This question is obviously based on the confusion that by karma mere Karmānuṣṭhāna, that too, Kāmyakarmānuṣṭhāna is intended. But Gītā concept of karmayoga has much wider scope. It includes jñāna. It does not conflict with Jñāna. It is the performance of karma with the necessary foundation of jñāna that is karmayoga of Gītā.

This karmayoga has four aspects,

Karmacaturangaḥ. (i) vihitakarmānuṣṭhānam (ii) śravanādīdvārā
paramātmajñānam (iii) sannyāsaḥ (iv) tyāgaḥ

viz. 1. Karmānuṣṭhāna or performance of prescribed duties. 2. Jñāna or acquiring right knowledge through śravaṇa, manana etc. 3. Sannyāsa or motivelessness in one's undertakings i.e. saṅkalpa-sannyāsa, and eschewing rāga, dvesa etc. wrong emotions 4. Tyāga or offering the fruits of one's activities at the feet of God i.e. Bhagavati phalasamarpaṇa. This wider concept of karmayoga includes

right action, right knowledge, right motivation, and right goal. Such a concept of Karmayoga does not clash either with jñāna or with sannyāsa.

Phalakāmanātyāgena īśvarārpanabuddhyā varṇā-śramavihitānuṣṭhānameva
karmayogaḥ. dvyaṃśaścāyam karmayogaḥ. Kāmādivarjanam īśvarārpana
buddhyā karmānuṣṭhānam ca ceti.
tatrādyam samnyāsaśabdoktam dvitīyamupacāreṇa karmayoga śabdoktam
(Pra.dī. V-1)

The meanings of the expressions jñāna and sannyāsa also have much wider import in Gītā.

To understand the full implications of this karmayoga, a few intricate questions raised in Gītā, and a few important observations made in respect of karma have to be noticed. Gītā clearly states : 1. Nobody can remain without any activity. To be inactive is impossible (III.5) 2. To be satisfied with only such activities that quench one's hunger, thirst and such other impulses only is to waste one's life and to shirk one's responsibility. It amounts to committing the sin of evading one's responsibility (III.16). 3. One will not attain the goal of life by abdicating all activity. Merely abstaining from the Kāmyakarmas also will not help one to attain the goal of life (III.4). 4. One must do one's prescribed duties (III.8). 5. One who suppresses his senses but mentally goes on thinking of the objects is a hypocrite. Therefore, the better course would be to discharge one's duties duly regulating the senses and without being attached (III.6,7). 6. Activities result in bondage only when these are undertaken without dedication to God. 7. Great persons like Janaka attained the goal of life by discharging their duties and thereby obtaining the knowledge and grace of God. People follow the great persons in the society. Therefore, to set a lesson to others it is necessary to discharge one's prescribed duty. Even God undertakes activities to set a lesson to men. It is not desirable to mislead the people interested in doing their prescribed

duties (III.20-26). 8. God created the people and the activities. He formulated a cycle of their mutual help and co-operation between men and deities. This has to be respected (III.10-16). 9. While discharging one's prescribed duties, one should not arrogate independent agency to oneself (III.27). 10. One should dedicate his activities at the feet of God, realising the supremacy of God, without the motivation of any results excepting the God's knowledge and grace, realising that God is the real agent, and he is only an instrument.

Interpretation of the verse 'yastu ātmaratireva' etc.

In the context of Karmayoga, a statement is made that 'One who is completely absorbed in God, has the joy of the vision of God, and being fully satisfied with the grace of God is not interested in anything else, need not undertake any activity (III.17). This verse describes the position of one who is in asamprajñāta Samādhi and also one who is liberated.

- i. yastvātmaratireva syāt ātmatṛptaśca mānavaḥ
ātmanyeva ca santuṣṭaḥ tasya kāryam na vidyate (Gitā III-17)
- ii. ātmaratireva ityavadhāraṇāt asamprajñāta samādhisthasyaiva kāryam na vidyate. (GB)
- iii. Viṣṇuprasādāt dhṛtimān tṛpto viṣṇuprasādah
viṣṇāvēvātītṛptaśca muktosau vidhyagocaraḥ, ityāgneye (G.T.)

These two need not undertake any activity. This verse does not apply to Jñānin in general. Therefore, it is not correct to interpret this verse as advocating the absence of Karma for Jñānin in general, and restricting karmayoga only to karmins. Jñānayoga and Karmayoga are not two exclusive paths. Karma is as much necessary for jñānins as jñāna is essential for karmins. It is only a matter of degree. Sanaka, Sanandana etc. great jñānins have less of karma, while others have more of Karma. In any case both jñāna and karma are essential for both. Therefore, the verse 'yastu ātmaratireva' etc. (III.17) does

not envisage jñānins as against karmīns in the context of karmayoga. Its purpose is altogether different. It describes the state of a person who is in asaṁprajñātasamādhi and one who is liberated.

The concept of Yajñachakra :

Another point that is especially stressed in the context of karmayoga is the concept of Yajñachakra. In the course of this yajñachakra it is shown how all the activities in the universe rest upon the mutual co-operation of Nature, man, deities, rituals, and ultimately God. It is a unique approach of understanding all activities in the universe in an integrated way on the foundation of the guidance and direction of God. This will eliminate our ego and pride in undertaking our activities and also eliminate our indifference and apathy in respect of our duty. We are a part of a vast set up which moves on, and we shall derive the joy of playing our little role in it in dedication to the central principle of this vast set up i.e. God, is the lesson behind the concept of yajñachakra. The main steps of Yajñachakra are as follows :

annād bhavanti bhūtāni parjanyaśchanna sambhavaḥ
 yajñād bhavati parjanyo yajñaḥ karmasamudbhavaḥ
 karma brahmodbhavam viddhi brahmākṣarasamudbhavam
 tasmād sarvagataṁ brahma nityam yajñe pratiṣṭhitam

From the food the embodied creatures are born, the food is born from the rain, the rains are produced by the sacrifices, the sacrifices are organised by the relevant activities of man, God enables men to undertake these activities. God is revealed by Vedās. God is everywhere and he is especially present in sacrifices. He who does not follow this Yajñachakra by performing his prescribed duty lives in vain. He has wasted his life. (III.14-16). A correct understanding of the implication of this Yajñachakra will enable one to take an integrated view of life and correctly identify his role in life.

Mahāmahopādhyāya
Prof. K.T. Pandurangi

विषयसूचिका

द्वितीयाध्यायः

तप्यते अनेन इति टीकासाधुत्वसमर्थनम्	7	नात्र समाधिस्थस्य लक्षणोक्तिः	148
ज्ञानेनेष्टपुण्यक्षयः	13	उपवासादिना विषयाकाङ्क्षा न निवर्तते	163
ज्ञानिनः सर्वसकृतहानं युक्तिविरुद्धम्	14	इन्द्रियजय इत्यस्यार्थः	170
मुक्तस्य विषयेषु अभिलाषासमर्थनम्	14	इन्द्रियजयः न सुलभसाध्यः	173
मुक्तानां इच्छावरणनिवृत्तिः	17	भगवति मनोयोजनं इन्द्रियजयसाधनम्	178
ज्ञानोत्तरकर्मणः मोक्षसाधनत्वम्	24	मत्परः इत्यस्य नाद्वैतज्ञानमर्थः	179
ब्रह्माभेदस्य मोक्षत्वनिराकरणम्	27	रागादिदोषकारणोक्तिः	183
जीवब्रह्मणोः औपाधिकभेदवादनिराकरणम्	34	इन्द्रियजयफलम्	188
मुक्तपरमात्मभेदे प्रत्यक्षम्	34	प्रसादशब्दार्थः, तेन सर्वदुःखहानिश्च	195
विम्बप्रतिविम्बैक्यनिरासः	41	प्रसादाभावे अनर्थोक्तिः	198
जलेपि न जलान्तरस्यैकीभावः	46	अनुविधीयते इत्यस्य साधुत्वसमर्थनम्	205
मुक्तानामपि शरीरमस्ति	59	अविजितेन्द्रियस्य ध्यानमशक्यम्	203
गौणमुक्त्यन्तरनिराकरणम्	65	पश्यतः मुनेः इत्यनयोर्भेदः	214
पापस्य सर्वात्मना नाशः	73	देहं तु तं इति भागवतश्लोकार्थः	215
अमुक्तस्य ब्रह्मणः दुःखसत्त्वविचारः	79	ज्ञानिनो विषयानुभवप्रकारः	220
समासान्तविधेरनित्यत्वसमर्थनम्	82	ज्ञानिनोपि प्रारब्धकर्मणा जनिः	228
मुमुक्षूणां कर्मकरणावधिः	93	प्रारब्धकर्मक्षये कायव्यूहनियमो नास्ति	235
निर्वेदशब्दस्य न वैराग्यमर्थः	96	अक्षपादादीनां नातत्त्वम्	236
शुकादीनामपि श्रवणाद्यनुष्ठाने फलमस्ति	102	भीष्मादीनामपि देहत्यगक्षणे न	
महत्सुखत्वादिति प्रयोगसाधुत्वसमर्थनम्	107	भगवत्स्मरणम्	245
मोक्षेपि तारतम्यम्	115	ब्रह्मणः साकारत्वम्	248
नात्यन्तिकमिति भागवतश्लोकार्थः	116	भगवतः अन्यस्योत्तमत्वं व्याहतम्	256
स्थितप्रज्ञलक्षणे समाधिस्थस्येति		भगवद्गुणानामप्राकृतत्वम्	266
विशेषणकृत्यम्	128	प्राकृतेति स्त्रीलिङ्गशब्दसाधुत्वसमर्थनम्	268
केशवपदार्थः	130		
अन्यत्रापि दृश्यते इत्यस्य विवरणम्	132	तृतीयाध्यायः	
ज्ञानिनोप्यर्जुनस्य प्रश्न उपपन्नः	135	तृतीयाध्यायप्रतिपाद्यविषयः	285
स्थितप्रज्ञलक्षणम्	140	घोरे समरे नियोजनायोगश्चा	293
ज्ञानिनामपि कदाचिद्विरुद्धकामना भवति	144	आधिकारिकाणां कर्मण्यपि अधिकारः	302

‘नियोस्यामि’ इति भाष्यप्रयोगस्य		निषिद्धकर्माचरणेन ज्ञानिनोऽपि	
समर्थनविवरणम्	303	मुक्तौ आनन्दहासः	458
जनकादीनां ज्ञाननिष्ठत्वयोगित्वयोः		विहितकर्मणः कर्तव्यत्वे जनकाद्याचारः	
समर्थनम्	308	प्रमाणम्	469
कर्माकरणेन मोक्षालाभः	317	सहशब्दयोगे तृतीया	471
भोगेन कर्मसमाप्त्यसम्भवः	322	वाक्ये वृत्तिरस्ति न वा	484
अभ्यवहारार्थं ‘भुञ्जन्’ इति		‘स यत् प्रमाणं कुरुते’ इत्यस्य द्वेधा	
भाष्यप्रयोगसमर्थनम्	325	व्याख्यानम्	496
सङ्करभास्करयोः स्थूलदृष्टित्वम्	331	बिद्बदविदुषोः कर्मभेदः	498
‘न च सन्न्यसनात्’ इत्यत्र		गुणशब्दव्याख्यानम्	502
पौनरुक्त्यशङ्कापरिहारः	335	गुणशब्दस्य नानार्थकत्वे प्रमाणम्	509
‘आदिराज्ञाम्’ इति		कर्मसंन्यासस्वरूपम्	512
पाद्यप्रयोगसमर्थनम्	345,346	निवृत्तकर्मणो ज्ञानद्वारा मोक्षसाधनत्वम्	516
कर्मणां सर्वात्मना त्यागस्याज्ञाव्यत्यम्	350	निवृत्तकर्मानुष्ठाने दोषः	518
बन्धमोक्षयोः मन एव कारणम्	354	पूर्वसंस्कारकार्यरागद्वेषबशात्	
अचितकर्मकर्तव्यत्वे अर्थवादः	370	ज्ञानिनोऽपि प्रवृत्तिः	524
वर्णाश्रमोचितकर्मणां कर्तव्यत्वम्,		रागद्वेषयोः यत्नतो निग्राह्यत्वम्	524
जगच्चक्रम्	373,374	घोरे युद्धे कुतो नियोजयसि? इति	
अक्षरशब्दार्थः, वेदनिव्यत्यम्	390	द्वितीयाक्षेपपरिहारः	527
ब्रह्मशब्दस्य वेदो नार्थः	392	पापप्रयोजकेषु कामादिषु को बलवान्	
वेदो ब्रह्मणः अबुद्धिपूर्वककृतिः न	401	इति शङ्का	529
वेदोत्पत्तिबोधकवाक्यानाम् अर्थान्तरम्	408	‘कारणाः’ इति आचार्यप्रयोगस्य साधुत्वम्	531
जगच्चक्रानुवर्तने निन्दा	419	पापहेतुषु कामस्य प्राबल्यम्	539
असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य कर्तव्याभावः	435	कामस्य ज्ञानोत्पत्तौ प्रतिबन्धकत्वम्	548
ज्ञानिनोऽपि कर्तव्यम्	438	कामस्याधिष्ठानानि	557
व्यावर्तकद्वैविध्यम्	440	इन्द्रियजयस्य कामदहनोपायत्वम्	559
ज्ञानिनः कर्तव्याभावः गीताया न सम्मतः	444	इन्द्रियनिग्रहकारणज्ञानस्य निरूपणम्	559
		जीवो न बुद्धेरुत्तमः	566

॥ श्रीमद्भुवनेश्वरीमन्त्रांतर्गतारामकृष्णवेदव्यासात्मकश्रीलक्ष्मीहयग्रीवाय नमः ॥

श्रीश्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितं

श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यम्

द्वितीयोऽध्यायः

पूर्वतोऽनुवृत्तः

दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनञ्जय ।

बुद्धौ शरणमन्विच्छ कृपणाः फलहेतवः ॥ ४९ ॥

भाष्यम्

इतश्च योगाय युज्यस्वेत्याह— दूरेणेति ॥ बुद्धियोगात् ज्ञानलक्षणा-
दुपायात् । दूरेण अतीव । अतो बुद्धौ शरणं ज्ञाने स्थितिम् । फलं कर्मकृतौ
हेतुर्येषां ते फलहेतवः ॥ ४९ ॥

श्रीपद्मनाभतीर्थविरचित-गीताभाष्यटीका-भावप्रदीपिका

उत्तरश्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे— पूर्व्वेति* ॥ ४९ ॥

श्रीनरहरितीर्थविरचित-गीताभाष्यटीका-भावप्रकाशिका

ननु फलत्वाविशेषात् स्वर्गमोक्षयोः, फलोपायज्ञानोद्देशेन कर्मकरणाद्वरं फलोद्देशेन
कर्मकरणमिति मन्दाशङ्कां परिहर्तुमुत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— इतश्चेति ॥ न केवलं
फलेच्छाविध्ययोगात् ज्ञानेच्छया कर्मकरणम् । किन्तु ज्ञानलक्षणात् मोक्षोपायात्
स्वर्गादिसाधनस्य कर्मणः फलतोऽतीव नीचत्वादपीतरफलकार्पण्यं हित्वा ज्ञाने स्थितिं
मनसः कुर्वित्यर्थः ॥ ४९ ॥

★ (पूर्व्वेति प्रतीकमिदमष्टचत्वारिंशस्य श्लोकस्य ग्राम्भूते खण्डे विद्यमानस्य भाष्यस्य । श्रीपद्मनाभतीर्थास्तु

४७- ४८ श्लोकद्वयमपि युगपद्व्याख्यातवन्तः)

श्रीजयतीर्थविरचितगीताभाष्यटीका-प्रमेयदीपिका

ननु योगोपदेशमुपक्रम्य कर्मणो बुद्धियोगादवरत्वं किमर्थमुच्यते इत्यत आह—
 इतश्चेति ॥ युज्यस्व प्रयतस्व । ‘यावानर्थः’ इति कर्मफलस्य ज्ञानफलापेक्षयाऽल्पत्वात्
 ‘योगाय युज्यस्व’ इत्युक्तम् । अत्र तु तत्रैव हेत्वन्तरमुच्यते । ‘बुद्धियोगात्’ इति
 षष्ठीसमासप्रतीतिनिरासाय आह— बुद्धियोगादिति ॥ लक्षणशब्दः स्वरूपार्थः ।
 पुरुषार्थसम्बन्धिना कर्मणा सह निर्देशे तथाभूतस्य ज्ञानस्यैव ग्रहणं युक्तमिति भावः ।
 उपायात् पुरुषार्थस्य । दूरशब्दो विप्रकर्षवाची । तस्यात्र कथमन्वयः? इत्यत आह—
 दूरेणेति ॥ उक्तं कर्मणो ज्ञानादतीवावरत्वमिदानीमुपपादनीयम् । तद्विहाय किमिदं
 तृतीयपादेनोच्यत इत्यतः साध्यनिर्देशोऽयमिति सूचयन् व्याचष्टे— अत इति ॥ ज्ञाने
 स्थितिं तदुपाययोगानुष्ठानलक्षणम् ॥ फलहेतूनां कृपणत्ववर्णनमनुपयुक्तमित्यत आह—
 फलमिति ॥ ४९ ॥

श्रीरघूत्तमतीर्थप्रणीता भावबोधाभिधा टिप्पणी

बुद्धेर्योग इति षष्ठीसमासत्वेऽपि ज्ञानोपायरूपनिवृत्तकर्मपेक्षया काम्यकर्मणोऽतीवावरत्वेन
 प्रकृतोपयोगात् किमर्थं बुद्धिश्चासौ योगश्चेति कर्मधारयाश्रयणमित्योऽभिप्रायमाह— पुरुषार्थ-
 सम्बन्धिनेति ॥ स्वर्गमोक्षयोरिव न ज्ञानस्य स्वतः पुरुषार्थत्वमिति भावः ॥ ४९ ॥

श्रीरघवेन्द्रतीर्थविरचितः भावदीपः

योगाय युज्यस्व इत्युक्तमिति ॥ ज्ञानोपायाय प्रयतस्वेत्युक्तमित्यर्थः ॥ अत्र तु ‘दूरेण’
 इति श्लोके । तत्रैव ज्ञानोपायाय प्रयतस्व इत्युक्तार्थ एव । काम्यकर्मतः शेषरूपं काम्यस्य
 निन्दारूपं वा हेत्वन्तरमित्यर्थः ॥ षष्ठीसमास एव कुतो न? इत्यत आह— पुरुषार्थ-
 सम्बन्धिनेति ॥ ‘उपायात्’ इत्यत्राकाङ्क्षां पूरयति— पुरुषार्थस्येति ॥ तदुपाययोगेति ॥
 निष्कामकर्मानुष्ठानेत्यर्थः ॥ ४९ ॥

श्रीसुमतीन्द्रतीर्थविरचितः भावरत्नकोशः

उपक्रम्य ‘योगे त्विमां शृणु’ इत्यनेन । अवरत्वमित्यनन्तरं प्रकृतासङ्गतमिति शेषः ।
 युज्यस्वेति युज समाधावित्यस्य रूपम् । श्यन्प्रयोगात् । समाधिश्च चित्तवृत्तिनिरोधः । ततश्च

श्लोकः ४९

समाधेर्योगरूपत्वाद् योगाय युज्यस्वेत्युक्तमित्यतो व्याचष्टे— प्रयतस्वेति ॥ अस्मादपीत्यर्थेन 'इतश्च' इत्यनेन प्रागेको हेतुर्लक्ष्य इति सूचितम् । तं हेतुं विवृण्वन्नाह— यावानर्थ इतीति ॥ श्लोक इति शेषः । योगाय युज्यस्व ज्ञानोपायाय प्रयतस्व । अत्र तु 'दूरेण' इति श्लोके । हेत्वन्तरं कर्मरूपस्य पुमर्थोपायस्य ज्ञानरूपोपायादधमत्वरूपं हेत्वन्तरम् । प्रतीतिनिरासायेति ॥ उक्तसमासाश्रयणे योगशब्दस्योपायोऽर्थः । बुद्धेर्योगमुपायः कर्मलक्षणः । 'कर्मणा ज्ञानमातनोति' इति श्रुतेः । तस्मात् कर्मणः कर्मणोऽवरत्ववर्णनमयुक्तमिति भ्रान्तिं निरस्यन् कर्मधारयमाह भाष्यकार इत्यर्थः । भाष्ये ज्ञानस्य यल्लक्षणमसाधारणो धर्म इति प्रतीतिनिरासायाऽह— लक्षणशब्द इति ॥ षष्ठीसमासपक्षेऽपि ज्ञानोपायरूपनिवृत्तकमपिक्षया काम्यकर्मणोऽतीवावरत्वरूपप्रकृतसिद्धेः किं कर्मधारयाश्रयणेनेत्यतोऽभिप्रायमाह— पुरुषार्थेति ॥ पुरुषैरर्ध्यमानो हि पुरुषार्थः । स च द्विविधः । स्वर्गो मोक्षश्चेति । तत्र बुद्धियोगादवरं कर्मेति सहनिर्देशात् स्वर्गरूपपुरुषार्थसाधनप्रवृत्तकमपिक्षया मोक्षरूपपुरुषार्थसाधनज्ञानस्यैव बुद्धियोगशब्देन ग्रहणं युक्तम् । तच्च कर्मधारयसमास एव घटते । न षष्ठीसमासपक्षे । यदि च स्वर्गमोक्षाविव ज्ञानमपि स्वतः पुरुषार्थः स्यात् तदा षष्ठीसमासः स्यादपि । न चैवमिति भावः । विप्रकर्षवाची देशव्यवधानवाची । तस्य देशतो व्यवधानरूपदूरत्वस्य । अत्र कर्मणोऽवरत्वरूपेऽर्थे । नात्र दूरशब्दो देशव्यवधानार्थोऽभिप्रेतः येनानन्वयशङ्का । किन्त्वतिशयेन आत्यन्तिकत्वलक्षणेनेत्यर्थ इति 'अतीव' इति भाष्यार्थ इति भावः । ज्ञानस्य ज्ञानस्थितिं प्रत्यनधिकरणत्वादाह— तदुपायेति ॥ ज्ञानोपायभूतनिवृत्तकर्मेत्यर्थः । बुद्धौ 'शरणमन्विच्छ' इति प्रकृतार्थासङ्गतत्वादाह— अनुपयुक्तमिति ॥ फलमिति ॥ फलं फलाभिसन्धानं कर्मनिर्वर्तने हेतुः कारणं येषां पुरुषाणां ते फलहेतवः पुरुषाः कृपणाः दीना यतः अतो ज्ञानादतीवावरं कर्मेति कर्मणो ज्ञानादतीवावरत्ववर्णने तुरीयपादो हेतुसमर्पक इति भाष्याभिप्राय इति न प्रकृतासङ्गतिरिति भावः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ज्ञानोपायाय यतस्वेत्युक्तार्थे कर्मफलस्य ज्ञानफलादल्पत्वादित्येको हेतुः 'यावानर्थः' इत्यत्रोक्तः । अत्र तु कर्मरूपस्य पुरुषार्थोपायस्य ज्ञानरूपपुमर्थोपायादधमत्वरूपं हेत्वन्तरमुच्यते— दूरेणेति ॥ बुद्धियोगाद् ज्ञानलक्षणात् पुमर्थोपायात् कर्म दूरेणावरम् अतीव निकृष्टं हि यतः अतो बुद्धौ ज्ञानलक्षणोपाये शरणं तदुपयोगानुष्ठानलक्षणां स्थितिम् अन्विच्छ

कुर्विति यावत् । कथं कर्मणो ज्ञानादतीवावरत्वमित्यत उक्तं— कृपणा इति ॥ फलं कर्मकृतौ हेतुर्येषां ते तथा । काम्यकर्मिणः कृपणाः दीनाः । ‘इमं लोकं हीनतरं वा विशान्ति’ इति हि श्रुतिः । अतो दूरेणावरमिति ॥ ४९ ॥

श्रीनिवासतीर्थविरचिता भावदीपिका

॥ उपक्रम्येति ॥ योगे त्विमां शृणु इत्युपक्रम्येत्यर्थः ॥ कर्मफलस्येत्यादि ॥ काम्य-
कर्मफलस्य स्वगदिज्ञानफलापेक्षयाऽल्पत्वेन काम्यकर्मणो निन्द्यत्वेन ज्ञानोपायाय युज्य-
स्वेत्युक्तम् । अत्र तु तत्रैव काम्यकर्मणो निन्द्यत्व एव तत्कर्तृणां कृपणत्वादिरूपं हेत्वन्तर-
मुच्यत इत्यर्थः । ज्ञानलक्षणात् इति मूले ज्ञानस्य यल्लक्षणमसाधारणो धर्म इति प्रतीतिवारणाय
लक्षणशब्दार्थमाह— लक्षण इति ॥ ननु बुद्धेर्योगादिति षष्ठीसमासत्वेऽपि ज्ञानोपाय-
रूपनिवृत्तकमपि क्षया काम्यकर्मणोऽतीवावरत्वेन प्रकृतोपयोगसद्भावात् किमर्थं बुद्धिश्चासौ
योगश्चेति कर्मधारयाश्रयणमित्यतोऽभिप्रायमाह— पुरुषार्थसम्बन्धिनेति ॥ स्वर्गरूपपुरुषार्थ-
सम्बन्धिना काम्यकर्मणेत्यर्थः । तथाभूतस्य मोक्षरूपपुरुषार्थसाधनस्य । अयमर्थः— स्वर्गमोक्षौ
द्वावेव पुरुषार्थौ प्रसिद्धौ । तत्र अवरं कर्म बुद्धियोगात् इति सहनिर्देशात् स्वर्गरूपपुरुषार्थ-
साधनकमपि क्षया मोक्षरूपपुरुषार्थसाधनस्य ज्ञानस्यैव कथनं सङ्गतम् । उभयोः पुरुषार्थ-
साधनत्वसाम्याद् । इदं च कर्मधारयसमास एव घटते न षष्ठीसमासे । यदि च स्वर्गमोक्षाविव
ज्ञानमपि स्वतः पुरुषार्थः स्यात् तदोक्तरीत्या षष्ठीसमासमङ्गीकुर्मः । नचैवमिति । विप्रकर्षो
देशव्यवधानम् ॥ तस्मात्रेति ॥ कर्मणोऽवरत्वे कथं देशतो विप्रकर्षरूपदूरत्वसम्बन्ध इत्यर्थः ॥
तदुपाययोगानुष्ठानेति ॥ ज्ञानोपायभूतनिवृत्तकर्मस्वययोगानुष्ठानेर्नर्थः ॥ अनुपयुक्तमिति ॥
कृपणाशब्दस्य दीनपर्यायत्वात् फलहेतवः कृपणा इति फलकारणानां कर्मणां दीनत्वकथनम-
युक्तम् । पुरुषाणामेव दीनत्वाख्यकृपणत्वकथनौचित्यादिति भावः ॥ इत्यत आह— इति ॥
फलहेतुशब्देन बहुव्रीहिणा पुरुषा एव गृह्यन्तेऽतस्तेषां कृपणत्वकथनं युक्तमित्याशयेनाऽहेत्यर्थः
॥ ४९ ॥

उमर्जीकृष्णाचार्यविरचितः भावप्रकाशः

ननु युज्यस्वेति युजसमाधावित्यस्य रूपम् । इयन्प्रयोगात् । समाधिर्नाम चित्तवृत्ति-
निरोधः । ततश्च समाधेरपि योगान्तर्भूतत्वात् योगाय युज्यस्वेत्युक्तमित्यत आह— यतस्वेति ॥

श्लोकः ४९

धातूनामनेकार्थत्वादिति भावः । इतश्चेत्यनेन प्रागेको हेतुरुक्त इति सूचितम् । तद्विवृण्वन्नेवाह-
यावानर्थ इतीति ॥ ज्ञानस्योपायासाधारणधर्मत्वाभावादाह- लक्षणशब्द इति ॥ षष्ठीसमास-
पक्षेऽपि ज्ञानोपायरूपनिवृत्तकमपिक्षया काम्यकर्मणोतीवावरत्वरूपप्रकृतसिद्धेः किं कर्मधार-
योत्तयेत्यतोऽभिप्रायमाह- पुरुषार्थेति ॥ स्वर्गमोक्षवज्ज्ञानस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वादिति भावः ।
ज्ञानस्य स्थितिं प्रत्यनधिकरणत्वादाह- तदुपायेति ॥ ४९ ॥

बुद्धियुक्तो जहातीह उभे सुकृतदुष्कृते ।

तस्माद्योगाय युज्यस्व योगः कर्मसु कौशलम् ॥ ५० ॥

भाष्यम्

ज्ञानफलमाह- बुद्धियुक्त इति ॥ सुकृतमप्यप्रियं मानुष्यादिफलं जहाति ।
न बृहत्फलमुपासनादिजनितम् ॥ 'न हास्य कर्म क्षीयते' 'अविदित्वाऽ-
स्मिंल्लोके जुहोति यजते तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राण्यन्तदेवास्य तद्भवति'
(बृ.उ. ३.५.९, १०) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- यतो न विशेषतः फलमिति नरकादिप्राप्त्येककर्मणां काम्य-
कर्मणां कृपणत्वेऽपि कुतो ज्ञानादत्यवरत्वं कर्मण इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरश्लोकमवतार्य
व्याचष्टे- ज्ञानेति ॥ न चास्य 'यावानार्थः' इत्यनेन गतार्थता । तत्र कर्मफलात् ज्ञान-
फलस्याधिक्यकथनात्, अत्र कर्मनिषिद्धत्वं च ज्ञानस्यात्युत्तमत्वोक्तेरिति ॥ सुकृतहानपदेन
सर्वसुकृतहानमित्यपव्याख्यानं निराकरोति- सुकृतमपीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ज्ञानादत्यवरत्वात् कर्मणः फलापेक्षया ज्ञाने स्थितिं
कुर्वित्युक्तम् । तत्कथमित्याकाङ्क्षायां कर्मी स्वर्गादिभोगानन्तरं निरयाद्यपि गच्छति । ज्ञानी
तु तदापादकं सर्वं कर्म हित्वाऽनन्तरं सुखमेवाश्रुत इति भावेनोत्तरश्लोकमवतारयति-
ज्ञानफलमिति ॥ अत्र कश्चिज्ज्ञानिनः सर्वसुकृतहानिमाचष्टे । न त्वप्रियमानुष्यादि-
सुकृतहानिमात्रम् । कर्ममात्रस्य फलपाकान्तत्वश्रवणात् । 'पुण्यपापे विधूय' इत्य-
विशेषणोभयक्षयश्रुतेऽर्थेति ॥ तत्र युक्तमित्याह- सुकृतमपीत्यादिना ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'बुद्धियुक्तः प्रेक्षवान् काम्यं सुकृतं दुष्कृतं च जह्यात्' इति योगस्वरूपनिरूपणपरतां निराकर्तुमाह- ज्ञानेति ॥ कथं कर्मणो ज्ञानादतीवावरत्वम्? इत्यतः काम्यकर्मिणः कृपणा दीनाः 'इमं लोकं हीनतरं वा विशान्ति' (मु.१.२.१०) इत्युक्तेः इत्युक्तम् । तथाऽपि कथं दूरेणावरम्? इत्यपेक्षायां कर्मफलाद्विलक्षणं ज्ञान-फलमाहेत्यर्थः । प्रतीतार्थेऽनुपपत्तिं तूत्तरत्र दर्शयिष्यति ॥ अत्र दुष्कृतवत् सुकृतस्यापि सर्वात्मना हानं प्रतीयते । तत् सङ्कोचेन व्याचष्टे- सुकृतमपीति ॥ अप्रियं सुकृतं कीदृशम्? इत्यत आह- मानुष्यादीति ॥ व्यावर्त्यमाह- नेति ॥ बृहत् प्राङ् मुक्तेः ज्ञानादिगुणविवृद्धिलक्षणं तदनन्तरञ्चानन्दवृद्धिरूपं फलं यस्य तद् बृहत्फलम् । तथाभूतं सुकृतमेव नास्ति । कारणाभावादित्यत आह- उपासनेति ॥ आदिपदेन निवृत्तं कर्म । कुतः सङ्कोचः? इत्यत आह- न हास्येति ॥ यजते ददाति । तप्यते 'अनेन' इति शेषः । अत्रापि 'अविदित्वा' इति विशेषणाज्ज्ञानिनः सुकृताक्षयः प्रतीयते । उत्तरत्र चास्याः श्रुतेरुपयोगः ॥

भावबोधः (र.टि.)- काम्यकर्मिण इति ॥ 'फलहेतवः' इति पदेनोक्ता इत्यर्थः । अनेनास्योपयोगोऽप्युक्तो भवति । उत्तरत्रेति ॥ 'अतो योगाय इत्यादिना 'तस्मात्' इति तृतीयपादव्याख्यानेनेत्यर्थः । श्रुतौ पुनरुक्तिपरिहाराय 'यजत' इत्येतद्व्याख्याति- ददातीति ॥ 'यज देवपूजासङ्गतिकरणदानेषु' इति धातोरित्यर्थः । 'तप्यत' इत्यत्र कर्तुंस्तिङाऽनुक्ते-रनेनेत्युक्तम् । उत्तरत्र चेति ॥ अतः कर्मक्षयश्रुतिरज्ञानिविषयेत्यत्रेत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)- 'फलहेतवः' इति पदलब्धमाह- काम्यकर्मण इति ॥ 'कृपणाः' इत्यनूद्य 'दीनाः' इति व्याख्या कृता । तस्य तात्पर्यम् 'इमं लोकम्' इत्यादीत्युक्तमिति । एतेन 'कृपणाः' इति पदस्यावरत्वोपपादकत्वं विवृतं ध्येयम् ॥

'इष्टापूर्तं मन्यमाना वरिष्ठं नान्यच्छ्रेयो वेदयन्ते प्रमूढाः ।

नाकस्य पृष्ठे सुकृते तेऽनुभूत्वेमं लोकम्'

इति श्रुत्यन्तरोक्त एव 'कृपणाः' इत्यस्यार्थ इति भावेन 'इमं लोकम्' इत्याद्युक्तम् ॥ उत्तरत्र दर्शयिष्यतीति ॥ 'न हीष्टपुण्यक्षये' इत्यादिनेति भावः ॥ यद्वा 'अतो योगाय युज्यस्व' इति तृतीयपादसङ्गत्युत्पन्नवसरे प्रतीतार्थे तृतीयपादासङ्गतिरूपानुपपत्तिं दर्शयिष्य-

श्लोकः ५०

तीत्यर्थः ॥ 'जुहोति' इत्यनेनापौनरुक्त्यायाह- यजतेति ॥ 'यज देवपूजासङ्गतिकरणदानेषु' (पा.धा.१००२) इति धातोरिति भावः । 'तप्यते' इत्यत्र कर्तारमाह- अनेनेति ॥ उत्तरत्र चेति ॥ 'अतः' इति वाक्ये 'उभयक्षय' इति वाक्येऽपीत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- तप्यते अनेनेति ॥ ननु तपस्तपःकर्मकस्यैवेति तपःकर्मकस्य तपेः कर्तुः कर्मवद्भावोक्तेः कर्मवत्त्वेन च कार्यातिदेशाद्यगात्मनेपदादिलाभात् तप्यते तपस्तापस इत्यादाविव तिङा कर्तुरुक्तत्वादनभिहिताधिकारतृतीयानुपपत्तेः कथं टीकायाम् अनेनेति शेषपूरणमिति चेत् । न । कर्मकर्तारि लकारोत्पत्तौ कर्तुस्तिङोक्तत्वेन तृतीयानुपपत्तिप्रसक्तावपि तापसेन तपस्तप्यत इत्यादाविव शुद्धकर्मण्येव लकारोपपत्तौ कर्मणास्तिङोक्तत्वेऽपि कर्तुस्तेना-नुक्तत्वेन कर्तारि तेनानभिहिताधिकारेऽपि तृतीयोपपत्तेरित्याशयात् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- अन्यथाप्रतीतिं दर्शयितुमुक्तम्- प्रेक्षावानिति । परोक्ष-ज्ञानीत्यर्थः । ज्ञानफलकथनस्य प्रकृतोपयोगसिद्धये भाष्यभावमाह- कथं कर्मण इति ॥ 'फलहेतवः' इत्यस्य फलितार्थः काम्यकर्मिण इति ॥ ननु कार्यण्यमनौदार्यं, दृश्यते च काम्य-कर्मिणामौदार्यमिति कथं ते कृपणा इत्यत आह- दीना इति ॥ एवमपि कथमवरत्वलाभ इत्यतो दीनशब्दतात्पर्यमाह- इममिति ॥

‘देवेभ्य उत्तमं विष्णुं राजवद् यस्तु मन्यते ।

याजी स मानुषं याति साम्यहीनत्ववित्तमः’

इति वचनाद् अयं वाशब्दो व्यवस्थितविकल्पार्थोऽवगन्तव्यः । तथा चोक्तविधं कृपणत्व-मवरत्वे प्रयोजकमिति भावः । ज्ञानिनामपि लौकिकदुःखानुभवदानेन कृपणत्वं सममिति भावेनाक्षिपति- तथाऽपि कथमिति ॥ अवरं कर्मेति शेषः । योगस्वरूपनिरूपणमन्त्रेति प्रतीतिर्ये किं बाधकमित्यत आह- प्रतीतिर्ये इति ॥ पूर्वार्धस्यास्मद्रीत्या ज्ञानफलप्रदर्शनपरत्वं एव ज्ञानस्यैवं महाफलत्वाज्ज्ञानोपायाय युज्यस्वेति तृतीयपादः सङ्गच्छते । बुद्धियुक्तः प्रेक्षा-वानिति पूर्वोक्तविधया योगस्वरूपनिरूपणपरत्वे तु 'बुद्धियुक्तः सुकृतदुष्कृते जह्यात्' इति योगस्य विहितत्वेन 'तस्माद् योगाय युज्यस्व' इति पुनर्विधानमसङ्गतं स्यादित्यनुपपत्तिमाचार्यः 'अतो योगाय युज्यस्व' इति तृतीयपादव्याख्यावसरे दर्शयिष्यतीत्यर्थः । मूले भाष्ये च सुकृत-दुष्कृतशब्दौ पुण्यपापपरो । अन्यथा तथाभूतकर्मणामाशुतरविनाशिनां ज्ञाननाशयत्ववर्णनमयुक्तं

स्यादित्याहुः । ‘प्रतीयते’ इत्यतः परं ‘तदयुक्तम् । न हीष्टपुण्यक्षये’ इत्यादिना ‘निराकरिष्यमाणत्वादित्यतः’ इति वाक्यशेषः । ‘मानुष्यादि’ इत्यादिपदेन राज्यभोगादि-परिग्रहः । व्यावर्त्यम् अप्रियमिति विशेषणव्यावर्त्यम् । ज्ञानादिगुणः ज्ञानभक्तिवैराग्यलक्षण-गुणः । तदनन्तरं मुक्त्यनन्तरम् । तथाभूतं ज्ञानादिगुणवृद्धिफलकमानन्दवृद्धिफलकञ्च । कारणाभावादिति ॥ ‘सुहृदः साधुकृत्यम्’ इत्यादौ ज्ञानिनः सुकृतादृष्टप्रापककर्मादिकारणा-भावावेदनादित्यर्थः । सङ्कोचः सुकृतशब्दोऽपि प्रियसुकृतपर इति सङ्कोचः । ‘न हास्य’ इत्यतः पूर्वं ‘स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते’ इत्यत्र ‘जानाति च’ इति तत्त्वप्रकाशिकोक्तेः ‘कारणेन कार्षोपलक्षणं पश्यतीत्यर्थः’ इति सुधोक्तेश्च ज्ञानिनः कर्म उपासनादिनिमित्तं सुकृतं प्राप्नुक्तेर्ज्ञानादिगुणवृद्धिफलकं तदनन्तरश्चानन्दवृद्धिफलकमिति फलपर्यवसायित्वात् तत्फलस्य चानन्तत्वान्न नश्यतीत्यर्थः । ‘जुहोति’ इत्यत्र धात्वर्थभूतहोमस्य देवतोद्देशेन द्रव्यपरित्यागा-त्मकत्वाद् यजिधात्वर्थोऽपि स एवेति पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य तत्परिहाराय व्याचष्टे— यजते ददातीति ॥ यज देवपूजासङ्गतिकरणदानेष्विति धातोर्यजतिरत्र दानार्थो विवक्षित इति नोक्तपुनरुक्तिशङ्केति भावः । यद्यपि देवतोद्देशेन द्रव्यपरित्यागो यागः । तथा त्यक्तस्य बहौ प्रक्षेपो होम इति मीमांसकैर्यागहोमयोर्भेदोऽभ्युपगत इति न पुनरुक्तिः । तथाऽपि होमान्तर्गतत्वेन यागस्य लाभाद् यजतिर्दानार्थो व्याख्यात इत्यभिप्रायः । ‘देवांश्च याभिर्यजते ददाति च’, ‘यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्’, ‘यज्ञदानतपःकर्म न त्याज्यं कार्यमेव तत्’ इत्यादिषु यागस्यैव दानस्यापि पाठादत्रापि दानं ग्राह्यम् । एवञ्चाज्ञानिनो दातुरपि सुकृतमन्तवदेवेति ज्ञापितं भवतीति भावेन श्रुतौ शेषमाह— ददातीति ॥ मीमांसकैश्च शब्दान्तराधिकरणे यजति ददाति जुहोतीत्युदाहृत्य यजिधात्वर्थोपरक्तभावनया जुहोत्यर्थोपरक्त-भावनया च ददातिधात्वर्थोपरक्ताभावनाऽपि भिन्नैवेत्युक्तमिति केचिद् व्याचक्षते । अन्ये तु यज देवपूजेति धातोर्यजेरत्र देवपूजार्थत्वे प्रीतिहेतुक्रियायाः पूजारूपत्वाद्धोमतपसोरपि देवताप्रीति-हेतुतया तत्पूजारूपत्वात् सङ्गतिकरणयोः प्रकृतानुपयोगेनाविवक्षितत्वाज्जुहोति तप्यत इत्येताभ्यां यजत इत्यस्य न विशेषार्थसमर्पकत्वमित्याशङ्क्य नायं धातुरुक्तार्थः, किन्तु दानार्थ इति भावेन यजत इत्येतद् ददातीति व्याख्यातमित्याहुः ।

तप्यत इत्यत्र कर्तुंस्तिङाऽनुक्तेश्चैत्रेणौदनः पच्यत इत्यत्रेव कर्तरि तृतीयेति भावेनाह— तप्यतेऽनेनेति ॥ ननु ‘तपस्तपःकर्मकस्यैव’ तपःकर्मकस्यैव ‘तप सन्तापे’ इति धातोः कर्ता

श्लोकः ५०

कर्मवद् भवति । तेन यागादि तप्यते तपस्तापस इति वैयाकरणैरभिधानात् 'अशास्त्रविहितं घोरं तप्यन्ते ये तपो जनाः' इति गीतायामभिधास्यमानत्वाच्च कर्मकर्तृवायं लकारः । तत्र च कर्तुंस्तिङोक्तत्वान्नानभिहिताधिकारविहिता तृतीयोचिता । किन्तु प्रथमैवेति तापस इत्येव शेषपूर्णं युक्तम् । न त्वनेनेत्यध्याहार इति चेदत्राहुः । 'तपस्तप्यते' इत्यत्र न सन्तपनरूपं तपो गृह्यते । येनोक्तसूत्रेण सन्तपनकर्तुः कर्मवद्भावाविधानेन तिङाऽभिहितत्वात् तृतीया न स्यात् । किन्तु सन्तपनकारणीभूतं कृच्छ्रचान्द्रायणादिकमेव । तथा चानेन सूत्रेण सन्तपनकर्तुः कर्मवद्भावाविधानेऽपि सन्तपनकारणीभूतकृच्छ्रादिकर्तुः कर्मवद्भावाविधानात् तपोरूपकर्मण एव तिङाऽभिहितत्वेन कर्तुंस्तिङान्नभिहितत्वात् तृतीया युक्तेत्यनेनेत्यध्याहृतं टीकायामिति । केचित्तु, कर्मण्येवायं लकारः । न कर्मकर्तरि । न चोक्तसूत्रेणात्र कर्मवद्भावः । आतिदेशिकमनित्यमिति तस्यानित्यत्वात् । न चाऽतिदेशिकस्यानित्यत्वे ज्ञापकाभावः । 'यत्तदेतेभ्यः' इति निर्देशस्यैव ज्ञापकत्वात् । 'त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ यत् परं तच्छिष्यते' इत्युक्तेः एतेभ्य इति वक्तव्ये 'यत्तदेतेभ्यः' इति निर्देशः 'प्रावृद्शरत्कालदिवां जे' इति सूत्रे 'अपो योनियन्मतुषु' इति वार्तिकं च प्रकृतिवदनुकरणमित्यातिदेशिककार्यस्यानित्यत्वं ज्ञापयति । तच्च ज्ञापकं सामान्यापेक्षयाऽऽश्रीयत इति आतिदेशिककार्यमात्रमनित्यमिति विज्ञायते । अत एव दुर्घटवृत्तौ उक्तपरिभाषायाः सामान्यापेक्षामाश्रित्य बहवः प्रयोगाः समर्थिता इति ॥ तस्मादनेनेत्यध्याहारो युक्त इति समादधते । अन्ये तु शाब्दिकानां विवक्षाप्रधानत्वात् कर्तुः कर्मवद्भावाविवक्षाया-मुक्ताध्याहारोपपत्तिरित्याहुः ।

यत्तु, 'सूत्रे एवकारेणेतर्कमव्यावृत्तिर्विवक्ष्यते, प्रकृते च तपस इव बहूनि वर्षसहस्राणीति कालस्यापि कर्मत्वाभ्युपगमेन केवलतपःकर्मकत्वाभावाद् युज्यते अनेनेति शेषपूर्णमिति' ॥ तत्र अत्र सूत्रे व्यर्थ एवकार इति वैयाकरणसिद्धान्तव्याकोपापातात् । कालस्येह कर्मत्वाभावाच्च । द्वितीया तु 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे' इति शास्त्रादाधारेऽपि युक्ता । 'अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽध्वा च कर्मसञ्ज्ञक इति वाच्यम्' इति वार्तिकात् कालस्य कर्मत्वमिति तु गर्भसावेणैव गतम् । जुहोत्यादेस्सकर्मकत्वात् । अपरे तु यजते ददाति तप्यते अनेनेत्यत्र अनेनेत्यस्य एवं यागादिसर्वकर्मप्रत्यायकवाक्योदाहरणेन सुकृताक्षयः प्रतीयते इत्यन्वय इत्याहुः ।

अत्रापि न केवलं 'न हास्य' इति वाक्ये । 'यो वा एतदक्षरं गार्ग्यविदित्वाऽस्मिँल्लोके जुहोति' इत्यादिना तत्र अज्ञानिकृतहोमयागतपसामन्तवत्त्वोक्तया तेषामेव ज्ञानिकृता-
नामनन्तत्वमवगम्यते । अन्यथा अविदित्वेति विशेषणवैयर्थ्यादिति प्राचीनटीकामनुसृत्याह—
अविदित्वेति विशेषणादिति ॥ सुकृताक्षयः यागदानतपआदिजनितसुकृतेषु न कस्यापि
सुकृतस्य क्षय इत्ययमर्थः सर्वसुकृतप्रत्यायकवाक्योदाहरणेन प्रतीयते । अन्यथा 'अनेवंविन्महत्
पुण्यं कर्म करोति तद्वास्यान्ततः क्षीयत एव' इति वाक्यमेवोदाहृत्य भाष्यकारः कृती स्यात् ।
उदाहरचानेकक्रियापदघटितं वाक्यम् । तेनोक्तार्थः प्रत्येतव्य इति ज्ञायत इति व्याकुर्वन्तो
व्याकरणविसंवादं पर्यहरन् ।

नन्वत्र वाक्ये ज्ञानिनः सुकृताक्षयप्रतीतिरार्थिकी, न तु श्रौतीत्यतः पक्षान्तरमाह— उत्तर-
त्रेति ॥ न केवलं 'न हास्य कर्म क्षीयते' इत्युक्तेऽर्थे उत्तरीत्योपयोगः । किन्तु 'अतः
कर्मक्षयश्रुतिरज्ञानिविषया सर्वत्र' इत्युत्तरवाक्ये च । काऽसौ कर्मक्षयश्रुतिरित्यपेक्षायामिदं
श्रुतिरुदाहर्तव्येत्युपयोगो ज्ञातव्य इत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— बुद्धियुक्त इत्यस्य व्याख्यानम्— प्रेक्षावानिति परोक्षज्ञानी-
त्यर्थः ॥ योगस्वरूपेति ॥ काम्यकर्मदुष्कृतयोस्त्यागोऽपि योग एवेत्यर्थः । दीना दुःखिनः ।
कुतो दीनत्वमवगम्यत इत्यत आह— इममिति ॥ क्षयिफलश्रवणादिति भावः ॥ तथाऽपीति ॥
काम्यकर्मिणां कृपणत्वेऽपीत्यर्थः ॥ कथमिति ॥ ज्ञानिनामपि कृपणत्वसम्भवेन साम्यस्यापि
सम्भवादिति भावः । कमर्फलात् काम्यकर्मफलात् । ननु योगस्वरूपरूपः प्रतीतार्थ एव किं न
स्यादित्यत आह— प्रतीतार्थ इति ॥ उत्तरत्रेति ॥ अतो योगाय इत्यादिना तृतीयपादव्याख्यान
इत्यर्थः । अस्यार्थस्यास्मद्गीत्या ज्ञानफलकथनपरत्वे तस्माद् ज्ञानस्यैव महाफलकत्वा-
ज्ज्ञानोपायाय युज्यस्वेति तृतीयपादः सङ्गच्छते । बुद्धियुक्तः प्रेक्षावानित्युत्तरीत्या स्वरूप-
निरूपणपरत्वे तु बुद्धियुक्तः सुकृतदुष्कृते जह्यात् । तस्माद् योगाय युज्यस्व इत्यसङ्गतम् ।
सुकृतदुष्कृते जह्यादिति योगस्य विहितत्वेन तस्मादिति पुनर्विधानस्यासङ्गतत्वात् ।

किञ्च यद्युक्तं सन् यज्जहाति तदुपायार्थमेव यतेतेति विधानमेव सङ्गतमित्युत्तरत्र प्रदर्श-
यिष्यतीति द्रष्टव्यम् । मूले मानुष्यादिफलं मानुष्यादिफलकमित्यर्थः । अत्र सुकृतदुष्कृत-

श्लोकः ५०

शब्दावदष्टपरौ ज्ञातव्यौ ॥ व्यावर्त्यमिति ॥ अग्रियमिति विशेषणस्य व्यावर्त्यमाहेत्यर्थः ॥
तथाभूतं सुकृतमिति ॥ आनन्दाभिवृद्ध्यादिफलकं पुण्यमित्यर्थः । कुत इत्यत आह—
कारणेति ॥ तादृशपुण्यजनकसाधनाभावादित्यर्थः ॥ न हास्येतीति ॥ ज्ञानात् पूर्वं कृतस्य
ज्ञानाभिवृद्धिजननद्वाराऽक्षयत्वं ज्ञानोत्तरस्य तु मुक्तावानन्दाभिवृद्धिहेतुत्वेनेति द्रष्टव्यम् ।
जुहोति यजतीति पदयोः पुनरुक्तिपरिहारायाऽह— ददातीति ॥ यजदेवपूजासङ्गतिकरण-
दानेष्विति धातोरिति भावः । तपस्तप्यते इति श्रुतौ तपनं तप इति न भावव्युत्पत्तिः । किन्तु
तप्यते येन पुमानिति व्युत्पत्त्या तपःशब्देन कृच्छ्रचान्द्रायणादिकं ग्राह्यम् ॥ तप्यतेऽनेनेति ॥
कृच्छ्रादिरूपं तपोऽनेन पुंसां तप्यते आर्ज्यते क्रियत इत्यर्थः ।

ननु तप्यतेऽनेनेति कथमुक्तम्? तपस्तपःकर्मकस्यैव । तप सन्तापे इति धातोः कर्ता कर्मवद्
भवति । स च कर्मवद्भावस्तपःकर्मकस्यैवेति सन्तपनकर्तुः कर्मसञ्ज्ञायां कर्मणि यक् इति
यक्प्रत्यये तप्यत इति रूपं सम्पद्यते । तथाच तापसः स्वर्गीयसन्तपनरूपं तपः तप्यते,
आर्जयतीति । तस्य कर्तुः कर्मवद्भावोऽत्र विधीयते । तप्यते तपस्तापस इत्युक्तं काशिकायाम् ।
तथोत्तरत्र गीतायामपि तप्यन्ते ये तपो जना इत्युक्तम् । एवं च प्रकृतेऽपि तपस्तप्यते इत्यत्र
कर्मभूतस्य सन्तपनरूपस्य तपस्तप्यत इति तिङाऽभिहितत्वं यदा प्राप्तं तदा सन्तपनकर्तुरपि
कर्मसञ्ज्ञात्वेन कर्मत्वसद्भावात् तिङाऽभिहितत्वं प्राप्तमेवेति कर्तृकरणयोस्तृतीया इति
तिङाद्यनुक्ते कर्तरि करणे च तृतीयाया विहितत्वात्, रामेण बाणेन हतो बालीत्यत्र बालिन इव
कर्तुस्तापसस्य तप्यत इति तिङा परम्परयाऽभिहितत्वात् प्रथमैव एकेति चेन्न । तपस्तप्यत
इत्यत्र तपःशब्देन न सन्तपनरूपं तपो गृह्यते । येनोक्तपूत्रेण सन्तपनकर्तुः कर्मवद्भावेन
तिङाऽभिहितत्वात् तृतीया न स्यात् । किन्तु सन्तपनकारणभूतं कृच्छ्रादिकमेव । तथाचानेन
सूत्रेण सन्तपनकर्तुरेव कर्मवद्भावविधानेन तपनकारणीभूतकृच्छ्रादिकर्तुः कर्मवद्भावाविधानात्
तपोरूपकर्मण एव तिङाऽभिहितत्वेन कर्तुस्तापसस्य रामेण बाणेनेतिवत् तिङाऽनभिहितत्वात्
तृतीया युक्तेति । अनेनैवाभिप्रायेण भावबोधे तप्यत इत्यत्र कर्तुस्तिङाद्यनुक्तेरनेनेत्युक्त-
मित्यवगन्तव्यम् ॥

ननु ज्ञानिकृतस्याक्षयफलवत्त्वस्याश्रवणादेतच्छ्रुत्युदाहरणमसङ्गतमत आह— अत्रापीति ॥
विशेषनिषेधः शेषविध्यनुज्ञापक इति न्यायादिति भावः । अत एवास्वरसादाह— उत्तरत्र वेति ॥

अतः कर्मक्षयश्रुतिरज्ञानिविषया सर्वत्रेत्युत्तरत्रोच्यते । तत्र काऽसौ कर्मक्षयश्रुतिरित्यपेक्षायामिय-
मुदाहृतेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— काम्यकर्मिण इति ॥ फलहेतव इत्यनेनोक्ता इत्यर्थः । अनेना-
स्योपयोगोप्युक्तो भवति । ननु काम्यकर्मिणामौदार्यमेव दृश्यते तत्कथं कृपणत्वमित्यत आह—
दीना इति ॥ ननु दीना इत्युक्तेऽपि न काम्यकर्मफललाभ इत्यत आह— इमं लोकमिति ॥

‘देवेभ्य उत्तमं विष्णुं राजवद्यस्तु मन्यते ।

याजी स मानुषं याति साम्यहीनत्ववित्तम’

इति प्रमाणादयं व्यवस्थितविकल्पोऽवगन्तव्यः ॥ उत्तरत्रेति ॥ तस्मादिति तृतीयपादोपे
योगायेत्यादिभाष्य इत्यर्थः । जुहोतीत्यनेन पुनरुक्तिनिरासाय व्याचष्टे— ददातीति ॥ यज
देवपूजासङ्गतिकरणदानेष्विति धातुव्याख्यानादिति भावः । यद्यपि देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागो
यागः । त्यक्तस्य बहौ प्रक्षेपो होम इति शास्त्रदीपिकादौ यागहोमयोः भेदोक्तेः । न पुनरुक्तिः ।
तथाऽपि होमान्तर्गतत्वेन यागस्य लाभाद्यजतेः दानार्थत्वमुक्तमिति ज्ञेयम् । तप्यत इत्यत्र
कर्तुंस्तिङानुक्तेश्चैत्रेण घटः क्रियत इतिवत् कर्तरि तृतीयैव युक्तेति भावेनानेनेत्युक्तम् । ननु
‘तपस्तपः कर्मकस्यैव’ इत्यनेन तपःकर्मकस्य तपतेर्यः कर्ता तस्य कर्मवद्भावोक्तेः कर्मकर्तर्येवाऽयं
लकारः । तत्र च कर्तुंस्तिङोक्तत्वान्न तत्र तृतीयोचिता । कर्मवद्भावाच्च यगात्मनेपदोपपत्तिः ।
तथा च तप्यते तपस्तापस इतिवदुपपत्तेरनेनेति कथमध्याहृतम् । उच्यते । कर्मण्येव लकारोऽयं
न तूक्तसूत्रेणात्र कर्मवद्भावः । आतिदेशिकमनित्यमिति तस्यानित्यत्वात् । न चातिदेशिकस्या-
नित्यत्वे प्रमाणाभावः । यत्तदेतेभ्य इति निर्देशस्यैवात्र प्रमाणत्वात् । तथा हि । त्यादादीनां
मिथः सहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यत इत्युक्तेरेतेभ्य इति वक्तव्ये यत्तदेतेभ्य इति निर्देशः
प्रकृतिवदनुकरणमित्यतिदेशस्यानित्यत्वं ज्ञापयति । तच्च ज्ञापकं सामान्यापेक्षमाश्रीयते ।
तेनातिदेशिकमनित्यमिति सिद्धम् । अवश्यञ्च सामान्यापेक्षत्वमाश्रयणीयम् । दुर्घटवृत्तावुक्त-
परिभाषाश्रयणेन बहुप्रयोगसमर्थनादिति दिक् । आर्यास्कशाब्दिकानां विवक्षाप्रधानकत्वात्
कर्मवद्भावाविवक्षायामुक्तप्रयोगोपपत्तिरिति वदन्ति । ननु ज्ञानिनः सुकृताक्षयप्रतीतिरार्थिका ।
ननु श्रौतीत्यतः पक्षान्तरमाह— उत्तरत्र चेति ॥ अतः कर्मक्षयश्रुतिरज्ञानिविषयेत्यत्रेत्यर्थः ॥

श्लोकः ५०

भाष्यम्

अतः कर्मक्षयश्रुतिरज्ञानिविषया सर्वत्र । उभयक्षयश्रुतिरप्यनिष्टविषया । नहीष्टपुण्यक्षये किञ्चित् प्रयोजनम् । नचेष्टनाशो ज्ञानिनो युक्तः । इष्टाश्च केचिद्विषयाः । 'स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेवास्य पितर-स्समुत्तिष्ठन्ति' (छां.उ.५.२.१), 'प्रजापतेस्सभां वेश्म प्रपद्ये यशोऽहं भवानि ब्राह्मणानाम्' (छां.उ.८.१४.१), 'स्त्रीभिर्वा यानैर्वा' (छां.उ.८.१२.३), 'अस्माद्धचेवात्मनो ययत्कामयते तत्तत्सृजते' (वृ.उ.१.१४.१५) 'कामाग्नी कामरूप्यनुसञ्चरन्' (तै.उ.३.१०), 'स एकधा भवति' (ब्र.सू.भा.२.३.२७ उदा.गौपवनश्रुतिः) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु 'नास्त्यकृतः कृतेन' इत्यादिश्रुतिभिः कर्मणः क्षयिष्णुत्वमुच्यते । 'पुण्यपापे विधूय' इति ज्ञानिनोऽप्युभयक्षयः श्रूयते । अतः कथमेतत् इत्यत आह— अत इति ॥ अतः श्रुतिबलादेव । किञ्च ज्ञानीष्टकर्मक्षयः स्वेच्छया बलाद्वा ? नाय इत्याह— न हीति ॥ न द्वितीय इत्याह— न चेति ॥ मोक्षस्या-पुरुषार्थत्वापत्तेरित्यर्थः । मुक्तस्य स्वानन्दातिरिक्त कर्मसाध्येष्टाभावापादानं नानिष्टमित्यत आह— इष्टाश्चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— 'स य आत्मानमेव लोकामुपास्ते न हास्य कर्म क्षीयते' इति बहुफलस्योपासनादिनिमित्तस्याक्षयत्वश्रवणात् । 'यो वा एतदक्षरं गार्ग्य-विदित्वाऽस्मिन् लोके जुहोति' इत्यादिना तत्राज्ञानिकृतहोमयागतपसामन्तवत्त्वोक्त्या तेषा-मेव ज्ञानिकृतानामनन्तत्वावगमाच्च । अविदित्वेति विशेषणवैयर्थ्यादन्यथा । आदिशब्देन 'अनेवंविन्महत्युष्यं कर्म करोति तद्धास्यान्ततः क्षीयते' इत्यादेश्च । अतः एतत्पर्या-लोचनया, 'अनेवंबित्' इत्यादिविशेषणरहिताऽपि या कर्मक्षयश्रुतिः सा सर्वाऽप्यज्ञानि-विषया । 'पुण्यपापे विधूय' इत्यादिकाऽपि 'न हास्य' इत्यादिपर्यालोचनयाऽनिष्ट-पुण्यविषयेत्यवगम्यते । किञ्च किमसौ ज्ञानी स्वयमेवेष्टमपि पुण्यं हातुमिच्छति ? मुक्तौ बलात् तद्धीयते वा ? न तावदाद्यः । प्रयोजनाभावादित्याह— न हीति ॥ इष्टहानेर-मुक्तित्वात् नेतर इत्याह— न चेति ॥ न च मुक्तौ पुण्यफलविषयभोगेच्छैव नास्तीति

वाच्यम् । बहुश्रुतिविरोधादित्याह— इष्टाश्चेति ॥ ‘प्रजापतेः’ इत्यादेर्विरिञ्चोक्तेरयमर्थः । ब्रह्मेशानादीनां प्रजानां पतेर्विष्णोः सभां वेदम सभागृहं सभां च वेदम चेति वा प्रपद्ये प्राप्नुयामिति हि तद्व्याप्ये । ब्राह्मणादिसर्ववर्णानां मध्येऽहं यशो भवेयम् । धर्मधर्म्यभेदादेव मुक्तिः । मत्तोऽन्येषां यशो भवेदिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु ‘नास्त्यकृतः कृतेन’ (मु.३.२.१) इत्यादि श्रवणात् सत्प्रतिपक्षा एताः श्रुतय इत्यत आह— अत इति ॥ विशेषश्रुतेर्बलवत्त्वादिति भावः । श्रुतिः श्रवणम् । ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ (२.२.८) इति ज्ञानिनोऽपि कर्मक्षयः प्रतीयते इति चेन्न । निरवकाशश्रुतिविरोधेनास्य दुष्कृतविषयत्वात् । ‘तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय’ इति ज्ञानिनोऽप्युभयक्षयश्रुतिरस्तीति आह— उभयेति ॥ उक्तैव युक्तिः ॥

युक्तिविरुद्धं च ज्ञानिनः सर्वसुकृतहानम् । तथाहि उपसनादिजनितं सुकृतं ज्ञानिनः किमिष्टमुतानिष्टम्?, आद्ये किं तदिच्छया क्षीयते? उत ज्ञानस्वभावात्? आद्यं दूषयति— न हीति ॥ ‘येन ज्ञानी तत्क्षयमिच्छेत्’ इति शेषः । द्वितीयं निराकरोति— नचेति ॥ ज्ञानस्यापुरुषार्थताप्रसङ्गादिति भावः । नान्त्यः । अनिष्टत्वे कारणाभावात् । निष्फलत्वा-दनिष्टमित्यत आह— इष्टाश्चेति ॥ केचित् इत्यलौकिकाः । मुक्तावलौकिका विषया इष्टा भवन्ति । तत्प्राप्तिः सुकृतफलमिति भावः ॥

मुक्तो विषयानिच्छतीत्येतत् कुतः? इत्यत आह— स यदीति ॥ यशः यशस्वी । ब्राह्मणानां सकाशात् । मुक्तो यद्यत् कामयते तत्तत्कर्म अस्मात् परमात्मनः सृजते । इष्टविषयप्राप्तिः सुकृतफलमित्येतदप्यनया श्रुत्योच्यते ॥ उपासनादिकमेव ज्ञानी न करोति । कृतेन वा सुकृतं न जायत इत्येतदप्यनया निराकृतम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु वाक्येष्वित्यर्थकस्य ‘सर्वत्र’ इत्यस्योक्तत्वात् श्रुतिग्रहणं व्यर्थमित्यत आह— श्रुतिः श्रवणमिति ॥ उक्तैव युक्तिरिति ॥ ‘न हाऽस्य कर्म क्षीयते’ इति निरवकाशश्रुतिविरोधरूपेत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ज्ञानिनोऽपीति ॥ ‘तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति वाक्यशेषादिति भावः ॥ निरवकाशेति ॥ ‘अविदित्वा’ इति प्रागुक्तश्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । यद्वा ‘न हास्य’ इति श्रुतीत्यर्थः ॥ उक्तैवेति ॥ युक्तीति ॥ निरवकाशश्रुतिविरोधरूपायुक्तिरित्यर्थः ।

श्लोकः ५०

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— नास्तीति ॥ अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा न सिद्ध्यतीत्यर्थः । सत्प्रतिपक्षाः प्रतिरुद्धाः अबाधितार्थनिर्धारणाक्षमा इत्यर्थः । कर्मणो मोक्षप्रवेशः क्वचित्, क्वचित् तस्य तत्राप्रवेश इति प्रतिपक्षत्वमिति भावः । विशेषश्रुतेरिति ॥ ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इति कर्मसामान्यं क्षयिष्णु श्रुतम् । ‘न हास्य कर्म’ इति ज्ञानिकृतं कर्माक्षयिष्णु च । न च विरुद्धं द्वयमपि प्रमाणं भवितुमर्हतीति तत्रैकेनान्यस्य बाधे वक्तव्ये ज्ञानिकृतसुकृतस्याक्षयं वदन्ती श्रुतिर्विशेषविषयत्वाद् बलवती निरवकाशा चेति तथैव ‘अन्तवदेवास्य तद् भवति’, ‘तद्धास्यान्ततः क्षीयत एव’ इत्यादि श्रुतिरज्ञानिकृतसुकृतपरतया योजनीयेति भावः । ननु सर्वत्रेत्यस्यार्थान्तरासम्भवाद् वाक्येष्वित्यर्थः । न च वाक्यानां श्रुतिं प्रत्यधिकरणत्वं युक्तमित्यत आह— श्रुतिः श्रवणमिति ॥ तत्र तत्र वाक्येषु प्रतिपाद्यमानः कर्मक्षय इति यावदिति भावः । ‘तस्मिन् दृष्टे’ इति श्रवणाद् ज्ञानिनोऽपीत्युक्तम् । निरवकाशेति ॥ ‘न हास्य’ इत्यादि-श्रुतेरन्यपरताया वक्तुमशक्यत्वेन निरवकाशत्वमिति भावः । अस्य ‘क्षीयन्ते चास्य’ इति कर्मक्षयश्रवणस्य । दुष्कृतेति ॥ अप्रारब्धदुष्कृतेत्यर्थः । कुतः सङ्कोच इत्यत आह— उक्तैवेति ॥ ‘क्षीयन्ते चास्य’ इति दुष्कृतस्य सर्वात्मना हानावेदनात् ‘न हास्य’ इति दुष्कृतस्य सर्वात्मना हानावेदनात् ‘न हास्य’ इति निरवकाशश्रुतिविरोधादनिष्टस्यैव सुकृतस्य नाशो व्याख्येय इत्यत्र निरवकाशश्रुतिविरोधरूपा युक्तिरुक्तैवेति युक्तः सङ्कोच इति भावः । तत् सुकृतम् । तदिच्छया इष्टमपि सुकृतं मे हीयतामिति ज्ञानीच्छया । द्वितीयं ज्ञानस्वभावाद्धीयत इति द्वितीय-कल्पमित्यर्थः । ज्ञानिन इत्युक्तितात्पर्यमाह— ज्ञानस्येति ॥ स्वतोऽपुरुषार्थस्यापि ज्ञानस्य पुरुषार्थसाधनतया पुरुषार्थतोपचारः । अन्त्यः उतानिष्ट इति पक्षः । कारणं शङ्कमान आह— निष्फलत्वादिति ॥ ‘यद्यत् कामयते’ इति प्रमाणे वीप्सया प्रचुरविषयाणामिष्टत्वावगतेः कथं केचिदिष्टा इत्युक्तिरित्याह— अलौकिका इति ॥ ‘निष्फलत्वात्’ इति कृतचोद्यं भाष्य-भावोत्तया व्युदस्यति— मुक्तावलौकिका इति ॥ इष्टाः इच्छाविषयभूताः । ‘पितृलोककामः’ इत्यत्र लोकशब्देनावलोकनं विवक्षितम् । स ब्रह्मज्ञानी पितृलोककामः पितृदशनिच्छावान् भवति । अस्य ज्ञानिनः सङ्कल्पादिच्छामात्रादेव पितर उपस्थापिता भवन्तीति भाष्यार्थः । ‘प्रजापतेः ब्रह्मेशादीनां प्रजानां पत्युः विष्णोः सभां वेश्म सभागृहं सभां वेश्म वा प्रपद्ये प्राप्नुयाम्’ इति प्राचीनटीका ।

‘छन्दसि दृष्टानुविधिः’ इति विनिप्रत्ययलोप इति भावेन आह— यशः यशस्वीति । ‘धर्मधर्मिभेदाभावादेवमुक्तिः’ इति तु प्राचीनटीका । अर्शआद्यजन्तोऽयं शब्द इति भावेन आह ‘यशस्वीति’ इति केचित् । तन्न । यशस इति प्रयोगापत्तेः । अर्शोऽस्यास्तीत्यर्शस इति हि तत्रोदाहरणम् । यथाश्रुते ब्राह्मणानां यशसः स्वस्मिन्नाशासनानुपपत्तिं मनसि निधाय शेषं पूरयति— सकाशादिति ॥ ‘ब्राह्मणादिसर्ववर्णानां मध्ये अहं यशो भवेयम्’ इति प्राचीनटीका । प्रपञ्चितश्च ‘आकाशो ह वै नाम’ इत्येतत् खण्डार्थे । ‘यशोऽहं सर्ववर्णानां मतोऽन्येषां यशो भवेत्’ इत्यादिछान्दोग्ये अष्टमाध्याये तद्भाष्यटीकादौ च ॥ अस्मात् परमात्मन इति ॥ स्वसन्तोषितपरमात्मप्रसादद्वारेत्यर्थः । तथा च तत्त्वप्रकाशिका ‘स मुक्तो यद्यत् कामयते तत्तत् परमात्मप्रसादद्वारा कर्म सृजति’ इति ॥ सुधा च ‘स विद्वान् मुक्तो यद्यत् कामयते तत्तत् कर्मास्माद्धचेवाऽत्मनः अस्याऽत्मनः प्रसादेन सृजति’ इति ॥ इत्येतदपीति ॥ न केवलं मुक्तो विषयानिच्छतीत्येतत् कामयत इत्यनयोच्यत इत्यपेरर्थः । एतच्छ्रुत्युदाहरणेनान्यदपि सिद्धं प्रयोजनमित्याह— उपासनादिकमेवेति ॥ आदिपदेन निवृत्तं कर्म । ज्ञानीति वदन् ‘स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते’ इत्यत्र ‘जानाति च’ इति तत्त्वप्रकाशिकारीत्या पूरणीयत्वेनेयं श्रुतिरपरोक्षज्ञानिविषयाऽपि भवतीति न प्रकृतासङ्गतिरित्यभिप्रेति अनयेति । ‘अस्माद्धचेव’ इत्यतः पूर्वं ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ इत्युपासनां विधाय ‘स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते न हास्य कर्म क्षीयते’ इत्युपासनाजनितसुकृतस्याक्षयवचनादिति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ नास्त्यकृतः कृतेनेति ॥ अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्तीत्युक्त्या सम्पादितस्य सुकृतस्य क्षयोऽर्थात् प्रतीयत इति सत्प्रतिपक्षा अकर्मक्षयश्रुतय इत्यर्थः ॥ विशेषश्रुतेरेति ॥ न हास्य इति श्रुतेर्ज्ञानिकृतकर्माक्षयत्वप्रतिपादनपरत्वेन विशेष-वचनतया समबलत्वाभावे न सत्प्रतिपक्षत्वमिति भावः । ननु सर्वत्रेत्यस्य वाक्येष्वित्यर्थत्वात् श्रुतिग्रहणं व्यर्थमित्यत आह— श्रुतिरिति ॥ ज्ञानिनोऽपि ‘तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति वाक्य-शेषात् तस्मिन् दृष्टे सति अस्य कर्माणि क्षीयन्त इति ज्ञानिनः कर्मक्षयवचनात् पुनः सत्प्रति-पक्षत्वमिति भावः ॥ निरवकाशश्रुतीति ॥ न हास्य इति श्रुतेरर्थान्तरे घटनाभावेन निरवकाशत्वादित्यर्थः ॥ उक्तैवेति ॥ न हास्य इति निरवकाशश्रुतिविरोधाद् दुष्कृतस्य सर्वात्मना नाशः पुण्यस्य चानिष्टस्यैव नाश इति सङ्कोचः कार्य इति भावः ॥

श्लोकः ५०

॥ तदिच्छयेति ॥ इष्टमपि सुकृतं क्षीयतामिति ज्ञानीच्छयेत्यर्थः ॥ अपुरुषार्थेतेति ॥ इष्टविधातित्वेनेत्यर्थः । कारणमाशङ्कते- निष्फलत्वादिति ॥ अर्शाआद्यजन्तत्वमभिप्रेत्याऽह- यशस्वीति ॥ परमात्मनः तदनुग्रहात् ॥ अनया श्रुत्येति ॥ यद्यत् कामयते तत्तत् कर्म सृजत इति स्पष्टमुक्तेरिति भावः ॥ अनयेति ॥ अस्माद्धयेवेत्यस्मात् पूर्वं आत्मानमेव लोकमुपासीत इत्युपासनेक्तेः, स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते न हास्य कर्म क्षीयते इति उपासनाजनित- सुकृतस्यानाशवचनादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कू.टि.)- ननु सर्वत्रेत्यस्यवाक्येष्वित्यर्थोऽर्थान्तरासम्भवात् । न च वाक्यानां श्रुत्यधिकरणत्वं युक्तमित्यत आह- श्रुतिः श्रवणमिति ॥ प्रतिपादनमित्यर्थः । दुष्कृतेति ॥ अप्रारब्धदुष्कृतेत्यर्थः । उक्तैवेति ॥ न हास्य कर्मक्षीयत इति निरवकाश- श्रुतिविरोधरूपेत्यर्थः ।

ननु केचिद्विषया इष्टा इत्युक्तम् । 'असाकल्ये तु विचिन्तेत्यमरोक्तेश्चिच्छब्देन यत्किञ्चि- द्विषयाणामिष्टत्वोक्तेरित्यत आह- अलौकिका इति ॥ यशस्वीति च्छन्दसि दृष्टस्यैवानु- विधेयत्वाद्भिनिप्रत्ययलोप इतिभावः । निर्धारणषष्ठीपक्षे मुक्तस्यापि ब्राह्मणपरत्वं प्रतीयते । तथायुक्तम् । श्रुतेः मुक्तमात्रपरत्वादित्यत आह- सकाशादिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- ननु मुक्तः किमर्थं विषयानिच्छेत्? न तावत् सुखार्थम् । ज्ञानेनावरणरूपाविद्यानिवृत्तावात्मस्वरूपस्य व्यक्तत्वात् । पृथक् सुखस्यानङ्गीकारात् । नापि दुःखनिवृत्त्यर्थम् । अविद्यानिवृत्त्यैव तत्सिद्धेरिति । मैवम् । नाविद्यैवात्मनः स्वरूपावरणम् । किन्त्वीश्वरेच्छाऽपि । तथा च वक्ष्यते । तथा च ज्ञानेनाविद्यायां निवृत्तायामशेषानिष्टनिवृत्तिर्भवति । स्वरूपसुखञ्च बहुतर व्यज्यते । न तु सर्वम् । ज्ञानोत्तरमनुष्ठितेन निवृत्तकर्मणा प्रसन्नः परमेश्वरो मुक्तौ विषयानुत्पाद्य तद्भोगेन ज्ञाना- नभिव्यक्तमपि स्वरूपसुखं व्यक्तीकरोति । अत्र च भाष्यकृतैव तत्रतत्र प्रमाणान्युक्तानि । अनेनैवाभिप्रायेण श्रुत्यादिषु मुक्तेर्ज्ञानमात्रसाध्यत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यत्वं चोच्यते ॥

भावबोधः (र.टि.)- अनेनैवाभिप्रायेणेति ॥ बहुतरसुखाभिव्यक्तिसहिताशेषानिष्टनिवृत्तेः स्वोत्तरकर्मानपेक्षज्ञानमात्रसाध्यत्वम्, ईश्वरेच्छाऽऽवृत्तज्ञानानभिव्यक्तस्वरूपसुखांशस्य ज्ञानोत्तर- कर्मसाध्यत्वमित्यभिप्रायेणेत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— तथा च वक्ष्यतीति ॥ सप्तमे 'नाहं प्रकाशः सर्वस्य योगमाया समवृतः । मूढोऽयं नाभिजानाति (७.२५) इति श्लोकव्याख्यानावसरे 'सामर्थ्योपायेन' इत्यादिना भाष्यकृद् वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ तत्र तत्र प्रमाणानीति ॥ श्रुतिगीतातात्पर्यसूत्रभाष्यादौ तत्रतत्रेत्यर्थः ॥ अनेनैवाभिप्रायेणेति ॥ ज्ञानादेवाविद्याद्यशेषक्लेशनिवृत्तिविशिष्टबहुतरस्वरूप-सुखाभिव्यक्तिरूपमोक्षो भवतीत्यभिप्रायेण 'तमेवं विद्वान्, 'दृष्ट्वैव तं मुच्यते' इत्यादि श्रुतिषु, 'कर्मणा बद्धयते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते' (म.भा. १२.२४१.७) इत्यादि स्मृतिषु 'विद्यैव' (ब्र.सू. ३.३.४८) इत्यादि सूत्रे च ज्ञानैकसाध्यत्वं, विमुक्तिगतज्ञानाभिव्यक्तसुखविशेषस्य पूर्वकृतकर्मसाध्यत्वाभिप्रायेण 'एतमात्मानमभिपश्य शान्तो भवेद् दान्तो भवेदनुकूलो भवेदाचार्य परिचरेत्' इत्यादिश्रुतिषु विहितत्वाच्च (आश्रमकर्मापि) इत्यादि सूत्रादौ च ज्ञानकर्मसमुच्चय-साध्यत्वं चोच्यत इत्यर्थः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— 'स एकधा भवति स दशाधा' इत्यादिना भूयोपासकस्य फलत्वेन यथाकामं मुक्तौ क्रीडोच्यत' इति प्राचीनटीका । एवं मुक्तस्य विषयकामोऽस्तीति समर्थितम् । तदाक्षिप्य तस्य विषयभोगप्रकारं समर्थयते नन्वित्यादिना । ज्ञानेन स्वयोग्यबिम्बा-परोक्षज्ञानेन । पृथक्सुखस्य मनोवृत्तिरूपस्य बाह्यसुखस्य । नापि दुःखेति ॥ इष्टप्राप्तेरिवा-निष्टनिवृत्तेरपि पुरुषार्थत्वादिति भावः । आवरणनिवृत्तौ स्वरूपसुखं व्यज्यत इति ॥ आवरणं तु नाविद्यैव, किन्त्वन्यदप्यस्ति । तदपसरणं च न ज्ञानेन । अपितु ज्ञानान्तरभाविनिवृत्त-कर्माधितभगवत्प्रसादेनैवेति भावेन परिहरति— मैवमिति ॥

ईश्वरेच्छाया आत्मस्वरूपावरणत्वे प्रमाणमाह— तथा च वक्ष्यतीति ॥ सप्तमे 'नाहं प्रकाशस्सर्वस्य योगमायासमवृतः । मूढोऽयं नाभिजानाति' इति श्लोकव्याख्यानावसरे 'योगेन सामर्थ्योपायेन' इति स्वोक्तार्थे 'आत्मनः प्रावृत्तिं चैव लोकचित्तस्य बन्धनम् । स्वसामर्थ्येन देव्या च कुरुते स महेश्वरः' इति प्रमाणमुदाहरन् भाष्यकार ईश्वरेच्छाऽप्यात्मस्वरूपावरणमिति वक्ष्यतीत्यर्थः । ज्ञानेनेत्यनन्तरं क्षीणकर्मणां कार्यात्यये तदध्यक्षेण सह गतानां गुणत्रयात् परतः स्थितायां विरजायां स्नानेनेति शेषः ॥ अशेषेति ॥ विरजास्नानेन 'प्रारब्धकर्मशेषस्तु विरजा-तरणावधिः' इति पूर्वमेव दग्धपटायमानस्य लिङ्गशरीरस्य सर्वथा नाशे अशेषानिष्टनिवृत्ति-र्भवतीत्यर्थः । भवतीत्यनन्तरं प्रलये भगवदुदरं प्रविष्टानामिति शेषः । परमेश्वर इत्यनन्तरं

श्लोकः ५०

सृष्ट्यनन्तरं श्वेतद्वीपाविभवि सति तत्रत्यभगवद्दर्शनानन्तरं स्वेच्छारूपावरणमप्यपसार्येति शेषः ॥ विषयानुत्पायेति ॥

‘न वर्तते यत्र रजस्तमस्तयोस्सत्त्वं च मिश्रम्’ इति शुद्धसत्त्वसद्भावावेदनात् तेन मुक्तानां भोगाय विषयानुत्पादयतीत्याहुः ॥ ज्ञानानभिव्यक्तमिति ॥ न चैवं ‘अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्’ इति सूत्रविरोधः, तत्राग्निहोत्रादिव्यङ्ग्यसुखस्य तत्कार्यपदेन ज्ञानकार्य-त्वाभिधानादिति वाच्यम् । ज्ञानानभिव्यक्तपदेन केवलज्ञानानभिव्यक्तत्वस्य विवक्षितत्वात् । अत्र चेति ॥ ‘ज्ञानेनाविद्यायां निवृत्तायाम्’ इत्याद्युक्तेऽर्थ इत्यर्थः । तत्र ज्ञानेनाविद्या-निवृत्तिरित्यत्र ।

‘भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे’, ‘भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि दृष्ट एवाऽत्मनीश्वरे’

इति काठकभागवतवचने अनुव्याख्यान उदाहृते प्रमाणे ‘हृदयग्रन्थिरविद्या’ इति सुधायां व्याख्यानात् । ‘ज्ञानेनाशेषानिष्टनिवृत्तिः’ इत्यत्र अनिष्टपदेन पापानामनिष्टपुण्यानां च ग्रहणे ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इत्युदाहृतवचनद्वयं प्रमाणम् । सांसारिकदुःखग्रहणे तु, ‘तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति’, ‘सर्वदुःखनिवृत्तिश्च ज्ञानिनो निश्चितैव हि’ इति सूत्रभाष्य उदाहृतं प्रमाणम् । ‘स्वरूपसुखं च बहुतरं व्यज्यते’ इत्यत्र

‘ज्ञानान्मोक्षो भवत्येव सर्वाकार्यकृतोऽपि तु ।

आनन्दो हसतेऽकार्याच्छुभं कृत्वा तु वर्धते ।

ये त्वां पश्यन्ति भगवन्स्त एव सुखिनः परम्’

इति वचनं प्रमाणम् । आद्ये उत्तरार्धपर्यालोचनायां मोक्षो भवत्येवेत्यस्य बहुतरं स्वरूपसुखं व्यज्यत इत्यावेदनात् । द्वितीये ‘सुखिनः परम्’ इत्युक्तेः । ‘ज्ञानोत्तरमनुष्ठितेन निवृत्तकर्मणा प्रसन्नः परमेश्वरः’ इत्यत्र ‘स्थितप्रज्ञस्यापि कार्यो देहादिर्दृश्यते यदा । स्वधर्मो मम तुष्ट्यर्थः’ इति वचनं प्रमाणम् । ‘मुक्तौ विषयानुत्पाद्य’ इत्यत्र ‘अस्माद्धवेवाऽत्मनो यद्यत् कामयते तत्तत् सृजते’ इति वाक्यं प्रमाणम् । ‘तद्भोगेन’ इत्याद्यवशिष्टार्थे ‘ब्रह्मादिपदादप्यधिकं सुखं मोक्षः’ इत्यग्रिमभाष्योक्तरीत्या प्रमाणमुन्नेयमित्यादि विवेक्तव्यम् ॥

नन्वेवं कर्मणः सम्पूर्णमोक्षसाधनत्वाङ्गीकारे कर्मैव मोक्षे प्रधानसाधनमित्युक्तं स्यात् । न च तद युक्तम् । ‘तमेवं विद्वान्’, ‘नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’, ‘दृष्ट्वैव तं मुच्यते नापरेण’ इत्यादिश्रुतिषु ‘विद्यया च विमुच्यते’, ‘अपरोक्षेशदृष्टिस्तु मुक्तौ किञ्चिन्न मार्गते’ इत्यादि-स्मृतिषु ‘विद्यैव तु निर्धारणात्’ इत्यादिसूत्रेषु च मोक्षस्य ज्ञानमात्रसाध्यत्वोक्तेः । ‘सहकारि-त्वेन च’ इत्यादिसूत्रे कर्मण आरादुपकारकत्वोक्तेश्चेत्यत आह— अनेनैवेति ॥ ज्ञानादेवा-विद्याद्यशेषानिष्टनिवृत्तिविशिष्टबहुतरस्वरूपसुखाभिव्यक्तिर्भवतीत्यभिप्रायेणैवोक्तश्रुत्यादिप्रवृत्तिः । ज्ञानानभिव्यङ्ग्यमुक्तिगतविषयभोगव्यङ्गस्वरूपसुखवैचित्र्यस्य ज्ञानोत्तरकालसमनुष्ठेयवैचित्र्यानु-कूल भगवत्प्रसादसम्पादकशुद्धभागतधर्मसाध्यत्वमित्यभिप्रायेणैव च । ‘सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण चेति’, ‘एतमात्मानमभिपश्यच्छान्तो भवेद् दान्तो भवेदनु-कूलो भवेदाचार्यं परिचरेत्’, ‘तथैव ज्ञानकर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्’, ‘विहितत्वाच्चाऽ-श्रमकर्मापि’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिस्त्रादिप्रवृत्तिरिति ज्ञानमेव मोक्षहेतुः कर्म तु तत्रातिशयाधायक-मिति न कोऽपि विरोध इति भावः । ‘ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यत्वम्’ इत्यत्र समुच्चयशब्दोऽपि सम्पूर्णमोक्षसिद्धयर्थमवयवं कर्मानुष्ठेयमित्येवमभिप्रायको व्याख्येयः । न पुनर्ज्ञानकर्मणी स्वर्गं दर्शपूर्णमासाविव समप्रधानतया समुच्चित्यापवर्गं साधयत इत्यभिप्रायेण प्रयुक्तः । ‘सहकारित्वेन च’ इति सूत्रभाष्यटीकादौ समुच्चयवादस्य निरस्तत्वेन ज्ञानमेव मोक्षे प्रधानसाधनं, कर्म तु तत्रातिशयमाधानं प्रयाजादिकमिवाऽरादुपकारकाङ्गमित्यर्थस्य स्थितत्वात् । कर्मसाध्यं विषयभोगव्यङ्ग्यसुखमिति विष्टः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ज्ञानेन अपरोक्षज्ञानेन ॥ आवरणेति ॥ स्वगुणाच्छादिके-त्यर्थः । अज्ञानाविद्यापादाभ्यां लिङ्गशरीरं विवक्षितम् ॥ ननु मुक्तानां जन्यसुखसद्भावात् तदर्थं विषयानिच्छन्तीति चेत्, तत्राऽह— पृथक् सुखस्येति ॥ स्वरूपसुखभिन्नसुखस्येत्यर्थः । जन्यसुखस्येति यावत् । यदर्थं विषयभोगोऽपेक्षितः स्यादिति भावः ॥ अविद्येति ॥ लिङ्ग-शरीरस्यैव दुःखापादकत्वादिति भावः । नन्वीश्वरेच्छाया आवरणत्वमप्रामाणिकमित्यत आह— तथाचेति ॥ योगी तावन्न मुक्तः स्यात् इत्युत्तरत्र वक्ष्यमाणप्रमाणे ईश्वरेच्छारूपावरणान्न मुक्तः स्यादित्यस्य विवक्षितत्वेनैश्वरेच्छाया अप्यावरणत्वं गम्यत इत्याहुः । तथाच ज्ञानेनेत्यनन्तरं क्षीणकर्मणां कार्यात्यये तदध्यक्षेण सह गतानां गुणत्रयात् परतः स्थितायां विरजायां स्रानेन

श्लोकः ५०

इति शेषः ॥ अशेषेति ॥ ज्ञानेन लिङ्गशरीरस्य दग्धपटवज्जातत्वात् प्रारब्धकर्मशेषस्तु विरजा-
तरणावधिः इत्युक्तेर्विरजाम्नानेन दग्धपटवत् स्थितस्यापि तस्य नाशोऽशेषानिष्टनिवृत्ति-
जर्तिवेत्यर्थः । व्यज्यत इत्यनन्तरं प्रलये भगवदुदरे स्थितानामिति शेषः । परमेश्वर इत्यनन्तरं
सृष्ट्यनन्तरं श्वेतद्वीपाविभवे सति तत्रत्यभगवद्दर्शनानन्तरमिच्छारूपावरणमपसार्येति शेषः ॥
विषयानिति ॥ मुक्तानां विषयभोगार्थं शुद्धसत्त्वावसानस्य तत्र सत्त्वं केवलं स्यात् इति
प्रमाणमितत्वेन विषयान् मुक्तानां भोगायोत्पादयतीति सम्प्रदायविदः ।

ततश्चायं सङ्ग्रहः । येऽपरोक्षज्ञानानन्तरं क्षीणकर्माणोऽर्चिंरादिपथा वैकुण्ठगतं भगवन्तं
सत्यलोकगतं हिरण्यगर्भं च प्राप्तास्ते, ये च ब्रह्माण्डलये स्वोत्तमप्रवेशेन त्यक्तदेहाः स्वोचितेन
पथा पुत्रामकं हिरण्यगर्भं च प्राप्तास्ते सर्वेऽपि पुत्रामकेन हिरण्यगर्भेण सह विरजाम्नानेन
भिन्नलिङ्गशरीरा अत्यन्तनिवृत्तानिष्टा महाप्रलये भगवदुदरे स्थित्वा बहुतरमभिव्यक्तं स्वरूपसुखं
भुञ्जानाः पुनः सृष्टौ भगवद्भोकाविभवे सति श्वेतद्वीपगतभगवद्दर्शनेनापरोक्षज्ञानोत्तरमनुष्ठित-
सत्कर्मणा चापगतभगवदिच्छावरका ज्ञानोत्तरकृतकर्मजनितभगवत्प्रसादानुसारेण प्राप्तशुद्धसत्त्व-
जन्यविषयभोगेन सम्यगभिव्यक्तस्वरूपसुखाः सन्तः स्वकृप्तस्थानेषु व्यवतिष्ठन्त इति ।

॥ अत्र चेति ॥ ज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिर्ज्ञानोत्तरकृतकर्मणा च स्वरूपसुखाभिव्यक्तिरित्याद्यर्थे
'सर्वदुःखनिवृत्तिस्तु ज्ञानिनो निश्चितैव हि । उपासया कर्मभिश्च भक्त्या चाऽनन्दचित्रता'
इत्यादीनि प्रमाणानि तत्र तत्र ब्रह्मसूत्रभाष्यादावुदाहृतानि द्रष्टव्यानीत्यर्थः । नन्वेवं सति तमेवं
विद्वान् इत्यादौ मुक्तेर्ज्ञानमात्रसाध्यत्वं विद्यां चाविद्यां च इत्यादौ ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यत्वं
चोच्यते । तद्विरोधः स्यादित्यत आह— अनेनैवाभिप्रायेणेति ॥ बहुतरसुखाभिव्यक्ति-
सहिताशेषानिष्टनिवृत्तेः स्वोत्तरकर्मानपेक्षज्ञानमात्रसाध्यत्वमीश्वरेच्छावृतज्ञानानभिव्यक्तस्वरूप-
सुखांशस्य ज्ञानोत्तरकर्मसाध्यत्वमित्यभिप्रायेणेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— वक्ष्यतीति ॥ सप्तमे नाहं प्रकाश इत्येतद्व्याख्यावसरे ।
आत्मनः प्रकृतिं चैव लोकचित्तस्य बन्धनम् । स्वसामर्थ्येन देव्या च कुरुते स महेश्वर इतीति
शेषः । ज्ञानानभिव्यक्तमिति ॥ नन्वेवं सति अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यैवेति सूत्रविरोधः ।
तत्राग्निहोत्रादिव्यङ्ग्यसुखस्य तत्कार्यपदेन ज्ञानकार्यत्वोक्तेरिति चेन्न । ज्ञानानभिव्यक्तपदेन
केवलज्ञानानभिव्यक्तत्वस्य विवक्षितत्वात् ॥ अत्र चेति ॥ तथा चेत्याद्युक्तार्थ इत्यर्थः । तत्र

ज्ञानेनाशेषानिष्टनिवृत्तिरित्यत्र स्वतो दोषलयो दृष्ट्वा त्वितरेषां प्रयत्नत इति प्रमाणम् । बहुतरं स्वरूपमुखं व्यज्यत इत्यत्र ये त्वां पश्यन्ति भगवंस्त एव सुखिनः परमिति मानम् । परमिति विशेषणात् । ज्ञानोत्तरानुष्ठितकर्मणेश्वरः प्रसन्नो भवतीत्यत्र 'स्थितप्रज्ञस्यापि कार्यो देहादिः दृश्यते यदा । स्वधर्मो मम तुष्ट्यर्थ' इति । ईश्वरो 'मुक्तौ विषयानुत्पादयती'त्यत्र 'अस्माद्धचेवात्मनो यद्यत्कामयते तत्तत्सृजत' इति । एवं तद्भोगेनेत्यवशिष्टार्थोऽपि ब्रह्मादिपदादप्यधिकसुखं मोक्ष इत्यग्रिमभाष्योक्तरीत्या प्रमाणमुन्नेयम् । एषां च प्रमाणानामेकत्राध्याये सङ्कल्प्याकथनात् तत्रतन्नेत्युक्तम् ॥ अनेनैवाभिप्रायेणेति ॥ अशेषानिष्टनिवृत्तिसहितबहुतरसुखाभिव्यक्त्यभिप्रायेण ज्ञानानभिव्यक्तस्वरूपसुखाभिव्यक्त्यभिप्रायेण चेत्यर्थः ॥ श्रुत्यादिष्विति ॥ ज्ञानेनैवामृतीभवति । सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण चेत्यादि श्रुतिष्वित्यर्थः । आदिपदेन 'अपरोक्षेशदृष्टिस्तु मुक्तौ किञ्चिन्न मागति । तथैव ज्ञानकर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्' इत्यादिस्मृतिग्रहणम् ।

भाष्यम्

बहुत्वेऽप्यात्मसुखस्य पुनरिष्टत्वात् कर्मसुखे न विरोधः । अनुभवशक्ति-
श्वेश्वरप्रसादात् । श्रुतेश्च । नच शरीरपातात् पूर्वमेव तत् ॥ 'तत्र पर्येति'
(छां.उ.८.१२.३), 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्कम्य' (तै.उ.३.१०) इत्या-
द्युत्तरत्र श्रवणात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु मुक्तस्य स्वरूपानन्द एव पूर्णः । अतः किं विषय-
भोगेन ? इत्यत आह— बहुत्वेऽपीति ॥ अनिन्द्रियस्य कथं विषयानुभवशक्तिः ? इत्यत
आह— अनुभवेति ॥ किमनिन्द्रियस्यापि सा शक्तिः कथम् ? इत्यत आह— श्रुतेश्चेति ॥
भोगश्रुत्यन्यधानुपपत्त्येत्यर्थः । भोगश्रुतिः शरीरपातात् पूर्वजीवन्मुक्तविषयेत्यत आह— न
चेति ॥ 'अस्माच्छरीरादुत्थाय', 'अस्माह्लोकात् प्रेत्य' इत्युत्तरत्र सुश्रवणम् ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' इत्यादिना भूमीपासकस्य
फलकत्वेन यथाकामं क्रीडोच्यते मुक्तौ । नन्वात्मसुखस्यैव बहुत्वात् किं कर्मसुखेन ?
इत्यत आह— बहुत्वेऽपीति ॥ ननु प्राकृतकरणरहितस्य कथं भोगशक्तिः ? इत्यत आह—
अनुभवशक्तिरिति ॥ भोगश्रुतेरपि तच्छक्तिः सिद्ध्यतीत्याह— श्रुतेरिति ॥ ननु

श्लोकः ५०

श्रीतविषयाद्यन्तशरीरपातात् पूर्वमेव स्यात् । किमुत्तरत्र शक्तिकल्पनया ? इत्यत आह— न चेति ॥ ‘अस्माच्छरीरात् समुत्थाय’, ‘अस्माह्लोकात् प्रेत्य’ इत्यादि शरीरपातोत्तर-कालीनत्वश्रवणादित्यर्थः । ननु स ज्ञानी सगुणब्रह्माप्य, तद्वित्वा ततो निर्गुणमाप्नोति । तेन चैकीभूतोऽमृतः सन् अभिवर्तते । तथा हि मोक्षधर्मे ‘वीतरागान् यतीन्’ इत्यारभ्य,

‘सत्त्वं बहति शुद्धात्मन् परं नारायणं प्रभुम् ।

प्रभुर्वहति शुद्धात्मा परमात्मानमात्मना ।

परमात्मानमासाद्य तद्भूता यतयोऽमलाः ।

अमृतत्वाय कल्पन्ते न निवर्तन्ति चाभितः ।

परमा सा गतिः पार्थ निर्द्वन्द्वानां महात्मनाम् ॥’ इति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु ज्ञानमात्रसाध्यं यत्स्वरूपसुखं तदेव बहुतरमस्ति । अतः कर्मसाध्यविषयभोगाभिव्यङ्ग्यसुखाङ्गीकारः किमर्थम्? इत्यत आह— बहुत्वेऽपीति ॥ कर्मसुखे ‘अङ्गीकृते’ इति शेषः । शरीरेन्द्रियरहितस्य मुक्तस्य कथं विषयानुभवे शक्तिः? इत्यत आह— अनुभवेति ॥ तदुक्तम् ‘ब्राह्मेण जैमिनिः’ (ब्र.सू.४.४.५) इति ॥ किञ्च ‘कामरूप्यनुसञ्चरन्’ (तै.उ.३.१०) इत्यादि लीलाविग्रहग्रहणश्रुतेश्च मुक्तस्य विषयानु-भवो युज्यत इत्याह— श्रुतेश्चेति ॥ ननु यदेतदुदाहृतासु श्रुतिषु विषयेच्छादिकं श्रूयते तच्चरमशरीरपातात् पूर्वकालीनं किं न स्यात्? इत्यत आह— नचेति ॥ ‘अस्माच्छरीरात् समुत्थाय...स तत्र पर्येति’ (छां.उ.८.१२.३), ‘अस्माह्लोकात् प्रेत्य । एतमानन्दमयम्’ (तै.उ.३.१०) इत्याद्युत्तरत्र श्रवणात् । ‘इत्यादि’ इति क्रियाविशेषणम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— उत्तरत्रेति ॥ अनेन चरमशरीरपातादुत्तरत्रेति व्याख्यातं भवति । इत्यादीति ॥ क्रियाविशेषणमिति ॥ इत्यादिश्रवणादित्यन्वय इति भावः ।

भावदीपः (रा.टि.)— तदुक्तमिति ॥ सूत्रकृतेत्यर्थः ॥ सूत्रं पठति— ब्राह्मेणेति ॥ ब्रह्मशरीरेणानुभवति मुक्त इत्यर्थः । ‘उत्तरत्र श्रवणात्’ इत्यत्र ‘कस्मात्’ इत्यवध्यपेक्षायां देहत्यागादुत्तरत्रेति भावेन पूर्ववादशोक्तिपूर्वं तद्वाक्यमाह— अस्माच्छरीरादित्यादि ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— क्रियाविशेषणमिति ॥ साधनं परित्यज्य धात्वर्थमात्र-विशेषणं क्रियाविशेषणमित्यर्थः । ततश्च क्रियाद्वारेण खीलिङ्गत्वे प्राप्ते क्रियाव्ययविशेषणानां

क्लीबत्वमेकवचनान्तत्वं वाच्यमिति क्लीबत्वैकवचनान्तत्वाव्ययत्वविधानात् 'अव्ययादाप्सुप' (पा.२.४.८२) इति सुब्लोपे इत्यादीत्युपपन्नमिति भावः ॥

भाबरत्रकोशः (सु.टि.)— ज्ञानोत्तरमनुष्ठितेन निवृत्तकर्मणा साध्यं विषयभोगव्यङ्ग्यसुखं कर्मसुखमिति प्रकरणेन सुज्ञानमिति तदनूधानन्तरं शेषमाह— कर्मसुख इति ॥ किमर्थमिति चोद्यं तु 'पुनरिष्टत्वात्' इति भाष्य एव परिहृतमिति भावः ॥ कथमिति ॥ लोके तद्वत् एव विषयानुभवसामर्थ्यानुभवादिति भावः । शरीरेन्द्रियपरित्यागेन मुक्तस्य देहाभावेऽपि परमात्मानं प्रविष्टस्य तद्देहेनैव ग्रहवद् भोगशक्त्युपपत्तिरिति भाष्याभिप्राय इति ॥ तत्र सूत्रं प्रमाणयति— तदुक्तं ब्राह्मेणेति ॥ ब्राह्मेण ब्रह्मसम्बन्धिना देहेन मुक्तस्य ग्रहवद् भोगोऽस्तीति जैमिनि-राचार्यो मन्यते । कुतः? 'ब्रह्मणा पश्यति ब्रह्मणा शृणोति ब्रह्मणैवेदं सर्वमनुभवति' इति श्रुतौ तथोपन्यासात् । आदिपदस्य 'आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति' इत्यादिस्मृतेः 'गच्छामि विष्णुपादाभ्यां विष्णुदृष्ट्या च दर्शनम्' इत्यादिपूर्वस्मरणात् 'मुक्तस्यैतद् भविष्यति' इति स्मृत्युक्तयुक्तेः श्वेत्यर्थः । श्रुतौ ब्राह्मदेहानुक्तेः स्मृत्युक्तिः । स्वयं देहहीनस्य कथमन्यदेहेन भोग इत्यतो युक्त्युक्तिरिति सूत्रार्थः ।

यद्यप्यत्र सूत्रे मुक्तो ब्रह्मसम्बन्धिना देहेन भोगान् भुङ्क्ते इत्येव उच्यते, न पुनरीश्वर-प्रसादादनुभवशक्तिरिति ॥ तथाऽप्येतदधिकरणीयभाष्योदाहृते 'ब्राह्मेणैवेदं सर्वमनुभवति', 'यथेष्टं परिवर्तन्ते तस्यैवानुग्रहेरिताः' इत्यादिप्रमाणे ईश्वरानुग्रहस्य भोगकारणत्वोक्तेः ब्राह्मेण ब्रह्मसम्बन्धिप्रसादेन भोगान् भुङ्क्ते इत्यपि सूत्राभिप्रेतत्वादत्रैतत्सूत्रोदाहरणं युक्तमित्याहुः । अत्रैतत्सूत्रोदाहरणेन 'ईश्वरप्रसादात्' इति भाष्यस्य ईश्वरप्रसादलब्धेश्वरदेहप्राप्तेरित्यर्थो व्याख्येय इत्याहुः । सायुज्यभाजामेवं भोगशक्तिसमर्थनेऽपि तदितरमुक्तानां कथं भोगशक्तिरित्यतः 'श्रुतेश्च' इति भाष्यं प्रवृत्तमिति भावेन तत्र चशब्दश्रुती विवृणोति— किञ्च कामेति ॥ श्रुति-गतकामरूपशब्दार्थो लीलाविग्रहेति ॥ पूर्वकालीनं जीवन्मुक्तिदशापन्नम् । भाष्योदाहृत-श्रुतिद्वयस्यापि परममुक्तिविषयत्वं यथा स्यात् तथा तत्पूर्ववाक्यद्वयं पठति— अस्माच्छरीरात् अस्माल्लोकादिति ॥ उत्तरत्र चरमशरीरपातादुत्तरत्र । परममुक्तिदशायामित्यर्थः । क्रिया-विशेषणं श्रवणक्रियाविशेषणम् । धात्वर्थमात्रविशेषणमित्यर्थः ॥

श्लोकः ५०

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ कर्मसुख इति ॥ ज्ञानोत्तरकृतकर्मसाध्यविषयभोगव्यङ्ग्य-
सुखेऽङ्गीकृते सतीत्यर्थः ॥ अनुभवेतीति ॥ प्रसन्नश्चेश्वर स्वदेहमेव भोगाय प्रयच्छतीत्यर्थः । अत्र
सूत्रं प्रमाणायति तदुक्तमिति ॥ ब्राह्मेणेति ॥ सर्वदेहपरित्यागेन मुक्ताः सन्तो ब्राह्मेणैव देहेन
भोगान् भुञ्जत इति जैमिनिर्मन्यते । स वा एष ब्रह्मनिष्ठ इदं शरीरं मर्त्यमसृज्य ब्रह्माभिसम्पद्य
ब्रह्मणा पश्यति ब्रह्मणा शृणोति ब्रह्मणैवेदं सर्वमनुभवति इति माध्यन्दिनायनश्रुतावुपन्यासात् ।
आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति । गच्छेच्च हरिपादेन मुक्तस्यैषा स्थितिर्भवेत् इति
स्मृतेरिति सूत्रार्थः । सायुज्यभाजामेवं भोगेऽपि सर्वेषामपि मुक्तानां कथमनुभवे शक्तिरित्यत
आह— किञ्चेति ॥ रूपशब्दो देहपरः । स्वेच्छया गृहीतरूपीत्यर्थः ॥ पूर्वकालीनमिति ॥
जीवन्मुक्त्यवस्थायामेव भोगो न परममुक्ताविति भावः ॥ इत्याद्युत्तरत्रेति ॥ अनेनोत्तरत्रेत्येतत्
चरमशरीरपातादुत्तरत्रेति व्याख्यातं भवति । चरमशरीरपातानन्तरं परममुक्तौ विषयभोगादिक-
मित्येतत् स तत्र पर्येति, एतमानन्दम् इति श्रुत्योर्न प्रतीयत इत्यतः ‘अस्माच्छरीरात् ,
‘अस्माल्लोकात्’ इत्यादिश्रुत्योः पूर्ववाक्यमुदाहृतमित्यवगन्तव्यम् ॥ क्रियाविशेषणमिति ॥
तथाचेत्यादिश्रवणादित्यन्वयो द्रष्टव्य इति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— तदुक्तं ब्राह्मेण जैमिनिरिति ॥ यद्यप्यत्र सूत्रे ब्राह्मेण देहेन
भोगान् भुञ्जत इत्युक्तम् । नत्वीश्वरप्रसादादनुभवशक्तिरिति । तथाप्येतदधिकरणीयभाष्याद्युदाहृते
यथेष्टं परिवर्तते तस्यैवानुग्रहेरिता इत्यादिप्रमाण ईश्वरानुग्रहस्य कारणत्वोक्तेः ब्राह्मेण
ब्रह्मप्रसादेन भोगान् भुञ्जत इत्यपि सूत्राभिप्रेतत्वादत्रैतत्सूत्रोदाहरणं युक्तमिति बोध्यम् ।
अत्रैतदुदाहरणान्यथानुपपत्त्येश्वरप्रसादादिति गीताभाष्यस्येश्वरप्रसादलब्धेश्वरदेहव्याप्तेरित्यर्थो
व्याख्येय इति त्वार्याः । उत्तरत्रेति ॥ चरमशरीरपातादुत्तरत्रेत्यर्थः । क्रियाविशेषणमिति ॥
श्रवणरूपक्रियाविशेषणमित्यर्थः । व्याख्यातमेतत्प्राक् ।

भाष्यम्

न चैकीभूत एव ब्रह्मणा सः । ‘मग्नस्य हि परेऽज्ञाने किञ्च दुःखतरं
भवेत्’ (म.भा.१२.३०१.८३) इत्यादिनिन्दनान्मोक्षधर्मं ॥ परिहारे पृथग्
भोगाभिधानाच्च ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वज्ञानी सगुणब्रह्मातीत्य निर्गुणेनैकीभवति । अतः कथं विषयभोगः ? तथा च मोक्षधर्मे ‘प्रभुर्वहति शुद्धात्मा परमात्मानम्’ इति, ‘परमात्मान-मासाय तद्भूता यतयः’ इति निर्गुणैक्यमुच्यत इत्यत आह— न चेति ॥ ‘तस्य निन्दितत्वादेतद्युक्तम्’ इत्यर्थः । तथा हि युधिष्ठिरः ‘स्थानमुत्तममासाय’ इत्यनूद्य, ‘आजन्ममरणं वा ते स्मरन्त्युत न वाऽनघ’ इति विकल्प्य, आद्यं दूषयति ‘प्रवृत्तिलक्षणं धर्मं पश्यामि परमम्’ इति ॥ द्वितीयं दूषयति— मग्नस्येति ॥ परेऽज्ञाने यदि मग्नो न स्मरति तर्हि जलमग्नस्येव दुःखाद्यतिशयः स्यादिति ॥ ननु श्रोत्रा निन्दितत्वेऽपि कुतो भीष्मोक्तं निन्दितम् । इत्यत आह— परिहार इति ॥ ‘इन्द्रियाणि च बुद्ध्यन्ते स्वदेहम्’ इत्यादिपृथक्त्वेन भोगाभिधानम् ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— निर्गुणेन चैकीभूतस्य कथं भोगः? इत्याशङ्क्य युधिष्ठिरेण निन्दितत्वात् तदयुक्तमित्याह— न चेति ॥ तथाहि तद्वक्तव्यम्—

‘स्थानमुत्तममासाय भगवन्तं स्थिरव्रताः ।

आजन्ममरणं वा ते स्मरन्त्युत न वाऽनघ’ इत्यारभ्य ।

‘मोक्षदोषो महानेप प्राप्य सिद्धिं गतानृषीन् ।

यदि तत्रैव विज्ञाने वर्तन्ते यतयः परे ।

प्रवृत्तिलक्षणं धर्मं ायामि परमं नृप ।

मग्नस्य हि परेऽज्ञाने किं न दुःखतरं भवेत् ॥’ इति ॥

यदि मुक्तौ न भोगः, तर्हि स्थीयतेऽत्रेति स्थानं परमात्मानमासाय, मरणादुपरि पुनरत्र जन्मपर्यन्तं, जन्मप्रभृति पुनर्मरणपर्यन्तं, स्वर्गनरकादौ यत्सुखं दुःखमनुभूतं तत्स्मरन्ति न वा । स्मरन्ति चेत्, तदा सुखलेशहीनानां नष्टं महत्सुखं स्मरतां वृथा नो मुक्तिर-भूदित्यनुतापः स्यात् । न चातीतदुःखं स्मरतां तदा दुःखाभावग्रहणेन पुरुषार्थबुद्धिर्मुक्तौ, दुःखाभावेन पुरुषार्थत्वात् सुखाभावेनापुरुषार्थत्वस्याधिकत्वादिति प्रपञ्चितं श्रीमदनु-व्याख्याने ॥

श्लोकः ५०

अथ न स्मरन्ति तर्हि प्रतियोग्यस्मरणेन दुःखाभावाग्रहणात्, सुखस्यापि स्वभिन्नत्वे मिथ्यात्वात्, स्वाभिन्नत्वे कर्तृकर्मविरोधतोऽग्रहणाच्चापुरुषार्थता मुक्तेः । एवमनिष्टत्वान्मुक्तेः, यदि विज्ञानाख्ये निर्गुणे पूर्वसिद्धानृपीन् परेऽपि मुनयः प्राप्य न निवर्तन्ते, तर्हि महानेपः मोक्षदोषो वा गतिदोषादपि । अत एवं नित्यानिष्टसाधनात् निवृत्तिधर्मादनित्येष्टसाधनं प्रवृत्तिसाधनं प्रवृत्तिधर्मं परं पश्यामि । न केवलं सुखाग्रहणात् दुःखाभावाग्रहणाच्चानिष्टत्वं मुक्तेः । किन्तु दुःखमेव महत् तत्र किं न भवेदभीष्टस्वपरविषयानुभवाभावेन महदज्ञानार्णवे मग्नस्य चेतनस्य दुःखानुभवरूपेण सदाऽवतिष्ठेतेत्यर्थः ।

ननु श्रोतृत्वाद्धर्मजस्य कथं तच्चोद्यमात्रेण तदाचार्योक्तनिर्गुणैक्यनिन्दा ? इत्यत आह—
परिहार इति ॥ यं प्राप्यामृताः सन्तो न निवर्तन्ते यतयः स परमात्मा न नारायणादन्यो निर्गुणः । न च तेषां तदैक्यम् । तस्य तेषां च पृथक् पृथक् भोगाभिधानात् परिहारवाक्ये । न हि निर्गुणस्य भोगः । अतस्तद्भूता इति तत्र भूतास्तदाधारा इत्येव स्यात् ॥ तथाहि भीष्मवाक्यं 'यथान्याय्यम्' इत्यादि युक्तमुक्तम् । तत्त्वज्ञानिनो वयमिति मन्यमाना अप्यत्र भ्रमन्तीति ॥ तथाऽपि न मेऽत्र भ्रम इत्याह—

‘तथाऽपि तत्त्वं परमं शृणु सम्यङ्पश्येति ॥

बुद्धिं च परमां यत्र कापिलानां महात्मनाम् ॥

इन्द्रियाण्यपि बुद्ध्यन्ते स्वदेहं देहिनो नृप ॥

करणान्यात्मनस्तानि सूक्ष्मः पश्यति तैस्तु सः ।’

इति श्रीमत्कपिलप्रोक्तविदामुपास्यं परमं तत्त्वं वासुदेवाख्यं तद्बुद्धिं च परमां शृणु । यत्र परमतत्त्वे स्थितस्य तस्य मुक्तस्य देहिन इन्द्रियाण्यपि बुद्ध्यन्ते पश्यन्ति । तेषामपि चिन्मात्रत्वात् । न तु संसार इव तैरात्मैव बुध्यते । कम् ? स्वदेहं स्वात्मकं देहम् । देहस्यापि चिन्मात्रत्वात् । स्वशब्दवैयर्थ्यादन्यथा । स्वदेहं विष्णुमपि बुध्यत इति चापिशब्दान्वयः । सुतरामभौतिकदेहत्वात्, स्वतन्त्रदेहत्वात् स्वरूपप्रदेच्छायुक्तत्वात्, स्वरूपप्रदचेष्टायुक्तत्वाच्च स्वदेहो विष्णुः । तानि इन्द्रियाणि तस्य करणानि तैः स सूक्ष्म आत्मा स्वयं च पूर्वोक्तं पश्यतीति चापिशब्दान्वयः । यैरन्यत् पश्यति तैस्तान्यपि पश्यतीति चापिशब्दान्वयः । नत्विन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वं संसार इव । सर्वमेतत् तुशब्देनावधार्यते । न च मुक्तभोगः प्राकृतेन्द्रियापेक्ष इति ज्ञापयितुं तेषां विनाशमाह ।

‘आत्मना विप्रहीणानि काष्ठरूप्यसमानि तु ।
विनश्यति न सन्देहः फेना इव महार्णवे ॥’ इति ॥

प्राकृतेन्द्रियाण्येव भोगसाधनानीति नियमाभावं दर्शयितुं तद्धीनयोरेव प्राणपरमात्मनो-
जीवस्य सुषुप्तौ दर्शनादिसर्वभोगं दर्शयति ।

इन्द्रियैः सह सुप्तस्य देहिनः शत्रुतापनः ।
सूक्ष्मश्चरति सर्वत्र नभसीव समीरणः ।
स पश्यति यथान्यायं स्पर्शात् स्पृशति चाभि भोः ॥
बुध्यमानो यथा पूर्वमखिलेनेह भारत’ इति ।
इन्द्रियाणीह सर्वाणि स्वे स्वे स्थाने यथाविधि ॥
अनीशत्वात् प्रलीयन्ते सर्पाहतविषा इव ॥
इन्द्रियाणां हि सर्वेषां स्वस्थानेष्वेव सर्वशः ।
आक्रम्य गतयः सूक्ष्मश्चरत्यात्मा न संशयः ।
सत्त्वस्य च गुणान् कृत्स्नान् रजसश्च गुणान् पुनः ॥
गुणांश्च तमसः सर्वान् गुणान् बुद्धेश्च भारत ।
गुणांश्च मनसस्तद्वन्नभसश्च गुणांस्तथा ।
गुणान् वायोस्तु धर्मात्मन् तेजसश्च गुणान् पुनः ।
अपां गुणांस्तथा पार्थ पार्थिवांश्च गुणानपि ।
सर्वात्मना गुणैर्व्याप्य क्षेत्रज्ञः स युधिष्ठिर ॥’ इति ।

इन्द्रियैः सह सुप्तस्य देहिनः सर्वत्र देहेन्द्रियादौ समीरणश्चरति यथाकाशे स यथा
स्वयोग्यं सम्पन्नेन रूपादीन् पश्यत्यभिः सर्वतः । चशब्दाद्वचनादिकं च करोति । ‘विष्णुं
तं भूर्भुवोरित्येव शंसति’ इत्यादेः । बुध्यमानो यथा पूर्वमखिलेनेति ॥ सुप्तेः प्राणिब सर्व
साकल्येन जानन् ।

न च सुप्तौ जीवेन्द्रियकृतः प्राणव्यापार इति भावेनाह— इन्द्रियाणीति ॥

‘यथाविधि यथोत्पत्तिः यथा सर्पविपाहताः ।

पुरुषा इव प्राणाग्रय एवं तस्मिन् पुरे जाग्रति ॥’ इति श्रुतेः ॥

श्लोकः ५०

क्षेत्रज्ञात्मा तु भगवान् सर्वेषामिन्द्रियाणामतिगतिराक्रम्य, आ समन्तात् तत्र स्थानेषु निरूप्य, सत्त्वादिपृथिव्यन्तानां जडानां तदभिमानिचेतनानां च गुणान् स्वगुणैर्ज्ञानादिभिर्याप्य साकल्येन सूक्ष्मं यथा भवति तथा चरति भुङ्क्ते अनुभवतीति यावत् । जीवस्यापीप-
त्क्षेत्रज्ञानात् स एवायं 'क्षेत्रज्ञः' इतिशब्दोक्त इति भ्रमो मा भूदिति भावेन तयोर्भेदमाह—

‘आत्मा च याति क्षेत्रज्ञं कर्मणी च शुभाशुभे ।

शिष्या इव महात्मानमिन्द्रियाणि च तं विभो ॥’ इति ।

जीवात्मा च परमात्मानं क्षेत्रज्ञसञ्ज्ञं याति सुप्तौ, तं जीवात्मानं तदिन्द्रियाणि तद्धर्मा-
धर्मौ च यान्ति । शिष्या इव महात्मानं गुरुमित्यर्थः । यथाऽयं प्राकृतेन्द्रियपुण्य-
पापादिसहितो हृदयस्थं क्षेत्रज्ञसञ्ज्ञं याति सुप्तौ, तथा तद्रहितश्च तमेव परमात्मसञ्ज्ञं प्रकृतेः
परतः स्थितं याति मुक्तावित्याह—

‘प्रकृतिं चाप्यतिक्रम्य गच्छत्यात्मानमव्ययम् ।

परं नारायणात्मानं निर्द्वन्द्वं प्रकृतेः परम् ॥’ इति ।

‘आत्मानं’ ‘अव्ययं’ ‘परं’ ‘नारायणात्मानं’ इति परमात्मनो नारायणात्मकत्वोक्त्या
नारायणगत्यनन्तरं परमात्मगत्युक्तिप्राप्तां तयोर्भेदशङ्कामपाकरोति । अतस्तत्र नारायण-
शब्देन नराणां देहेन्द्रियप्राणानामयनत्वाद्ब्रूतः क्षेत्रज्ञ उच्यते । स देवः स्वप्रतिष्ठितं जीवं
मुक्तिकाले स्वयं सर्वगतेन परमात्मनैकीभूतभावं तं प्रापयतीत्यर्थः ।

तमेवं प्राकृतगुणरहितं परमात्मानं स्वयं विशेषतः पुण्यपापमुक्तत्वेन प्रविष्टत्वाच्च पुनः
संसाराय निवर्तत इत्याह—

‘विमुक्तः पुण्यपापेभ्यः प्रविष्टं तमनामयम् ॥

परमात्मानमगुणं न निवर्तति भारत ॥’ इति ।

एवं प्राकृतदेहेन्द्रियपुण्यपापविनाशोनावशिष्टं परमात्मनमवशिष्टमुक्तजीवस्वरूपभूतानि
मनआदीन्द्रियाण्यन्वागच्छन्ति, यथाकालमपेक्षितभोगाय गुरुसन्देशकारिणः शिष्या
इवेत्याह—

‘शिष्टं त्वत्र मनस्तात इन्द्रियाणि च भारत ।

आगच्छन्ति यथाकालं गुरोः सन्देशकारिणः ॥’ इति

तदेवं मुक्तौ जीवस्य सर्वगुणरहितबस्त्वैक्येनावस्थानस्य निन्दितत्वात् प्रष्ट्वा तदुपदेष्टा च, जीवपरमात्मनोः प्राकृतदेहेन्द्रियविहीनयोः स्वरूपभूतदेहेन्द्रिययोः पृथक् पृथक् सर्व-भोगोक्तेर्न मुक्तौ सर्वभोगाभावः, परमात्मैक्यं वेत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अद्वैतवादिनस्त्वाहुः । ब्रह्मैकमेव तत्त्वम् । तदेवोपाधि-भेदभिन्नं जीवभावं प्रतिपद्यते । गगनमिव घटाद्युपाधिभिन्नं घटाकाशादित्वम् । तत्र यस्य जीवस्य ज्ञानमुत्पन्नं स ब्रह्मणैकीभवति । घटनाशे घटाकाश इव महाकाशेनेति । तत्रैके जीवब्रह्मभेदस्योपाधेश्च मिथ्यात्वं मन्यन्ते । अन्ये च सत्यत्वम् । यदा च स ज्ञानो ब्रह्मणैकीभूतः तदा सकलस्य क्रियाकारकफललक्षणभेदस्य प्रविलयात् कुतो विषयभोगः? यदर्थं सुकृतस्यावस्थानमिति ॥

तद्वृषयति— न चेति ॥ एवशब्देन भेदाभेदौ निराकरोति ॥

‘परमात्मानमासाद्य तद्भूता यतयोऽमलाः ।

अमृतत्वाय कल्पन्ते न निवर्तन्ति चाभिभोः ।’

इति भीष्मेण तस्मिन् भूताः तद्भूता इत्यभिप्रायेणोक्ते मुक्तास्तद्ब्रह्मैव भूता इत्यर्थान्तरमाशङ्क्य युधिष्ठिरेण— ‘आजन्ममरणं वा ते स्मरन्त्युत न वाऽनघ’ (म.भा.) इति विकल्प्य पृष्टम् । यदि ज्ञानिनो मुक्तौ ब्रह्मणैकीभवन्ति तदैवं वाच्यम् । किं ते संसारेऽनुभूतं दुःखं स्मरन्त्युत नेति । आद्यस्य दूषणमुक्तम्—

‘मोक्षे दोषो महानेषः प्राप्य सिद्धिं गतानृषीन् ।

यदि तत्रैव विज्ञाने वर्तन्ते यतयः परे ॥’ (म.भा.) इति ।

पूर्वं सिद्धिं गतान् ऋषीन् प्राप्य परेऽपि यतयः यदि तत्र मुक्तौ, विज्ञाने विज्ञानेन प्रागनुभूतदुःखस्मरणेन युक्ता वर्तन्ते तर्हि मोक्षे महानेष प्रसिद्धो दोषः इति । दोषं च भाष्यकार एव स्फुटीकरिष्यति । द्वितीयोऽपि दूषितः— मग्नस्य हीति ॥ पूर्वानुभूत-

श्लोकः ५०

स्मरणाभावे परेऽज्ञाने मग्रास्य तस्य चेतनस्य दुःखतरं दुःखातिशयो न भवेत् किं ? भवेदेवेति । तदेवं मोक्षधर्मेऽस्य पक्षस्य निन्दितत्वात् न ज्ञानी ब्रह्मणैकीभूतः इत्यर्थः ॥

ननु पूर्वपक्षस्थेन युधिष्ठिरेण निन्दितत्वेऽपि कथं भीष्मे(भीष्माचार्ये)णोक्तमसत् स्यात्? परिहारे तदुक्तदोषस्योद्धारसम्भवादित्यत आह— परिहार इति ॥ न मयैतदुक्तम् । किन्तु त्वमन्यथा गृहीत्वा दूषितवानसीत्याशयेन परिहारे भीष्मेण परमात्मनः पृथक्त्वेन मुक्तानां भोगाभिधानाच्च न ज्ञानी ब्रह्मणैकीभूत इत्यर्थः । तथा हि भीष्मवचनम्—

‘तथाऽपि तत्त्वं परमं शृणु सम्यङ् मयेरितम् ।

इन्द्रियाणि च बुद्ध्यन्ते स्वदेहं देहिनो नृप ।

करणान्यात्मनस्तानि सूक्ष्मः पश्यति तैस्तु सः’ (म.भा.) इति ॥

यद्यपीदं दुर्बोधम्, तथाऽपि, स्वः स्वरूपभूतो देहः यस्य तं स्वदेहं परमात्मानं, मुक्तान् अन्यान् देहिनः विषयांश्च मुक्तस्येन्द्रियाणि बुद्ध्यन्ते । किं तानि कर्तुंणि? नेत्याह— करणानीति ॥ कस्तर्हि पूर्वार्थस्यार्थः? इत्यत आह— सूक्ष्मः इति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ‘मोक्षे दोषो, मग्रास्य हि’ इत्यादिना युधिष्ठिरकृतशङ्कापरिहारार्थं परिहारवाक्ये तथाऽपीत्युक्तम् । तत्साकाङ्क्षमित्यत आह— यद्यपीदमिति ॥ ‘परमात्मानमासाद्य’ इत्यनेन मदुक्तं दुर्बोधमित्यर्थः । स्वदेहशब्दस्य योगेनार्थद्वयमाह— परमात्मानं मुक्तमिति ॥ विषयांश्चेति ॥ ‘देहिनः’ इत्युपलक्षणमिति भावः ।

भावदीपः (रा.टि.)— उपाधिभेदेति ॥ अविद्याभेदेति ऽऽ अन्तःकरणभेदेति वा अर्थः ॥ ‘इति पृष्ठम्’ इत्युक्तं प्रश्नवाक्यार्थं व्यनक्ति— यदीति ॥ ‘मोक्ष’ इत्यादि श्लोकार्थमाह— पूर्वे (पूर्व) सिद्ध मित्यादिना ॥ दोषं च भाष्यकार इति ॥ ‘आसं दुःखी नासम्’ इत्यादिनाऽनुपदमेव स्फुटीकरिष्यतीत्यर्थः ॥ ‘तथाऽपि’ इति श्लोकार्थमाह— यद्यपीत्यादिना ॥ इदं तद्भूता यत्र यत्र यतय इति मयोक्तमित्यर्थः ॥ ‘स्वदेहम्’ इत्युपलक्षणं मत्वाऽऽह मुक्तानन्यानि ॥ ‘देहिनः’ इत्युपलक्षणमित्युपेत्योक्तम्— विषयांश्चेति ॥ कस्तर्हीति ॥ इन्द्रियाणामात्मनः कारणत्वे ‘इन्द्रियाणि च’ इति पूर्वार्थस्य कोऽर्थः? इत्यत उक्तमित्यर्थः ॥ स सूक्ष्म आत्मा तैरिन्द्रियैः पश्यतीत्यर्थ इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘न चैकीभूत एव’ इत्याद्युत्तरभाष्यं प्रकृतार्थेन सङ्गमयितुमाह—
 अद्वैतेति ॥ तत्त्वस्यैकत्वे कथं जीवावभास इत्यत उक्तं— तदेवेति ॥ उपाधिः अविद्यान्तः—
 करणादिः । घटाकाशादित्वं प्रतिपद्यत इति वर्तते । ‘उत्पन्नम्’ इत्यनन्तरं तेनैवोपाधिनाश
 इत्युपस्कर्तव्यम् । एवं परमतानुवादस्य फलमाह— यदा चेति ॥ प्रविलयात् प्रविलयाङ्गी-
 कारात् । विषयभोगो मुक्ताविति शेषः । भाष्यस्योद्गीतत्वं परिहर्तुमाह— यदर्थं सुकृतस्येति ॥
 अभिभवति सर्वानतिक्रम्य वर्तत इत्यभिभुः सर्वोत्तमः । ‘मितद्रवादिभ्य उपसङ्ख्यानम्’ (वा.
 ३.२.१८०) इति डुप्रत्ययः । तस्मान्न निवर्तन्ति । छान्दसं परस्मैपदम् । न निवर्तन्ते ।
 विकल्पं विशदयति— यदीति ॥ ‘आजन्ममरणम्’ इत्येतत् संसारेऽनुभूतमिति व्याख्यातम् ।
 श्लोकं व्याख्याति— पूर्वमिति ॥ ‘विज्ञाने’ इति सप्तमी तृतीयार्येति तदर्थं वदस्तद्विवक्षितार्थ-
 माह— विज्ञान इत्यादि ॥ दोष इति ॥ आद्यस्य दूषणमुक्तमिति सम्बन्धः । कोऽसावनेन
 प्रसिद्धो दोष उक्त इत्यत आह— दोषं चेति ॥ ‘न चैकीभूतस्य पृथग्ज्ञाने मानं पश्यामः’ इत्यत्र
 एकीभावव्याहतेर्दुःखादिस्मरणवत्तया जीवस्य ब्रह्मपार्थक्येन स्वज्ञानमस्तीत्यत्र न प्रमाणमिति
 स्फुटीकरिष्यतीत्यर्थः । तथाच वक्ष्यति— अनेन ‘मोक्षे दोषो महानेषः’ इत्युक्तदोषः प्रदर्शित
 इति । द्वितीयोऽपि सांसारिकदुःखं न स्मरन्तीति पक्षोऽपि । ‘परेऽज्ञाने मग्नस्य सर्वथा
 ज्ञानशून्यस्य’ इत्युक्त्या जडस्यापि प्राप्तावाह— चेतनस्येति ॥ भवेदेवेति ॥ अन्धादौ
 दर्शनात् । न च दुःखं युक्तम् । अतोऽस्त्येव पूर्वानुभूतस्मरणरूपज्ञानमिति भाव इति दूषित
 इत्यन्वयः ॥ पूर्वपक्षस्येनेति ॥ निन्दितत्वमात्रस्यासत्त्वप्रयोजकत्वे शून्यवादिदूषितस्य
 ब्रह्मणोऽप्यसत्त्वं स्यात् । सिद्धान्तनिन्दितत्वं तु न प्रकृतेऽस्तीति भावः । एतदुक्तम्
 ऐक्यमुक्तम् । अन्यथा गृहीत्वा ब्रह्मैव भूता इत्यर्थान्तरमाशङ्क्य ॥ पृथक्त्वेनेति ॥ अनेन
 ‘पृथग्भोग’ इति भाष्यं पृथगिति भिन्नं पदं स्वीकृत्य अनुसंहितपरमात्मपृथग्भावानां मुक्तानां
 भोगस्याभिधानादिति व्याख्यातं भवति । ‘मयेरितम्’ इत्यनन्तरं ‘बुद्धिं च परमां यत्र
 कापिलानां महात्मनाम्’ इत्यर्थः प्राचीनटीकाटीत्या पठितव्योऽपि पृथग्भोगाभिधानादिलक्षण-
 प्रकृतप्रमेये नात्यन्तमुपयोगमावहतीति न पठितः । तत्र ‘तथाऽपि’ इत्येतस्य साकाङ्क्षत्वात्
 तत्पूरणयाह— यद्यपीति ॥ इदं ‘परमात्मानमासाद्य तद्ब्रूताः’ इत्येतत् । श्रीमत्कपिलोक्तविदां
 महात्मनामुपास्यं परमं तत्त्वं वासुदेवाख्यं तद्बुद्धिं च परमां शृणु । यत्र परमे तत्त्वे स्थितस्य
 मुक्तस्य इन्द्रियाणि बुध्यन्ते पश्यन्ति । कं बुध्यन्ते ? स्वदेहम् । अस्यार्थद्वयमाह— परमात्मानं

श्लोकः ५०

मुक्तमिति ॥ मुक्तानिति क्वचित् पाठः । देहिन इत्येतद् विशिनष्टि— अन्यामिति ॥ देहिनश्चेति चशब्दान्वयमुपेत्य तस्य प्रकृतोपयोग्यार्थमाह— विषयांश्चेति ॥ आख्यातेन कर्तुरभिधानात् प्राप्ताशङ्कामाह— किं तानीति ॥ करणानीतीति ॥ अवान्तरक्रियाविवक्षया चाख्यात इति भावः । पूर्वार्धस्य 'इन्द्रियाणि च' इति पूर्वार्धस्य । सूक्ष्मः स्थूलदेहरहितः । प्राचीनटीकायां तु, यत्र परमतत्त्वे स्थितस्य मुक्तस्य देहिन इन्द्रियाण्यपि बुध्यन्ते । तेषामपि चिन्मात्रत्वात्, न तु संसार इव तैरात्मैव बुध्यते । कं स्वदेहं स्वात्माकं देहम् । देहस्यापि चिन्मात्रत्वात् स्वरूपभूतदेहत्वात् सुतरामभौतिकदेहत्वात् स्वतन्त्रदेहत्वाच्च । स्वदेहं स्वःस्वात्मा तं ददातीति स्वदा तादृशी ईहा यस्य तं स्वदेहं विष्णुमपि बुध्यन्त इति व्याख्यातम् । अत्र परमात्मनः पृथक्त्वेनानुसन्धीयमानस्वरूपदेहस्य मुक्तस्येन्द्रियैर्विषयभोगाभिधानान्न तस्य ब्रह्मैक्यमिति प्रतीयत इति विभावितं भवति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ उपाधिभेदेति ॥ अविद्यान्तःकरणाद्युपाधिविशेषेत्यर्थः । एके मायावादिनः । अन्ये भास्कराः । विषयभोगो मुक्ताविति शेषः । प्रविलयात् प्रविलय-स्योभाभ्यामप्यङ्गीकारादित्यर्थः ॥ निराकरोतीति ॥ तथा च स जीवो ब्रह्मणा एकीभूत एव न भिन्नाभिन्न इति मायिमत्तं च न चेत्यर्थः ॥ स्फुटीकरिष्यतीति ॥ आसं दुःखीत्यादिनेत्यर्थः । परे निविडे । आचार्येणोक्तम् परमात्मानमासाद्य तद्भूता इत्युक्तमैक्यम् । युधिष्ठिरोक्तदूषणे-नासदेवेति चेत्, तत्राऽह— परिहार इति ॥ आशयेनेति ॥ तथा च त्वदीयं दूषणं ममापि सम्मतमिति भावः । मोक्षे दोषः, मग्नस्य हि इत्यादिना युधिष्ठिरकृतशङ्कापरिहारार्थं परिहारवाक्ये तथाऽपीत्युक्तम् । तत्साकाङ्क्षमित्यत आह— यद्यपीदमिति ॥ परमात्मानमासाद्य इत्यनेन यन्मयोक्तं तदिदं दुर्बोधमित्यर्थः । स्वदेहशब्दस्य योगेनार्थद्वयमाह— पामात्मानं मुक्तमिति ॥ देहिन इत्युपलक्षणमित्याशयेनाऽह— विषयांश्चेति ॥ कस्तर्हीति ॥ पूर्वार्धं बुद्ध्यन्ते जानन्तीति इन्द्रियाणां कर्तृत्वप्रतीतेरिति भावः ॥ सूक्ष्म इतीति ॥ तथाच स सूक्ष्मो जीवस्तैः पश्यतीत्युक्त्या करणेषु कर्तृत्वोपचार इत्याशयेन पूर्वार्धं तथोक्तमिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— न निवर्ततीति ॥ अभिभवति सर्वानित्यभिभुः सर्वोत्तमः । मितद्रवादित्वाद् दुप्रत्ययः । तस्मान्न निवर्ततीत्यन्वयः । स्फुटीकरिष्यतीति ॥ नचैकीभूत-स्येत्यादिनेति शेषः । परेऽज्ञाने मग्नस्येति ॥ सर्वथा ज्ञानशून्यस्येत्यर्थः । जडव्यावृत्त्यर्थमाह—

चेतनस्येति ॥ भवेदेवेति ॥ अन्धादौ दर्शनादिति भावः । निन्दितत्वमात्रं नासत्त्वप्रयोजकं ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्गात् । किन्तु सिद्धान्तिना निन्दितत्वमेव । न च तत्प्रकृतेऽस्ति । किन्तु तद्विपरीतमेवेति भावेनोक्तम् । पूर्वपक्षस्थेनेति ॥ आचार्येणेति च ॥ तथापि तत्त्वं परममिति भीष्मवचने तथापीत्यस्य साकाङ्क्षत्वादाह— यद्यपीदमिति ॥ परमात्मानमासाद्येत्येतदित्यर्थः । स्वदेहमित्यस्यार्थद्वयमाह— परमात्मानं मुक्तमिति ॥ देहिन इत्युपलक्षणमिति भावेनाह— विपयांश्चेति ॥ पूर्वार्धस्येति ॥ इन्द्रियाणि च बुध्यन्ते इत्यस्येत्यर्थः ।

भाष्यम्

शुकादीनां पृथग्दृष्टेश्च ॥ ‘जगद्व्यापारवर्जम्’ (ब्र.सू.४.४.१७) इत्यैश्वर्य-
मर्यादोक्तेश्च । ‘इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः’ (१४.२) इति च ॥
उपाधिनाशे नाशाच्च प्रतिबिम्बस्य ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— इतश्च न ज्ञानिनां परमात्मैक्यमित्याह— शुकादी-
नामिति ॥ ननु चैतन्येक्येऽप्युपाधितो भेदप्रतीतिः शुकादीनां तन्निवृत्तौ निवर्तत इत्यत
आह— उपाधीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— जीवन्मुक्तानां भेदद्रष्टृत्वात्, भेदेन दृश्यमानत्वाच्च न ज्ञानी
ब्रह्मणैकीभूत इत्याह— शुकादीनामिति ॥ परमं ब्रह्म गतानामप्यैश्वर्यमर्यादोक्तेर्नामर्या-
दैश्वर्यब्रह्मणैकीभूतो ज्ञानीत्याह— जगद्व्यापारवर्जमिति ॥ मुक्तानां ब्रह्मसारूप्योक्तेश्च न
तेनैकीभाव इत्याह— इदमिति ॥ न हि स्वरूपयोरैक्यं निर्विशेषाभेदादिनस्तवेति भावः ।
ननु निर्गुणमुक्तावेव ब्रह्मणैकीभूतो न जीवन्मुक्तौ सगुणमुक्तौ वा, तत्रोपाध्यानाशात्, अतो
नोक्तविरोध इत्यत आह— उपाधिनाश इति ॥ प्रतिबिम्बत्वादात्मन उपाधिनाशेन नाश
एव स्यात्, न तु बिम्बैक्यमित्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इतश्च न ज्ञानिनो ब्रह्मैक्यमित्याह— शुकादीनामिति ॥
अनेन वाक्यत्रयेण मुक्तानां ब्रह्मभेदे क्रमेण प्रत्यक्षानुमानागमा उपन्यस्ताः । तत्र प्रत्यक्षं न
बाधकम् । शुकादयोऽपि यद्यपि ज्ञानिनः । तथाऽपीदानीमविनष्टोपाधित्वात् तन्निमित्त-

श्लोकः ५०

भेदवत्तया दृश्यन्ते । प्रारब्धकर्मक्षयादुपाधिनाशे ब्रह्मैव संवृत्ता भूताः न पृथग् दृश्यन्त इत्यत आह— उपाधीति ॥ जीवास्तावद् ब्रह्मणः प्रतिबिम्बा इति समर्थितम् । तत्र यदि तदीयस्योपाधेर्नाशोऽङ्गीक्रियते तदा तेषां नाशः प्रसज्यते । दर्पणाद्युपाधिनाशे मुखादि-प्रतिबिम्बनाशदर्शनादित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— वाक्यत्रयेणेति ॥ ‘शुकादीनाम्’ इत्याद्युपरितनवाक्यत्रयेणेत्यर्थः । ‘जगद्व्यापारवर्जम्’ इति सूत्रे ऐश्वर्यमर्यादोक्त्या मुक्तानां न निर्मर्यादैश्वर्येणेश्वरेणैकीभाव इत्यर्थः । विरुद्धधर्मवत्त्वरूपानुमानमनेनोक्तं भवति ॥ संवृत्ता इति ॥ सम्पन्ना इत्यर्थः । समर्थितमिति ॥ ‘युक्ताश्च बिम्बधर्माः प्रतिबिम्बेऽविरोधे । तत्ता च रूपं रूपम्’ (२.२४) इत्यादि ग्रन्थेनेति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— क्रमेण प्रत्यक्षेति ॥ जीवन्मुक्ताः शुकादयः स्वात्मनः परमात्मनो भेदेन पश्यन्ति । दृश्यन्ते चेतैर्भेदेनेति महतां प्रत्यक्षं ‘शुकादीनां पृथग्दृष्टेश्च’ इति वाक्येनोपन्यस्तम् । सृष्ट्यादिजगद्व्यापारवर्जं कामं मुक्त आप्नोति । न तु सर्वान् कामानिति सूत्रे मुक्तस्यैश्वर्यमर्यादाभिधानात्र निर्मर्यादैश्वर्येण मुक्त एकीभवितुमर्हतीति विरुद्धधर्माधिकरणत्व-रूपमनुमानं ‘जगद्व्यापार’ इति वाक्य उपन्यस्तम् । ‘इदं ज्ञानम्’ इति भगवद्वाक्यलक्षण आगम उपन्यस्तः । अत्राऽगमे मुक्तस्य ब्रह्मसारूप्यमुक्तम् । न हि सरूपयोरैक्यं निर्विशेषाभेदवादिनस्तव मतेऽस्तीति प्रत्यक्षानुमानागमैर्न मुक्तस्य ब्रह्मणैक्यमित्यर्थः । इति भगवद्वचनाच्चेति शेषः । तत्र प्रत्यक्षमुपपादयन्नेव दूषयति— तत्रेति ॥ प्रमाणत्रय इत्यर्थः । संवृत्ताः सम्पन्नाः । ब्रह्मभूता इत्यर्थः । समर्थितमिति ॥ युक्ताश्च बिम्बधर्माः प्रतिबिम्बेऽविरोधे । तत्ता च । ‘रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव’, इत्यादिना प्रागेवेति शेषः । नाश-दर्शनादिति ॥ तथा च आत्मनाशे मुक्तेरपुरुषार्थत्वप्रसङ्गादुपाधिनाशवादो न युक्त इति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— अनेनेति ॥ शुकादीनामिति वाक्यत्रयेणेत्यर्थः । तत्र शुकादीनामित्यनेन प्रत्यक्षं, जगद्व्यापारवर्जम् इति मुक्तानामैश्वर्यमर्यादोक्त्या विरुद्धधर्माधिकरणत्वानुमानं ‘इदं ज्ञानम्’ इति गीतारूप आगमश्चोक्ता इत्यवधेयम् । तदुपपादयति— शुकादयोऽपीति ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— समर्थितमिति ॥ तथा च रूपं रूपं प्रतिरूप इत्यादिनेति शेषः ।

भाष्यम्

न चैकीभूतस्य पृथग्ज्ञाने मानं पश्यामः । आसं दुःखी नासमिति ज्ञानविरोधाच्चेश्वरस्य । अनेन रूपेणेति च । भेदाभावात् ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— स्वरूपेणैकीभूतस्योपाधिनाऽपि न भेदप्रतीतिर्युक्तेत्याह— न चेति ॥ आकाशादावपि विद्यमानभेदस्यैवोपाधिर्ज्ञापकः । भ्रान्तभेदप्रतीतिरुपाधिमात्रा-
युज्यते, चन्द्रभेदप्रतीतिवदित्यत आह— आसमिति ॥ यदि भेदो भ्रान्तस्तर्हि हस्तादिगत-
सुखादिभोक्तुरेकत्वबदीश्वरस्यांशिनो देवदत्तादिगतदुःखाद्यनुभवः स्यात् । स च युगपद्विरुद्ध-
इत्यर्थः । देवदत्तरूपेणासं दुःखी यज्ञदत्तरूपेण नासमित्यनुभवे न विरोध इत्यत आह—
अनेनेति ॥ इति च 'विरुद्धम्' इति शेषः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अतीतज्ञानासम्भवाच्च न मुक्तो ब्रह्मणैकीभूतः । तथाहि—
स ब्रह्मणः पृथगेवातीतं जानाति तद्रूपेण वा । न तावदाद्य इत्याह— न चेति ॥
नापि द्वितीय इत्याह— आसमिति ॥ एकीभूतस्यैवेशस्य 'अहं दुःख्यासम्, न कचिदहं
दुःख्यासम्' इति ज्ञानविरोधादित्यर्थः । न च 'अनेन रूपेण दुःख्यासम्, रूपान्तरेण न'
इत्यविरोध इत्यत आह— अनेनेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यच्चोक्तं शुकादयोऽविनष्टोपाधित्वाद् ब्रह्मणः पृथग् दृश्यन्त
इति । तदप्यसदित्याह— न चेति ॥ वस्तुत एकीभूतस्य उपाधिनापि पृथग्ज्ञाने न मानं
पश्यामः । गगनादिदृष्टान्तस्यासम्मतत्वात् सत्योपाधिभेदमतस्य चेदं दूषणम् ॥

किञ्च, औपाधिक एव जीवब्रह्मणोर्भेदो वास्तवं त्वैक्यमिति वदन् प्रष्टव्यः । किं ब्रह्म
निर्दुःखं स्वरूपमेवानुसन्धत्ते न जीवगतं दुःखम्, तत्तु जीव एवानुसन्धत्त इति पक्षः? उत
तदपीति। आद्यं दूषयति— न चैकीभूतस्येति ॥ हस्तपादाद्युपाधिभेदेऽपि भोक्तुरेकत्व-
दर्शनादिति भावः । द्वितीयं निराकरोति— आसमिति ॥ लङ्घ्य सर्वकालोपलक्षणार्थः ।
जीवरूपेण दुःख्यासं स्वरूपेण तु नेति व्यवस्थयाऽनुसन्धानाच्च विरोध इत्यत आह—
अनेनेति ॥ इति च 'न युक्तम्' इति शेषः । कुतः? इत्यत आह— भेदेति ॥ उपाधेर-
भेदकत्वस्योक्तत्वादिति भावः ॥

श्लोकः ५०

अपरे तु ब्रह्मणैक्यमापन्नस्य मुक्तस्य पूर्वदुःखानुस्मरणमस्ति न वा? नेति पक्षे 'मग्नस्य हि' इत्युक्तो दोषः । आद्ये किमसौ पृथक् स्मरत्युत ब्रह्मात्मक एव? प्रथमस्य दूषणम्— न चैकीभूतस्येति ॥ द्वितीयस्य 'आसम्' इत्यादीति व्याचक्षते । अनेन 'मोक्षे दोषो महानेपः' इत्युक्तो दोषः प्रदर्शितो भवति ॥

भावबोधः (र.टि.)— गगनादिदृष्टान्तस्येति ॥ तत्रापि स्वाभाविकप्रदेशाङ्गीकारादिति भावः । अनेनेति ॥ 'आसं दुःखी' इत्यनेनेत्यर्थः । अत एव 'मोक्षे दोष' इत्यस्य 'आसं दुःखी' इत्यनेनैकार्थत्वात् । नरहरितीर्थश्रीचरणैः पक्षत्रयं विकल्प्य तत्परिहारत्वेन भाष्यं योजितमित्यभिप्रेत्य 'अपरे तु' इत्यादिना तद्व्याख्यानं लिखितम् ।

भावदीपः (रा.टि.)— असम्मतत्वादिति ॥ तत्राप्युपाधिज्ञाप्यस्वाभाविकांशानामङ्गीकारादिति भावः । वक्ष्यमाणदूषणघटनायाऽह— सत्योपाधीति ॥ तदपीति ॥ 'अनुसन्धत्ते' इत्यनुपङ्गः । उक्तत्वादिति ॥ 'नचैकीभूतस्य पृथग् ज्ञाने मानम्' इत्यत्रोक्तत्वादित्यर्थः ॥ अनेनेति ॥ 'आसं दुःखी नासम्' इत्यनेनेत्यर्थः ।

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— लङ्नेति ॥ छन्दसि लुङ्लङ्लिट इति (पा.३.४.६) । छन्दसि लङादीनां सर्वलकारार्थत्वस्मरणाद् आचार्यप्रयोगस्यापि परमार्थप्रयोगत्वेन छन्दस्तुल्यत्वादासमिति लङ्प्रयोगस्य सर्वलकारार्थत्वमिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु वस्तुत एकमेव गगनं घटाद्युपाधिभिन्नं सद् घटाकाशो मठाकाश इति ज्ञायते । तदृष्टान्तेन चैकमेव ब्रह्मोपाधिवशाच्छुकादिभावेन ज्ञायते । तथा च प्रयोगः— ब्रह्म उपाधिकृतभेदवत् एकत्वात् यथा गगनमिति ॥ तथा च अनुमानसद्भावान्मानं न पश्याम इत्यसदित्यत आह— गगनादीति ॥ तत्रापि स्वाभाविकप्रदेशाङ्गीकारेण भेदस्य तत्प्रतिनिधिविशेषस्य चोपाधिज्ञाप्यत्वेऽपि तत्कृतत्वमसम्मतम् । तथा चोक्तम् 'खेऽपि देशान्तरस्य सः । ज्ञापको विद्यमानस्य' इति ॥ तथा अनुमाने दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमिति भावः । ननु नेदं मायावादिनो दूषणं, तेनाङ्गुल्यवष्टम्भादिना मिथ्याभूतचन्द्रभेदाध्यासाङ्गीकारेण चन्द्रदृष्टान्तेन ब्रह्मण्यपि उपाधिना मिथ्याभेदावभासानुमानसम्भवात् । यदाहुः 'भ्रान्तिभेद-प्रतीतिरुपाधिमात्राद् युज्येत चन्द्रभेदप्रतीतिवत्' इतीत्यत आह— सत्योपाधीति ॥ चशब्द

एवार्थे । सत्यं, मिथ्योपाधिभेदवादिमते वस्तुत एकीभूतस्याप्युपाधिबशाद् भेददर्शनं सम्भवतीति । तथाऽपि सत्योपाधिकृतसत्यभेदवादिमते वस्तुत एकीभूते उपाधिकृतभेदस्य ज्ञानमस्तीत्यत्र मानं न पश्याम इत्युक्तेनोक्तशङ्कावसर इति भावः ॥

केचित्तु, मायावादिमतेऽविनिष्टोपाधित्वाच्छुकादयो ब्रह्मणः पृथग् दृश्यन्त इति न शङ्कितुं युक्तम् । तन्मते ज्ञानेन विश्वबाधाङ्गीकारात् । ‘तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः । अविद्या सह कार्येण नासीदस्ति भविष्यति’ इत्युक्तेः । तथा च शुकादीनामैक्यसाक्षात्कारेणैवोपाधेर्बाधात् प्रविलयात् कथमविनिष्टोपाधित्वम् ? भिक्षाटनादिकं च तेषां वासनावशादित्यभ्युपगतम् । अतः कथमिदं दूषणं तन्मते? इत्यत आह— सत्येति ॥ इदं च दूषणमिति चशब्दसम्बन्ध इति व्याचक्षते । अन्ये तु, भाष्ये नाशशब्दप्रयोगान्मिथ्योपाधिभेदमते भेदासत्त्वेऽपि भेदज्ञानसम्भवान्न तन्मते इदं दूषणमित्यत आह— सत्येति ॥ इत्यवतारयन्ति । एवं यस्य ज्ञानमुत्पन्नं स ब्रह्मणैकीभवतीत्ययमंशो दूषितः । इदानीं ब्रह्मैक्यमेव तत्त्वम् । तदेवोपाधिना जीवभावमापन्नमिति यदुक्तं तदपि दूषयितुमिदमेव भाष्यमिति भावेनाह— किञ्चेति ॥ तदपि जीवगतं दुःखम् । अनुसन्धत्त इति वर्तते । पृथग्ज्ञाने जीवात् पृथक्त्वेन दुःखानुसन्धान इति भाष्यार्थः । उपाधिभेदोऽप्यनुसन्धानप्रयोजको न भवतीत्येतदुपादयति— हस्तपादादीति ॥ यदि भेद औपाधिकः अभेदस्तु वास्तव इत्यभिमानः तर्हि हस्तपादादिगतसुखाद्यनुसन्धातुरेकत्वानुभवाद् ईश्वरस्य जीवैक्यवतो जीवगतदुःखाद्यनुभवः स्यात् । स च युगपद् विरुद्ध इति भाष्यार्थ इति भावः । ‘आसं ब्रह्मभावेन न पुनर्जातु दुःख्यासम्’ इतीश्वरानुभवविरोधाज्जीवगतं दुःखमपीश्वरोऽनुसन्धत्त इति पक्षो न युक्त इति भाष्ये परोक्तस्य वास्तवैक्यस्य सदातनत्वात् तदनङ्गीकारे अनुसन्धानमपि सदातनमेष्टव्यम् । अतः कथं भूतार्थलङ्घप्रयोग इत्यत आह— लङ्घेति ॥ भूतवर्तमानभविष्यत्कालोपलक्षणार्थः । ‘छन्दसि लुङ्लङ्लिटः’ इत्यनुशासनादित्यर्थः । सर्वलकारोपलक्षणार्थ इति क्वचित् पाठः । तत्र लकारार्थोऽनद्यतनत्वादिः । जीवरूपब्रह्मरूपयोर्भेदाभावादिति भाष्यार्थः । तत्रौपाधिकभेदभावाद् भेदाभावोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याऽह— उपाधेरभेदकत्वस्येति । उक्तत्वात् ‘न चैकीभूतस्य पृथग्ज्ञाने’ इत्यत्र । अपरे नरहरितीर्थश्रीमचरणाः ॥ नेति पक्ष इति ॥ तथा चोक्तम् ‘अथ न स्मरति पूर्वानुभूतं दुःखं तर्हि दुःखमेव महत्तरं किं न भवेत् । अभीष्टस्वपरविषयानुभवाद्यभावात्’ इति ॥ मुक्तो ब्रह्मणः

श्लोकः ५०

पृथगेवातीतं जानाति तद्रूपेण वा । न तावदाद्य इत्याह— न चेति ॥ नापि द्वितीय इत्याह—
आसमिति ॥ ‘एकीभूतस्यैवैशस्याहं दुःख्यासं न कदाचिद् दुःख्यासमिति ज्ञानविरोधादित्यर्थः’
इति प्राचीनटीकां निष्कृष्यानुवदति— आसमित्यादि । अत्र पक्षे आसमिति लङो नोप-
लक्षकत्वम् । प्रतीतार्थ एव सामञ्जस्यादिति ज्ञातव्यम् । अस्मिन् व्याख्याने अन्यदप्यनुकूल-
मित्याह— अनेनेति ॥ ‘न चैकीभूतस्य’ इत्यादिभाष्येणेत्यर्थः ॥ प्रदर्शित इति ॥ प्रदर्शन-
प्रकारस्तु प्रागेवोक्तोऽस्माभिः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अविनष्टेति ॥ अधुनाऽपि प्रारम्भकर्मानाशादिति भावः ॥
ननु निरंशतयैकमेव गगनं घटाद्युपाधिभिन्नं सत् पृथग् ज्ञायते तद्वृष्टान्तेनैकमेव ब्रह्मोपाधिवशाद्
भिन्नं सत् शुकादिभावेन ज्ञास्यत इति चेत्, तत्राऽह— गगनादीति ॥ उपाधेर्विद्यमानभेद-
ज्ञापकत्वेनाविद्यमानभेदकारकत्वानङ्गीकरणे गगनादौ च स्वाभाविकप्रदेशाङ्गीकरणे विद्यमान
एव प्रदेशभेद उपाधिभिर्ज्ञायत इत्यङ्गीकृतम् । नह्येवं ब्रह्मण्यङ्गीक्रियते । तस्य स्वतो
निरंशत्वादिति भावः । ननु मायिनाऽविनष्टोपाधित्वाच्छुकादयो ब्रह्मणः पृथग् दृश्यन्त इति न
शीङ्कितुं शक्यते । तन्मते ज्ञानेन जगद्वाधाङ्गीकारात् । ‘तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थसम्यग्धी-
जन्ममात्रतः । अविद्या सह कार्येण नाऽसीदस्ति भविष्यति’ इत्युक्तेः । तथाच शुकादीना-
मैक्यसाक्षात्कारेणोपाधेर्बाधितत्वेन प्रविलयात् कथमविनष्टोपाधित्वम्? भिक्षाटनादौ प्रवृत्तिश्चा-
विद्यासंस्कारादित्यङ्गीकृतम् । अतः कथमिदं दूषणं तन्मते? इत्यत आह— सत्येति ॥
तदिति ॥ जीवगतं दुःखमपि ब्रह्मैवानुसन्धत्त इत्यर्थः ॥ हस्तपादादीति ॥ वस्तुतः जीवेन
एकीभूतस्य ब्रह्मण उपाधिभेदेन पृथग् ज्ञाने पृथगनुसन्धाने जीवगतदुःखानुसन्धानाभावे न मानं
पश्यामः । स्वाभाविकैक्ये सति उपाधिभेदस्यानुसन्धानप्रयोजकत्वं नास्तीति यावत् । कुतः?
हस्तपादाद्युपाधिभेदेऽपि भोक्तुरनुसन्धानुरैक्यदर्शनादित्याशयः ॥

नन्वत्र जीवगतदुःखेनाहं सदा दुःखी नाहं दुःखीत्येव वक्तव्यम् । ननु आसं नाऽसमिति
भूतार्थकलङ्घनम् । तेन पूर्वं दुःख्यासं पूर्वं दुःखी नाऽसमित्येव प्राप्या वर्तमानानागत-
कालीनतादृशज्ञानालाभादित्यत आह— लङ्घनेति ॥ सर्वकालेति ॥ वर्तमानानागतकालेत्यर्थः ।
तथाचाऽसं दुःखी, नाऽसं दुःखी, दुःख्यस्मि, नास्मि दुःखी, भविष्यामि दुःखी, न भविष्या-
मीति सार्वकालीनज्ञानप्राप्त्या विरोध इति ध्येयम् । जीवरूपेणेत्यादि अनेन रूपेणेत्यस्यार्थ-

कथनम् । स्वरूपेण ब्रह्मरूपेण ॥ भेदेतीति ॥ जीवस्वरूपब्रह्मरूपयोर्भेदाभावादिति मूलार्थः । ननुपाधिभेदाद् भेदोऽस्त्वित्यत आह— उपाधेरिति ॥ उक्तत्वादिति ॥ नचैकीभूतस्य इत्यनेनेत्यर्थः । पृथक् स्मरतीति ब्रह्मभिन्नं स्मरतीत्यर्थः ॥ अनेनेति ॥ आसं दुःखीत्यनेनेत्यर्थः । यदि मुक्तो ब्रह्मणैकीभूतः पूर्वानुभूतं च दुःखादिकं स्मरति तर्हि मोक्षे सदा दुःखी न दुःखी चेत्यनुभवप्रसङ्ग इति दोषः प्रदर्शितो भवति । दोषं च भाष्यकारः स्फुटीकरिष्यतीत्युक्तमनेन प्रदर्शितं भवति । अत एव मोक्षे दोष इत्यस्याऽसं दुःखीत्यनेनैकार्थत्वात् पक्षत्रयं विकल्प्य तत्परिहारत्वेन भाष्यं नरहरितीर्थश्रीचरणैर्योजितमित्यभिप्रेत्य अपरे तु इत्यादिना तद्व्याख्यानां लिखितमित्यवगन्तव्यम् ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— उपाधिनाऽपि पृथग्ज्ञाने इति ॥ उपाधिकृतं पृथक्त्वं यत् तज्ज्ञान इत्यर्थः । ननु ब्रह्म उपाधिकृतभेदवत्, एकत्वात्, गगनवत्, इत्यनुमानसद्भावात् मानं न पश्याम इत्युक्तमित्यत आह— गगनादीति ॥ तथाऽपि स्वाभाविकप्रदेशाङ्गीकारेण भेदस्य तत्प्रतिनिधिविशेषस्येवोपाधिज्ञाप्यत्वेऽपि तत्कृतत्वाभावात् साध्यवैकल्यप्रसङ्गादिति भावः ।

ननु सत्योपाधिकृतसत्यभेदादिनां मायावादिनाञ्च मतं साधारणदोषेण दूषयितुं न चैकीभूत इत्यादिभाष्यमवतार्य व्याख्यातम् । अन्यथा प्राङ्मतद्वयानुवादायोगात् । नच प्रकृतभाष्योक्तदूषणं साधारणम् । मायावादिनाऽङ्गुल्यवष्टम्भादिना चन्द्रभेदाध्यासाङ्गीकारेण चन्द्रदृष्टान्तेन ब्रह्मण्यप्युपाधिना भेदावभासानुगानसम्भवादित्यत आह— सत्योपाधीति ॥ चोऽवधारणे । सत्यं मिथ्यात्ववादिमते वस्तुत एकीभूतस्योपाधिवशाद् भेददर्शनमस्तीति । तथाऽपि सत्योपाधिकृतसत्यभेदादिमते वस्तुत एकीभवे उपाधिकृतभेदस्य ज्ञानमस्तीत्यत्र न मानं पश्याम इत्युक्ते नोक्तदोष इति भावः । एवं यस्य ज्ञानमुत्पन्नं सब्रह्मणैकीभवतीत्यंशो दूषितः ।

अधुना ब्रह्मैकमेव तत्त्वं तदेवोपाधिभेदभिन्नं जीवभावं प्रतिपद्यत इति यदुक्तं तदपि दूषयितुमुत्तरमूलमिति भावेनाह— किञ्चेति ॥ ननु परोक्तस्य वास्तवैक्यस्य सदातनत्वात् तदङ्गीकारे विकल्पितमनुसन्धानमपि सदातनमेव । अतः कथमासमिति भूतार्थलङ्घ्यप्रयोग इत्यत आह— लङ्घनेति ॥ भूतवर्तमानभविष्यत्वरूपलकारार्थोपलक्षक इत्यर्थः । लकारार्थत्वेन स्वार्थस्याप्युपलक्ष्यत्वम् । अन्यथा युगपद्वृत्तिद्वयप्रसङ्गादिति भावेन सर्वैयुक्तम् । सर्वकालार्थ इति पाठे तु छन्दसि लुङ्लङ्लिटित्यनुशासनात् सर्वकालवाचीत्यर्थः । उक्तत्वादिति ॥

श्लोकः ५०

नचैकीभूतस्येत्यनेनेति शेषः । अपरेत्विति ॥ नरहरितीर्थश्रीचरणा इत्यर्थः । द्वितीयव्याख्यायाम् आसमित्यत्र लङो नोपलक्षकत्वं प्रतीतार्थेनैव सामञ्जस्यादिति बोध्यम् । अनेनेति ॥ नरहरितीर्थार्यरीत्या व्याख्यानेन चैकीभूतस्येत्यादि भाष्येणेत्यर्थः । अत एव स्वव्याख्या-
नान्तेऽतिदेशमकृत्वाऽत्रैतदुक्तमिति मन्तव्यम् ॥

भाष्यम्

नच प्रतिबिम्बस्य बिम्बैक्यं लोके पश्यामः । उपाधिनाशे मानं वा ।
'मग्नस्य हि परेऽज्ञाने' इति दुःखात्मकत्वोक्तेश्च । 'यावदात्मभाववित्वात्'
(ब्र.सू.२.३.३०) इत्युपाधिनित्यताऽभिधानाच्च । अतोऽन्यवचनं प्रतीयमान-
मप्यौपचारिकम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उपाधिनाशे जीवनाशाभावेऽपि नैक्यं बिम्बेनेत्यत आह—
(नेत्याह—?) न चेति ॥ उपाधिनाशमभ्युपगम्यैतदुक्तम् । सोऽपि नास्तीत्याह—
उपाधीति ॥ वाशब्दात् परं पश्यामः इत्यनुकर्षः । प्रकृतबिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्ये बाधकं
चास्तीत्याह— मग्नस्येति ॥ न केवलमुपाधिनाशे मानाभावः किन्त्वस्ति तदनाशे
मानमित्याह— यावदिति ॥ बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्याभावे कथं 'नेक्षेत' इति वचनम् ?
इत्यत आह— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वौपाधिकत्वात् स्वपरभेदस्यांपाधिनाशे तज्ज्ञानाभावे
नानिष्ट इत्यत आह— न चेति ॥ न च कस्यचित् प्रतिबिम्बस्योपाधिनाशेऽपि बिम्बैक्यं
पश्यामः । जीवोपाधिनाशे प्रमाणं चेत्यर्थः । एवमपि स्वपरविषयज्ञानाभावश्चेत् दोषोऽपि
तत्रोक्त इति भावेनाह— मग्नस्येति ॥ न केवलं जीवोपाधिनाशे मानाभावः । किन्तु
नित्यत्वं च तस्योच्यत इत्याह— यावदिति ॥ यावत्परमाभाववित्वात् जीवोपाधेः, न
तद्विनाशोर्ध्वं जीवस्य बिम्बैक्यं पृथज्ज्ञानाभावो वा नाशङ्कनीय इत्यर्थः । ननु,

'नेक्षेतोयन्तमादित्यं नास्तं यन्तं कदाचन ।

नोपरक्तं न वारिस्थं न मध्यं नभसो गतम् ॥'

इत्यत्रोद्यदादाविबोदकस्येऽप्यादित्यादिशब्दोक्तेः सत्यप्युपाधौ बिम्बप्रतिबिम्बवैक्याव-
गमात् न जीवोपाधिनित्यत्वेऽपि बिम्बवैक्यविरोध इत्यत आह— अत इति ॥ यतो
यावदुपाधि प्रतिबिम्बस्य बिम्बत्वं न प्रतीयते तदूर्ध्वं च नश्यत्येवादित्यादिप्रतिबिम्बः ।
अतस्तस्य बिम्बत्वं प्रतीयमानमपि प्रतिमास्ववैपचारिकमित्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु ‘उपाधिनाशे नाशाच्च प्रतिबिम्बस्य’ इति यदुक्तं
तदसत् । भेदे हि बिम्बप्रतिबिम्बयोरेतत्स्यात् । नचैवम् । किन्तु बिम्बमेव प्रतिबिम्बम् ।
तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञानात् ॥ ‘नेष्टेतोद्यन्तमादित्यं नास्तं यन्तं कदाचन । नोपरक्तं न
वारिस्थं न मध्यं नभसो गतम् ॥’ इति स्मृताबुचदादाविव वारिस्थप्रतिबिम्बेऽप्या-
दित्यशब्दप्रयोगात् । भेदस्तु दर्पणाद्युपाधिकृतः । तथाचोपाधिनाशे भेद एव नश्यति ।
प्रतिबिम्बस्य कुतो नाशः? एवं जीवस्यापीत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञानं तावदसिद्धमित्याह— न
चेति ॥ न पश्यामः न प्रत्यभिजानीमः । प्रत्युत प्रत्यक्पराग्भावादिना तयोर्भेदमेव पश्यामः
इति चार्थः ॥

यच्चोक्तं जीवब्रह्मणोः बिम्बप्रतिबिम्बयोरौपाधिको भेद इति तन्नास्माकमनिष्टम् । किन्तु
परस्यैव । जीवोपाधिनाशे प्रमाणाभावेन नित्यत्वात् । तन्निमित्तस्यापि भेदस्य मुक्तौ
स्थितेरित्याशयवानाह— उपाधीति ॥ ‘न पश्यामः’ इत्यनुवर्तते । न केवलमुपाधिनाशे
प्रमाणाभावः । किन्तु तन्नाशाङ्गीकारे बाधकं चास्तीत्याह— मग्नस्येति ॥ उपाध्यभावे
स्मरणादिविलोपात् । न केवलमेतावत् । उपाधिनित्यत्वे प्रमाणं चास्तीत्याह—
यावदिति ॥

अस्तु तर्हुदाहृतं स्मृतिवाक्यं बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्ये प्रमाणमित्यत आह— अत इति ॥
प्रत्यक्षेण भेदस्य प्रतीयमानत्वात् । ‘प्रतीयमानमपि’ इत्यनेन प्रत्यभिज्ञायामिव वचनस्वरूपे
न विवादोऽस्तीत्याह । ‘वारिस्थम्’ इति वचनं न परस्य मुख्यं सम्भवति । अनौपचारिकैः
सहपाठेऽपि बाधकवशादौपचारिकत्वं ‘ब्रह्मज्ञानेन वा मुक्तिः’ इत्यादौ दृष्टमिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— मुक्तौ स्थित्युपपत्तेरिति ॥ जीवस्येश्वरप्रतिबिम्बत्वघटकोपाधेः
स्वरूपत्वात्तन्निबन्धनभेदस्य स्वाभाविकत्वे पर्यवसानादिति भावः । स्मरणादिविलोपादिति ॥

श्लोकः ५०

कारणाभावादिति शेषः । स्वरूपोपाधेश्वानङ्गीकारादिति भावः । न परस्य मुख्यमिति ॥ साक्षाद्विम्बस्यैव वारिस्थत्वाभावाद्धारिस्थप्रतिबिम्बैक्येन बिम्बे तदौपचारिकं वक्तव्यमित्यर्थः । तथा च नास्मत्पक्ष एवादित्यशब्दस्य वारिस्थे औपचारिकत्वाङ्गीकाररूपो दोष इति भावः । अनौपचारिकैरिति ॥ यथा साक्षान्मुक्तिजनकेन ब्रह्मज्ञानेन सहपठितानामपि प्रयागमरणादीनां मुक्तिजनकत्वोक्तेः प्रशस्तत्वादिब्रह्मज्ञानसादृश्येनौपचारिकत्वम्, एवमादित्यशब्दवाच्यैरुद्यदादि-भिस्सह पठितेऽपि वारिस्थे बिम्बसादृश्येन निमित्तेनादित्यशब्दस्यौपचारिकत्वमुपपन्नमित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— स्मृतिवाक्यमिति ॥ ‘नेक्षेत’ इति स्मृतिवाक्यमित्यर्थः । ‘अतः’ शब्दार्थः— प्रत्यक्षेणेत्यादि ॥ अपिपदं भिन्नक्रममुपेत्योक्तम्— प्रतीयमानमपीति ॥ न परस्य मुख्यमिति ॥ बिम्बभूतादित्यस्य साक्षाद्धारिस्थत्वाभावादित्यर्थः । वारिस्थस्यैव औपचारिकत्वोक्त्या उद्यदादित्याद्यनौपचारिकादित्यस्येह सहपाठविरोध इत्यत आह— अनौपचारिकैरिति ॥ भेदप्रत्यक्षरूपबाधकत्वादित्यर्थः ॥ इत्यादाविति ॥ ‘प्रयागमरणेन वा । अथवा स्नानमात्रेण गोमत्यां कृष्णसन्निधौ’ इत्यत्रेत्यर्थः । विवरिष्यते चैतदुत्तराध्याये ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— एतत् उपाधिनाशे प्रतिबिम्बनाश इत्येतत् । तदेवेदमिति ॥ यल्लक्षणं ग्रीवास्थं मुखं तल्लक्षणमेव दर्पणस्थं प्रतिमुखमित्यभेदावगाहिप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । प्रत्यक्षे विवदमानं प्रत्यागमं बिम्बप्रतिबिम्बयोरैक्ये प्रमाणयति— नेक्षेतेति ॥ अतश्चशब्दाभावः । उपरक्तं स्वर्भानुग्रस्तम् । नभसो मध्यं गतमादित्यमित्यन्वयः । तर्हि बिम्बप्रतिबिम्बयोर्विच्छेदप्रतीतिः कथमित्यत आह— भेदस्त्विति ॥ नश्यति इत्यस्त्विति शेषः । प्रत्यभिज्ञायाः शङ्कितत्वादाह— न प्रत्यभिजानीम इति ॥ ‘पश्यामः’ इत्यस्य यथाश्रुतार्थत्वमपीति भावेन आह— प्रत्युतेति ॥ ‘प्रत्यक्षराम्भावादिना’ इत्यादिपदेन न्यूनाधिकपरिमाणत्वचलत्वा-चलत्वोपाधिसंयुक्तत्वासंयुक्तत्वत्वादिग्राह्यत्वादिधर्मग्रहः । जीवब्रह्मणोः जीवब्रह्मरूपयोः । जीवोपाधिनाशे जीवघटोपाधिनाशे । नित्यत्वात् उपाधेः ।

मुक्तौ स्थितेरिति ॥ स्वरूपस्यैव जीवोपाधितया तन्निमित्तस्य भेदस्य स्वाभाविकस्यावस्थितेरित्यर्थः । सत्त्वादिति वाच्ये यत् ‘स्थितेः’ इत्याह तत् ‘जीवोपाधिर्द्विधा प्रोक्तः स्वरूपं बाह्य एव च । बाह्योपाधिर्यं याति मुक्तावन्यस्य तु स्थितिः’ इति प्रमाणं सूचयितुम् । स्मरणादीति ॥ देहेन्द्रियाद्यभावे पूर्वानुभूतस्मरणादौ कारणान्तरानिरूपणात् तदभावे ‘किं न

दुःखतरं भवेत्' इति मानोक्तदुःखात्मकत्वमेव चेतनस्य स्यादिति भावः । एतावत् जीवोपाधि-
नाशे प्रमाणाभावमात्रम् । इत्यनन्तरं किन्त्विति पदाध्याहारः । यावदिति ॥ ज्ञस्येत्यनुवर्तते ।
ज्ञस्य जीवस्य तदुपाधेश्च यावत्परमात्मावस्थायित्वात् । सोऽनादिना पुण्येनाऽबद्ध
इत्यनादिकर्मसम्बन्धबोधकश्रुत्यप्रामाण्यदोषो न । कुतः ? तद्दर्शनात् । 'नित्यः परो नित्यो
जीवः' इति श्रुतेः । 'जीवो नित्यो धातुरस्य त्वनित्यः' इति स्मृतेश्च । 'उपाधेश्चैव नित्यत्वान्नैव
जीवो विनश्यति । स्वरूपत्वादुपाधेश्च न भिन्नोपाधिकल्पनम्' इति वचनाच्च । अनाद्यनन्तत्वा-
ज्ज्ञस्य न दोष इति वाच्ये यावदित्याद्युक्तिः बिम्बोपाधितत्सन्निधीनां त्रयाणामप्यन्तवत्त्वं
नास्ति । येन ज्ञस्य तथात्वं स्यादिति सूचयितुमिति 'यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्'
इति सूत्रार्थः । अत्र जीवप्रतिबिम्बत्वघटकोपाधेर्नित्यत्वं व्यवस्थापितमिति भावः ।

तर्हीति ॥ यदि प्रत्यभिज्ञानमुक्तरीत्या दूषितमित्यर्थः । स्मृतिवाक्यं 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्'
इति स्मृतिवाक्यम् । अव्यवहितप्रकृतोपाधिनित्यत्वपरामर्शेऽनन्वयाद् व्यवहितस्य प्रत्युत भेदमेव
पश्याम इत्यस्य परामर्श इति भावेन 'अतः' इति भाष्यार्थमाह- प्रत्यक्षेण भेदस्य प्रतीय-
मानत्वादिति ॥ इमे चैत्रतच्छाये भिन्ने इतिवदिमे चैत्रतत्प्रतिबिम्बे भिन्ने इत्येव पार्श्वस्थेन
ग्रहणात् स्वेनापि स्वकरतत्प्रतिबिम्बे भिन्ने इत्येव ग्रहणाच्चेत्यर्थः । अपिशब्दं संयोजयन्
भाष्यस्वारस्यमाह- प्रतीयमानमिति ॥ सम्मतमित्यर्थः । मुख्यं सम्भवतीति ॥ वारिणि
सूर्यान्तराभावाद् गगनस्थस्य च वारिस्थत्वायोगादिति भावः । अनेन औपचारिकत्ववर्णनं
परस्यापि समानं नास्माकमेवेति भावितं भवति ॥

ननु वारिस्थप्रतिबिम्बस्य बिम्बभूतादित्याभेदाभावे मुख्यत आदित्यशब्दवाच्योद्यदा-
दित्यादिभिस्सहपाठोऽनुपपन्नः स्यात् । संस्कारकर्मप्रायपाठाद्धि गोदोहनं संस्कारकर्मैवेत्युक्तं
पूर्वतन्त्र इत्यत आह- अनौपचारिकैरिति ॥ 'ब्रह्मज्ञानेन वा मुक्तिः प्रयागमरणेन वा । अथवा
स्नानमात्रेण गोमत्यां कृष्णसन्निधौ' इत्यत्र साक्षान्मुक्तिजनकब्रह्मज्ञानसहपाठोऽपि प्रयागमरणदेः
प्रशस्तत्वेन ब्रह्मज्ञानसादृशात् 'प्रयागमरणेन वा' इत्यादेरौपचारिकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वा-
दौपचारिकत्वमेव । आदिशब्देन 'चित्रितः सिंहः' इति लोकव्यवहारे 'यथा दारुमयी योषा
यथा चर्ममयो मृगः' इत्यादिस्मार्तव्यवहारे चेति गृह्यते । गोदोहनादौ तु नैवं बाधकमिति भावः ।
प्राचीनटीकायां तु 'नेक्षेत' इति स्मृताबुद्ध्यदादाविबोदकस्थेऽप्यादित्यशब्दप्रयोगदर्शनेन सत्य-

श्लोकः ५०

पुपाधौ विम्बप्रतिबिम्बैक्यावगमान्न जीवोपाधिनित्यत्वेऽपि बिम्बैक्यविरोध इत्यत आह—अत इति ॥ यतो यावदुपाधि प्रतिबिम्बस्य बिम्बत्वं प्रतीयते अत ऊर्ध्वं नश्यत्येव आदित्यादि-प्रतिबिम्बम् । अतस्तस्य प्रतिबिम्बस्य स्मृत्या प्रतीयमानमपि बिम्बत्वं प्रतिमादाविवौपचारिकं व्याख्येयमिति ‘अतः’ इत्यादिभाष्यं व्याख्यातम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— एतत् प्रतिबिम्बत्वघटकोपाधिनाशेन प्रतिबिम्बनाश इत्येतत् ॥ नचैवमिति ॥ विम्बप्रतिबिम्बयोः स्वाभाविको भेदो नचेर्यः ॥ तदेवेदमिति ॥ यत् स्वलक्षणं मुखं ग्रीवायां प्रतिपन्नं तदेवाऽदर्शे प्रत्येमीति प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः ॥ उद्यदादाविवेति ॥ उदयं गच्छत्यादित्ये यथा तथेत्यर्थः । तर्हि विम्बप्रतिबिम्बयोर्विच्छेदप्रतीतिः कथमित्यत आह—भेदस्त्विति ॥ एवमिति ॥ जीवस्यापि ब्रह्मप्रतिबिम्बत्वात् तन्नाशेन भेदस्यैव नाशाज्जीवस्य कुतो नाश इत्यर्थः ॥ मुक्तौ स्थितेरिति ॥ जीवस्येश्वरप्रतिबिम्बत्वघटकोपाधेः स्वरूपत्वात् तन्निबन्धनभेदस्य स्वाभाविकत्वपर्यवसानेन मुक्तौ स्थितिसम्भवादिति भावः ॥ स्मरणादीति ॥ मुक्तौ देहेन्द्रियाद्युपाध्यभावे कारणाभावेन पूर्वस्मरणादिकं न स्यात् । स्वरूपोपाधेश्चानङ्गीकारादिति भावः ॥

॥ यावदिति ॥ यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् इति । सूत्रार्थस्तु यावत् परमात्मा तिष्ठति अनाद्यनन्तत्वेन एवं जीवोऽपि ‘नित्यः परो नित्यो जीवोऽनित्यास्तस्य धातव’ इत्यादिभाष्यानुसारेण द्रष्टव्यः ॥ न विवाद इति ॥ प्रत्यभिज्ञानस्वरूपं यथा न सिद्धमेवं न वचनस्वरूपम् । किन्तु सर्वेषामपि सम्मतमित्यर्थः । न केवलमस्मन्मत एवौपचारिकत्वम् । किन्तु परमतेऽपीत्याह— वारिस्थमिति ॥ गगनस्थस्य विम्बस्य वारिस्थत्वं न साक्षाद् युक्तम् । किन्तु प्रतिबिम्बस्य वारिस्थत्वात् तदैक्येन यद् विम्बेऽपि वारिस्थत्वकथनं तदौपचारिकमिति त्वया वक्तव्यमेवेत्यर्थः । ननु वारिस्थप्रतिबिम्बस्य बिम्बभूतादित्यभेदाभावे अनौपचारिकैः साक्षादादित्यशब्दवाच्यैरुद्यदादिभिः सहपाठो बाधितः स्यादित्यत आह— अनौपचारिकैरिति ॥ यथा ‘ब्रह्मज्ञानेन वा मुक्तिः प्रयागमरणेन वा । अथवा स्नानमात्रेण गोमत्यां कृष्णसज्जिधौ’ इति वाक्ये साक्षान्मुक्तिजनकत्वेन ब्रह्मज्ञानेन सहपठितानामपि प्रयागमरणादीनां मुक्तिजनक-त्वोक्तेः प्रशस्तत्वादिव्रह्मज्ञानसादृश्येनौपचारिकत्वमेवं साक्षादादित्यशब्दवाच्यैरुद्यदादिभिः सहपठितेऽपि वारिस्थे बिम्बसादृश्येन निमित्तेनाऽदित्यशब्दस्यौपचारिकत्ववचनमुपपन्नमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— प्रत्यभिज्ञायाः प्राक् शङ्कितत्वात् तदनुसारेणाह— न प्रत्यभि-
जानीम इति ॥ मुक्तौ स्थितेरिति ॥ स्वरूपस्यैव जीवोपाधित्वेन तन्निमित्तस्य भेदस्य
स्वाभाविकत्वादिति भावः । स्मरणादिविलोपादिति ॥ कारणाभावादिति भावः । अव्यवहित-
प्रकृतोपाधिनित्यत्वपरामर्शेऽनन्वयाद्बुद्धिस्थपरामर्श इति भावेनाह— प्रत्यक्षेण भेदस्य प्रतीय-
मानत्वादिति ॥ औपचारिकत्वकथनं परस्यापि समानम् । अतो नास्माकमेवायं दोष इति
भावेनाह— वारिस्थमिति चेति ॥ साक्षादादित्यस्य वारिस्थत्वाभावादिति भावः । ननु
सहपाठविरोध इत्यत आह— अनौपचारिकैरिति ॥ साक्षान्मुक्तिजनकब्रह्मज्ञानसहपाठेऽपि
प्रयागमरणादेः प्रशस्तत्वेन ब्रह्मज्ञानसादृश्यात् प्रयागमरणेन वेत्यादेरौपाचारिकत्वस्य वक्ष्यमाण-
त्वादिति भावः ।

भाष्यम्

दृष्टाश्च ते भगवतो भिन्ना नारदेन । प्रतिशाखं च 'स एकधा' इत्यादिषु
भेदेन प्रतीयन्ते । विरोधे तु युक्तिमतामेव बलवत्त्वम् । युक्तयश्चात्रोक्ता
'मग्नस्य हि' इत्यादयः । अतो जले जलैकीभाववदेकीभावः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— इतोऽपि न मुक्तानां भगवदैक्यमित्याह— दृष्टाश्चेत्या-
दिना ॥ ननु भेदश्रुतिवदभेदेऽपि 'ब्रह्म वेद' इत्यादिश्रुतिसत्त्वात् कथं निर्णयः? इत्यत
आह— विरोधे त्विति ॥ युक्तिमत्त्वं च कुतः ? इत्यत आह— युक्तयश्चेति ॥ तर्ह्य-
द्वैतश्रुतेः का गतिः ? इत्यत आह— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यदि मुक्तावपि केनचिदुपहितास्तर्हि प्रागिव ते
किमिति पृथङ् न दृश्यन्त इत्यत आह— दृष्टाश्चेति ॥

तथाहि मोक्षधर्मे श्रीभीष्मः

'प्राप्य श्वेतं महाद्वीपं नारदो भगवानृषिः ।

ददर्श तानेव राजन् श्वेतांश्चन्द्रप्रभान् शुभान् ॥' इति ।

श्लोकः ५०

मुक्तान् दृष्ट्वा स्तुत्वा देवं तं च ददर्शत्याह—

‘एवं स्तुतः सन् भगवान् गुह्यैस्तस्योचनामभिः ।

तं मुनिं दर्शयामास नारदं विश्वरूपधृक् ॥

किञ्चिच्चन्द्राद्विशुद्धात्मा किञ्चिच्चन्द्राद्विशेषवान् ॥’ इत्यादि ।

न केवलं पृथग्दृष्टास्ते, किन्तु श्रुता अपि प्रतिशाखं पृथगित्याह— प्रतिशाखं चेति ॥ ‘स एकधा भवति, त्रिधा भवति’ इत्यादि भूमीपासकानां मुक्तावैश्वर्यम् । आदिशब्देन ‘सर्वान् कामानान्वाऽमृतः समभवत्’, ‘कामात्री कामरूप्यनुसञ्चरन्’ इत्यादि । ननु कथमेपां भेदसाधकत्वम् ? ‘परेऽव्यये सर्व एकीभवन्ति’ ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इत्यादि-विरोधादित्यत आह— विरोध इति ॥ युक्तिमन्ति च भेदवाक्यान्वेवेत्याह— युक्त-यश्चेति ॥ जीवन्मुक्तानां पृथग्दर्शनात्, मुक्तानां जगद्व्यापारराहित्यम्, ब्रह्मसारूप्यम्, ‘आसं दुःखी’ इति ज्ञानान्यथानुपपत्तिश्च, लौकिकप्रतिबिम्बानामुपाधिनाशेऽपि ब्रह्मैक्या-दर्शनं, स्वरूपनाशश्च, नित्योपाधिश्च जीवानाम् इत्याद्यभेदवाधका भेदसाधका आदि-शब्दोक्ताः । न चैतावतैक्यश्रुतिर्निर्विषया, सारूप्यविषयत्वादित्याह— अत इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— एवं ‘शुकादीनाम्’ इत्युक्तं प्रत्यक्षमुपपादितम् । अधुना आस्तां तावदुपपादनसापेक्षं प्रत्यक्षम् । तन्निरपेक्षं चास्तीत्याह— दृष्टाश्चेति ॥ ‘ते’ निवृत्तसकलकर्माणो मुक्ताः । एतच्च मोक्षधर्मे स्पष्टमुक्तम् । प्राक् मुक्तेश्वरभेदे स्मृति-रुदाहृता । श्रुतिं चोदाहरति— प्रतिशाखं चेति ॥

ननु भेद इवाभेदेऽपि ‘परेऽव्यये सर्व एकीभवन्ति’ इत्यादिवाक्यानि सन्ति । तत्कथं निर्णयः? इत्यतः सामान्यन्यायं तावदाह— विरोधे त्विति ॥ बलवद्विरोधेन दुर्बलं बाध्यत इति भावः । ततः किं प्रकृते? इत्यत आह— युक्तयश्चेति ॥ अत्र भेदपक्षे । उपलक्षणमेतत् । प्रत्यक्षानुकूल्यं च भेदवाक्यानां प्रावल्याय ग्राह्यम् । तर्हि ‘एकीभवन्ति’ इत्यस्य का गतिः? इत्यत आह— अत इति ॥ उभयत्र एकीभावशब्देन तद्वादिवाक्यं गृह्यते । स्थानैक्यविषयमैक्यवाक्यमित्यर्थः । इयं च रूढलक्षणेति न प्रयोजनमन्वेपणीयमिति दृष्टान्तोक्तिः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— उपपादनेति ॥ ‘उपाधिनाशो नाशाच्च’ इत्यादिनोक्तरीत्येति भावः ॥ स्मृतिरिति ॥ ‘इदं ज्ञानम्’ (१४.२) इति स्मृतिरुदाहृतेत्यर्थः ॥ उभयत्रेति ॥ दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके चेत्यर्थः ॥ ‘एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम’ इति तादृगेवेति भाष्योक्तवाक्यस्य शेषः । ‘यथा नद्यः’ इत्यस्य तु ‘समुद्रायणाः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति । स समुद्र एव भवति’ इति शेषः ॥

भाबरत्नकोशः (सु.टि.)— उपपादनसापेक्षमिति ॥ ‘उपाधिनाशः’ इत्यादिना उपपादितत्वं व्याख्यानानुसारेण द्रष्टव्यमिति भावः । ननु नारददृष्टानां मुक्तत्वमेव कुतः ? येन त इति तेषां परामर्शो युक्तः स्यादित्याशङ्क्य मोक्षधर्मे तद्दृष्टेषु ‘गतसर्वपापाः’ इति विशेषण-प्रयोगादिति भावेन त इत्यनूद्य तदर्थमाह— ते निवृत्तेति ॥

ननु नारदस्य मुक्तौ भेदप्रत्यक्षमस्तीत्येतत् कुतोऽवगन्तव्यमित्यत आह— एतच्चेति ॥ तथा हि मोक्षधर्मे श्रीभीष्मः

‘प्राप्य श्वेतं महाद्वीपं नारदो भगवानृषिः ।
ददर्श तानेव नराञ्श्वेतांश्चन्द्रप्रभाञ्शुभान्’

इति मुक्तान् दृष्ट्वा स्तुत्वा देवं च ददर्शेत्याह ।

एवं स्तुतस्स भगवान् गुह्यैस्तस्योच्चनामभिः ।
तं मुनिं दर्शयामास नारदं विश्वरूपधृक्’ इत्यादि ।

तथा तत्रैव

‘अनिन्द्रियाश्चानशानाश्च तत्र निष्पन्दहीनाः सुसुगन्धिनस्ते ।
श्वेताः पुमांसो गतसर्वपापाश्चक्षुर्मुषः पापकृतां नराणाम्’,
‘जिह्वाभिर्ये विश्वं वक्त्रं लेलिहन्ते सूर्यप्रख्यम् । भक्त्या देवम्’ इति ॥

अत्र नारदः श्वेतद्वीपदर्शनानन्तरं तत्र परमात्मानं भक्त्या श्रद्धादिभिः स्तुततोऽनेक-विशेषणयुक्तान्मुक्तांश्च ददर्शेत्युच्यते । तेन मुक्ता भगवद्भिन्नत्वेन नारदेन दृष्टा इति गम्यते । न हि भेदाभावे देवं भक्त्या लेलिहन्त इत्युक्तस्तुतिरुपपन्नेति भावः । स्मृतिः ‘इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः’ इति स्मृतिः । ‘स एकधा भवति स त्रिधा भवति’ इत्यादिभूमोपासकस्य

श्लोकः ५०

मुक्तावैश्वर्यम् । आदिशब्देन 'सर्वान् कामानाप्त्वाऽमृतः समभवत् । कामान्नी कामरूप्यनु-
सञ्चरन्' इत्यादिश्रुतिपरिग्रह इति प्राचीनटीका । निर्णयः मुक्तौ भगवतो भिन्ना मुक्ता इति
निर्णयः । किं बलवत्त्वेनेत्यत आह— बलवद्विरोधेनेति ॥ बलवत्त्वादेः प्रकृतस्य परामर्शो
प्रकृतानन्वयाद् बुद्धिस्थमुक्तभेदपरामर्श इत्याह— अत्र भेदपक्ष इति ॥ ननु 'युक्तिमताम्' इति
बहुवचनाद् भेदश्रुतीनां बहुत्वेन प्राबल्यमभिप्रेतम् । तच्च न वाक्यबाहुल्येन । भेदश्रुतीनामपि
बाहुल्येनाप्राबल्यनिर्णयायोगात् । किन्तु भेदग्राहिप्रमाणान्तरसाहित्येन । न च युक्तिसाहित्य-
मात्रोक्तौ बहुत्वं सिद्धयतीत्यत आह— उपलक्षणमेतदिति ॥ युक्तिसाहित्यवर्णनमित्यर्थः ।
प्राबल्यं युक्तिसाहित्येनेव प्रत्यक्षसाहित्येनापि ज्ञातव्यमिति भावेनाह— उपलक्षणमिति इति वा ।
मुक्तानां जगद्व्यापारराहित्यं ब्रह्मसारूप्यम् 'आसं दुःखी नाऽसम्' इतीश्वरज्ञानान्यथानुपपत्तिः
प्रतिबिम्बानामुपाधिनाशेऽपि ब्रह्मैक्यादर्शनं स्वरूपानाशश्च उपाधिनित्यत्वमित्याद्या अभेद-
बाधिका भेदसाधिकाश्च आदिशब्दोक्ता युक्तय इति प्राचीनटीका । इत्यस्य एकीभाव-
प्रतिपादकवाक्यस्य । वाक्यगतिकथनप्रस्तावे अर्थयोस्साम्यकथनमसङ्गतमित्यत आह—
उभयत्रेति ॥ भाष्ये 'जलैकीभाववदेकीभावः' इति दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके चेत्यर्थः । अनेन का
गतिरुक्तेत्यत आह— स्थानैक्येति । यथा जलं जलेनैकीभूतमिति वाक्यम् एकस्थान-
स्थितत्वनिमित्तकम् एवं 'परेऽव्यये सर्व एकीभवन्ति' इति मुक्तानां भगवदैक्यमपि क्षीराध्यादि-
रूपैकस्थानस्थितिनिबन्धनम् । 'सायं गोष्ठे गाव एकीभवन्ति' इत्यत्र स्थानैक्यस्य स्थानिषु
प्रयोगदर्शनादिति भावः । लौकिकदृष्टान्तोक्तितात्पर्यमाह— इयं चेति ॥ गतिः गमनिका ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— प्रत्यक्षम् अस्मदादीनाम् ॥ तन्निरपेक्षमिति ॥ शङ्का-
नास्पदतया उपपादननिरपेक्षं नारदस्य प्रत्यक्षमपि मुक्तानां ब्रह्मणा भेदसाधकमस्तीत्याहेत्यर्थः ॥
मूले स एकधेत्यादिष्विति ॥ स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा पुन-
श्चैकादशः स्मृतः । शतं च दश चैकं च सहस्राणि च विशांतिः इति छान्दोग्ये भूमज्ञानेन
मुक्तानां भूम्नः सकाशादनेकरूपत्वोक्तेः । तथा स पञ्चधा सप्तधा दशधा भवति शतधा च
सहस्रधा च स गच्छति स मुच्यते इति पारशर्यायणश्रुतौ । तथा अथैक एव सन् गन्धवद्
व्यतिरिच्यते । अथैकीभवति । अथ बह्वीभवति । तं यथा इश्वरः कुरुते तथा तथा भवति ।
सोऽचिन्त्यः परमो गरीयान् इति शाण्डिल्यश्रुतौ चेति प्रतिज्ञाखं मुक्तानां भगवदिच्छया
अनेकरूपत्वोक्त्या भगवता भेदेन मुक्ताः प्रतीयन्त इत्यर्थः ।

बलवत्त्वेऽपि किमायातमित्यत आह— बलवदिति ॥ मुक्तेश्वरभेदवाक्यानां युक्तिमत्त्वेनैव न प्राबल्यम् । किं नामेत्यत आह— प्रत्यक्षेति ॥ नारदादिप्रत्यक्षेत्यर्थः । एकीभाववाक्यस्य का गतिरिति शङ्किते जले जलैकीभाववन्मुक्तेश्वरयोरेकीभाव इत्यनयोरैक्यकथनमयुक्तमित्यत आह— उभयत्रेति ॥ दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके चेत्यर्थः ॥ तद्वादीति तत्प्रतिपादकेत्यर्थः ॥ स्थानैक्येति ॥ तथा च यथा जलं जलेनैकीभूतमिति ऐक्यवचनं एकस्थानस्थितत्वनिमित्तमेवं मुक्तानामपि भगवदैक्यवचनं क्षीराब्ध्याद्येकस्थानस्थितत्वनिमित्तं स्थानगतमैक्यं स्थानिषूपचर्यत इत्याशयः ॥ दृष्टान्तोक्तिरिति ॥ यथा जलं जलेनैकीभूतमिति वचनं स्थानैक्यनिमित्तं लाक्षणिकं, सा च रूढलक्षणा, अतस्तत्र न प्रयोजनं मृग्यते । एवं प्रकृतेऽपीति दर्शयितुं दृष्टान्तोक्तिरित्यर्थः । इयं गतिः गतिर्गमनिका स्थानैक्यनिमित्तकं व्याख्यानमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कू.टि.)— ननु नारददृष्टानां मुक्तत्वमेव कुतो येन ते इति तेषां परामर्श इत्याशङ्क्य मोक्षधर्मे नारददृष्टेषु गतसर्वपापा इति विशेषणप्रयोगादिति भावेनोक्तम्— निवृत्तेति ॥ ननु नारदस्य भेदप्रत्यक्षसत्त्वे किं मानमित्यत आह— एतच्चेति ॥ ‘ददर्श चात्यद्भुतमुक्तरूपं क्षीरोदधेयोंऽन्तरतो हि द्वीपः । श्वेतः स नाम्ना प्रथितो विशाल’ इत्युक्त्वा ‘अनिन्द्रियाश्चानशानाश्च तत्र निष्पन्दहीनाः सुसुगन्धयस्ते । श्वेताः पुमांसो गतसर्वपापाश्चक्षुर्मुषः पापकृतां नराणाम् । जिह्वाभिर्ये विश्ववत्तत्रं लेलिह्यन्ते सूर्यप्रख्यम् । भक्त्यादेव’मिति मोक्षधर्म इत्यर्थः । तत्र नारदः श्वेतद्वीपं ददर्श । तत्र परमात्मानं भक्त्या जिह्वाभिः स्तुवतोऽनेक- विशेषणयुक्तान् मुक्तांश्च ददर्शोत्पद्यते । तेन मुक्ता भगवद्भिन्नत्वेन नारदेन दृष्टा इति गम्यते । नहि भेदाभावे देवं भक्त्या लेलिह्यन्त इत्युक्तस्तुतिरुपपन्नेति भावः । स्मृतिरुदाहृतेति ॥ इदं ज्ञानमुपाश्रित्येत्यनेनेति शेषः । प्रकृतबलवत्त्वादेः परामर्शोऽनन्वयमाशङ्क्य बुद्धिस्थपरामर्शोऽय- मिति भावेनाह— अत्र भेदपक्ष इति ॥ नन्वत्र भेदश्रुतेर्बहुत्वेन प्राबल्यमभिप्रेतम् । तच्च न वाक्यबाहुल्येन । तथा सत्यैक्यश्रुतीनामपि बाहुल्येनाप्राबल्यनिर्णयायोगात् । किन्तु भेदग्राहि- प्रमाणान्तरसाहित्येन । न च युक्तिसाहित्यमात्रोक्तौ बाहुल्यं सिद्धयतीत्यत आह— उपलक्षण- मेतदिति ॥ वाक्यगतिकथनावसरेऽर्थयोः साम्यवर्णनमयुक्तमित्यत आह— उभयत्रेति ॥

श्लोकः ५०

भाष्यम्

उक्तं च 'यथोदकं शुद्धे शुद्धम्' (कठ.४.१५), 'यथा नद्यः' (आथ.३.४.८) इत्यादौ । तत्राप्यन्योन्यात्मकत्वे वृद्धयसम्भवः । अस्ति चेष्टा समुद्रेऽपि द्वारि । महत्त्वाद् अन्यत्रादृष्टिः । 'ता एवापो ददौ तस्य स ऋषिः शंसितव्रतः' इति महाकौर्मै समर्थानां भेदज्ञानाच्च ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- श्रौती चेयं व्यवस्थेत्याह- उक्तं चेति ॥ जलेऽप्यभेद एवेत्यत आह- तत्रापीति ॥ नास्त्येव वृद्धिरीशदृष्टान्ते समुद्र इत्यत आह- अस्तीति ॥ न केवलं वृद्धिसम्भवाज्जलभेदः, किन्तु विभागाच्चेत्याह- ता एवेति ॥ संश्लेषकाले भेदेन प्रतीतत्वान्न च जलैक्यमित्याह- समर्थानामिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- न केवलं न्यायासेयं व्यवस्था, किन्तु श्रौताऽपीत्याह- उक्तं चेति ॥ ननु उदकस्योदकान्तरेण तादात्म्यमेव न सारूप्यमित्यत आह- तत्रापीति ॥ नन्वल्पोदक एव वृद्धिर्दृश्यते न तु ब्रह्मदृष्टान्ते समुद्र इत्यत आह- अस्तीति ॥ यद्यपि महत्वेनान्यत्र समृद्धवृद्धिर्न दृश्यते स्थूलदृष्टिभिः, तथाऽपि द्वारदेशे दृश्यत एवेत्यर्थः । न केवलं वृद्धयन्यथानुपपत्त्या संश्लिष्टानामपां भेदानुमानम्, किन्तु पुनर्विश्लेषदर्शनाच्चेत्याह- ता एवेति ॥ या इन्द्रकमण्डलुस्था आपः, स्वकमण्डलौ निक्षिप्तास्ता एव तस्य ददौ वसिष्ठ इत्यर्थः । महानद्योऽपि हि प.स्परमेकीभूय पुनर्वियुज्य समुद्रं गच्छन्ति । न केवलं पुनर्विश्लेषात् पूर्वभेदानुमानम् । किन्तु तदाऽपि भेदं पश्यन्ति केचिदित्याह- समर्थानामिति ॥ सममेतद्ब्रह्मसंयुक्तेष्वपि ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- न केवलमियं गतिन्यायप्राप्ता । किन्तु श्रौती चेत्याह- उक्तं चेति ॥ उदकेऽप्यैक्यादसम्मतो दृष्टान्त इत्यत आह- तत्रापीति ॥ नास्त्येव समुद्रे वृद्धिः । अनुपलम्भादित्यत आह- अस्ति चेति ॥ समुद्रेऽपि 'वृद्धिः' इति शेषः । अनुपलम्भस्यासिद्धिमाह- द्वारीति ॥ नदीनां द्वारि 'दृश्यते च' इति शेषः । अन्यत्र कुतो न दृश्यते? इत्यत आह- महत्त्वादिति ॥ समुद्रोदकस्य महत्त्वात् ॥

न केवलं वृद्धिलिङ्गकादनुमानादुदके भेदसिद्धिः । किं तर्हि? प्रत्यक्षादपीत्याह— ता एवेति ॥ ‘या इन्द्रकमण्डलोरादाय स्वकमण्डलूदके क्षिप्ताः ता एवापस्तस्य इन्द्रस्य ददौ वसिष्ठः’ इति महाकौर्मवचनात् समर्थानां वसिष्ठादीनां जले भेददर्शनाच्च । भेदादर्शने विभज्य कथं दद्यात्? इति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम’ इति काठके । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रायणास्समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति नामरूपेऽविहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद् विमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ इत्यादावैक्यवाक्यस्यान्यार्थत्वमेवेत्येतद् ‘उक्तं च’ इति भाष्यार्थः । अनुपलम्भस्येति ॥ ‘नास्त्येव समुद्रे वृद्धिरनुपलम्भात्’ इति पूर्ववाद्युक्तहेतोरित्यर्थः । ‘कौर्मै च’ इत्यनन्तरं शेषोक्तिः— वचनादिति ॥ जलभेददर्शनमसिद्धमित्याशङ्क्य आह— भेदादर्शन इति ॥ प्राचीनटीकायां तु ‘महापोऽपि परस्परमेकीभूय पुनर्वियुज्य समुद्रं गच्छन्ति न केवलं पुनर्विश्लेषात् पूर्वं भेदानुमानम् । किन्तु तदाऽपि भेदं पश्यन्ति केचिदित्याह— समर्थानामिति ॥ इति वाक्यभेदेन व्याख्यातम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ न्यायेति ॥ लौकिकदृष्टान्तोक्तिरेव न्याय इत्यर्थः ॥ मूले यथोदकं शुद्धे शुद्धं यथा नद्य इत्यादाविति ॥ यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौतम इति काठकवाक्यस्य, यथा शुद्धे उदके शुद्धमुदकमासिक्तं तादृगेव तेन सहैकस्थानस्थितमेव भवति । नतु तदेव । एवं विजानतां मुनीनामात्मा स्वामी हिरण्यगर्भोऽपि मुक्तः सन् तादृगेव भवति । किम्बन्ये मुक्ता इत्यर्थः । यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रायणाः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति नामरूपेऽविहाय । तथा विद्वान् नामरूपाद् विमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम् इत्याथर्वणवाक्यम् । यथा स्यन्दमानाः प्रस्रवन्त्यः नद्यः स्वकीये नामरूपेऽविहाय अपरित्यज्य समुद्रं प्राप्यास्तमदर्शनं गच्छन्ति, मिश्रीभूयैकस्थानस्थिता भवन्ति । तथा विद्वान् षोडशकलाभिमानिदेवतावर्गनामसहिताद् रूपाद् विमुक्तोऽमुक्तस्तत्सहित एव परात् परं दिव्यं पुरुषमुपैतीत्यर्थः । आदिपदात् यथेमा स्यन्दमानाः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति । भिद्येते तासां नामरूपे समुद्र इत्येवं प्रोच्यते । एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति । भिद्येते चाऽसां नामरूपे । पुरुष इत्येवं प्रोच्यते इति षट्पञ्चवाक्यसङ्ग्रहः ॥ अनुपलम्भस्येति ॥ समुद्रे वृद्ध्यभावसाधकस्येत्यर्थः ॥

श्लोकः ५०

नदीनां द्वारीति ॥ गङ्गादिनदीनां समुद्रेण सङ्गमस्थले तु समुद्रप्रवेशायातितीव्रेणाऽगच्छमानानां नदीजलानामेव किञ्चिन्महत्त्वात् तत्र वृद्धिर्दृश्यत इत्यर्थः ॥ वृद्धिलिङ्गकेति ॥ समुद्रोदकादि स्वप्रविष्टनद्युदकाद् भिन्नं, वृद्धिमत्त्वात् । पात्रादिस्थोदकवत् । इत्यनुमानादित्यर्थः । ननु दानमात्रेण कथं जलभेददर्शनसिद्धिरित्यत आह— भेदादर्शन इति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— भाष्ये उक्तञ्चेति ॥ ‘यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतमेति’ काठके (४.१५) । यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रायणाः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति नामरूपेऽविहाय । तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यमित्यत्र चोक्तं चेत्यर्थः ॥

भाष्यम्

‘नैव तत् प्राप्नुवन्त्येते ब्रह्मेशानादयः सुराः । यत् ते पदं हि कैवल्यम् ॥’ इति निषेधाच्च नारदीये । सविचारश्च निर्णयः कृतो मोक्षधर्मेषु । बलवांश्च सविचारो निर्णयो वाक्यमात्रात् । अतो ‘यत्र नान्यत् पश्यति’ (छां.उ.७. २४.१) इत्याद्यपि तदधीनसत्तादिवाचि । अन्यथा कथमैश्वर्यादि स्यात्? न च तन्मायामयमित्युक्तम् । अन्यथा कथं तत्रैव ‘स एकधा’ इत्यादि ब्रूयात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— न केवलं मुक्तिभेदवचनादभेदवाचामन्यार्थता । किन्त्वभेद-निषेधाच्चेत्याह— नैवेति ॥ इतश्चान्यार्थत्वमभेदवाचामित्याह— सविचारश्चेति ॥ सविचार-निर्णयात् कुतोऽन्येषामन्यार्थता ? इत्यत आह— बलवांश्चेति ॥ ननु मुक्तौ भेदसत्त्वे कथमद्वितीयत्वं भूमलक्षणमुच्यते ? इत्यत आह— अत इति ॥ साक्षदद्वैतस्य बाधितत्वा-दित्यर्थः । साक्षादद्वैतार्थत्वे बाधकमाह— अन्यथेति ॥ सर्वाभावे सर्वेशत्वादि न स्यादित्यर्थः । सर्वेशत्वादेर्मायिकत्वान्न विरोध इत्यत आह— न चेति ॥ इतश्च नात्रा-द्वितीयतोच्यत इत्याह— अन्यथेति ॥ द्वितीयाभावे कथं तदुपासकस्य भेदेन भोगं ब्रूयाच्छ्रुतिरित्यर्थः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ब्रह्मेशादिसुराणामपि मुक्तौ विष्णुत्वनिषेधादप्यैक्य-वाक्यानामियमेव गतिरित्याह— नैवेति ॥ ‘बहवः’ इत्यादिविचारपूर्वं भेदस्यैव

निर्णीतत्वाच्च न स्वरूपैक्यमैक्यवाक्यार्थं इत्याह— सविचारश्चेति ॥ ननु 'बहवः' इत्यादिवाक्यमप्यैक्यवाक्येन बाधितं किं न स्यात् ? इत्यत आह— बलवानिति । यतः सर्वजगदुत्पत्त्यादिकारणस्वतन्त्रपुरुषैक्यं सविचारान्निर्णयादवसीयते अतस्तदनुसारेण स्वतन्त्रान्यनिषेध एवान्येनापि वाक्येन । न त्वन्यमात्रनिषेध इत्याह— अत इति ॥ तदन्यस्यैव निषेधे कथं सर्ववेदोक्तं सर्वैश्वर्यसर्वज्ञत्वादिकं स्यात् ? ईशितव्यज्ञेयाद्यभावादिति भावेनाह— अन्यथेति । नन्वन्योपाधिकत्वान्मायामयं तदित्याशङ्क्य, तन्निरस्तं पुरस्तादित्याह— न चेति ॥ इतोऽपि नित्यवशीकृताशेषचेतनाचेतनत्वमेव भूमलक्षणत्वेनोच्यते 'यत्र नान्यत् पश्यति' इत्यादिना । न तु तदन्यचेतनाचेतनाभावः । तथा सति तज्ज्ञानेन विमुक्तानां तत्प्रकरण एव 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' इत्यादि पृथगैश्वर्यवचनानुपपत्तेरित्याह— अन्यथा कथं तत्रैवेति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इतश्च मुक्तभेदवाक्यमेव प्रबलम् । अभेदनिषेधात्मकत्वादित्याह— नैवेति ॥ कैवल्यं सर्वोत्तमत्वम् । इतोऽपि भेदपक्षो बलवानिति वक्तुमाह— सविचारश्चेति ॥ पूर्वोत्तरपक्षबलाबलचिन्ता विचारः । निर्णयः जीवेशभेदावधारणम् । 'बहवः पुरुषा ब्रह्मन्' इत्यादिनेति शेषः । न हि भिन्नयोर्मुक्तावभेदः सम्भवतीति भावः । ततः किम्? इत्यत आह— बलवांश्चेति ॥ 'निर्णयश्च' इति सम्बन्धः । वाक्यमात्रात् 'एकीभवन्ति' इत्यादेः । कथं तर्हि 'यत्र' इत्यादि भूमलक्षणमुच्यते? इत्यत आह— अत इति ॥ सविचारनिर्णयविरोधादेव विद्यमानस्याप्यन्यस्य भगवदधीनसत्तादिवाचि ॥

इतश्चैवमित्याह— अन्यथेति ॥ यदन्यदेव न स्यात् तर्हि कथमीश्वरस्य सर्वेश्वरत्व-सार्वज्ञादिकं श्रुत्यादिसिद्धं स्यात् । मायामयमेव तत् श्रुत्यादाबुच्यत इत्यत आह— न चेति ॥ बाधकान्तरमाह— अन्यथेति ॥ यदि भूमाऽद्वितीयः स्यात् तर्हि कथं तज्ज्ञानान्मुक्तस्य 'स एकधा' इत्यादि भेदेनावस्थानं श्रुतिर्ब्रूयात्? न तद् भूमज्ञानफलम् । किन्तु सगुणविद्योपासनफलमित्यत उक्तम्— तत्रैवेति ॥ भूमप्रकरण एव ॥

भावबोधः (र.टि.)— 'बहवः' इत्यस्य सविचारनिर्णयस्य संसार एव भेदसाधकत्वात् मुक्तौ किमायातमित्यत आह— न हि भिन्नयोरिति ॥

श्लोकः ५०

भावदीपः (रा.टि.)— ‘बहवः पुरुषाः’ इति सविचारनिर्णयेन संसारभेदसिद्धावपि मुक्तौ किमायातम्? इत्यत आह— नहि भिन्नयोरिति ॥ ‘यो वै भूमा तत् सुखम्’ इति पूर्वशेषे प्रकृतत्वादाह— यत्रेत्यादि भूमलक्षणमिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— इतश्च अपवादरूपत्वाच्च । निषेधस्य प्राप्त्यपेक्षया बलवत्त्वादिति भावः । लिङ्गशरीरादिविनिर्मुक्तत्वं प्रतीयमानं प्रकृतासङ्गतमित्यतस्तद् व्याचष्टे— सर्वोत्तमत्वमिति ॥ अभेदे कैवल्यस्यापि प्राप्तव्यत्वेन ‘नैव प्राप्नुवन्ति’ इति निषेधायोग इति भावः । केचित्तु, ‘मुक्तिः कैवल्यनिर्वाण’ इत्यमरोक्तेः कैवल्यं मोक्षः । न च ब्रह्मादयो मोक्षं न प्राप्नुवन्तीति युक्तम् । तन्मोक्षस्य प्रमितत्वात् । न च ‘ते पदम्’ इति विशेषणादीश्वरस्वरूपभूतं मोक्षं न प्राप्नुवन्तीत्यर्थ इति वाच्यम् । न प्राप्नुवन्तीत्यत्र पदं हीत्यस्य हेतुत्वेन विशेषणत्वाभावादित्यत आह— सर्वोत्तमत्वमिति ॥ तथाऽपि कथमभेदनिषेधात्मकत्वलाभः । इत्थम् । अभेदो नाम तादात्म्यम् । तच्च प्रतियोगितावच्छेदको धर्म इति पदार्थविदः । तथा च ब्रह्मादय ईश्वरो नेति प्रतीयमाने भेदे सर्वोत्तमत्वरूपेश्वरत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तन्निषेधे अभेदनिषेध एव कृतो भवतीति व्याचक्षते ॥

इतोऽपि निरवकाशत्वादपि । विचारशब्दस्य जिज्ञासासूत्रादौ निर्णयार्थत्वाभ्युपगमात्, ‘सनिर्णयो निर्णयः’ इत्यनन्वितमित्यतो विचारनिर्णयशब्दार्थौ विवक्षितावाह— पूर्वोत्तरेति ॥ निर्णयोऽत्रावधारणमिति वक्तव्येऽपि प्रकृताभिप्रायेण जीवेशभेदेत्युक्तम् । मननापरनामक-युक्त्यनुसन्धानजनितार्थनिर्धारणमित्यर्थः । ‘इत्यादिना’ इत्यादिशब्देन—

‘उताहो एक एव तु ।

को ह्यत्र पुरुषश्चेष्टस्तं भवान् वक्तुमर्हति ।

वैशम्पायन उवाच—

नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्ब्रह् ॥

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ॥

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम्’

इति वचनं गृह्यते । तत्र हि 'बहवः पुरुषाः ब्रह्मनुताहो एक एव तु' । यदि बहवस्तर्हि 'को ह्यत्र पुरुषश्रेष्ठस्तं भवान् वक्तुमर्हति' इति जनमेजयप्रश्ने 'नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकम्' इति पुरुषैक्यपक्षं प्रतिक्षिप्य बहुत्वपक्षमङ्गीकृत्य सकलपुरुषकारणस्य पूर्णस्य गुणाधिकस्य श्रेष्ठ-पुरुषस्य वैशम्पायनेन प्रतिज्ञपूर्वं भेदो निर्धारित इति भावः । ननु 'बहवः पुरुषाः' इत्यादेः संसार एव भेदप्रतिपादकत्वान्मुक्तौ किमायातमित्यत आह— न हि भिन्नयोरिति ॥ किमिति । भेद इवाभेदेऽपि 'परेऽव्यये' इत्यादिवाक्यसत्त्वात् कथं निर्णय इति चोद्ये किमुत्तरमित्यर्थः । इति सम्बन्ध इति ॥ 'सविचारो निर्णयश्च वाक्यमात्राद् बलवान्' इति भाष्यं योजनीयमित्यर्थः ।

यद्येवं भेदपक्षस्य बलवत्त्वान्मुक्तस्य ब्रह्मभेद इष्यते तर्हि 'यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद् विजानाति स भूमा' इति छान्दोग्ये तुरीयावस्थायां स्वभिन्नस्याभावादेव खल्वन्यदर्शनश्रवणाद्यभाव आवेद्यते ब्रह्मभावमापन्नस्य मुक्तस्य । तदिदमद्वितीयत्वं यन्निर्गुण-ब्रह्मलक्षणं तत् कथमुपपन्नम् ? मुक्तजीवेन सद्वितीयत्वप्राप्त्याऽसम्भवप्रसङ्गादिति भावेन शङ्कते— कथं तर्हीति ॥

भाष्यगतातशब्दार्थमाह— सविचारेति ॥ अन्यस्यैवाभावात् कस्य भगवदधीनसत्तादि स्यादित्यत उक्तं— विद्यमानस्यापीति ॥ सविचारनिर्णयावसरे ब्रह्मभिन्नबहुजीवानां सद्भावावेदनेन 'यदधीनं विना नान्यत् किञ्चिदस्ति कथञ्चन । स भूमोक्तोऽभिपूर्णत्वात्' इति प्रमाणेनैवं श्रुतिर्व्याख्यातेति । यत्र यस्मिन् वस्तुनि ज्ञाते अन्यत् स्वातन्त्र्येण न पश्यति । किन्तु भगवदधीनमेव विद्यमानं चेतनजातमिति पश्यतीत्यादिरूपेण भगवदधीनसत्त्वादियोगित्वं 'यत्र नान्यत्' इति वाक्यं वक्तव्येव व्याख्यानं युक्तमित्यर्थः । 'इतश्च' इति चशब्दः 'अतः' इति पूर्वहितुसमुच्चयार्थः । एवं स्वतन्त्रमन्यत्रास्तीत्येतदर्थकमित्येवं वाक्यं व्याख्येयमिति योज्यम् । अन्यदेव ईशितव्यज्ञेयादिकमेव । तर्हि कथमिति ॥ ईशितव्याभावे ईश्वरत्वस्य ज्ञेयाद्यभावे ज्ञातृत्वादेश्चायोगादिति भावः । तत् सर्वेश्वरत्वादि । 'इत्युक्तम्' इति भाष्ये 'न च माययैकम्' इत्यादाविति शेषः । अन्यथेत्येतद् विवृणोति— यदीति ॥ स एकधेत्यादीति ॥ 'स एकधा भवति स त्रिधा भवति' इत्यादौ मुक्तस्य नानाभावेन भोग उच्यते । स च न ब्रह्मभेदेन निर्वाह्यः । भूमज्ञानी भूमैव संवृत्त इति श्रवणापातात् । नापि विशेषबलेन । निर्विशेष-ब्रह्मवादमते विशेषेण तन्निर्वाह इत्यस्य व्याहतत्वात् । किन्तु ब्रह्मभेदमङ्गीकृत्य

श्लोकः ५०

ब्रह्मप्रसादायत्तविचित्रशक्तिशब्दितविशेषबलेन नानाभावेन भोगनिर्वाहः कर्तव्य इति भेदे-
नावस्थानं श्रुतिस्तात्पर्यतः कथं ब्रूयादित्यर्थः । तत् भेदेनावस्थानम् । भूमप्रकरण एवेति ॥
'यत्र नान्यत् पश्यति' इत्यादिखण्डद्वयेन भूम्नो महिमानमुक्त्वा तज्ज्ञानिनः 'तस्य ह वा एतस्य
एवंविदः' इति प्राणादिप्राप्तिरूपं फलमुक्त्वा तत्र 'तदेष श्लोकः' इति सम्मतिं चोक्त्वा पुनर्भूम-
ज्ञानिन एव 'स एकधा' इत्यादिफलम् उच्यते । न ह्यत्र प्रकरणे सगुणवार्ताऽस्तीति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— अभेदनिषेधेति ॥ भगवत्सर्वोत्तमत्वप्राप्तेरेव तदभेदरूपत्वादिति
भावः । वक्तुम्— बलवांश्चेत्यत्र ॥ बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नित्यादिनेति ॥ 'बहवः पुरुषा ब्रह्मन्
उताहो एक एव तु' । यदि बहवस्तर्हि, 'को ह्यत्र पुरुषः श्रेष्ठः तं भवान् वक्तुमर्हति' इति
जनमेजयप्रश्ने 'नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्भव' इति पुरुषैक्यपक्षं निषिध्य बहुत्वपक्ष-
मङ्गीकृत्य तत्र श्रेष्ठपुरुषस्य 'बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्व-
माख्यास्यामि गुणाधिकम्' इति वैशम्पायनेन प्रतिज्ञायोक्तत्वादित्यर्थः ।

ननु बहव इत्यादिसविचारनिर्णयेन संसारे भेदसिद्धावपि न मुक्तौ भेदसिद्धिरित्यत आह—
नहीति ॥ यथोक्तमनुष्याख्याने 'नहि भिन्नमभिन्नताम् । गच्छेद् दृष्टं कचित्' इति । 'यतो न
दृष्टं यदभून्न पूर्वं पश्चात् तदासेति कुतश्च किञ्चित्' इति च ॥ यत्रेत्यादीति ॥ 'यत्र नान्यत्
पश्यति नान्यच्छृणोति, नान्यद् विजानाति, स भूमा' इति छान्दोग्ये यत्र मुक्तिरूपतुरीया-
वस्थायां यः स्वान्यत्र पश्यतीत्यादिस्वभिन्नस्याभावादेव स भूमा तन्निर्गुणं ब्रह्मेति भूमनाम्नो
निर्गुणब्रह्मणोऽद्वितीयत्वलक्षणं कथ्यमानमनुपपन्नं स्यात् यदि मुक्ता ब्रह्मणो भिन्ना स्युरित्यर्थः ।
ननु भगवदन्यस्यैवाभावात्, कस्य तदधीनसत्तादिवाचि स्यादित्यत उक्तम्— विद्यमानस्येति ॥
सिद्धमित्यनन्तरमुपपन्नमिति शेषः । ततः सर्वेश्वरत्वादिभेदेनाभूम्नः सकाशात् ॥ भूमप्रकरण
एवेति ॥ यत्र नान्यत् इत्यादिना खण्डद्वयेन भूम्नो महिमानमुक्त्वा तज्ज्ञानिनः 'तस्य ह वा
एतस्यैवं पश्यत एवं मन्वानस्य' इत्यादिना प्राणाशादिप्राप्तिरूपं फलमुक्त्वा तत्र 'तदेष श्लोकः'
इति सम्मतिं चोक्त्वा पुनर्भूमज्ञानिन एव 'स एकधा' इत्यादि फलं कथ्यते । नह्यत्र प्रकरणे
त्वदभिमतसगुणवार्ताऽप्यस्तीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— इतश्चेति ॥ अपवादरूपत्वाच्चेत्यर्थः । प्रागुक्तबहुत्वसमुच्चयार्थश्च
शब्दः । नैव तत्प्राप्नुवन्तीति वाक्यं मुक्तावेव ब्रह्मादीनां सर्वोत्तमत्वप्राप्तिनिषेधकं तत्रैव

तत्प्रसक्तेः । ब्रह्मादीनां समष्टिजीवत्वेन परमते मुक्तत्वाच्चेति भावेनोक्तम् । मुक्तभेदेति ॥ अत्र मुक्तपदप्रयोगान्नैवेति वाक्यं मुक्तभेदपरमिति सूचितम् । तेन तस्यापवादत्वसिद्धिः । परेऽव्यय इत्यस्य मुक्तावैक्यप्रतिपादकत्वेन तत्रैव भेदप्रतिपादकस्य नैवेति वाक्यस्य तदपवादत्वा-वश्यम्भावादिति । ननु नैवेति वाक्यस्य न प्रतिप्रसवविधित्वेनापवादत्वं निषेधकत्वेन विधायकत्वाभावादित्यत आह— अभेदनिषेधात्मकत्वादिति ॥ नन्वभेदनिषेधात्मकत्वादभेद-वाक्यात् प्रबलमित्युक्तम् । अयं घट इत्याप्तवाक्यानन्तरभाविनि नायं घट इत्याप्तवाक्येऽ-नैकान्त्यादिति चेन्न । अपवादत्वेनात्र प्राबल्यसाधनात् । ननु 'मुक्तिः कैवल्यनिर्वाणे'त्यमरोक्तेः कैवल्यं मोक्षः । न च ब्रह्मादयो मोक्षं न प्राप्नुवन्तीत्येतद्युक्तम् । तन्मोक्षस्य प्रमितत्वात् । न च ते पदमिति विशेषणादीश्वरस्वरूपभूतं मोक्षं न प्राप्नुवन्तीत्यर्थ इति वाच्यम् । न प्राप्नुवन्तीत्यत्र ते पदं हीत्यस्य हेतुत्वेन विशेषणत्वाभावादित्यत आह— कैवल्यं सर्वोत्तमत्वमिति ॥ तथाऽपि कथमभेदनिषेधात्मकत्वलाभः । इत्थम् । अभेदो नाम तादात्म्यम् । तच्च प्रतियोगितावच्छेदको धर्म इति पदार्थतत्त्वविदः । तथा च ब्रह्मादय ईश्वरो नेति प्रतीयमाने भेदे सर्वोत्तमत्वरूपेश्वर-त्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तन्निषेधे अभेदनिषेध एव कृतो भवतीति व्याचक्षते ॥ इतोऽपीति ॥ निरवकाशत्वादपीत्यर्थः । ऐक्यनिषेधपूर्वकं भेदप्रतिपादकत्वेन बहव इत्यादि-वक्ष्यमाणवाक्यस्य निरवकाशत्वमेव । वृत्त्यन्तरेण वाऽनेकार्थत्वेन वा विषयान्तरपरत्वाभावस्यैव निरवकाशशब्दार्थत्वादिति भावः । ननु सविचारो निर्णयः कृत इत्यनेन विचारः कृत इत्युच्यते । विचारश्च युक्त्यनुसन्धानम् । न चात्र युक्तिरभिधीयत इत्यत आह— पूर्वोत्तरेति ॥ यत्किञ्चि-न्निर्णयस्य प्रकृतानुपयोगादाह— निर्णय इति ॥ बहवः पुरुषा इत्यादिनेति ॥

बहवः पुरुषा ब्रह्मन्नुताहो एक एव तु ।

को ह्यत्र पुरुषश्चेष्टस्तं भवान् वक्तुमर्हति ।

वैशम्पायन उवाच । नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्भव ।

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामिगुणाधिकमिति वाक्येनेत्यर्थः ।

ननु बहवः पुरुषा इत्यादेः संसार एव भेदप्रतिपादकत्वात् मुक्तो किमायातमित्यत आह— न हि भिन्नयोरिति ॥ कथं तर्हीति ॥ यदि भेदपक्षस्य प्रबलत्वात् मुक्तस्य ब्रह्मभिन्नत्वं तर्हि

श्लोकः ५०

यत्रेत्यादिना भूम्नोऽद्वितीयत्वं यल्लक्षणमुक्तं तत्कथमुपपन्नं स्यात् । मुक्तजीवेन सह द्वितीयत्वप्राप्तेरसम्भवप्रसङ्गादित्यर्थः । भगवदधीनेति ॥ ‘यदधीनं विना नान्यत् किञ्चिदस्ति कथञ्चन । स भूमेऽतिपूर्णत्वात्’ इति प्रमाणेनैव श्रुतिव्याख्यानादिति भावः । स एकधेत्यादीति ॥ स एकधा भवति त्रिधा भवतीत्यादौ तावन्मुक्तस्यानेकरूपत्वमुच्यते । तत्र विशेषबलेन त्वन्मते न निर्वोदुं शक्यं, निर्विशेषब्रह्मा । भिन्नत्वात् । नाप्यविद्याबलेन निवृत्तत्वात्तस्याः । किन्तु ब्रह्मभेदमङ्गीकृत्य विशेषबलेनैव तन्निर्वाह्यम् । तथा च भेदेनावस्थानं श्रुतिस्तात्पर्यतः कथं ब्रूयादित्यर्थः ॥

भाष्यम्

न च ‘न ह वै सशरीरस्य’ (छा.उ.८.१२.१) इत्यादिविरोधः ॥ वैलक्षण्यात् तच्छरीराणाम् । अभौतिकानि हि तानि नित्योपाधिबिनिर्मितानि ईश्वरशक्त्या । तथा चोक्तम् ‘शरीरं जायते तेषां षोडश्या कलयैव तु’ इत्यादि नारायणाष्टाक्षरकल्पे ॥ वदन्ति च लौकिकाद्वैलक्षण्येऽभावशब्दम् ‘अप्रहर्ष-मनानन्दम्’ ‘सुखदुःखबाह्यः’ इत्यादिषु ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु कथं नारदादिदृष्टाः सशरीरा मुक्ताः? ‘न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति’ इति श्रुतिविरोधापातादित्यत आह— न चेति ॥ प्रियाद्यप्रायिकशरीरत्वात् न विरोध इत्यर्थः । किंतु द्वैलक्षण्यमित्यतस्तदाह— अभौतिकानीति ॥ ननु मुक्तानां शरीरित्वे कथं ‘अशरीरं वाव सन्तम्’ इति श्रुतिः? इत्यत आह— वदन्ति चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु नारददृष्टा ‘स एकधा’ इत्यादि प्रतिशाखमुच्यमानाश्च सशरीराः । सशरीराणां च ‘न ह वै सशरीरस्य’ इत्यादिना प्रियाप्रियानपहत्युक्तेः संसारित्वम् । अतो न किञ्चिन्मुक्तभेदे प्रमाणमित्यत आह— न चेति ॥ किं तद्वैलक्षण्यम् ? येनाप्रियायोगः सर्वथेत्यत आह— अभौतिकानीति ॥ तत्र प्रमाणमाह— तथा चेति ॥ चशब्दात् ‘अन्यं नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते’ इति श्रुतावप्युक्तमिति सूचयति ।

तत्प्रसक्तेः । ब्रह्मादीनां समष्टिजीवत्वेन परमते मुक्तत्वाच्चेति भावेनोक्तम् । मुक्तभेदेति ॥ अत्र मुक्तपदप्रयोगाच्चैवेति वाक्यं मुक्तभेदपरमिति सूचितम् । तेन तस्यापवादत्वसिद्धिः । परेऽव्यय इत्यस्य मुक्तावैक्यप्रतिपादकत्वेन तत्रैव भेदप्रतिपादकस्य नैवेति वाक्यस्य तदपवादत्वा-वश्यम्भावादिति । ननु नैवेति वाक्यस्य न प्रतिप्रसवविधित्वेनापवादत्वं निषेधकत्वेन विधायकत्वाभावादित्यत आह— अभेदनिषेधात्मकत्वादिति ॥ नन्वभेदनिषेधात्मकत्वादभेद-वाक्यात् प्रबलमित्युक्तम् । अयं घट इत्याप्तवाक्यानन्तरभाविनि नायं घट इत्याप्तवाक्येऽ-नैकान्त्यादिति चेन्न । अपवादत्वेनात्र प्राबल्यसाधनात् । ननु 'मुक्तिः कैवल्यनिर्वाणे'त्यमरोक्तेः कैवल्यं मोक्षः । न च ब्रह्मादयो मोक्षं न प्राप्नुवन्तीत्येतद्युक्तम् । तन्मोक्षस्य प्रमितत्वात् । न च ते पदमिति विशेषणादीश्वरस्वरूपभूतं मोक्षं न प्राप्नुवन्तीत्यर्थ इति वाच्यम् । न प्राप्नुवन्तीत्यत्र ते पदं हीत्यस्य हेतुत्वेन विशेषणत्वाभावादित्यत आह— कैवल्यं सर्वोत्तमत्वमिति ॥ तथाऽपि कथमभेदनिषेधात्मकत्वलाभः । इत्थम् । अभेदो नाम तादात्म्यम् । तच्च प्रतियोगितावच्छेदको धर्म इति पदार्थतत्त्वविदः । तथा च ब्रह्मादय ईश्वरो नेति प्रतीयमाने भेदे सर्वोत्तमत्वरूपेश्वर-त्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तन्निषेधे अभेदनिषेध एव कृतो भवतीति व्याचक्षते ॥ इतोऽपीति ॥ निरवकाशात्वादपीत्यर्थः । ऐक्यनिषेधपूर्वकं भेदप्रतिपादकत्वेन बहव इत्यादि-वक्ष्यमाणवाक्यस्य निरवकाशत्वमेव । वृत्त्यन्तरेण वाऽनेकार्थत्वेन वा विषयान्तरपरत्वाभावस्यैव निरवकाशादर्थत्वादिति भावः । ननु सविचारो निर्णयः कृत इत्यनेन विचारः कृत इत्युच्यते । विचारश्च युक्त्यनुसन्धानम् । न चात्र युक्तिरभिधीयत इत्यत आह— पूर्वोत्तरेति ॥ यत्किञ्चि-न्निर्णयस्य प्रकृतानुपयोगादाह— निर्णय इति ॥ बहवः पुरुषा इत्यादिनेति ॥

बहवः पुरुषा ब्रह्मभ्रुताहो एक एव तु ।

को ह्यत्र पुरुषश्चेष्टस्तं भवान् वक्तुमर्हति ।

वैशम्पायन उवाच । नैतदिच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्भव ।

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ।

तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामिगुणाधिकमिति वाक्येनेत्यर्थः ।

ननु बहवः पुरुषा इत्यादेः संसार एव भेदप्रतिपादकत्वात् मुक्तौ किमायातमित्यत आह— न हि भिन्नयोरिति ॥ कथं तर्हीति ॥ यदि भेदपक्षस्य प्रबलत्वात् मुक्तस्य ब्रह्मभिन्नत्वं तर्हि

श्लोकः ५०

यन्नेत्यादिना भूम्नोऽद्वितीयत्वं यल्लक्षणमुक्तं तत्कथमुपपन्नं स्यात् । मुक्तजीवेन सह द्वितीयत्वप्राप्तेरसम्भवप्रसङ्गादित्यर्थः । भगवदधीनेति ॥ ‘यदधीनं विना नान्यत् किञ्चिदस्ति कथञ्चन । स भूम्नोऽतिपूर्णत्वात्’ इति प्रमाणेनैव श्रुतिव्याख्यानादिति भावः । स एकधेत्यादीति ॥ स एकधा भवति त्रिधा भवतीत्यादौ तावन्मुक्तस्यानेकरूपत्वमुच्यते । तत्र विशेषबलेन त्वन्मते न निर्वोदुं शक्यं, निर्विशेषब्रह्मा । भिन्नत्वात् । नाप्यविद्याबलेन निवृत्तत्वात्तस्याः । किन्तु ब्रह्मभेदमङ्गीकृत्य विशेषबलेनैव तन्निर्वाह्यम् । तथा च भेदेनावस्थानं श्रुतिस्तात्पर्यतः कथं ब्रूयादित्यर्थः ॥

भाष्यम्

नच ‘न ह वै सशरीरस्य’ (छा.उ.८.१२.१) इत्यादिविरोधः ॥ ब्रह्मक्षण्यात् तच्छरीराणाम् । अभौतिकानि हि तानि नित्योपाधिबिनिर्मितानि ईश्वरशक्त्या । तथा चोक्तम् ‘शरीरं जायते तेषां षोडश्या कलयैव तु’ इत्यादि नारायणाष्टाक्षरकल्पे ॥ वदन्ति च लौकिकाद्वैलक्षण्येऽभावशब्दम् ‘अप्रहर्ष-मनानन्दम्’ ‘सुखदुःखबाह्यः’ इत्यादिषु ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु कथं नारदादिदृष्टाः सशरीरा मुक्ताः? ‘न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति’ इति श्रुतिविरोधापातादित्यत आह— न चेति ॥ प्रियाद्यप्रायिकशरीरत्वात् न विरोध इत्यर्थः । किंतु ब्रह्मक्षण्यामित्यतस्तदाह— अभौतिकानीति ॥ ननु मुक्तानां शरीरित्वे कथं ‘अशरीरं वाव सन्ताम्’ इति श्रुतिः? इत्यत आह— वदन्ति चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु नारददृष्टा ‘स एकधा’ इत्यादि प्रतिशाखमुच्यमानाश्च सशरीराः । सशरीराणां च ‘न ह वै सशरीरस्य’ इत्यादिना प्रियाप्रियानपहत्युक्तेः संसारित्वम् । अतो न किञ्चिन्मुक्तभेदे प्रमाणमित्यत आह— न चेति ॥ किं तद्वैलक्षण्यम् ? येनाप्रियायोगः सर्वथेत्यत आह— अभौतिकानीति ॥ तत्र प्रमाणमाह— तथा चेति ॥ चशब्दात् ‘अन्यं नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते’ इति श्रुतावप्युक्तमिति सूचयति ।

अवश्यजीवरूपचिद्रूपोपाधिरेव षोडशी कलोच्यते । ननु मुक्तानामपि देहवत्त्वे 'अशरीरं वाव सन्तम्' इति कथं तदभावोक्तिः ? इत्यत आह— वदन्ति चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु नारदेन ये श्वेतद्वीपे भगवतो भिन्ना दृष्टास्ते मुक्ता एव न भवन्ति । सशरीरत्वात् । सशरीराणामपि मुक्तत्वाङ्गीकारे— 'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इत्यादि श्रुतिविरोध इत्यत आह— नचेति ॥ कुतो न? इत्यत आह— ब्रैलक्षण्यादिति ॥ किं तदस्मदादिशरीरेभ्यस्तेषां ब्रैलक्षण्यम्? इत्यत आह— अभौतिकानीति ॥ अजडानीत्यर्थः । तर्हि किमात्मकानि? इत्यत आह— नित्येति ॥ विकारित्वाद् विनाशास्स्यादित्यत उक्तम्— ईश्वरशक्त्येति ॥ कुत एतत्? इत्यत आह— तथा चेति ॥ नित्योपाधिरेव षोडशी कला ॥

एतदुक्तं भवति । यच्छ्रुतौ सशरीरस्य दुःखानपहतिवचनं तत् कर्माधीनजडशरीराभिप्रायम् । श्वेतद्वीपे नारदेन दृष्टानि तु शरीराणि चिन्मयानि । जडान्यपि न कर्माधीनानि । अतो न दुःखकारणानि । तथाच न तेषां सशरीराणामपि मुक्तत्वे श्रुतिविरोध इति । यदि मुक्ताः सशरीरास्तर्हि कथं तेषु 'अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (ब्र.सू.भा. ४.४.१०. उ.कौण्ठरव्यश्रुतिः) इति शरीराभाववचनमित्यत आह— वदन्ति चेति ॥ लौकिकाद्वैलक्षण्ये सति । 'तद्वदत्रापि' इति शेषः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— मुक्तत्वे श्रुतिविरोध इति ॥ 'न ह वै सशरीरस्य' इति श्रुतिविरोधो नेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— 'दृष्टाश्च ते भागवतो भिन्ना नारदेन' इत्युक्तमाक्षिपति— नन्विति ॥ सशरीरत्वादिति ॥ अन्यथा दर्शनमेव न स्यादिति भावः । सशरीरत्वहेतोरप्रयोजकत्वमाशङ्क्याऽह— सशरीराणामपीति ॥ श्रुतिविरोध इति ॥ प्रियाप्रियोपहतस्य च मुक्तत्वं व्याहतमित्यर्थः । भौतिकत्वाभावेऽपि प्राकृतत्वं किं न स्यादित्यत आह— अजडानीति ॥ ईश्वरशक्त्येतीति ॥ नित्योपाधिनिर्मितत्वेन विकारित्वेऽपि ईश्वराचिन्त्यशक्त्या विनाशाभाव इति भाष्याभिसन्धिरिति भावः । अत्रायमभियुक्तानां पन्थाः । प्राङ्मुक्तौ चाणुस्वरूपस्यापि जीवस्य मुक्तौ महत्त्वेन निर्मितत्वं 'नित्योपाधिनिर्मितानि' इति भाष्येणोच्यते ।

श्लोकः ५०

तत्र च 'शरीरं जायते तेषाम्' इति वाक्यं प्रमाणम् । निराकारस्य जीवस्य शरीराकारेण निर्माणमत्रोच्यत इत्यस्तु । महत्त्वेन निर्मितत्वं तु कुत इति चेन्न । 'अकृत्रिमत्वात् तस्य देहस्यानपगमात्' इति न्यायविवरणरीत्या प्रागपि देहाकारस्यावश्यवक्तव्यत्वात् । 'अल्पं तेजस्तथैवाल्यं जीवरूपं हि संसृतौ । तदेव सुमहत्तेजः करोति भगवान् महत्' इति बृहद्भाष्यस्थस्पष्टप्रमाणसद्भावाच्च । अत्र च 'सुमहत्तेजः' इति तेजसा महत्त्वमुत्त्वा पुनर्महदित्युत्त्वा परिमाणतोऽपि महत्त्वमवगम्यत इति ॥ ननु भाष्यप्रमाणयोर्विस्वादः । यतो मुक्तशरीरं भाष्ये नित्योपाधिना विनिर्मितमुच्यते । प्रमाणे तु षोडश्या कलया निर्मितमितीत्यत आह— नित्योपाधिरेवेति ॥ 'आत्मैवास्या षोडशी कला' इति बृहदारण्योक्तेर्जीवस्वरूपमेवेत्यर्थः । कथमनेन 'ननु नारदेन' इत्यादिना कृतचोद्यस्य परिहार इत्यतो भावमाह— एतदुक्तं भवतीति ॥ 'लौकिकवैलक्षण्ये' इति भाष्यं कर्मधारयभ्रमं वारयन् सोपस्करं व्याख्याति— लौकिकादित्यादि ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ श्रुतिविरोध इति ॥ सशरीरत्वे प्रियाप्रियोपहतिर्नियता । 'नहवै सशरीरस्य' इत्यादिश्रुतेः । प्रियाप्रियोपहतिमतां च मुक्तत्वं विरुद्धमित्यर्थः । ननु माऽस्तु मुक्तशरीराणां भौतिकत्वम् । प्राकृतत्वं किं न स्यादित्यत आह— अजडानीति ॥ ननु षोडशकलात्मकलिङ्गशरीरस्य नष्टत्वान्मुक्तानां शरीरं षोडशकलया जायत इति कथमुक्तमित्यत आह— नित्योपाधिरेवेति ॥ स्वरूपोपाधिरित्यर्थः । भाष्ये तेषां स्वरूपं जायते व्यज्यत इत्यर्थः । संसारे लिङ्गशरीरावृतत्वाद् जीवस्वरूपमल्पतेजो ह्यल्पपरिमाणमवतिष्ठते । मुक्तौ तु तदपगमे ईश्वरः स्वशक्त्या विशेषबलात् तदेव महत् करोति कार्पासवत् । यथोक्तं बृहद्भाष्ये 'अल्पन्तेजस्तथैवाल्यं जीवरूपं हि संसृतौ । तदेव सुमहत् तेजः करंतीशो महत् तदा' इति । ततो नात्रानुपपत्तिरिति संप्रदायविदः । दुःखानपहतवचनं दुःखवत्त्ववचनमित्यर्थः ।

ननु नारदेन दृष्टानि चिन्मयानीति कुतः? 'भावं जैमिनिर्विकल्पाग्रानात्' इति सूत्रे 'स्वेच्छया वा शरीराणि तेजोरूपाणि कानिचित् । स्वीकृत्य जागरितवद् भुक्त्वा त्यागः कथञ्चन' इति प्रमाणे च मुक्तानां विच्छरीरव्यतिरिक्तजडशरीरग्रहणस्याप्युक्तेर्जडशरीराण्येव दृष्टानीति किं न स्यादित्यत आह— जडान्यपीति ॥ न दुःखकारणानीति ॥ 'ज्योतिर्मयेषु देहेषु स्वेच्छया विश्वमोक्षिणः । भुञ्जते सुसुखान्येव न दुःखादीन् कदाचन । तीर्णा हि सर्वशोकांस्ते पुण्यपापादिवर्जिताः' इत्यादिवचनादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- भौतिकत्वाभावेऽपि प्राकृतत्वं किं न स्यादित्यत आह-
 अजडानीत्यर्थ इति ॥ ईश्वरशक्त्येतीति ॥ नित्योपाधिनिर्मितत्वेन विकारित्वेऽपीश्वरशक्त्या
 विनाशाभाव इत्यर्थः । नच प्रागणोर्जीवस्य मुक्तावप्यणुत्वात् कथं जीवरूपस्य मुक्तौ
 विनिर्मितत्वोक्तिरिति वाच्यम् । अणुस्वरूपस्यापि जीवस्य मुक्तौ महत्त्वेन विनिर्मितत्व-
 सम्भवात् । न चात्र प्रमाणाभावः । शरीरं जायत इत्यस्यैव तथात्वात् । एवं तर्हि प्राङ्-
 निराकारस्य जीवस्य देहाकारेण निर्माणमत्रोच्यते इत्यस्तु, महत्त्वेन निर्मितत्वं कुत इति चेत् ।
 अकृत्रिमत्वात् तस्य देहस्यानपगमादिति न्यायविवरणरीत्या प्रागपि देहाकारस्यावश्यवक्तव्य-
 त्वात् । ‘अल्पं तेजस्तथैवाल्पं जीवरूपं हि संसृतौ । तदेव सुमहत्तेजः करोति भगवान् महत्’
 इति स्पष्टप्रमाणाच्च महत्त्वेन विनिर्मितत्वं गम्यते । अत्र सुमहत्तेज इति तेजसो महत्त्वमुक्त्वा
 पुनर्महदित्युक्त्या परिमाणतोऽपि महत्त्वावगमादिति । ननु नित्योपाधिनिर्मितत्वे कथमियं स्मृतिः
 प्रमाणम् । अत्र षोडशकलानिर्मितत्वोक्तेरित्यत आह- नित्योपाधिरेवेति ॥ जीवस्वरूप-
 मेवेत्यर्थः । ‘योऽयमेवंवित् पुरुषस्तस्य वित्तमेव पञ्चदशकलात्मैवास्य षोडशीकला’ इति
 बृहदारण्यकोक्तीरीत्या जीवस्वरूपदेहस्य षोडशकलात्मवधातव्यम् । नच ध्रुववद्देह उच्यत इति
 तद्भाष्ये जडदेहस्य षोडशकलात्वोक्तिविरोध इति वाच्यम् । चन्द्रसम्बन्धिध्रुवकलासाम्योक्त्य-
 न्यथाऽनुपपत्त्या देहपदेन चिन्मयदेहस्यैव ग्राह्यत्वात् । जडदेहस्य विनाशित्वेन ध्रुवत्वायोगादिति
 दिक् । चिन्मयानीति ॥ मोक्षधर्मे नारददृष्टमुक्तेषु अनिन्द्रियाश्चानशानाश्चेत्यादिना शरीराद्य-
 भावमुक्त्वा वज्रास्थिकाया इत्यनेन पुनस्तदन्यथानुपपत्तेरिति भावः ॥

भाष्यम्

निरुक्त्यभावाच्च न तानि शरीराणि । तथाहि श्रुतेः ॥ ‘अशारीर्तीं
 तच्छरीरमभवत्’ इति । न हि तानि शीर्णानि भवन्ति । ‘सर्गेऽपि
 नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च’ (१४.२) इत्यादि वचनात् ॥ साम्यात्
 प्रयोगः । प्रयोगाच्च- ‘अनिन्द्रिया अनाहारा अनिष्पन्दास्सुगन्धिनः’
 (म.भा. १२. ३३५. १३) ‘देहेन्द्रियासुहीनानां वैकुण्ठपुरवासिनाम्’ (भाग. ७. १.
 ३४) इत्यादि दृष्टदेहेष्वेव ॥

श्लोकः ५०

भावप्रदीपिका (प.टी.)— इतश्चाशरीरत्वोक्तिर्युक्तेत्याह— निरुक्तीति ॥ का सा शरीरशब्दनिरुक्तिः? इत्यत आह— तथा हीति ॥ सा च कथं तत्र न वर्तते? इत्यत आह— न हीति ॥ कथं तर्हि तच्छरीरे ‘शरीरं जायते तेपाम्’ इति प्रयोगः? इत्यत आह— साम्यादिति ॥ करचरणादिमत्वसादृश्यादित्यर्थः । कुत एवमशरीरत्वश्रुतेरन्यार्थकल्पना? इत्यत आह— प्रयोगाच्चेति ॥ अस्तु तर्हीयं श्वेतद्वीपप्राप्तिः सगुणमुक्तिः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— न केवलं लौकिकशरीरवैलक्षण्यादशरीरत्वं मुक्तशरीराणाम् । किन्तु ‘शीर्यत इति शरीरम्’ इति वेदोक्तनिरुक्त्यभावाच्चेत्याह— निरुक्त्य-भावादिति ॥ ‘विमतं शीर्यं स्यात् करचरणादिमत्त्वात्, सम्मतवत्’ इत्यनुमानं त्वागम-विरुद्धमित्याह— न हीति ॥ ननु मुक्तस्वरूपस्य ज्ञानानन्दादिलक्षणस्याभौतिकत्वेन लौकिकशरीरवैलक्षण्यात्, निरुक्त्यभावाच्च, कथं तत्र शरीरशब्दप्रयोगः ? इत्याशङ्क्य, करचरणादिमत्वसादृश्याद्युज्यत इत्याह— साम्यादिति ॥ इतोऽपि न ‘शरीरं वाव’ इत्यादिश्रुतिमुक्तानां करचरणाद्यभावमाचष्टे । नारदैकतादिभिः (?) दृष्टदेहेष्वेव तेष्व-शरीरशब्दप्रयोगदर्शनादित्याह— प्रयोगाच्चेति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इतश्चाशरीरत्वोक्तिर्युक्तेत्याह— निरुक्तीति ॥ निरुक्ति-लभ्यार्थस्य तत्राभावादित्यर्थः । काऽसौ निरुक्तिः? इत्यतः प्रक्रियासंपादनगौरवपरिहाराय श्रुतिमेव तत्परां दर्शयति— तथा हीति ॥ ‘अशारि’ शीर्णमभवत् । इति हेतोः तच्छरीरशब्दमभवदित्यर्थः । कथं निरुक्तिरभ्योऽर्थः तेषु नास्ति? इत्यत आह— नहीति ॥ एवं तर्हि कथं तेषु ‘शरीरं जायते तेपाम्’ इति शरीरशब्दप्रयोगः? इत्यत आह— साम्या-दिति ॥ अस्मदादिशरीरैः करचरणादिमत्त्वसाम्यादौ इत्यर्थः ॥

कुतोऽयमशरीरशब्दस्याभिप्रायः? सर्वथा विग्रहराहित्यमेव किं न स्यात्? इत्यत आह— प्रयोगाच्चेति ॥ नारदादिभिर्दृष्टदेहेष्वेव मुक्तेषु एतद्वाक्यद्वये देहाभावप्रयोगान्यथानुपपत्त्या अयमर्थः सिद्धो न केवलं सम्भावनामात्रेणेति चार्थः । ‘इत्यादि’ इति क्रियाविशेषणं ‘प्रयोगात्’ इत्यनेन सम्बद्धयते ॥

भावबोधः (र.टि.)— निरुक्तिरभ्येति ॥ निरुक्तेः शब्दधर्मत्वादिति भावः । प्रक्रियासम्पादनेति ॥ औणादिकप्रत्ययादिकल्पनयेत्यर्थः । ननु ‘प्रयोगात्’ इति किं

प्रमाणमुक्तमित्यत आह— अन्यथाऽनुपपत्त्येति ॥ सम्भावनामात्रेणेति ॥ अनेन चशब्दार्थ उक्तो भवति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— काऽसौ निरुक्तिरिति ॥ निरुक्तिलभ्योऽर्थः क इत्यर्थः ॥ प्रक्रियासंपादनेति ॥ ‘शृ हिंसायाम्’ (पा.धा.१४८८) इत्यतः कर्मणि ईरन्प्रत्यये गुणे च शरीरमिति या व्याकरणप्रक्रिया, तत्संपादनगौरवपरिहारायेत्यर्थः ॥ तत्परां शरीरशब्द-निर्वचनपराम् इत्यर्थः ॥ श्रुत्युक्त्या प्रक्रियां स्वयमेवोदाहरिष्यतीति न व्याकरणोक्तप्रक्रिया-सम्पादनप्रदर्शनगौरवं नाश्रयणीयमित्यर्थः ॥ शरीरशब्दमिति ॥ बहुव्रीहिः । अनिन्द्रिया इति, देहेन्द्रियेति चेति भिन्नं वाक्यमिति भावेनोक्तम्— एतद्वाक्यद्वय इति ॥ प्रयोगाच्चेति चशब्दार्थं व्यनक्ति— देहाभाव इत्यादिना ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— क्रियाविशेषणमिति ॥ व्याख्यातमेतदधस्तात् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु शब्दधर्मस्य निरुक्तेः प्रसिद्धशरीरेष्वप्यभावात् किं विशिष्याभिधीयते मुक्तशरीरेषु निरुक्त्यभावात् तानि शरीराणीति ? इत्यत आह— निरुक्तीति ॥ निरुक्तिलभ्योऽर्थः शीर्णत्वम् । प्रक्रियेति ॥ शृ हिंसायामिति धातोरौणादिके ईरन्प्रत्यये गुणे रपरे शरीरशब्दनिष्पत्तिरिति प्रक्रियेत्यर्थः । तत्परां शरीरशब्दनिरुक्तिपराम् । शरीरशब्दमिति बहुव्रीहिः । शरीरशब्दवाच्यमित्यर्थः । अशरीरशब्दस्य ‘अशरीरं वाव सन्तम्’ इति श्रुतिगता-शरीरशब्दस्य । ‘दृष्टदेहेषु’ इति भाष्यं दर्शनकर्तृसापेक्षमिति तानाह— नारदादिभिरिति ॥ एतद्वाक्यद्वये ‘अनिन्द्रियाः’, ‘देहेन्द्रियासु’ इति वाक्यद्वये । प्रथमवाक्येऽपि इन्द्रियाद्यभावस्य देहाभावव्याप्तत्वात् तदभावेन देहाभावानुमानाद् देहाभावप्रतिपादकता ज्ञेया । अन्यथानु-पपत्त्येति ॥ अनेन ‘दृष्टदेहेषु’ इति देहविषयकप्रत्यक्षमुक्त्वा ‘प्रयोगात्’ इत्यनेन देहाभाव-प्रमाणोक्तेर्व्याघात इति न शङ्कनीयम् । प्रमाणद्वयविरोधरूपार्थापत्त्यभिधाने तात्पर्यादित्युक्तं भवति । चशब्दार्थः— न केवलमिति ॥ क्रियाविशेषणमित्युक्तक्रियां दर्शयन्नाह— प्रयोगा-दित्यनेनेति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु शब्दधर्मभूतायाः निरुक्तेः प्रसिद्धशरीरेष्वप्यभावात् किं विशिष्योच्यते मुक्तशरीरेषु ‘निरुक्त्याभावात् तानि शरीराणि’ इत्यत उक्तम्— निरुक्तलभ्यार्थ-

श्लोकः ५०

स्येति ॥ प्रक्रियासंपादनेति ॥ शृ हिंसायामित्यस्मादौणादिके ईरन्प्रत्यये नकारलोपे ऋवर्णस्य गुणे, तस्य च रपरत्वे शरीरिति भवतीत्यौणादिकप्रक्रियाकल्पनेत्यर्थः । तत्परां शरीरशब्द- निरुक्तिपराम् ॥ तच्छरीरशब्दमिति ॥ तत् शीर्णं वस्तु शरीरशब्दवाच्यमभवदित्यर्थः । अयं लोकविलक्षणदेहसद्भावः ।

ननु प्रयोगादित्यनेन किं प्रमाणमुक्तमित्यत उक्तम्— अन्यथानुपपत्त्येति ॥ ‘दृष्टदेहेषु इत्युत्पत्त्या देहवत्त्वं प्रत्यक्षसिद्धमित्युक्तम् । अनिन्द्रिया इत्यादिवाक्यद्वये च देहाभाव उच्यते । तथा च प्रत्यक्षशब्दाख्यप्रमाणद्वयविरोधस्य लोकविलक्षणदेहाकल्पनेऽनुपपत्तेर्लोकविलक्षणो देहोऽस्तीत्ययमर्थः सिद्ध इत्यन्यथानुपपत्तिरूपं प्रमाणमनेनोक्तमित्यर्थः । चशब्दार्थमाह— न केवलमिति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु यदि निरुक्त्यभावात्ताऽन्यशरीराणि तर्हि सम्प्रतिपन्नान्यपि तथा स्युः । निरुक्तेः शब्दधर्मत्वेनोभयत्र तदभावाविशेषादित्यत आह— निरुक्तिरभ्येति ॥ प्रक्रियासम्पादनेति ॥ औणादिकप्रत्ययादिकल्पनेत्यर्थः । शरीरशब्दमिति ॥ बहुव्रीहिरयम् । शरीरशब्दवाच्यमित्यर्थः । नारदादिभिरितीति ॥ देहेन्द्रियेति सप्तमस्कन्धवाक्यस्य युधिष्ठिर- वाक्यत्वात् तत्सङ्ग्रहायादिपदम् । इत्यादीति ॥ भाष्योक्तादिपदसङ्गृहीतवाक्यान्तरदृष्टसङ्ग्रहाय नारदादिभिरिति बहुवचनमिति बोध्यम् । ननु दृष्टदेहेष्विति देहविषयकप्रत्यक्षमुक्त्वा प्रयोगा- दित्यनेन देहाभावप्रमाणोक्तेः व्याघात इत्यत आह— अन्यथानुपपत्त्येति ॥ प्रमाणद्वयविरोध- रूपापत्त्येत्यर्थः ॥

भाष्यम्

नचैषाऽन्या गौणी मुक्तिः । ‘बहुनाऽत्र किमुक्तेन यावच्छ्रुतं न गच्छति । योगी तावन्न मुक्तः स्यादेष शास्त्रस्य निर्णयः ॥’ इत्यादित्यपुराणे तदन्य- मुक्तिनिषेधात् ॥ ये त्वत्रैव भगवन्तं (प्र)विशन्ति तेऽपि पश्चात्तत्रैव यान्ति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— निर्गुणमुक्तौ न देहादीत्यत आह— न चेति ॥ केपाश्वि- दत्रैव भगवत्प्रवेशोक्तेः कथम् ? इत्यत आह— ये त्विति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु या श्वेतद्वीपवासिनां भिन्नत्वेन दृष्टानां मुक्तिः सा गौणी मुख्यमुक्तेरन्या । मुख्यायां तु मुक्तौ सायुज्यलक्षणायां न भेद इत्याशङ्क्य, आदित्यपुराणे तदन्यमुक्तिनिषेधात् सैव सायुज्यलक्षणमुक्तिरिति भावेनाह- न चेति ॥ ननु जयादीनामत्रैव भगवत्प्रवेशोक्तेः, कथं श्वेतद्वीपगमनं विना न मुक्तिः ? इत्यत आह- ये त्विति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- सन्तु नारदेन दृष्टाः श्वेतद्वीपवासिनो मुक्ताः । तथाऽपि नास्माकं प्रत्यक्षविरोधः । यत एषा श्वेतद्वीपप्राप्तिरूपा निर्गुणमुक्तेरन्या गौणी मुक्तिः । निर्गुणायामेव तु मुक्तौ वयमैक्यं ब्रूम इत्यत आह- न चेति ॥ श्वेतद्वीपप्राप्तिव्यतिरिक्त-मुक्तिनिषेधादियमेव मुक्तिरित्यर्थः ॥ ननु शिशुपालादयः श्वेतद्वीपगमनेन विनाऽत्रैव भगवन्तं प्रविश्य मुच्यन्ते । तत्कथमेतदित्यत आह- ये त्विति ॥ ते 'न तदा मुच्यन्ते' इति शेषः । तर्हि कदा? इत्यत आह- तेऽपीति ॥ 'ततो मुच्यन्ते' इति शेषः ॥

भावदीपः (रा.टि.)- न तदा मुच्यन्त इति पदविभागः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- 'दृष्टाश्च ते भगवतो भिन्ना नारदेन' इति योऽयं भेदग्राहि-नारदप्रत्यक्षविरोध प्रागभिहितस्तमाक्षेपुं शङ्कते- सन्त्विति ॥ एषेत्यनूद्यार्थमाह- एषेति ॥ अन्येतत्र प्रतियोग्याकाङ्क्षां पूरयति- निर्गुणमुक्तेरिति ॥ तदन्यशब्दार्थमाह- श्वेतद्वीप-प्राप्तिव्यतिरिक्तेति ॥ इयमेव श्वेतद्वीपप्राप्तिरेव । अत्रैव राजसूययागादावेव । 'चैद्यदेहोत्थितं ज्योतिर्वासुदेवमुपाविशत्' इति भागवतवचनादाह- भगवन्तं प्रविश्येति । 'दृष्टा भवद्भिर्ननु राजसूये चैद्यस्य कृष्णं द्विषतोऽपि सिद्धिः' इति वचनादुक्तं- मुच्यन्त इति ॥ एतत् श्वेतद्वीप-प्राप्तिरेव मुक्तिरित्येतत् । त इति भाष्यपदमत्रापि संयोज्य तत्र प्रकृतोपयोगाय शेषमाह- मुच्यन्त इति शेष इति ॥ तर्हि तदा न मुच्यन्ते चेत् । ततः श्वेतद्वीपप्राप्त्यनन्तरम् । श्वेतद्वीप-प्राप्त्यनन्तरमेव लिङ्गशरीरभङ्गलक्षणो मोक्षः । तत्पूर्वं तु शिशुपालादीनां भगवदेहप्रवेशमात्रमिति भावेन मुच्यन्त इत्युक्तमित्यभिमुक्ताः ॥

अन्ये तु, सर्वेऽपि लिङ्गभङ्गानन्तरं प्रलये भगवदुदरे स्थित्वा सृष्टिकाले श्वेतद्वीपाविभक्तिं सति तत्रत्यं नारायणं दृष्ट्वा अनन्तरं मुच्यन्ते । इच्छारूपावरणान्मुक्ताः सन्तः सम्पूर्णा-

श्लोकः ५०

नन्दात्मकतां प्राप्नुवन्ति । भगवद्देहप्रवेशसमनन्तरमेव लिङ्गभङ्गो भवति । श्वेतद्वीपप्राप्त्या तु आनन्दविशेषाभिव्यक्तिरिति 'ततो मुच्यन्ते' इत्यस्यार्थ इत्याहुः । अत्र भगवद्देहप्रवेशसमनन्तरमेव लिङ्गभङ्गाङ्गीकारे 'न तदा मुच्यन्ते' इति टीका 'अन्येषामपि साक्षात्तु मुक्तिं प्राप्यापि तं हरिम् । सहैव ब्रह्मणा भूयादिति शास्त्रस्य निर्णयः' इत्यनुव्याख्यानं, तद्गीका 'ब्रह्मणैव सह गतानां लिङ्गभङ्गलक्षणमुक्तिः' इति सुधा च कथमिति चिन्त्यम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ प्रत्यक्षविरोधः ॥ भेदग्राहिनारदप्रत्यक्षविरोधः ॥ अत्रैव राजसूयादिसल एव । 'दृष्टा भवद्भिर्ननु राजसूये चैद्यस्य कृष्णं द्विषतोऽपि सिद्धिः' इत्यादिवचनादित्यर्थः ॥ मूले पश्चादिति ॥ सर्वेऽपि लिङ्गभङ्गानन्तरं प्रलये भगवददरे स्थित्वा पश्चात् सृष्टौ श्वेतद्वीपाविभवि सति तत्रत्यं नारायणं दृष्ट्वा तदनन्तरं मुच्यन्ते । इच्छावरकान्मुक्ताः सन्तः सम्पूर्णानन्दव्यक्तिं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ततो मुच्यन्त इति शेष इति ॥ इच्छावरकात् मुच्यन्त इत्यर्थः ।

भाष्यम्

योग्यत्वं चात्र विवक्षितम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- 'केचिदत्रैव मुच्यन्ते' इति स्मृतिविरोधो 'बहुनाऽत्र' इत्यस्येत्यत आह- योग्यत्वं चेति ॥ सर्वेषां श्वेतद्वीपगमनमस्त्येव । तत्र स्थित्वादौ योग्यताभेदो विवक्षित इत्यविरोधः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु तथाऽपि केचिदत्रैव मुच्यन्ते' इत्याद्युक्तेः कथं सर्वेषां तद्गमनं विना न मुक्तिरित्यत आह- योग्यत्वं चेति ॥ महाज्ञाना हि तद्योग्याः । तेषामेव तद्गमनं विना न मुक्तिरिति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- ननु 'केचिदत्रैव मुच्यन्ते' (ब्र.सू.भा.४.४.१९) इत्याद्युक्त्वा 'महाज्ञाना गच्छन्ति क्षीरसागरम्' इति महायोग्यतावतामेव श्वेतद्वीपगमनोक्तेः कथमयं नियमः? इत्यत आह- योग्यत्वं चेति ॥ अत्र 'निवासे' इति शेषः ॥ अस्ति सर्वेषां श्वेतद्वीपप्राप्तिः । महाज्ञानत्वलक्षणं योग्यत्वं त्वत्र निवासे विवक्षितमित्यर्थः ॥

भावबोधः (र.टि.)— निवास इति ॥ ‘अत्रैव स्थितिस्तेषाम्’ इति निवासस्य प्रकृत-
त्वादिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— गच्छन्ति क्षीरसागरमितीति ॥ सूत्रभाष्योक्तगारुडवचनमिति
योज्यम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— केचिदत्रैवेति ॥

‘आत्मेत्येव परं देवमुपास्य हरिमव्ययम् ॥

केचिदत्रैव मुच्यन्ते नोत्क्रामन्ति कदाचन ॥

अत्रैव च स्थितिस्तेषामन्तरिक्षे च केचन ॥

केचित् स्वर्गे महर्लोकं जने तपसि चापरे ।

केचित् सत्ये महाज्ञाना गच्छन्ति क्षीरसागरम्’

इति सूत्रभाष्ये महाज्ञानित्वलक्षणयोग्यताविशेषशालिनामेव श्वेतद्वीपगमनोक्तेः श्वेतद्वीपगमनं
विना न मुक्तिरिति नियमो न युक्त इत्यर्थः । यदि ‘बहुनाऽत्र किमुक्तेन’ इति वचनबलाच्छ्वे-
तद्वीपप्राप्तिरेव मुक्तिस्तदस्या तु मुक्तिरेव नेत्यभ्युपगमस्तर्हि ‘केचिदत्रैव’ इत्यादिना ‘इमामारभ्य
सर्वत्र यावत् सुक्षीरसागरे । पुरुषोऽनन्तशयनः श्रीमन्नारायणाभिधः’ इति पृथ्वीमारभ्योक्तक्रमेण
यावन्नारायणस्तावत् सर्वस्थानेष्वपि सालोक्यादिरूपो मोक्षोऽस्त्येव । ईश्वरस्य सर्वत्राव-
स्थितेरिति तद्वचन एव श्वेतद्वीपप्राप्तिव्यतिरिक्तमुक्तिकथनमयुक्तं स्यादिति दोषमुद्धाटयितुम्
इत्याद्युक्तवेत्युक्तम् । अत्र श्वेतद्वीपः । निवास इतीति ॥ ‘अत्रैव च स्थितिस्तेषाम्’ इति तत्र तत्र
निवासस्यैव प्रस्तुतत्वादिति भावः । कथमयं नियम इति कृतचोद्यस्य कथमनेन परिहार
इत्यतस्तं वक्तुमाह— अस्ति सर्वेषामिति ॥ पृथिव्यन्तरिक्षादिस्थानेषु सालोक्यादिमोक्ष-
भाजामपीत्यर्थः । तथा च छान्दोग्यभाष्यम्—

‘श्वेतद्वीपं ततो गत्वा दृष्ट्वा विष्णुं च ते ततः ।

अनुज्ञाताः प्रमोदन्ते निर्दुःखास्तु धरादिषु’ इति ॥

उक्तं च तत्त्वप्रकाशिकायां ‘सकृच्छ्वेतद्वीपगमनाभ्युपगमात्’ इति ॥

श्लोकः ५०

महाज्ञानत्वलक्षणमिति ॥ किञ्चिदधिकमुहूर्तकाले यद्भगवद्रूपापरोक्षज्ञानं तद्वत्स्वरूप-
मित्यर्थः । तथा च एकादशस्कन्धतात्पर्ये 'नित्यशो भगवद्रूपस्यापरोक्षेण दर्शनम् । मुहूर्तमात्रं
ज्ञानं स्यान्महाज्ञानं ततोऽधिकम् । ज्ञानेन ब्रह्मलोकः स्यान्महाज्ञानाद्वरेर्गतिः' इति ॥ हरेर्गतिः
श्वेतद्वीपप्राप्तिरूपेत्यर्थः । चशब्दस्तुशब्दार्थ इति भावेन 'योग्यत्वं तु' इत्युक्तम् । निवास-
कारणमिति शेषः ।

'प्राचीनटीकायां तु 'ननु जयादीनामत्रैव भगवत्प्रवेश उक्तः, कथं श्वेतद्वीपगमनं विना न
मुक्तिरित्यत आह— ये त्विति । ननु तथाऽपि 'केचिदत्रैव मुच्यन्ते' इत्याद्युक्तेः कथं सर्वेषां
तद्गमनं विना न मुक्तिरित्यत आह— योग्यत्वं चेति ॥ महाज्ञाना हि तद्योग्याः । तेषामेव
तद्गमनं विना न मुक्तिरिति भाव इति 'ये तु' इत्यादिभाष्यं महाज्ञानानामेव श्वेतद्वीपगमनं
नेतरेषाम्' इति व्याख्यातम् ।

'बहुनाऽत्र' इति वचने योगीति पदं च महाज्ञानपरमित्यभिसंहितमिति प्रतीयते । तत्रायं
भावः । महाज्ञानानामेव श्वेतद्वीपगमनेन तत्र सायुज्यादिलक्षणमुक्तिः । इतरेषाम् 'केचिदत्रैव
मुच्यन्ते', 'निर्दुःखास्तु धरादिषु' इत्यादिशास्त्रप्रतिपाद्यानां तु सकृच्छ्वेतद्वीपगमनं तद्गत-
भगवद्दर्शनं चानुमतमेवेति ॥ तथा च तत्त्वप्रदीपिका 'केचिदत्रैव' इति श्लोकव्याख्यावसरे 'सृष्टौ
सकृच्छ्वेतद्वीपगमनात् परस्ताद् देशान्नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । अन्यथा 'बहुनाऽत्र किमुक्तेन'
इत्यादिवचनविरोधात्' इति ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ इत्याद्युक्त्वचेति ॥ 'केचिदत्रैव मुच्यन्ते ते नोत्क्रामन्ति
कदाचन । अत्रैव च स्थितिस्तेषामन्तरिक्षे च केचन ॥ केचित् स्वर्गे महर्लोकं जने तपसि
चापरे । केचित् सत्ये' इत्युक्त्वेत्यर्थः ॥ अयं नियम इति ॥ 'तेऽपि पश्चात् तत्र यान्ति इति
सर्वेषां श्वेतद्वीपप्राप्तिनियम इत्यर्थः । अत्र श्वेतद्वीपे । नन्वनेन शङ्खेन दृढीकृता स्यात् । न
तत्परिहार इत्यत आह— निवास इति शेष इति ॥ 'अत्रैव च स्थितिस्तेषाम्' इति निवासस्य
प्रकृतत्वादिति भावः । अत्र निवासे श्वेतद्वीपनिवासे । यथोक्तम् 'श्वेतद्वीपं ततो गत्वा दृष्ट्वा
विष्णुं च ते ततः । अनुज्ञाताः प्रमोदन्ते निर्दुःखास्तु धरादिषु इत्यनन्तरमन्येति शेषः (एतेन
टीकायां निर्गुणमुक्तिस्त्वन्यास्तीति पाठो नासतीति भाति) ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— निवास इति शेष इति ॥ अत्रैव च स्थितिस्तेषामिति निवासस्य प्रकृतत्वादिति भावः । महाज्ञानत्वलक्षणमिति ॥ नित्यं किञ्चिदधिकं मुहूर्तकाले यद्भगवद्रूपापरोक्षं तद्वत्त्वमित्यर्थः । तदुक्तमेकादशस्कन्धतात्पर्यं । ‘नित्यशो भगवद्रूपस्यापरोक्षेण दर्शनम् । मुहूर्तमात्रं ज्ञानं स्यात् महाज्ञानं ततोऽधिकमिति ।

भाष्यम्

युधिष्ठिरप्रश्ने इतरनिन्दनाच्च । सायुज्यं च ग्रहवत् । तदुक्तेश्च— ‘भुञ्जते पुरुषं प्राप्य यथा देवग्रहादयः । तथा मुक्तावुत्तमायां बाह्यान् भोगांस्तु भुञ्जते ॥’ इति नारायणाष्टाक्षरकल्पे ॥ अतोऽनिष्टस्यैव वियोगः ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— इतश्च न निर्गुणमुक्तिर्नामास्तीत्याह— युधिष्ठिरेति ॥ ननु सायुज्यमुक्तौ भेदाभावात् सैव निर्गुणेत्यतः सप्रमाणं दूषयति— सायुज्यं चेति ॥ सुकृतमपि इत्याद्युक्तमुपसंहरति— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— न च ब्रह्मणैकत्वमेव सायुज्यम् । विरुद्धगुणयोरेकत्वायोगात् । न च तदर्थत्वेन ज्ञानादिसर्वगुणाभावो ब्रह्मणः कल्प्यः । तथाविधैक्यस्य युधिष्ठिरकृतप्रश्ने ‘मग्नस्य हि’ इत्यादिना निन्दितत्वादित्याह— युधिष्ठिरेति । ननु ‘सारूप्यैकत्वमित्युत’ इत्यादावेकत्वशब्देन सायुज्योक्तेः कथं भेदे सायुज्यम् ? इत्याशङ्क्य भेद एव सायुज्यं सदृष्टान्तं सप्रमाणकमाह— सायुज्यं चेति ॥ अतः स्वरूपभेदे विद्यमानेऽप्येकत्वशब्दो न विरुद्धः । बाह्यान्पि कांश्चिद्विनेत्यभिप्रायः । उभयथा श्रुतिरप्यनिष्टविषया इत्याद्युक्तमुपसंहरति— अत इति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— नन्विदं वाक्यं श्वेतद्वीपप्राप्तिं विना सगुणमुक्तिः नास्तीत्येतत्परम् । निर्गुणमुक्तिस्त्वन्त्याऽस्तीत्यत आह— युधिष्ठिरेति ॥ सायुज्यं तावत् प्रसिद्धम् । सैव निर्गुणमुक्तिः । तत्रात्मनो ब्रह्मणैकत्वमित्यत आह— सायुज्यं चेति ॥ यथा ग्रहस्य पुरुषान्तरं प्रविश्य भोगस्तथा मुक्तस्येश्वरं प्रविश्य भोग एव सायुज्यम् । नत्वैक्यमित्यर्थः । कुत एतत्? सायुज्यशब्दसामर्थ्यादागमवाक्याच्चेत्याह— तदुक्तेश्चेति ॥

श्लोकः ५०

उत्तमायां मुक्तौ सायुज्यलक्षणायाम् । 'ईश्वरं प्रविश्य' इति शेषः । ईश्वरानन्दादि व्युदासाय— बाह्यानि ॥ बाह्येष्वपि विभागो वचनान्तरादवसेयः । 'सुकृतमप्यप्रियम्' इत्यादिनोक्तमर्थमुपसंहरति— अत इति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— युधिष्ठिरेतीति ॥ 'मग्रास्य हि परेऽज्ञाने' इति पूर्वोक्तदिशा ब्रह्मैकीभावरूपमुक्तेः निन्दनाच्चेत्यर्थः इति व्यक्तत्वाच्च व्याख्या कृता । सायुज्यशब्देति ॥ सयुजां भावः सायुज्यमिति भेदाक्षेपक संयुक्तत्वार्थकशब्दशक्तिबलादित्यर्थः ॥ वचनान्तरादिति ॥ 'सयुजः परमात्मानं प्रविश्य च बहिर्गताः ॥ तद्रूपान् प्राकृतांश्चापि विना भोगांस्तु कांश्चन ॥ भुञ्जन्ते' (४.४.९.ब्र.सू.भा.उदा.गारुडवचनमिदम्) इत्यादि वचनान्तरादित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— इदं वाक्यं 'बहुनाऽत्र' इति वाक्यम् । विना अन्यथा । 'युधिष्ठिरप्रश्ने' इति भाष्यस्य 'आजन्ममरणं वा ते स्मरन्त्युत न वाऽनघ' इति विकल्प्य प्रश्नः कृतः । तत्र ज्ञानिनो यदि निर्गुणैकत्वलक्षणा मुक्तिरिष्यते तदैवं वाच्यम् । किं ते संसारेऽनुभूतं दुःखं स्मरन्त्युत नेति ॥ तत्र आद्यं 'मोक्षे दोषो महानेषः' इति दूषयित्वा द्वितीयोऽपि पूर्वानुभूतस्मरणाद्यभावे परे अज्ञाने मग्रास्य चेतनस्य दुःखतरं दुःखातिशयो न भवेत् किम् ? भवेदेवेति 'मग्रास्य हि परेऽज्ञाने' इति दूषितः । तदेवं युधिष्ठिरेण प्रश्नसमये निर्गुणमुक्तिं प्रहस्य निन्दितत्वान्निर्गुणमुक्तिर्नास्तीत्यर्थ इति व्याख्यानं 'मग्रास्य हि परेऽज्ञाने किं न दुःखतरं भवेदित्यादिनिन्दनान्मोक्षधर्मे' इति पूर्वभाष्यव्याख्यानेन कृतप्रायत्वाच्च कृतम् । प्रसिद्धं 'नैकात्मतां मे' इत्यादौ । सैव सायुज्यमेव । विधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गम् । तत्र सायुज्ये । आत्मनः मुक्तजातस्य । ब्रह्मणैकत्वं निर्गुणब्रह्मैकीभावः । इति कथं निर्गुणमुक्त्यभाव इतीति शेषः । 'तत्र तस्येव' इति वतिरिति भावेन तदर्धमाह— यथेति ॥ प्रमाणानुसारेणोत्तम-मुक्तिशब्देन योगशब्देन वा ग्रहणे सम्भवति यद् भाष्यकारः सायुज्यशब्देनैव तुरीयमुक्तिग्रहणं करोति तत्तात्पर्यं— सायुज्यशब्दसामर्थ्यादिति ॥ सह युञ्जन्तीति सयुजः । 'युजिर् योग' इत्यस्मात् 'सत्सूद्धिष' इत्यादिना किप् । सञ्ज्ञायां सहशब्दस्य सादेशः । सयुजां भावः सायुज्यमिति सायुज्यशब्दबलादीश्वरेण मुक्तस्य योगाविनाभूतभेद एव लभ्यते । न पुनरैक्यमिति भाव इत्याशयः । ननु जीवन्मुक्त्यपेक्षया सालोक्यादिमुक्तेरप्युत्तमत्वात् तत्र च ग्रहवद् भोगाभावादनन्वय इत्यतो व्याचष्टे— सायुज्यलक्षणायामिति ॥ निरुपचरितस्यैवोत्तममुक्तिशब्देन

ग्रहणमुचितमिति भावः । ईश्वरेति ॥ ईश्वरं प्रविश्य भोगान् भुञ्जत इत्युक्ते सन्निधानादीश्वरीया-
नन्दादिभोगः प्रतीयेत । सा च 'न तु विष्णुगुणान् सर्वे भुञ्जते ते कदाचन' इत्यादिबहुमान-
विरुद्धेति 'बाह्यान्' इति भोगविशेषणमित्यर्थः । ननु जगद्ध्यापारस्यापि बाह्यत्वान्मुक्तानां च
'जगद्ध्यापारवर्जम्' इत्यधिकरणे तद्भोगाभावाभिधानाद् बाह्यानित्यनुपपन्नमित्यत आह-
बाह्येष्वपीति ॥

‘सयुजः परमात्मानं प्रविश्य च बहिर्गताः ।

चिद्रूपान् प्राकृतांश्चापि विना भोगांस्तु बाह्यकान् ।

बाह्यभोगान् भुञ्जते च तारतम्येन कांश्चन’

इति सूत्रैतरेयभाष्योदाहृतवचनेन कांश्चन जगद्ध्यापारादीन् विनेतरबाह्यभोगान् भुञ्जत
इत्यर्थात् तद्वलाद् 'बाह्यान्' इत्यत्र न मुक्तस्य सर्वबाह्यार्थभोगः । किन्तु जगद्ध्यापारादि-
व्यतिरिक्तबाह्यभोगः, जीवानां सर्वेषां नैकप्रकारेण बाह्यभोगः, किन्तु तरतमभावेनेति च
विभागो निश्चेतव्य इत्यर्थः । उक्तं चैतत् 'जगद्ध्यापारवर्जम्' इत्यधिकरणभाष्यादौ । व्यवहित-
त्वादेतच्छब्दपरामर्शविषयं दर्शयति— सुकृतमपीति ॥ उभयक्षयश्रुतिरनिष्टविषयेत्युक्तमर्थ-
मुपसंहरति— अत इतीति तु प्राचीनटीका । सङ्कोचः सुकृतत्यागवचनमनिष्टसुकृतत्यागपरमिति
सङ्कोचः । अत्र 'सुकृतमप्यप्रियम्' इत्यादिनोक्तं ज्ञानेनाप्रियसुकृतहानं हिरण्यगर्भेतर-
ज्ञानिनामेव । तस्य तु तादृशाण्यस्यानिष्टस्य सर्वथाऽभाव एव । अत एव भाष्ये 'मानुष्यादि-
हेयफलसाधनम्' इत्युक्तमिति ज्ञातव्यम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ मूले युधिष्ठिरेति ॥ सगुणमुक्तीतरनिर्गुणमुक्तेः प्रश्नसमये
युधिष्ठिरेण 'मग्नस्य हि' इत्यादिना निन्दनादित्यर्थः । आत्मनः मुक्तजातस्य ॥ सायुज्य-
शब्देति ॥ सयुजां भावः सायुज्यमिति सायुज्यशब्दाद् भेद एव ज्ञायत इति भावः । बाह्यान्
भोगान् भुञ्जते इत्युक्त्या तरतमभावं विहाय ब्रह्मादिदेवतासाम्येन समस्तबाह्यविषयभोगानां
प्राप्तेराह— बाह्येष्वपीति ॥

भुञ्जते पुरुषं प्राप्य यथा देवग्रहादयः ॥

तथा मुक्तावुत्तमायां विष्णुमाविश्य भुञ्जते ॥

श्लोकः ५०

विष्णोर्वशाश्च ते सर्वे सर्वदा दुःखवर्जिताः ।
ननु विष्णुगुणान् सर्वे भुञ्जते ते कदाचन ॥
बाह्यान् भोगान् भुञ्जते च तारतम्येन कांश्चन ।
विष्णोर्देहाद् बहिश्चापि निर्गच्छन्ति यथेष्टतः

इत्यैतरेयोपनिषद्भाष्योदाहृतस्कान्दपुराणरूपाद् वचनान्तराद् बाह्यान् कांश्चिदेव भोगान् तरतमभावेन भुञ्जत इति विभागोऽवसेय इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— सायुज्यशब्दसामर्थ्यादिति ॥ सह यञ्जन्तीति सयुजः । युजियोग इत्यतः सत्सूद्विषेत्पादिना किप् (पा.३.२.६१)। सहस्य सः संज्ञायामिति सहशब्दस्य सादेशः (पा.६.३.७७)। सायुजां भावः सायुज्यम् । तथा च सायुज्यशब्दात् सहयोगमात्र-लाभेऽपि सहयोगः केन कुत्रेत्पाकाङ्क्षायां सायुज्यबोधकपुराणबलादीश्वरेण सह तद्देहे योग इति लभ्यत इति भावेन सामर्थ्यादित्युक्तम् । ननु सालोक्यादिमुक्तेरपि जीवन्मुक्त्यपेक्षयोत्तमत्वात् तत्र च ग्रहवद्भोगाभावाद्वाध इत्यतो व्याचष्टे— सायुज्यलक्षणायामिति ॥ अवधिविशेषानुपादाना-दुत्तममुक्तिशब्देन सर्वमुत्तमुत्तमग्रहणे सायुज्यस्यैव लाभ इति भावः । ननु जगद्व्यापारस्यापि बाह्यत्वात् मुक्तानां च तद्भोगाभावात् कथं बाह्यानित्युक्तमित्यत आह— बाह्येष्वपि विभाग इति ॥ न मुक्तस्य सर्वबाह्यार्थभोगः किन्तु जगद्व्यापारादिभिन्नविषयभोग इति विभाग इत्यर्थः । तथा च जगद्व्यापाराद्यभोगस्य प्रमितत्वात् बाह्यानित्यस्य तद्व्यतिरिक्तबाह्यभोगपरत्वं वर्णनीय-मिति भावः । वचनान्तरादिति ॥ ‘सयुजः परमात्मानं प्रविश्य च बहिर्गताः । चिद्रूपान् प्राकृतांश्चापि विना भोगांस्तु कांश्चन’ इति वचनान्तरादित्यर्थः । कांश्चन विनेत्यस्य जग-द्व्यापारादीन् विनेत्यर्थकत्वात् प्रकृतसिद्धिरिति ध्येयम् ॥

भाष्यम्

सोऽस्त्येव सर्वात्मना ॥ ‘अदुःखम्’, ‘सर्वदुःखविवर्जिताः’, ‘अशोक-महिमम्’ (बृ.उ.५.१०), ‘यत्र गत्वा न शोचति’ इत्यादि(श्रुति)भ्यः ।

विशेषवचनाभावाच्च । येषां त्वीषद्भूयते ते न सायुज्यं प्राप्ताः । सामीप्या-येव तेषाम् । अतः प्रारब्धकर्मशेषभावात् तद्भुत्वा सायुज्यं गच्छन्ति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु यथा श्रुतौ सुकृतनाशे विभागस्तथाऽनिष्टनाशेऽपि स्यादित्यत आह— सोऽस्तीति ॥ प्राचुर्यार्थान्येव तद्वचनानि किं न स्युः ? इत्यत आह— विशेषेति ॥ बललक्षणादिमुक्तानां दुःखदर्शनमेव विशेषप्रमाणमित्यत आह— येषा-
मिति ॥ तर्हि सामीप्यादौ दुःखापत्तिरित्यत आह— अत इति ॥ यतः सायुज्ययोग्यानां न सायुज्यम्, अतस्तेषामस्ति कर्मेति । न मुक्ततया सामीप्यं तेषामित्यर्थः । सोऽस्ति इत्युक्त-
मुपसंहरति— अत इति ॥ न केवलमनिष्टनिवृत्तिर्मोक्षः, किन्तु पूर्णसुखं चेति साधयति—
परब्रह्मत्वमिति ॥ महद् इति सुखविशेषणम् । ब्रह्मादिपदादधिकं ब्रह्मादीनां यतो
ज्ञानादेव भूतमोक्षो निश्चितोऽतो ज्ञानोपायाय प्रयत्नं कुर्वित्यत आह— अत इति ॥ ५० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— यथा 'जहातीह उभे सुकृतदुष्कृते' इत्युक्तेऽपि कस्यचि-
त्सुकृतस्यावशेषः, तद्वदनिष्टस्यापि कस्यचित् कथञ्चिदवशेषः किं न स्यात् ? इत्याशङ्क्य,
बहुश्रुतिविरोधान्नेत्याह— सोऽपीति ॥ नन्वासां वाचां प्राचुर्याभिप्रायेण सङ्कोचः किं न
स्यात् ? इत्याशङ्क्य, अल्पदुःखप्रतिपादकविशेषवचनाभावेन तत्सङ्कोचायोगादिति
भावेनाह— विशेषेति । ननु भगवत्प्राप्तावपि सङ्कर्षणादीनां बललक्षणादिस्वरूपेष्वपीप-
दनिष्टं श्रूयते । अतस्तेदेव सङ्कोचे मानमित्याशङ्क्य प्रारब्धफलमेव तत् तेषाम् । तद्वानौ न
किञ्चिदनिष्टमित्येतत् सप्रमाणकमाह— येषामिति ॥ पूर्वार्धतात्पर्यार्थमुपसंहरति— अत
इति ॥ उक्तहेतोर्न किञ्चिदनिष्टं मुक्तौ । सुखं च ब्रह्मादिपदादप्युत्तमममुच्यमानोपपत्ति-
वचोभ्यो यथायोग्यमिति भाः । यस्मादेवं महाफलं ज्ञानम्, तस्मादुपायाय युज्यस्वे-
त्युत्तरार्धं व्याचष्टे— अत इति ॥ येन ज्ञानं युज्यते तदेव हि कर्मसु कुशलत्वं नान्यदित्यर्थः
॥ ५० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यथा सुकृतत्यागे सङ्कोचस्तथाऽनिष्टत्यागेऽप्यस्ति किम्?
इति जिज्ञासायामाह— सोऽस्त्येवेति ॥ प्राचुर्याभिप्रायाण्येतानि वाक्यानि किं न स्युः?
इत्यत आह— विशेषेति ॥ सङ्कर्षणादयः समष्टिजीवाः तावन्मुक्ताः । तेषां च बल-
लक्षणादिरूपेषु दुःखं दृश्यते । तदेव विशेषप्रमाणमित्यत आह— येषां त्विति ॥ न
सायुज्यं प्राप्ताः न मुक्ता इत्यर्थः । सायुज्ययोग्यानां तदभावे मुक्त्यभावात् । तेषां
मुक्तत्वोक्तेस्तर्हि का गतिः? इत्यत आह— सामीप्यादीति ॥ 'मुक्तत्वोक्तौ वीजम्' इति

श्लोकः ५०

शेषः । कुतस्ते न मुक्ताः? इत्यत आह— अत इति ॥ दुःखदर्शनात् तद्भेतुभूत-
प्रारब्धकर्मभावात् तेषां मुक्ताः । कदा तर्हि ते मुच्यन्ते? इत्यत आह— तद्भुक्त्वेति ॥

भावबोधः (र.टि.)— वीजमिति ॥ तथा च सामीप्यरूपमुक्तिसाम्येन तेषां मुक्तत्वोक्ति-
रौपचारिकीति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘सोऽस्त्येव’ इति भाष्ये दुष्कृतवियोगः सर्वात्मना । न पुनः
सुकृतेषु बृहत्फलमिव न दुष्कृतं किमप्यवशिष्यत इत्यर्थः स्फुटत्वान्नोक्तः । एतानि ‘अदुःखम्’,
‘अशोकमहिमम्’ इत्यादीनि प्राचुर्येण दुःखं नास्तीत्यभिप्रायेण प्रवृत्तानि । न पुनः सर्वथा
दुःखाभावपराणीति कुतो न व्याख्येयानीत्यर्थः । विशेषेतीति ॥ अल्पानिष्टसद्भावप्रतिपादक-
विशेषवचनाभावात् सर्वात्मना अनिष्टहानमेव युक्तमित्यर्थः । मुक्तत्वमुपपादयितुमुक्तं— समष्टि-
जीवा इति ॥ सम्यक् प्राप्तभगवत्सामीप्या इत्यर्थः । हेत्वर्थगर्भमिदं विशेषणम् । अशू व्याप्तौ
सङ्घाते चेति धातोः स्त्रियां किञ्चिन् ‘क्तिचूक्तौ च सञ्ज्ञायाम्’ इति सूत्रेण सञ्ज्ञायां वा
क्तिच्यत्यये ‘तितुत्र’ इत्यादिनेण निषेधे शकारान्तत्वात् ‘ब्रश्च’ इत्यादिना षत्वे घृत्वे चाष्टि-
शब्दनिष्पत्तौ सङ्गता अष्टिर्षेयां ते समष्टय इति प्रक्रिया । समष्टिशब्दस्यायमर्थश्च प्राचीन-
टीकाद्वयपर्यालोचनयाऽवगम्यते ।

‘तस्माद् वायुरेव व्यष्टिर्वायुस्समष्टिः’ इति बृहदारण्यकभाष्ये एकादशस्कन्धतात्पर्ये च
‘तस्मात् सर्वोत्तमो वायुर्विविधं तु यदष्टकम् । देवानृषीन् पितॄन् यक्षान् गन्धर्वान् मानुषोरगान् ।
असुरांश्च वशे नित्यं नयत्यमितपौरुषः । सम्पूर्णांश्च सुपर्णेशशेषेन्द्रांस्तत्त्रियोऽपि च । अष्टौ
नयत्युन्नयति वशीकृत्य स्वयं प्रभुः । अतो व्यष्टिस्समष्टिश्च वायुरेवाभिधीयते’ इति ॥ ‘पञ्चभूत-
मनोबुद्धिरुद्राणां प्रतिदेहकम् । बाह्यतश्चापि नेतृत्वाद् वायुर्व्यष्टिः समष्टिकः’ इति च व्यष्टिशब्दः
समष्टिशब्दश्चाष्टजीवनियमननिमित्तकतया वायौ व्याख्यातः । तत्र विपूर्वात् सम्पूर्वाच्चाष्टशब्दात्
‘प्रातिपदिकाद् धात्वर्थे बहुलमिष्टवच्च’ इति णिचि कृते ‘णाविष्टवत् प्रातिपदिकस्य’ इति
टिलोपे व्यष्टयतेः समष्टयतेश्च ‘इन् सर्वधातुभ्यः’ इति कर्तरिन्प्रत्यये च व्यष्टिः समष्टिरिति
प्रक्रिया । तथा च वायौ माहात्म्यविशेषपर्यवसानायान्यत्र तथा व्याख्यानेऽपि न प्रकृते
तद्विसंवादादङ्गेति वेदितव्यम् । ‘समष्टिदृष्ट्या त्वेकत्वं व्यष्टिदृष्ट्या त्वनेकता’ इति शङ्कर-
वचनादत्र समष्टिजीवा इत्यस्यैकत्वापरोक्षज्ञानिन इत्याहुः । तेनेति पदविभागग्रमं वारयिष्यन्

प्रकृतोपयोगाय भाष्यमनूद्यार्थमाह- नेति ॥ कुतो न मुक्ता इत्यतः सायुज्यपदसूचितं हेतुमाह- सायुज्ययोग्यानामिति ॥ विशेषनिषेधे सामान्याभावलाभः कथमित्यतो वा आह- सायुज्येति ॥ मुक्तत्वेति ॥ तेषां बललक्षणादीनां सामीप्यादि मुक्तत्वव्यवहारे मूलमित्यर्थः । सायुज्यार्हाणां तदभावान्न मुक्तिरित्युक्तम् । तत्र सायुज्यमेव कुतो न तेषामिति पृच्छति- कुत इति ॥ न मुक्ताः न सायुज्यं प्राप्ताः । अत इत्यस्यार्थः- दुःखदर्शनादिति ॥ कार्येण तत्कारणं प्रारब्धसद्भावमनुमाय तेन तात्कालिकसायुज्याभावानुमानमिति भावः । तद् भुक्त्वा प्रारब्धकर्मशेषं भुक्त्वा ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ विशेषेतीति ॥ तादृशानिष्टैर्वियोग एतादृशानिष्टैर्नेति विशेषवचनाभावादित्यर्थः । ननु 'सोऽस्त्येव सर्वात्मना' इति सोऽनिष्टवियोगोऽपरोक्षज्ञानेनोच्यते । तथा सुकृतमप्यप्रियमित्यप्रियसुकृतहानं च । अस्य च हिरण्यगर्भेतरमुक्तेषु सम्भवेऽपि हिरण्यगर्भे कथमिदं युज्यते । अपरोक्षज्ञानेन क्षीयमाणस्य प्रारब्धपापस्य तस्मिन्नसम्भवात् । अप्रियकाम्यसुकृतस्य चाभावात् । 'न कर्हिचिन्मे मनसो मृषा गतिः' इति भागवते चतुर्मुखवचनादिति चेत्, सत्यम् । हिरण्यगर्भेतररुद्रादिसर्वसज्जनविषयत्वस्यैवाङ्गीकारात् । 'तद् यथैषीकातूलम्' इत्यादिश्रुतिरपि तदितरविषयैवेति सम्प्रदायविदः ॥ एतानि वाक्यानीति ॥ अदुःखमित्यादीनीत्यर्थः । भगवत्समीपवर्तिनो जीवाः समष्टिजीवा इत्याहुः । तेषां मुक्तसङ्कर्षणादीनामित्यर्थः । ननु सायुज्यभावे कथं मुक्त्यभावः? सामीप्यादिमुक्तिसम्भवादित्यत आह- सायुज्ययोग्यानामिति ॥ बीजमिति ॥ तथा च सामीप्यरूपमुक्तिसाम्येन तेषां मुक्तत्वोक्तिरौपचारिकीति भावः । अत इत्यस्यार्थः दुःखदर्शनादिति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- सङ्कर्षणादीनां मुक्तत्वं कुत इत्यत उक्तम्- समष्टिजीवा इति ॥ एकत्वापरोक्षज्ञानिन इत्यर्थः । यथोक्तं सङ्क्षरेण । 'समष्टिदृष्ट्यात्वेकत्वं व्यष्टिदृष्ट्यात्वेनकेतेति । यदप्युक्तरूपं समष्टित्वं ब्रह्मादेरप्यस्तीति ब्रह्मादय इति वक्तुमुचितमिति । तथाप्यग्रिप्रमाणानुसारेण सङ्कर्षणादय इत्युक्तम् । ननु मा भूत् सायुज्यं तथाऽपि मुक्तत्वात् प्रागुक्तदोषतादवस्थमित्यत आह- न मुक्ता इत्यर्थे इति ॥ विशेषनिषेधे सामान्यभावलाभः कथमित्यत आह- सायुज्येति ॥ बीजमिति ॥ तथा चेदानीन्तनस्य सामीप्यादेः सामीप्यादिरूपमुक्तिसाम्येन तेषां मुक्तत्वोक्तिरौपचारिकीति भावः । अत इत्यस्यार्थः- दुःखदर्शनमिति ॥

श्लोकः ५०

भाष्यम्

तच्चोक्तम्—

‘सङ्कर्षणादयस्सर्वे स्वाधिकारादनन्तरम् ।

प्रविशन्ति परं देवं विष्णुं नास्त्यत्र संशयः’

इति व्यासयोगे । अतोऽनिष्टस्य सर्वात्मना वियोगः ॥ ‘परब्रह्मत्व-
मिच्छामि परब्रह्मन् जनार्दन’ इत्यादिना ब्रह्मादिभिरपि प्रार्थितत्वात् ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अत्रागमसम्पत्तिं चाह— तच्चेति ॥ ‘सोऽस्त्येव’ इत्याद्युक्त-
मुपसंहरति— अत इति ॥ तत्किमनिष्टनिवृत्तिमात्रं मुक्तिः? इत्यतोऽनुमानागमाभ्यां
परमसुखं चेत्याह— परब्रह्मत्वमिति ॥ मुक्तत्वम् । ब्रह्मादिभिः दुःखहीनैरपि । मोक्षे
सक्तिस्तुत्यर्थमेतदित्यतो न ब्रह्मण एकान्तित्वविरोधः ॥

भावबोधः (र.टि.)— अनुमानेति ॥ मोक्षः, न दुःखनिवृत्तिरूपमात्रः, दुःखहीनैरपि
ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वात् । यद् यस्य सिद्धं, तत्तेन न प्रार्थ्यते । यथा भुक्तवता भोजनम्
इत्यनुमानमिह ज्ञातव्यम् । न चाप्रयोजको हेतुः । सिद्धस्य प्रार्थनीयत्वशङ्काया व्याहतत्वात् । न
च विशेषणासिद्धिः । ‘ब्रह्मा निरभिमानित्वाच्छरीर्यप्यशरीरवान् । दुःखासम्पीडितत्वान्तु मध्यमो
वायुरुच्यते’ इत्यादिप्रमाणेन दुःखाभावसिद्धेः । न च विवक्षितार्थासिद्धिः । दुःख-
निवृत्तिमात्रत्वाभावे सिद्धेऽर्थात्सुखस्वरूपत्वस्यैव सिद्धेरिति भावः । मुक्तत्वमिति ॥
‘परब्रह्माणि मुक्तिगाः’ इति वचनादिति भावः । मोक्षे सक्तिस्तुत्यर्थमिति ॥ इतरेषामिति
शेषः । उपलक्षणं चैतत् । सर्वमन्यत्तदर्थकम्’ इति ‘येषामपवर्गाऽपि परमपुरुषावबोधार्थ-
मेवाभ्यर्थनीयः’ इत्युक्तरीत्या विष्णुवर्धत्वेनैव मोक्षस्य ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वाच्च नैकान्तिकत्व-
विरोध इत्यपि ग्राह्यम् । तेन न विशेष्यासिद्धिशङ्काऽपीति ज्ञातव्यम् । अपिपदाभिप्रायमाह—
दुःखहीनैरिति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— अनुमानेति ॥ निर्दुःखैरपि ब्रह्मादिभिः प्रार्थितत्वरूपानुमानेन
अतिशयितसुखरूपत्वसिद्धेरिति भावः ॥ अपिपदार्थः दुःखहीनैरपीति ॥ मोक्षे सक्ति-
स्तुत्यर्थमिति ॥ एकान्तिकेतरेषामिति योज्यम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— अत्र प्रारब्धमूलस्वभोगाव्यवहितकाले सायुज्यमित्यत्र । ‘सम्पत्तिं च’ इति वदन् ‘तदुक्तं च’ इति भाष्ययोजनेत्यभिप्रेति । पूर्वत्र ‘अतः’ इत्यस्य दुःखदर्शनादित्यर्थकत्ववदत्रापि ‘अतः’ इत्यस्य आगमसम्पत्तिसत्त्वादित्यर्थकत्वे आगमेऽनिष्ट-विषयोगाकथनादनन्वय इत्युपसंहारार्थकत्वम् । तत्रापि बहूनामर्थानां प्रकृतत्वात् कस्यायमुपसंहार इति जिज्ञासां व्युदस्यन्नाह— सोऽस्तीति ॥ अनुमानेति ॥ अस्ति तावद् ब्रह्मादीनामपि मुमुक्षा । ‘परब्रह्मत्वम्’ इत्यादिशास्त्रात् । सा च न दुःखाभावमात्रोद्देशिका । ‘ब्रह्मा निरभि-मानत्वाच्छरीर्यप्यशरीरवान् । दुःखासम्पीडितत्वात् मध्यमो वायुरुच्यते’ इत्यादिशास्त्रेण ब्रह्मादेर्दुःखाभावस्याऽजानसिद्धत्वात् । प्राप्तपदानां च ब्रह्मादीनां स्वस्वपदप्राप्तये मुमुक्षादि-साधनसम्पत्तिरिति तु न युक्तम् । मुमुक्षायाः स्वपदेच्छारूपत्वाभावात् । प्राप्ते पदे तत्प्राप्तीच्छाया अयोगाच्च । किन्तु इतोऽधिकसुखोद्देशिकेति वक्तव्यम् । तथा चैवं प्रयोगः । ब्रह्मादिमोक्षो ब्रह्मादिपदादप्यधिकसुखरूपो भवितुमर्हति । प्राप्तपदैर्ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वात् । यद् यत्प्राप्तौ सत्यामपि प्रार्थ्यते तत् ततोऽप्यधिकसुखरूपम् । यथा प्राप्तखण्डाधिपत्यसुखेन प्रार्थ्यमान-मखण्डाधिपत्यसुखम् । अत्र स्वस्वपदे व्यभिचारपरिहाराय प्राप्तपदैरिति विशेषणमिति ॥ केचित्तु, उक्त एव प्रयोगे व्यतिरेकेण ब्रह्मादिपदवद् दुःखाभाववद्वेति व्यतिरेक्यनुमानशब्दार्थ इत्याहुः ।

ननु ‘परब्रह्मत्वमिच्छामि’ इत्युक्तं प्रार्थनम् । ‘अयोग्यमिच्छन् पुरुषः पतति’ इत्यनर्थ-हेतुत्वावगमादित्यतः परब्रह्मत्वशब्दविवक्षितमर्थमाह— मुक्तत्वमिति ॥ ‘ब्रह्माणि जीवास्सर्वेऽपि परब्रह्माणि मुक्तिगाः’ इति वचनं परब्रह्मशब्दस्य मुक्तार्थकतया व्याख्यानादिति भावः । उक्त-हेतोरप्रयोजकत्वं परिहर्तुमपिशब्दाभिप्रायमाह— दुःखहीनैरपीति ॥ न त्विदं पुनर्हेतुशरीरान्तर्गतं व्यर्थत्वादिति केचिद् व्याचक्षते । भावबोधे तु ‘मोक्षो न दुःखनिवृत्तिमात्ररूपः दुःखहीनैरपि ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वात् । यद् यस्य सिद्धं न तत् तेन प्रार्थ्यते । यथा सम्मतमित्यनुमानम् । न चाप्रयोजकत्वम् । सिद्धस्य प्रार्थनीयत्वशङ्कायोगात् । नापि विशेषणासिद्धिः । ‘ब्रह्मा निरभिमानत्वात्’ इत्याद्युक्तप्रमाणेन तस्य दुःखाभावसिद्धेः । न च विवक्षितार्थासिद्धिः । दुःखनिवृत्तिमात्रत्वाभावे सिद्धेऽर्थात् सुखरूपत्वस्यैव सिद्धेः’ इति व्याख्यानम् ।

ननु दुःखहीनैरित्युक्तम् । ‘ब्रह्मणोऽप्यल्पदुःखं स्यात्’ इति बृहद्भाष्ये ‘नैव रमे विभेद् ब्रह्मा नाऽसीदित्यादिकानामपि । दोषान्’ इति ऋग्भाष्यव्याख्यानावसरे ‘दुःखभयादिकान्

श्लोकः ५०

दोषानपि ब्रह्मणः श्रुतिराह' इति टीकायां 'द्विवारं भयमेव च । शोकोऽपि तावान् ब्रह्मणः' इति भागवतात्पर्ये च ब्रह्मणो दुःखोक्तेः, रुद्रस्य 'दोषान् रुद्रे च तानेव न मिनन्तीतिपूर्वकान्' इत्यादिना दुःखभयादिदोषावगमात् पुराणादौ रुद्रादीनामश्वत्थामादिरूपेण दुःखावेदनाच्चेति चेत् । भाविनी या आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तिस्तन्निश्चयवत्त्वं दुःखहीनत्वमिति विवक्षितत्वात् । 'सर्वदुःखनिवृत्तिश्च ज्ञानिनो निश्चितैव हि' इत्यपरोक्षज्ञानिमात्रे सर्वदुःखनिवृत्तिसत्त्वे सुतरां ब्रह्मादीनां तत्सिद्धेः । तथा च द्वितीयतात्पर्ये 'ऋष्युत्तमा देवताश्च विमुक्तौ परिनिष्ठिताः' इति ॥ विमुक्तिरात्यन्तिकानिष्टनिवृत्तिः ।

केचित्तु, 'ब्रह्मादिभिर्दुःखहीनैः' इत्यत्र ब्रह्मणः स्वतो विलीनप्रकृतितया दुःखं नास्त्येव । यदत्र 'ब्रह्मणोऽप्यल्पदुःखम्' इत्यादिप्रमाणमुदाहृतं तत्तु 'भगवत्प्रीतये नित्यं ब्रह्मणो ये भयादयः । न वृथा तस्य भावः स्यात् कश्चित् तेऽपि क्षणार्धगाः । शोकोऽपि तावान्नान्यत्र कदाचित् ब्रह्मणो भवेत् । तत्रापि भगवत्प्रीत्या उन्नत्यैवास्य तद् भवेत्' इति षष्ठतात्पर्ये भगवत्पादैरेव व्याख्यातम् । रुद्रादीनां तु 'देवानां पुण्यपापाभ्यां सुखमेवोत्तरोत्तरम् । तेषां दुःखादिकं किञ्चिदसुरावेशतो भवेत्' इत्येकादशतात्पर्यवचनादन्यावेशनिमित्तकाल्प-दुःख-सद्भावेऽपि न स्वतो दुःखमिति दुःखहीनत्वं ज्ञातव्यम् । ब्रह्मणो नासुरावेशनिमित्तं दुःखमपि । 'प्राणाख्ये नासुरावेश आखणाश्मसमो हि सः । सम्पूर्णानुग्रहाद् विष्णोः प्राणः पूर्णगुणो मतः' इति वचनादित्याहुः ॥

ननु ब्रह्मणो मोक्षाकाङ्क्षाङ्गीकारे एकान्तित्वं विरुद्धचेत् । इदमेव ह्येकान्तित्वं यन्मोक्षेऽपीच्छाशून्यत्वम् । तथा च वक्ष्यति 'मुक्तिमप्यनिच्छतामेकान्तेनाम्' इति ॥ यच्चाहुः 'एकान्तानां न कस्यचित् अर्थे नारायणो देवः' इतीत्यत आह— मोक्ष इति ॥ मध्यमभक्तानां स्वर्गादिसत्त्वपेक्षया मोक्षे सक्तिः प्रशस्तेति प्राशस्त्ये तात्पर्यं न त्वेकान्तिनामपि मोक्षेच्छाऽस्तीत्यत्र । अत उत्तमाधिकारिणां नैकान्तित्वविरोध इत्यर्थः । ब्रह्मण इत्येकवचनं प्रपञ्चानस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तानां देवानामसुरावेशनिमित्तं दुःखमस्ति । ब्रह्मणस्तु नासुरावेश-निमित्तं, नाप्यनौपाधिकं दुःखमस्तीति बोद्धव्यमिति भावः । उपलक्षणं चैतत् । 'सर्वमन्यत् तदर्धकम्' इति 'येषामपवर्गोऽपि परमपुरुषावबोधार्थमेवाभ्यर्थनीयः' इत्युक्तीत्या विष्ण्वर्थत्वेनैव ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वाच्च नैकान्तित्वविरोध इति समाधानमवधातव्यम् । तेन न विशेष्यासिद्धिशङ्काऽपीति बोद्धव्यम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- तत् किमिति ॥ येन तावन्मात्रोपसंहार एव युक्तः स्यादिति भावः ॥ अनुमानेति ॥ मोक्षो न दुःखनिवृत्तिमात्ररूपः । दुःखहीनैरपि ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमान-त्वात् । यद् यस्य सिद्धं, न तत् तेन प्रार्थ्यते । यथा भुक्तवता भोजनम् । इत्यनुमानमिह द्रष्टव्यम् । नचाप्रयोजको हेतुः । सिद्धस्य प्रार्थनीयत्वशङ्कायाः व्याहतत्वात् । नच विशेषणासिद्धिः ॥

‘ब्रह्मा निरभिमानीत्वाच्छरीरप्यशरीरवान् ॥

दुःखासम्पीडितत्वात् तु मध्यमो वायुरुच्यते’

इत्यादिप्रमाणेन दुःखाभावःसिद्धे । नच विवक्षितार्थसिद्धिः । दुःखनिवृत्तिमात्रत्वाभावे सिद्धेऽर्थात् सुखरूपत्वस्यैव सिद्धेरिति भावः । परब्रह्मत्वमिच्छामीत्यैक्येच्छोक्तेर्व्याचष्टे-मुक्तत्वमिति ॥ ‘परब्रह्माणि मुक्तिगा’ इत्यादिवचनादिति भावः । अपिशब्दार्थमाह-दुःखहीनैरिति ॥

ननु ब्रह्मादीनामुक्तमाधिकारिणां कथं मोक्षेच्छोक्तिरेकान्तित्वविरोधादित्यत आह- मोक्षे सक्तीति ॥ यदा ब्रह्माद्यैरपि मोक्षोऽर्थ्यते, तदितरपुरुषार्थं सक्त्वपेक्षया मोक्षे सक्तिरितरेषां प्रशस्तेति मोक्षे सक्तिस्तुत्यर्थमेवोच्यत इति तत्रैव तात्पर्यम् । न ब्रह्मणा प्रार्थितत्वे । अतो नास्त्यैकान्तित्वविरोध इत्यर्थः । उपलक्षणं चैतत् । ‘सर्वमन्यत् तदर्थकम्’ इति ‘येषामपवर्गोऽपि परमपुरुषावबोधार्थमेवाभ्यर्थनीय’ इत्युक्तरीत्या विष्णुसेवार्थत्वेनैव ब्रह्मादिभिर्माक्षस्य प्रार्थ्य-मानत्वाच्च नैकान्तित्वविरोध इत्यपि समाधानमुक्तानुमाने विशेष्यासिद्धिशङ्कापरिहाराय ग्राह्यम् । अन्यथा मोक्षे सक्तिस्तुत्यर्थमेतदिति समाधाने विशेष्यासिद्धिशङ्का दृढीकृतैव स्यात् । नतु परिहृता भवतीति ज्ञातव्यम् ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- अनुमानेति ॥ ब्रह्मादिमोक्षो ब्रह्मादिपदादप्यधिकसुखरूपः प्रासब्रह्मादिपदैः प्रार्थितत्वात् । यद्यत्प्राप्तौ सत्यामपि प्रार्थ्यते तत्तदपेक्षयाधिकसुखरूपं, यथाऽश्वादिसुखवता राज्ञा प्रार्थितं गजादिसुखमिति सामान्यतो दृष्टं वा व्यतिरेकेण दुःखाभाववत् ब्रह्मादिपदवच्चेति व्यतिरेकि वा अनुमानमनुमानशब्दार्थः । ब्रह्मादिपदे व्यभिचार-निरासाय प्रासब्रह्मादिपदैरिति विशेषणम् । अनेनैव दुःखाभावव्यावृत्तिः । तस्य सिद्धत्वेन

श्लोकः ५०

प्राप्तब्रह्मादिपदैः प्रार्थितत्वाभावादिति बोध्यम् । ननु परब्रह्मत्वमिच्छामीत्युक्तम् । ‘अयोग्य-
मिच्छन् पुरुषः पतत्येव न संशयः’ इत्यनर्थहेतुत्वोक्तेरित्यत आह— मुक्तत्वमिति ॥ परब्रह्माणि
मुक्तिगा इत्युक्तेरिति भावः । ननु दुःखनिवृत्तीच्छयाऽपि मोक्षस्य ब्रह्मादिप्रार्थितत्वोपपत्तेर्न
सुखरूपत्वसिद्धिरित्याशङ्क्यापिशब्दाभिप्रायमाह— दुःखहरीनैरपीति ॥ इदञ्चाप्रयोजकता-
निरासार्थमुक्तम् । नोक्तहेत्वन्तर्गतं वैयर्थ्यादिति विवेचनीयम् । ननु कथं दुःखहीनत्वं,
पुराणादौ रुद्रादीनामश्वत्थामादिरूपेण दुःखोक्तेः । ब्रह्मणोऽप्यल्पदुःखं स्यादिति बृहद्भाष्ये
दुःखभयादिकान् दोषानपि ब्रह्मणः श्रुतिराहेति ऋग्भाष्यटिकायां च ब्रह्मणोऽपि दुःखोक्तेरिति
चेन्न । भाविनी याऽत्यन्तकदुःखनिवृत्तिस्तन्निश्चयवत्त्वं दुःखहीनत्वमिति विवक्षितत्वात् ।
उक्तनिश्चयस्य च ‘सर्वदुःखनिवृत्तिश्च ज्ञानिनो निश्चितैव ही’त्यपरोक्षज्ञाननिमात्रेऽपि सत्त्वेन
ब्रह्मादिषु सुतरां विद्यमानत्वात् । मोक्षे सक्तिस्तुत्यर्थमिति ॥ मध्यमाधिकारिणां स्वर्गादि-
विषयसत्तत्त्वपेक्षया मोक्षे सक्तिः प्रशस्तेति प्राशस्त्ये तात्पर्यं न तु प्रतीतार्थे । अतो ब्रह्मादेः
मोक्षेच्छायामेकान्तत्वं न स्यात् । ‘एकान्तानां न कस्यचिद्, अर्थे नारायणो देव इत्युक्तेरिति
परास्तमित्यर्थः’ । उपलक्षणं चैतत् । सर्वमन्यत्तदर्थकमिति येषामपवर्गोऽपि परमपुरुषाव-
बोधाधर्मेवाभ्यर्थनीय इत्युक्तरीत्या विषण्वर्थत्वेनैव मोक्षस्य ब्रह्मादिभिः प्रार्थ्यमानत्वाच्च
नैकान्तिकत्वविरोध इत्यपि ग्राह्यम् । तेन न विशेष्यासिद्धिशङ्काऽपीति ज्ञातव्यम् ॥

भाष्यम्

‘न मोक्षसदृशं किञ्चिदधिकं वा सुखं कश्चित् । ऋते वैष्णवमानन्दं
बाह्ननोऽगोचरं महत्’ इत्यादेश्च ब्रह्मादिपदादप्यधिकतमं सुखं च मोक्ष इति
सिद्धम् ॥ अतो योगाय युज्यस्व । ज्ञानोपायाय । तद्धि कर्मकौशलम् ॥५०॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— समासान्तविधेरनित्यत्वाद् ‘बाह्ननोऽगोचरम्’ इत्युक्तम् ।
‘महत्’ इत्येतत् ‘सुखम्’ इत्यनेन सम्बद्ध्यते । ब्रह्मादिपदादप्यधिकतममिति ॥ ब्रह्मणो
ब्रह्मपदादप्यधिकं, शेषस्य शेषपदादप्यधिकमित्यादि ज्ञेयम् । एवं ज्ञानफलप्रदर्शनपरत्वेन
पूर्वार्धो व्याख्यातः । उक्तविधया योगस्वरूपनिरूपणपरः किं न स्यात्? इत्यतः अस्म-
दुक्तेऽर्थे तृतीयपादसङ्गतेरन्यथा तदसङ्गतेरित्यभिप्रेत्य तं पठति— अत इति ॥

न दूरस्थहेतुपरामर्शोऽयमिति ज्ञापयितुं तस्मादिति पठितव्ये 'अतः' इत्युक्तम् ॥
 ज्ञानस्य महाफलत्वात् 'योगाय युज्यस्व' इति कथं हेतुहेतुमद्भावः? इत्यतः 'योगाय'
 इत्येतद्व्याचष्टे— ज्ञानेति ॥ ननु 'समत्वं योग उच्यते' इति योगो व्याख्यातः । 'योगः
 कर्मसु कौशलम्' इत्यादि किमिति पुनर्व्याख्यायते? इत्यतः स्तुतिरियं योगस्य क्रियत इति
 भावेनाऽह— तद्धीति ॥ तत् 'योगः' इति शेषः ॥ ५० ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु 'या निर्वृतिः' इत्यादिप्रमाणैरुक्तमाधिकारिश्रवणादिजन्यसुखस्य
 स्वाधममोक्षसुखापेक्षया आधिक्यमुच्यते । तत्कथं ब्रह्मादिपदादप्यधिकतममित्युक्तमित्यत आह—
 ब्रह्मण इति ॥ न दूरस्थेति ॥ पूर्वार्धप्रकृतस्यैव ज्ञानगतस्यानिष्टनिवृत्तिसाधनत्वस्यैव हेतुतया
 परामर्शः, न दूरोक्तस्येत्यर्थः । तच्छब्दो विप्रकृष्टार्थः । अतश्शब्दस्तु सन्निकृष्टार्थ इति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु 'अचतुरविचतुरसुचतुरस्त्रीपुंसधेन्वनडुहऋक्सामवाङ्मनस'
 (पा.सू.५.४.७७) इत्यादि सूत्रेण समासान्तेन निपातनात् वाङ्मनसगोचरमिति भाव्यमित्यत
 आह— समासान्तेति ॥

'द्वित्रिभ्यां षट् मूर्धसु' (पा.सू. ६.२.१९७) इति निर्देशेनानित्यत्वज्ञापनात् । अन्यथा
 'द्वित्रिभ्यां ष मूर्धः' (पा.सू. ५.४.१९५) इत्युक्तेः 'द्वित्रिभ्यां षट् मूर्धेषु' इति निर्दिश्येतेति
 भावः ॥ उक्तविधयेति ॥ 'बुद्धियुक्तः प्रेक्षावान्' इत्यादिना बुद्धियुक्तश्लोकावतारिकाया-
 मुक्तविधयेत्यर्थः ॥ अत इत्युक्तमिति ॥ तेन पूर्वार्धोक्तस्य ज्ञानगतमहाफलकत्वस्य हेतुतया
 परामर्शो लभ्यत इति भावः ॥ ५० ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— नन्वचतुरविचतुरेति सूत्रेण वाक्मनश्चेति द्वन्द्वान्ताच्प्रत्यये
 सति अकारान्तवाङ्मनसशब्दनिष्पत्त्या वाङ्मनसयोरगोचरं वाङ्मनसागोचरमिति भवितव्यम् ।
 वाङ्मनोऽगोचरमिति कथमित्यत आह— समासान्तेति ॥ तदनित्यत्वञ्च शोभना आपो यस्मिन्
 सरसीति स्वप् इत्यादौ 'ऋक्पूर्वः पथामानक्ष' इति समासान्ताकारस्याभावादेवावसीयते । सति
 हि समासान्तस्य नित्यत्वे तत्रापि समासान्ताकारप्रसङ्गे स्वपमिति प्रसङ्गादिति केचित् ।
 तदसत् । 'न पूजनादि'ति (पा.५.४.६९) निषेधादेव समासान्ताकारस्याप्रसक्त्या तस्य तत्रा-
 ज्ञापकत्वात् । वस्तुतस्तु बहूषु बह्वपी बह्माप्पी इत्यादौ अपूजनार्थतया 'न पूजनादि'ति
 निषेधाप्रसङ्गेन तत्र समासान्तकारप्रसङ्गस्यावर्जनीयतया तदनित्यत्वसिद्धिरिति द्रष्टव्यम् ॥

श्लोकः ५०

नन्वेवमपि गोचरशब्दस्य नित्यपुंस्त्वात् बाङ्गनोगोचर इत्येव वक्तव्यं बाङ्गनोगोचरमिति कथम् । नच नित्यपुंस्त्वमेव तस्यासिद्धमिति वाच्यम् । गोचरसञ्चरेति (पा.३.३.११९) सूत्रेण गोचरशब्दस्य घान्ततया निपातितत्वात् । लिङ्गानुशासने 'घाजन्तश्चेति' (पाणि.लिङ्गानु.पुं.अधि. ३८) नित्यपुंस्त्वविधानात् वृत्तिकृद्भिः (का.वृ.सू.३.३.११९) 'गोचरो विषय' इति उदाहृतत्वात् 'परिखावलपच्छलेन यानपरेषां ग्रहणस्य गोचर' इति श्रीहर्षप्रयोगाच्च तत्सिद्धेः । नच 'त्रयी न श्रुतिगोचरे'ति गोचरशब्दस्य विशेष्यलिङ्गतयाऽऽर्षप्रयोगात् न तस्य नित्यपुंलिङ्गत्वमिति वाच्यम् । त्रयी न श्रुतिगोचर इत्येव पाठेन स्त्रीलिङ्गार्षप्रयोगे विप्रतिपत्त्या तेन तदनियत-लिङ्गत्वोक्तिसिद्धेः वक्तुमशक्यत्वादिति चेदुच्यते । घान्तगोचरशब्दस्य नित्यपुंस्त्वेऽप्यत्र गोचरशब्दस्य गवां ज्ञानानां चरः चरणं वृत्तिरस्मिन्निति ईक्षत्यधिकरणीयसुधोक्तरीत्या बहुव्रीहिसमासतयाऽभिप्रेतत्वात् बहुव्रीहिसमासस्य विशेष्यनिघ्नत्वेन नपुंसकत्वोक्तेः ।

ननु 'समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यत' इति एकविभक्तिकत्वादिरूपसामानाधिकरण्य एव बहुव्रीहिसमासनिषेधेन, कथं व्यधिकरणानां समास इति चेन्न । पञ्च भुक्तवन्तो यस्य ओदन-स्येत्यादौ सत्यपि सामानाधिकरण्ये समासादर्शनात्, असत्यपि सामानाधिकरण्ये कण्ठेकाल इत्यादौ तद्वशेन सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्ययोः समासतदभावयोरप्रयोजकत्वात्, विग्रह-वाक्यात् प्रतीयमानार्थस्य समासेनाभिधानानभिधानयोरेव तत्प्रयोजकतायाः आकरे स्थितत्वात्, प्रकृते च विग्रहवाक्यात् प्रतीयमानार्थस्य समासेन गम्यमानतया वैयधिकरण्येऽपि तत्सम्भवा-दित्यशयः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु 'अचतुरविचतुरसुचतुरस्त्रीपुंसधेन्वनङ्गुहर्कामवाङ्मनस' इत्यादिसूत्रेणाच्चत्ययान्ततया निपातनाद् बाङ्गनसागोचरमिति वक्तव्यम् । बाङ्गनोऽगोचरमिति तु कथमित्यत आह— समासान्तेति ॥ अश्वादिगणे राजञ्शब्दस्य पाठः, 'द्वित्रिभ्यां पाङ्मूर्धसु' इति निर्देश इत्याद्यनित्यत्वज्ञापकसद्भावादिति भावः । तथा हि । 'प्रतेरश्वा-दयस्तत्पुरुषे' इत्युक्ताश्वादिगणे राजञ्शब्दपाठः कृतः । स च प्रतिराजेति तत्पुरुषेऽन्तो-दात्तार्थः । नचासौ समासान्तविधेर्नित्यत्वे युक्तः । वैयर्थ्यात् । 'राजाहस्सखिभ्यष्टच्' प्रतिराजेत्यत्र टच्प्रत्यये 'चितः' इत्यनेनैवान्तोदात्तत्वसिद्धेः । अतो ज्ञायते समासान्तविधिरनित्य इति । नन्वानन्दशब्दस्तावद्वज्रन्तत्वात् पुलिङ्गः । महदित्यस्य तद्विशेषणत्वे पुलिङ्गत्वापत्त्या

महान्तमिति निर्देशः स्यादित्यत आह— महदित्येतदिति ॥ मोक्षादधिकं वा महत् सुखं नास्तीति पूर्वार्धगतसुखविशेषणम् । सन्निधानादपि योग्यताया बलवत्त्वादिति भावः । अत एव भाष्ये ‘अधिकतमं सुखम्’ इत्येवोक्तम् । ननु ज्ञानिमात्रस्य मोक्षो नियतः । ज्ञानिमात्रस्य मोक्षे ब्रह्मादिपदादप्यधिकं सुखमस्तीति कथं युज्यत इत्यत आह— ब्रह्मणो ब्रह्मपदादपीति ॥ नात्र सर्वस्यापि मोक्षे ब्रह्मादिपदादधिकं सुखमस्तीत्युच्यते । किन्तु ब्रह्मादेस्तस्य तस्य स्वस्वपदादधिकं सुखमस्तीत्युच्यत इति न कोऽपि दोष इति भावः ॥

ननु ‘या निर्वृतिः’ इत्यादिनोत्तमाधिकारिश्रवणादिजनितसुखस्य स्वाधममोक्षसुखा-
पेक्षयाऽऽ-धिव्योक्तेः कथं ब्रह्मादिपदादप्यधिकतममित्युच्यत इत्यत आह— ब्रह्मण इतीत्यप्यब-
तारयन्ति । उत्तरभाष्यं सङ्गमयितुं ‘ज्ञानफलमाह’ इति गमनिकाभाष्यं मनसि निधायह—
एवमिति ॥ ज्ञानफलम् अशेषानिष्टनिवृत्तिविशिष्टं परमसुखम् । उक्तविधया बुद्धियुक्तः
प्रेक्षान् काम्यं सुकृतं च जह्यादित्युक्तविधया । अस्मदुक्तेऽर्थे ज्ञानफलप्रदर्शनपरत्वरूपे ।
अन्यथा योगस्वरूपनिरूपणपरत्वे । यस्माज्ज्ञानेन युक्तोऽनिष्टं जहाति तस्माज्ज्ञानोपायाय
प्रयतस्व । सुकृतयुक्तः स्वर्गमनुभवतीति तदुपाये यागादौ यथेति तृतीयपादस्य सङ्गतेः ।
योगस्वरूपनिरूपणपरत्वे तु सुकृतदुष्कृते जह्यादिति योगस्वरूपस्य विहितत्वात् ‘तस्माद्
योगाय युज्यस्व’ इति पुनर्विधाने तदसङ्गतेरित्यर्थः । तं तृतीयपादम् । अतःशब्दं प्रयुज्जानस्य
भाष्यकारस्य तात्पर्यमाह— न दूरस्थेति ॥ अतःशब्दे प्रयुक्ते सन्निकृष्टपरामर्शोऽयमिति ज्ञायते ।
‘एतदोऽन्’ इत्यनुशासनेन तस्यैतच्छब्दरूपत्वात् । एतच्छब्दस्य सन्निकृष्टवाचित्वं प्रसिद्धम् ।
तथा च एतरेयभाष्ये ‘एतत् सन्निहितत्वाच्च पूर्णत्वादेति कीर्तितः’ इति ॥ गीतानुसारेण तच्छब्दे
प्रयुक्ते तु ‘यामिमाम्’ इत्यादौ क्षयिष्णुफलकत्वादिना कर्मणां निन्दितत्वं दूरस्थं तेन प्रतीयेत ।
तस्य विप्रकृष्टवाचित्वस्याऽनुभाविकत्वात् । नैवं दूरस्थं किमपि प्रत्येतव्यम् । किन्तु पूर्वार्धप्रकृतं
ज्ञानस्य यदशेषानिष्टनिवर्तकत्वं तदेव ‘तस्मात्’ इत्यनेन परामृश्यमानं विवक्षितमिति ज्ञापयितु-
मतःशब्देन गीतास्थतच्छब्दाभिप्रेतार्थ उक्त इति भावः । तस्मादित्येतदर्थरूपस्य ‘अतः’
इत्यस्यार्थं वदन्नेवोत्तरभाष्यमवतारयति— ज्ञानस्य महाफलत्वादिति ॥ कथमिति ॥ नहि
ज्योतिष्टोमादेः स्वर्गसाधनत्वात् कृष्यादौ प्रयतस्वेति विधिर्युज्यत इति भावः । ज्ञानेनेति ॥
ज्ञानस्य महाफलहेतुत्वाज्ज्ञानोपाये प्रयतस्वेति युज्यते हेतुहेतुमद्भावा इति भावः । स्तुतिरिति ॥

श्लोकः ५०

कर्मसु मध्ये फलाभिसन्धिरहितो भगवदर्पणबुद्ध्या क्रियमाणो योगः साङ्गं निवृत्तं कर्म कौशलम् । पुरुषस्य कौशलरूप इति योगः स्तूयते न पुनर्व्याख्यायत इति पुनरुक्तिरित्यर्थः । 'कर्मकौशलम्' इति भाष्ये कर्मसु कौशलमिति विग्रहः । कर्मसु योगः कौशलं स्वार्थेऽण् । कुशलः प्रशस्त इत्यर्थः इत्यप्याहुः । भाष्ये स्तुतित्ववारणाय 'तद्धि' इत्युक्तम् । तत्र प्रतियोग्याह- तद्योग इति ॥ चतुर्थपादघटनायेदम् ॥

गीताक्षरार्थस्तु- ज्ञानात् कर्मावरमित्येतत् काम्यकर्मिणां कृपणत्वोक्त्योपपाद्य इदानीं कर्मफलाज्ज्ञानफलस्य विलक्षणत्वोक्त्याऽपि तदुपपाद्यते- बुद्धियुक्त इति ॥ इह मुमुक्षुवर्गे बुद्धियुक्तः भगवदपरोक्षज्ञानवान् सुकृतदुष्कृते मोक्षविलम्बहेतुत्वान्मानुष्यस्वर्गादिप्रापकपुण्यं सर्वमपि दुष्कृतमित्युभे सुकृतदुष्कृते जहाति त्यजति । तस्मात् ज्ञानस्यैवमखिलक्लेशनिवृत्ति- विशिष्टपरमानन्दानुभवहेतुत्वाद् योगाय ज्ञानोपायाय युज्यस्व घटस्व । योगः स्तूयते । योगः ज्ञानोपायानुष्ठानलक्षणः कर्मसु करणीयेषु कौशलं पुरुषस्य नैपुण्यमिति ॥ ५० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु बाङ्गनोऽगोचरमिति कथम् ? 'अचतुरविचतुरसुचतुर- स्त्रीपुंसधेन्वनडुहर्स्ममवाङ्मनसाक्षिभुवदारगवोर्वष्टीवपदष्टीवनक्तन्दिबरात्रिन्दिवाहर्दिवसरजस- निश्रेयसपुरुषायुषद्वचायुषत्र्यायुषर्ग्यजुषजातोक्षमहोक्षवृद्धोक्षोपशुनगोष्ठश्वाः' । समासान्ता- च्छ्रत्ययान्ता पञ्चविंशतिर्निपात्यन्ते इति सूत्रार्थः । तथा च बाङ्गनसशब्दात् समासान्ताच्छ्रत्यये बाङ्गनसेत्यस्याकारान्तत्वाद् बाङ्गनसागोचरमिति वक्तव्यत्वादित्यत आह- समासान्तविधे- रिति ॥ तथाचात्राच्छ्रत्ययस्याजातत्वेन सकारान्तत्वाद् बाङ्गनोऽगोचरमिति युक्तमिति भावः । महदित्यस्याऽनन्दविशेषणत्वासम्भवादाह- महदिति ॥ मोक्षादधिकं वा महत् सुखं नास्तीति योज्यम् ॥

ननु मोक्षे शेषादीनां ब्रह्मपदादप्यधिकसुखाभावात् कथं ब्रह्मादिपदादप्यधिकं सुखं मोक्ष इत्युक्तमित्यत आह- ब्रह्मण इति ॥ ब्रह्मणः मुक्तस्य । ब्रह्मपदात् पदस्थादमुक्ताद् ब्रह्मणः । शेषस्य मुक्तस्य शेषपदात् पदस्थादमुक्तशेषात् ॥ उक्तविधयेति ॥ बुद्धियुक्तः प्रेक्षावान् काम्यं सुकृतं दुष्कृतं च जह्यादित्युक्तरीत्येत्यर्थः ॥ अस्मदुक्तार्थे ज्ञानफलप्रदर्शनपरत्वरूपे ॥ सङ्गतेरिति ॥ यद्युक्तः सन् यज्जहाति तस्योपायार्थमेव यतेतेति सङ्गतमित्यर्थः ॥

ननु गीतानुसारेण तस्मादिति पठितव्यमत इति कस्मात् पठितमत आह— नेति ॥ ज्ञापयितुमत इत्युक्तमित्यन्वयः । तच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्शकत्वात् प्रकृते तस्मादिति न दूरस्थस्य यस्य कस्यचिद्धेतोः परामर्शः । किन्तु पूर्वार्धप्रकृतं यद् ज्ञानस्याप्रियसुकृतदुष्कृतनिवृत्तिसाधनत्वं तस्यैवात्र परामर्श इति ज्ञापयितुमत इत्युक्तम् । इदमः सन्निहितपरामर्शकत्वादिति भावः ॥ व्याचष्ट इति ॥ योगशब्दस्य ज्ञानोपायार्थत्वाद् युक्तो हेतुहेतुमद्भाव इत्याशयेन व्याचष्ट इत्यर्थः । भाष्ये कर्मकौशलं, कर्मसु कौशलमित्यर्थः । तथा च योगः ज्ञानोपायभूतं साङ्गं निवृत्तं कर्म, कर्मसु मध्ये काम्यकमपेक्षया कौशलं कुशलं समीचीनमिति योज्यम् ॥ ५० ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु अचतुरविचतुरसुचतुरस्त्रीपुंसधेन्वनडुहक्रकसामवाङ्मन-
सेत्यादिसूत्रेणाचप्रत्ययान्ततया निपातनाद्वाङ्मनसागोचरमिति वक्तव्यम् । वाङ्मनोगोचरमिति तु
कथमुक्तमित्यत आह— समासान्तविधेरनित्यत्वादिति ॥ अश्वादिगणे राजन्शब्दपाठा-
ल्लिङ्गादिति भावः । तथा हि । प्रतेरश्वाद्यस्तत्पुरुष इत्युक्ताश्वादिगणे राजन्शब्दपाठः कृतः । स
च प्रतिराजेति तत्पुरुषेऽन्तोदात्तार्थः । नचासौ समासान्तविधेर्नित्यत्वे युक्तः, वैयर्थ्यात् ।
राजाहःसखिभ्यष्टजिति प्रतिराजेत्यत्र टच्प्रत्यये चित इत्यनेनैवान्तोदात्तत्वसिद्धेः । अतो ज्ञायते
समासान्तविधिरनित्य इति ॥ नन्वानन्दशब्दस्य घञन्तत्वात् घञन्तस्य च घञबन्त इति
पुंस्त्वविधानात् तद्विशेषणत्वे महदिति क्लीबत्वायोग इत्यत आह— महदित्येतदिति ॥
सन्निधानादपि योग्यताया बलीयस्त्वादिति भावः । ननु 'या निर्वृत्ति'रित्यादिनोत्तमाधिकारि-
श्रवणादिजन्यसुखस्य स्वाधममोक्षसुखापेक्षयाऽऽधिक्योक्तेः कथं ब्रह्मादिपदादप्यधिकतम-
मित्युक्तमित्यत आह— ब्रह्मण इति उक्तविधयेति ॥ बुद्धियुक्तः प्रेक्षावान् । काम्यं सुकृतं
दुष्कृतञ्च जह्यादित्युक्तविधयेत्यर्थः । ननु गीतानुसारात्तस्मादिति वक्तव्यम्, अत इति कथमुक्त-
मित्यत आह— दूरस्थेति ॥ अतःशब्दे प्रयुक्ते सन्निकृष्टपरामर्शोऽयमिति ज्ञायते । तस्यै
तच्छब्दप्रकृतिकत्वात् एतच्छब्दस्य च समीपतरवर्ति चैतदो रूपमित्युक्तेः सन्निकृष्टत्व-
वाचकत्वादिति भावः । सन्निकृष्टं चात्र पूर्वार्धप्रकृतं ज्ञानस्यानिष्टनिवर्तकत्वं, तदेवात्र
परामृश्यमिति हृदयम् ॥ ५० ॥

कर्मजं बुद्धियुक्ता हि फलं त्यक्त्वा मनीषिणः ॥

जन्मबन्धविनिर्मुक्ताः पदं गच्छन्त्यनामयम् ॥ ५१ ॥

श्लोकः ५१

भाष्यम्

तदुपायमाह— कर्मजमिति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वा । अकामनयेश्वराय समर्प्य ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— किं तत्तत्कर्मकौशलं तत्त्वज्ञानोपायः ? इत्याशङ्क्य, उत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तदिति ॥ ५१ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— किं तत्कर्मसु कुशलत्वम् ? इत्याकाङ्क्षोत्तरत्वेनोत्तर-श्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तदुपायमिति ॥ मोक्षसाधनज्ञानोपायम् । कार्याकार्यादि-निश्चयात्मिका मनीषा । भगवत्तत्त्वज्ञानं बुद्धिः । मनीषित्वादेव 'कर्मजं फलं त्यक्त्वा' इत्यादि ॥ ५१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु कर्मजमिति श्लोकः पूर्वोक्ततान्न विशिष्यत इत्यत आह— तदुपायमिति ॥ तस्य ज्ञानस्योपायं योगं, तज्ज्ञानमुपायो यस्य तं मोक्षं च आह विवृणोतीत्यर्थः । व्यवहितत्वाद् अन्वयमाह— कर्मजमिति ॥ अप्राप्तस्य फलस्य कथं त्यागः? इत्यतो व्याचष्टे— अकामनयेति ॥ प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानात् तृतीया । एतत् प्रागुक्तमित्यतः प्रकारान्तरेण व्याचष्टे— ईश्वरायेति ॥

भावबोधः (र.टि.)— कर्मजमिति पूर्वार्धेन ज्ञानज्ञानसाधनोक्तेः जन्मबन्धेत्युत्तरार्धे ज्ञान-फलोक्तेः तदुपायमित्येतत् द्वेधा व्याख्याति तस्य ज्ञानस्येत्यादिना ॥ नन्वकामनायाः त्यागे करणत्वाद्यभावात् कथं तृतीयेत्यत आह— प्रकृत्यादिभ्य इति ॥ अत्रादिप्रदेनैतस्यापि ग्रहणं प्रकृत्या करोति इत्यादिवदिति भावः । प्रागुक्तमिति ॥ 'सङ्गं त्यक्त्वा फलानि च' इत्यनेनेत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— आहेत्यनुवादः, विवृणोतीति व्याख्या ॥ 'समत्वं योग उच्यते' (२.४८) इत्यनेन 'यथा पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यति' (२.३९) इत्यनेन चापौनरुक्त्याय पूर्वार्धेन ज्ञानोपायम्, उत्तरार्धेन तत्फलं विवृणोतीत्यर्थः ॥ कर्तृत्वाद्यर्थे तृतीयानुपयोगादाह— प्रकृत्यादिभ्य इति ॥ 'प्रकृत्या चारुः प्रायेण समः गोत्रेण गार्थः' इत्यादाविव तृतीयेत्यर्थः ॥ कामनाहीनं कर्मैत्यर्थः ॥ एतत्प्रागुक्तमिति ॥ फलकामनाहीनकर्मानुष्ठानं 'कर्मण्येव' (२.४७) इति श्लोके तद्विवरणपरे 'योगस्थः' (२.४८) इति श्लोके चोक्तमित्यर्थः ॥ प्रकारान्तरेणेति ॥

‘कर्मजं फलं त्यक्त्वा’ इत्यस्य निष्कामकर्मकरणं नार्थः । किन्तु ईश्वरसमर्पणं तस्यार्थः । अतो न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— क्रियापदाश्रवणात् अकामनायाः कर्तृत्वकरणत्वयोरभावेन तत्र कर्तृकरणयोस्तृतीयेति तृतीयाऽसम्भवात् कथमकामनयेति तृतीयेत्यतस्तत्सूत्रीयोपसङ्ख्यानानात् तृतीयेत्याह— प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानानादिति ॥ यद्यपि स्वभावेनैवायं चारुः कृतः नालङ्कारादिनेति करणान्तरव्यावृत्तिपरतया प्रयोगदशायां गम्यमानकरोतिक्रियापेक्षया तत्र करणत्वेन, तत्र करणे तृतीयावत् अत्राप्यकामनयैव कर्मफलत्यागः, नतु कर्माकरणेनेति करणान्तरव्यावृत्तिपरतयाप्रयोगाभिप्रायकत्वकल्पनया गम्यमानत्यागलक्षणक्रियापेक्षया करण-त्वादेव कर्तृकरणयोरिति तृतीयासिद्धेर्व्यर्थमुपसङ्ख्यानानाश्रयणम् । तथाऽपि श्रुतक्रियाकर्तृ-करणयोरेव तृतीयाविधायकत्वं कर्तृकरणयोरिति सूत्रस्य अभ्युपगम्य तदाश्रयणमिति द्रष्टव्यम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— पूर्वोक्ताच्च विशिष्यत इति ॥ ‘योगस्थः कुरु कर्माणि सङ्गं त्यक्त्वा’ इत्यत्र, ‘बुद्धियुक्तः’ इत्यत्र च यदुक्तं तावत् एवात्र कथनादिति भावः । ‘पदं गच्छन्त्यनामयम्’ इत्यधिकमत्रोच्यत इति चेन्न । पूर्वश्लोकेऽपि ‘सुकृतदुष्कृते जहाति तस्मात्’ इत्यत्राखिलक्लेशनिवृत्तिविशिष्टपरमानन्दावाप्तिहेतुत्वादित्यभिमतत्वेन अनामयपदप्राप्तेरप्युक्त-त्वादिति ॥ तस्मिन् श्लोके पूर्वार्धेन ज्ञानसाधनोक्तेरुत्तरार्धेन ज्ञानफलोक्तेस्तदुभयानुगुणतया ‘तदुपायम्’ इति भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे— तस्य ज्ञानस्येत्यादिना ॥ ‘पूर्वोक्ताच्च विशिष्यते’ इति शङ्कां परिहरति— विवृणोतीति ॥ बुद्धियुक्ता इत्यस्य कर्मजं फलं त्यक्त्वा बुद्धियुक्ता इतीति कर्तव्यताविशेषसमर्पणेन विवरणात्, सुकृतदुष्कृते जहातीत्यस्य ‘जन्मबन्धविनिर्मुक्ताः पदं गच्छन्त्यनामयम्’ इति विवरणाच्च न पूर्वोक्ताविशेषशङ्केति भावः । अकामनयेति कथं तृतीया ? त्यागे तस्याः करणात्वाद्ययोगेन ‘कर्तृकरणयोस्तृतीया’ इत्यादिशास्त्रानवतारादित्यत आह— प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानानादिति ॥ ‘प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्’ इति वार्तिकवादित्वर्थः । प्रकृत्यादिराकृतिगण इति भावः । न चैवमनन्वयः । अकामनारूपत्यागकर्म कृत्वेत्यन्वयो-पपत्तेः । तथा च कर्मजन्यफलत्यागोऽत्र फलकामनायाः प्राप्तत्वात् तत्त्याग एव गीताभिप्रेत इति भाष्यभाव इत्युक्तं भवति ॥

श्लोकः ५१

भावदीपिका (श्री.टि.)— पूर्वार्धेन ज्ञानसाधनोक्तेरुत्तरार्धेन ज्ञानफलोक्तेस्तदुपायमित्येतद् द्वेधा व्याचष्टे— तस्येत्यादिना ॥ व्याचष्टे इति ॥ कामनात्याग एव फलत्याग इत्याशये- नेत्यर्थः । नन्वकामनायास्त्यागे कर्तृत्वकरणत्वयोरभावात् कथं कर्तृकरणयोस्तृतीया इति सूत्रेण तृतीया । नापीत्यभूतलक्षणतृतीयाऽत्रोपपद्यत इत्यत आह— प्रकृत्यादिभ्य इति ॥ कर्तृ- करणयोस्तृतीया इति सूत्रे वार्तिकं प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम् इति । प्रकृत्या चारु, इत्या- द्युदाहरणम् । एवञ्च प्रकृत्यादेराकृतिगणत्वादकामनाशब्दस्यापि तद्रूपान्तपठितव्यत्वाद्नेन वार्तिकेन तृतीयोपपद्यत इत्यर्थः ॥ एतत् कामनात्यागरूपफलत्यागस्वरूपम् ॥ प्रागुक्तमिति ॥ सङ्गं त्यक्त्वा इत्यादावित्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— पूर्वोक्ताच्च विशिष्यत इति ॥ सङ्गं त्यक्तवेत्यत्र बुद्धियुक्त इत्यादौ च यदुक्तं तावत् एवात्रोक्तत्वादिति भावः । कर्मजमिति श्लोके पूर्वार्धे ज्ञानसाधनोक्ते- रुत्तरार्धे ज्ञानफलोक्तेस्तदुभयानुगुणाय तदुपायमित्येतत् द्वेधा व्याचष्टे— तस्य ज्ञान- स्येत्यादिना ॥ पूर्वोक्ताविशेषं परिहरति— विवृणोतीत्यर्थ इति ॥ न च कामनायास्त्यागे करणत्वाद्यभावात् कथं तृतीयेत्यत आह— प्रकृत्यादिभ्य इति ॥ प्रकृत्यादेराकृतिगणत्वादिति भावः । न चानन्वयः । अकामनारूपत्यागं कृत्वेत्यकामनात्यागयोरभेदान्वयोपपत्तेः । यथोक्तं 'नाम्नोद्धिधैव सम्बन्धः सर्ववाक्ये व्यवस्थितः । सामानाधिकरण्येन षष्ठ्या वाऽपि कचिद्भवेद्' इति । नामपदं च शब्दमात्रपरम् । अन्यथा सर्ववाक्ये व्यवस्थित इत्युक्त्ययोगात् । तेन प्रकृतसङ्गतिरिति बोध्यम् । प्रागिति ॥ सङ्गं त्यक्तवेत्यत्रेत्यर्थः ॥

भाष्यम्

बुद्धियुक्ताः सम्यग्ज्ञानिनो भूत्वा पदं गच्छन्ति । स योगः कर्मज्ञान- साधनम् । तन्मोक्षसाधनमिति भावः ॥ ५१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— 'बुद्धियुक्ताः' 'मनीषिणः' इति पौनरुक्त्यपरिहाराय आह— बुद्धियुक्ता इति ॥ सम्यग्ज्ञानिनः शास्त्रजनिततत्त्वज्ञानिनः । अनेन 'मनीषिणः' इत्यपरोक्षज्ञानिन इति सूचितम् । प्रशंसायां मत्वर्थीयस्य विधानात् ॥ नन्विदमेकं वाक्यम् । कथं वाक्यार्थद्वयस्य विवरणम्? मोक्षस्वरूपविवरणेऽपि योगो न सम्यग् विवृतः । अङ्गिनः

कर्मण एवानभिधानात् । अङ्गानां च सङ्कल्पत्यागादीनामित्यत आह— स योगेति ॥
समस्ताङ्गसङ्गहाय योगग्रहणम् । 'तत्' ज्ञानम् । यद्यपि योजनावशादिदमेकं वाक्यम् ।
तथाप्यर्थवशाद् द्वे वेदितव्ये । योगश्च 'कर्मजं फलं त्यक्त्वा' इत्यनेन समग्रो लक्षित इति
भावः ॥ ५१ ॥

भावबोधः (र.टि.)— मत्त्वर्थीयस्येति ॥ इनेरित्यर्थः । 'भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्य-
योगेऽतिशायिनि । सम्बन्धोऽस्ति विवक्षायां भवन्ति मतुबादयः' इतिवचनादिति भावः । द्वे
वेदितव्ये इति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वा सङ्कल्पपरित्यागादिपूर्वकं कर्म च कृत्वा बुद्धियुक्ता भूत्वा
मनीषिणो भवन्तीत्येकं वाक्यम् । तथा मनीषया जन्मबन्धविनिर्मुक्ताः सन्तः पदं गच्छन्तीत्यपरं
वाक्यमित्यर्थः ॥ ५१ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— कथं मनीषिपदेनापरोक्षज्ञानिलाभः? इत्यतो 'भूमनिन्दाप्रशंसासु
भवन्ति मतुबादयः' इत्युक्तेः प्रशंसायां मतुबर्थक'इनि'प्रत्यये मनीषि इति रूपसिद्धेः, प्रशस्ता
मनीषिणो अपरोक्षज्ञानिन एवेति भावेन आह— प्रशंसायां मत्त्वर्थीयस्य विधानादिति ॥
योगग्रहणमिति ॥ सिद्धयसिद्धयोः समत्वरूपयोगग्रहणम्, सङ्कल्पत्यागः, भगवदर्पणम्,
भगवत्पूजात्वेनानुष्ठानम् इत्येवमादि समस्ताङ्गोपादानायेत्यर्थः । तथाच पूर्वार्धे भगवदर्पण-
मात्रप्रतीतावपि समस्ताङ्गोपेतकर्मोपलक्षणम् । तथा चायमर्थः । कर्मजं फलं त्यक्त्वा सर्वाङ्गोपेत-
कर्मनुष्ठानाय शुद्धान्तःकरणाः बुद्धियुक्ताः शास्त्रजन्यज्ञानवन्तो भवन्ति । ततश्च मनीषिणोऽ-
परोक्षज्ञानिनो भूत्वा पदं गच्छन्तीति ॥ 'योगश्च' इति ॥ निवृत्तं कर्म चेत्यर्थः ॥ ५१ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु मनीषाशब्दोक्तज्ञानसम्बन्धबोधकस्य मनीषिण इत्यस्य
कथमपरोक्षमानित्वसूचकत्वमित्यतः अस्ति विवक्षायां विहितानां मतुबादीनां 'भूमनिन्दाप्रशंसासु
नित्ययोगेति शायिने । संसर्गेऽस्ति विवक्षायां भवन्ति मतुबादयः' इति भूमादिष्वर्थेष्वपि
मनुबादीनां विधानाभ्युपगमात् रूपवानित्यनेन प्रशस्तरूपवत्वस्येव मनीषिण इति मत्त्वर्थीयन
इनिप्रत्ययेन प्रशस्तज्ञानवत्त्वाभादपरोक्षज्ञानस्य च तदगृहीतरेखोपरेखादिविशिष्टाग्राहकत्वेन
परोक्षज्ञानापेक्षया प्रशस्तत्वात् युक्तं मत्त्वर्थीयनिप्रत्ययान्तस्य मनीषिण इत्यस्यापरोक्षज्ञानि-
सूचकत्वमित्याशयेनाह— प्रशंसायां मत्त्वर्थीयस्य विधानादिति ।

श्लोकः ५१

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— तत्र शङ्कते— एतदिति ॥ फले कामना त्यक्तव्येत्येतत् 'कर्मण्येव' इति श्लोके, तद्विवरणपरे 'योगस्थः' इति श्लोके चोक्तमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणेति ॥ कर्मजं फलं त्यक्तव्येत्यस्य निष्कामकर्मकरणं नार्थः । किन्तु कर्मणामीश्वरे समर्पणम् । तथा च न पुनरुक्तिरिति भावः । बुद्धिमनीषाशब्दयोः पर्यायत्वादुक्तम्— पौनरुक्त्येति ॥ भाष्ये विवक्षितां सम्पत्तां दर्शयति— शास्त्रजनितेति ॥ अनेन चेतनमात्रस्य बुद्धियुक्तत्वं सिद्धमेवेति नेदं विशेषणमिति चोद्यं परिहृतम् । अनेन 'बुद्धियुक्ताः शास्त्रजनितज्ञानयुक्ताः' इति भाषणेन । बुद्धियुक्त इत्यादौ तु मनीषिण इति विशेषणानुपादानाद् बुद्धिशब्दः परोक्षज्ञानपरो व्याख्यात इति न तद्विसंवादभावः । कथमनेनापरोक्षज्ञानिलाभ इत्यत आह— प्रशंसायामिति ॥ 'भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशायने । सम्बन्धेऽस्तिविवक्षायां भवन्ति मतुवादयः' इति वार्तिकेन प्रशंसायां मतुबर्थकेनिप्रत्ययविधानात् प्रशस्ता मनीषा एषामस्तीति मनीषिणोऽपरोक्ष-ज्ञानिन इति युक्तं सूचनमिति भावः । यद्यपि 'अत इनिठनौ' इति इनिरकारान्तादनुशिष्टः । तथाऽपि 'ब्रीह्यादिभ्यश्च' इति सूत्रे 'शिखादिभ्य इनिर्वक्त्ययः' इति वार्तिककारेण शिखादेरा-कृतिगणत्वाङ्गीकारादत्र मनीषाशब्दादिभिर्भवत्येव । इदं 'कर्मजं बुद्धि' इति पद्यम् । वाक्यार्थ-द्वयस्य 'सङ्गं त्यक्त्वा' इति वाक्यार्थस्य, 'बुद्धियुक्तः' इति वाक्यार्थस्येत्येवं वाक्यार्थद्वय-स्येत्यर्थः । यद्वा, बुद्धियुक्त इति वाक्यार्थस्य, सुकृतदुष्कृते जहातीति वाक्यार्थद्वयस्येत्यर्थः । मोक्षस्वरूपेति । सुकृतदुष्कृते जहातीत्युक्ताशेषानिष्टनिवृत्तिं 'जन्मबन्धविनिर्मुक्ताः' इत्यनूद्य 'पदं गच्छन्त्यनामयम्' इत्यधिकाभिधानान्मोक्षस्वरूपं विवृतमिति भावः ।

'समत्वं योग उच्यते' इति प्राग् विवृतत्वान्न सम्यगित्युक्तम् । तदेवासम्यक्तत्वं दर्शयति— अङ्गिन इति ॥ कर्मणः निवृत्तलक्षणस्य । सङ्कल्पत्यागादीनाम् अनभिधानादिति वर्तते । ननु योगो नाम निवृत्तकर्मैव । तस्यैव ज्ञानसाधनत्वात् । 'कर्मणा ज्ञानमातनोति' इत्यादेः । तत् कथं 'सयोगकर्म ज्ञानसाधनम्' इति भाषणमित्यत आह— समस्ताङ्गेति ॥ सङ्कल्पत्यागादि-लक्षणसकलाङ्गकलापोपेतं निवृत्तं कर्म योगशब्दितं ज्ञानसाधनमित्यर्थ इति भावः । नन्विदमेकं वाक्यमिति कृतचोद्यं परिहर्तुमुक्तमनुवदति— यद्यपीत्यादि ॥ अर्थवशात् प्रमेयभेदवशात् ॥ द्वे वेदितव्ये इति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वा बुद्धियुक्ता भूत्वा मनीषिणो भवन्तीत्येकं वाक्यम् । तथा च मनीषया जन्मबन्धादिदोषविनिर्मुक्तास्सन्तः अनामयं पदं गच्छन्तीत्यपरमिति द्वे वाक्ये

प्रमेयभेदाद् भेत्तव्ये इत्यर्थः । योगो न सम्यग् विवृत इति चोद्यं भाष्यभावोक्त्या परिहरति—
योगश्चेति ॥ तथा च 'कर्मजं फलं त्यक्त्वा' इत्यस्य फलसङ्कल्पत्यागपूर्वकं भगवदाराधनात्मकं
कर्म कृत्वेत्यर्थोऽवगन्तव्य इति भावः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— पूर्वोक्तो ज्ञानसाधनभूतो योगो ज्ञानफलं मोक्षश्च विनियते कर्म-
जमिति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वेत्यनेन कर्मजन्यफलानभिसन्धानेन कर्मस्वातन्त्र्याभिमानत्याग-
पूर्वकं भगवदर्पणबुद्ध्या भगवदाराधनात्मकं कर्मानुष्ठापेति लभ्यते । बुद्धियुक्ताः शास्त्रजनित-
सम्यग्ज्ञानसम्पन्नाः मनीषिणः प्रशंसायां मत्वर्थयिनिविधानादपरोक्षज्ञानिनो भूत्वा जन्मबन्ध-
विनिर्मुक्ताः संसारबन्धादतितरां मुक्ताः अनामयं दोषरहितं पदं मोक्षं गच्छन्तीत्यखिलक्लेश-
निवृत्तिविशिष्टपरमानन्दानुभवरूपो मोक्ष इति ज्ञानफलं मोक्षस्वरूपं च विवृतं भवति । फला-
नभिसन्धानकर्मकर्तृकत्वस्वातन्त्र्याभिमानत्यागपूर्वकभगवदाराधनात्मकं कर्मोभयविधज्ञान-
साधनम् । ज्ञानं च मोक्षसाधनमिति भाव इति ॥ ५१ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— अनेनेति ॥ बुद्धियुक्ता इत्यस्य परोक्षज्ञानिवाचकत्वकथ-
नेनेर्थः ॥ सूचितमिति ॥ अन्यथा पुनरुक्तिप्रसङ्गादिति भावः । ननु मनीषिण इत्येतदेव
परोक्षज्ञानिपरतया कुतो न व्याख्यातं भाष्यकारेणेत्यत आह— प्रशंसायामिति ॥ मनीषाऽ-
स्यास्तीति मत्वर्थे इतिप्रत्ययस्य विहितत्वात्, मत्वर्थीयस्येनेः प्रशंसायामपि विधानमस्ति ।

भूमनिन्दाप्रशंसा नित्ययोगेऽतिशायने ।

संसर्गेऽस्तिविवक्षायां भवन्ति मतुबादयः ॥

इत्युक्तत्वादत्रापरोक्षज्ञानित्वरूपप्रशंसाया अभिप्रेतत्वात् तत्रार्थे मत्वर्थयिनिप्रत्यये
मनीषिपदमेवापरोक्षज्ञानिपरमिति भावः ॥ वाक्यार्थद्वयस्येति ॥ तस्य ज्ञानस्योपायमाह
ज्ञानमुपायो यस्य मोक्षस्य तमाहेत्युक्तवाक्यार्थद्वयस्येत्यर्थः ॥ मोक्षस्वरूपेति ॥ जन्मबन्धे-
त्युत्तरार्धेनेत्यर्थः । एवं च कथं वाक्यार्थद्वयस्य विवरणमित्याक्षेपः, एकसत्त्वे द्वयमिह नास्तीति
प्रतीत्यनुसारेणेति ज्ञातव्यम् ॥ अङ्गिन इति ॥ फलत्यागाख्याङ्गस्यैवाभिधानादित्यर्थः ।
अङ्गाभिधानेऽपि न्यूनताऽस्तीत्याह— अङ्गानां चेति ॥ सङ्कल्पत्यागः एतदर्थमिदं करिष्य इति
सङ्कल्पः । तत्त्याग इत्यर्थः । एतत्सङ्कल्पत्यागे हेतुत्वेन फलकामनात्याग समायातीति तयोर्भेद

श्लोकः ५१

इति ज्ञेयम् । अनभिधानादिति वर्तते ॥ द्वे वेदितव्ये इति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वा सङ्कल्पत्यागादिपूर्वकं कर्म च कृत्वा बुद्धियुक्ता भूत्वा मनीषिणो भवन्तीत्येकं वाक्यम् । तथाच मनीषया जन्मबन्धविनिर्मुक्ता सन्तोऽनामयं पदं गच्छन्तीत्यपरं वाक्यमित्यर्थः । ननु भाष्ये योगशब्देन समस्ताङ्गग्रहणेऽपि गीतायां कर्मजं फलं त्यक्त्वा इति फलकामनात्यागरूपस्यैवाङ्गस्याभिधानेन सङ्कल्पत्यागादी-नामङ्गानामनभिधानाज्जूनता स्यादेवेत्यत आह—योगश्चेति ॥ सङ्कल्पत्यागाद्यङ्गसमुदाय इत्यर्थः । लक्षितः गीतायामिति शेषः ॥ ५१ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— प्रशंसायामिति ॥ यद्यपि तदस्यास्तीत्यस्मिन्नस्तीति वाऽर्थे मतुबादयो विधीयन्ते । तथैवानुवृत्तेः । तथाऽपि ‘भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशायने ॥ संसर्गेऽस्तिविवक्षायां भवन्ति मतुबादयः ॥’ इति वार्तिके अस्तिविवक्षायां ये विहितास्ते भूमादिषु विषयेषु भवन्तीत्युक्तेरेवमुक्तम् । तथा च प्रकृते मत्वर्थीयस्येतिप्रत्ययस्य प्रशंसायां विधानात् प्रशस्ता मनीषाऽस्तीति लभ्यते । अपरोक्षज्ञानमेव च तथा । अतो युक्तमुक्तमिति बोध्यम् । वाक्यार्थद्वयस्येति ॥ सङ्गं त्यज्तेति वाक्यस्यार्थ एकः बुद्धियुक्त इत्यादिवाक्यार्थश्च द्वितीय इत्येवं वाक्यार्थद्वयस्येत्यर्थः । मोक्षस्वरूपविवरणेपीति ॥ बुद्धियुक्तो जहातीत्याद्युक्ता-शेषानिष्टनिवृत्तिजन्मबन्धविनिर्मुक्ता इत्यनूधानामयं पदं गच्छन्तीत्यधिकस्योक्तेरिति भावः । अत्रानामयशब्देन ब्रह्मग्रहणात् ज्ञानिनो ब्रह्मप्राप्तिरुक्तेति टीकावाक्यं स्थित्वास्यामन्तकाले-पीत्येतदवतारिकागतं सङ्गच्छत इत्यवधेयम् । द्वे वेदितव्ये इति ॥ कर्मजं फलं त्यक्त्वा बुद्धियुक्ता भूत्वा मनीषिणो भवन्तीत्येकम् । तथा च मनीषा जन्मबाधविनिर्मुक्ताः सन्तः पदं गच्छन्तीत्यपरमित्येवं द्वे वाक्ये वेदितव्य इत्यर्थः । योगश्चेति ॥ तथा च कर्मजं फलं त्यज्तेत्यस्य सङ्कल्पत्यागादिपूर्वकं कर्म कृत्वेत्यर्थोऽवगन्तव्य इति भावः ॥ ५१ ॥

यदा ते मोहकलिलं बुद्धिर्व्यतितरिष्यति ।

तदा गन्ताऽसि निर्वेदं श्रोतव्यस्य श्रुतस्य च ॥ ५२ ॥

भाष्यम्

कियत्यर्थन्तमवश्यं कर्तव्यानि मुमुक्षुणैवं कर्माणीत्याह— यदेति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— कियदिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— कियत्पर्यन्तमवश्यकर्तव्यानि कर्माण्युक्तलक्षणानि मुमुक्षुणा ? अन्यथा मुक्त्यभावः । कस्मादुपरितनकर्माभावेऽपि नामुक्तिः ? किन्तु तत्रानन्दवृद्ध्या एव शुभकर्माणीत्यभिप्रायाकाङ्क्षोत्तरत्वेनोत्तरश्लोकमवतारयति—कियदिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘यदा ते’ इति श्लोके योगसम्बन्धि न किमप्युच्यते? इत्यतस्तत्सङ्गतिमाह— कियदिति ॥ एवं फलकामनादिवर्जितानीश्वराराधनरूपाणि । इत्याकाङ्क्षायाम् आहेत्यर्थः ॥ नन्वियमाकाङ्क्षैवानुपपन्ना । योगो हि ज्ञानसाधनतयोपदिष्टः । साधनं च साध्यप्राप्तिपर्यन्तमनुष्ठेयमिति प्रसिद्धमेव । नियतपूर्वक्षणवृत्ति कारणमिति हि तल्लक्षणम् । उच्यते । योगो हि न साक्षाद् ज्ञानसाधनम् । किन्तु श्रवणादिकमेव । प्रमितेः प्रमाणफलत्वात् । योगस्त्वदृष्टद्वारा सत्त्वशुद्धिमुत्पाद्य श्रवणादीनामुपकरोति । उपकारस्य च द्वयी गतिर्दृष्टा । अतो युक्तैवेयमाकाङ्क्षेति । तथाऽपि ‘जिज्ञासुना’ इति वक्तव्यम् । सत्यम् । मोक्षसाधनज्ञानार्थिनेत्येतावतोऽर्थस्य ग्रहणाय ‘मुमुक्षुणा’ इत्युक्तम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— द्वयी गतिरिति ॥ अवहननादिवत् स्वरूपोपकारित्वं, प्रयाजादिवत् फलोपकारित्वमित्येवंरूपेत्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘एवम्’ इत्यनुवादः, ‘फल’ इत्यादिव्याख्या ॥ योगो हीति ॥ निवृत्तं कर्मेत्यर्थः ॥ उपदिष्ट इति ॥ ‘बुद्धिर्योगे त्विमां शृणु’ (२.३९) इत्यादिग्रन्थेनेति भावः । कार्यप्राप्त्युत्तरकालमपि कुतो नानुष्ठेयं कारणम्? इत्यतः कारणव्याघातादिति भावेनाऽह— नियतपूर्वेति ॥ द्वयी गतिरिति ॥ पूर्वमनुष्ठानं पश्चादनुष्ठानं चेति द्वयी गतिरित्यर्थः । ज्योतिष्टोमादिप्रधानयागोपकारकाणां मध्ये केषाञ्चित् पूर्वमनुष्ठानस्य केषाञ्चित् पश्चाद् अनुष्ठानस्य दृष्टेरिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— भाष्ये ‘एवम्’ इत्यस्य एवंविधानीत्यर्थ इति भावेन व्याचष्टे— एवं फलकामनेत्यादि ॥ ‘इति’ इत्यनूद्योत्तरशङ्कोत्थापनाय तत्र शेषमाह— इत्याकाङ्क्षायामिति ॥ आकाङ्क्षानुपपत्तिमुपपादयति— योगो हीति ॥ तल्लक्षणं साधनलक्षणम् । योगः साङ्गं कर्म । श्रवणादिकमेव साक्षाज्ज्ञानसाधनमिति वर्तते । योगस्यासाधनत्वं श्रवणादेस्साधनत्वं

श्लोकः ५२

चोपपादयति— प्रमितेरिति ॥ तर्हि योगविधानं व्यर्थमित्यत आह— योगस्त्विति ॥ सत्त्व-
शुद्धिम् अन्तःकरणनैर्मल्यम् । ‘श्रवणादीनाम्’ इत्यत्र श्रवणमागमः, मननं युक्त्यनुसन्धान-
रूपानुमानम्, निदिध्यासनं प्रत्यक्षमिति त्रयाणां प्रमाणानामित्यर्थः । द्वयी गतिरिति ॥
ज्योतिष्टोमादिप्रधानयागोपकारककलापमध्ये कस्यचित् पूर्वमनुष्ठेयत्वं कस्यचित् पश्चादनुष्ठेयत्व-
मित्येवंरूपा द्वयी गतिर्दृश्यते । योगश्च श्रवणाद्युपकारकः, कां गतिमवलम्बतामिति विचाराभि-
युक्तस्य युक्तैव कियत्पर्यन्तमित्याकाङ्क्षेत्यर्थः । ननु योगो ज्ञानकामुक्तेन ज्ञानसाधनोपकारक-
तयाऽनुष्ठेयश्चेज्जिज्ञासुनेति भाषणीयमिति शङ्कते— तथाऽपीति ॥ उक्ताकाङ्क्षायाः कियदिति
भाष्यतात्पर्योक्त्या समर्थनेऽपीत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— कुत इत्यत आह— नियतेति ॥ तल्लक्षणम् साधनलक्षणम् ।
साध्यप्राप्तिपर्यन्तं साधनस्यानुष्ठेयत्वे, तदव्यवहितपूर्वक्षणवृत्ति कारणत्वं युक्तं स्यात् । तदभावे
च साधनत्वमेव न स्यादिति भावः । योगः साङ्गकर्म । तर्हि ज्ञानसाधनं किमिति पृच्छति—
किन्त्विति ॥ उत्तरयति— श्रवणादिकमेवेति ॥ कुतः श्रवणादिकमेव ज्ञानसाधनमित्यत आह—
प्रमितेरिति ॥ अपरोक्षज्ञानरूपायाः प्रमितेः श्रवणादिरूपप्रमाणफलत्वमेव न्याय्यम् । नतु
योगफलत्वम् । निवृत्तकर्मादिरूपस्य योगस्य प्रमाणत्वाभावादिति भावः । तत्र श्रवणमागमः,
मननमनुमानं, निदिध्यासनं प्रत्यक्षमिति विवेकः । तर्हि योगो व्यर्थ इत्यत आह—
योगस्त्विति ॥ सत्त्वशुद्धिम् अन्तःकरणशुद्धिम् । श्रवणादीनाम् श्रवणमनननिदिध्यासन-
साक्षात्कारसम्प्रज्ञातसमाध्यसम्प्रज्ञातसमाधीनामित्यर्थः । ननु तथाऽपीयमाकाङ्क्षा कथमनुपपन्ना
जातेत्यत आह— उपकारस्य चेति ॥ द्वयीगतिः सकृदनुष्ठेयत्वमसकृदनुष्ठेयत्वश्चेति द्वयी गतिः ।
अङ्गभूतमुपकारकं द्विविधम्— स्वरूपोपकारं फलोपकारकश्चेति । ‘ब्रीहीनवहन्त्यात्’
इत्यादाववहननादीनां यागस्वरूपनिष्पादकत्वेनाङ्गत्वम् । प्रधानयागेन फले जननीये, समिधो
यजति, इडो यजति, बर्हिर्यजति, तनूनपातं यजति, स्वाहाकारं यजति, इत्युक्तानां पञ्च-
प्रयाजानां पञ्चापूर्वजननद्वारा फलोपकारकत्वेनाङ्गत्वम् । एवं प्रकृते योगस्यावहननादि-
वदसकृदनुष्ठेयस्य श्रवणादिस्वरूपोपकारकाङ्गत्वम्, उत सकृदनुष्ठितप्रयाजादेरिव फलोप-
कारकाङ्गत्वश्चेति शङ्काभिप्रायः । योगस्य श्रवणादिस्वरूपोपकारकत्वेनासकृदनुष्ठेयत्वमिति उत्तरं
भवति । ‘मोहकलिलम्’ इति वचनादिति ज्ञेयम् ॥ जिज्ञासुनेति ॥ ज्ञानेच्छुना

क्रियमाणयोगस्य श्रवणादिजन्यज्ञानस्वरूपोपकारकाङ्गत्वं वा फलोपकारकाङ्गत्वं वेत्पादायेन जिज्ञासुनेति वक्तव्यं न मुमुक्षुणेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— सत्त्वशुद्धिमिति ॥ अन्तःकरणशुद्धिमित्यर्थः । द्वयी गतिरिति ॥ अवघातादिवदसकृदनुष्ठयेत्वं प्रोक्षणादिवत् सकृदनुष्ठयेत्वं चेत्येवं रूपेत्यर्थः ॥

भाष्यम्

निर्वेदं नितरां लाभम् । प्रयोगात्— ‘तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ (बृ.उ.५.५.१) इत्यादि । न हि तत्र वैराग्यमुपपद्यते । तथा सति ‘पाण्डित्यात्’ इति स्यात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘निर्वेद’शब्दस्य वैराग्ये रूढत्वेऽप्यत्र लाभार्थता प्रयोगबलादित्याह— निर्वेदमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— निर्वेदशब्दश्च छान्दसत्त्वानुमागमाभावेऽपि लाभमाचष्टे प्रयोगबलादिति भावेनाह— निर्वेदमिति ॥ भगवदापरोक्षमेव नितरां लाभ इत्युत्तरश्लोके स्पष्टयिष्यति । ‘निर्विघ्न’ इत्यत्रापि वैराग्यार्थता किं न स्यात् ? इत्यत आह— न हीति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘निर्वेदं वैराग्यम्’ इत्यन्यथाप्रतीतिनिरासायाऽह— निर्वेदमिति ॥ ननु निष्पूर्वो विदेवैराग्ये रूढः । तत्कुतो लाभार्थता? इत्यत आह— प्रयोगादिति ॥ अस्यामपि श्रुतौ वैराग्यार्थता किं न स्यात्? इत्यत आह— नहीति ॥ कुतो नोपपद्यते? इत्यत आह— तथा सतीति ॥ ‘जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसङ्गानाम्’ इति कात्यायनबचनात् पाण्डित्यस्य विरामार्थधातुयोगेन अपादानत्वप्राप्तावापादाने च पञ्चमी स्यान्न द्वितीयेत्यर्थः ॥ इदमत्राभिप्रेतम् । निरुपसर्गः सत्तार्थस्यैव विदेरर्थं बाधित्वा तं वैराग्यार्थं व्यवस्थापयति । निर्विघ्न इति कर्तरि प्रयोगदर्शनात् । लाभार्थस्य विदेरर्थं तु विशिनष्ट्येव केवलम् । निर्विन्दति निर्विन्दते इति वैराग्ये तत्प्रयोगदर्शनादिति । अथवाऽस्तु सर्वत्र निरो धात्वर्थवाधकत्वम् । विशेषकत्वमपि कचित् किं न स्यात्? ‘व्याददाति’ इत्यादाबुभयदर्शनादिति ॥

श्लोकः ५२

भावबोधः (र.टि.)— निर्विद्यत इति ॥ सत्तार्थकस्यैव विदेः इयन्विकरणत्वादिति भावः । कर्तरीति ॥ विरक्तिकर्तरीत्यर्थः । लाभार्थकस्य विदेः भावे तादृशरूपसम्भवेऽपि कर्तरि तादृशरूपसम्भवादिति भावः । निर्विन्दति निर्विन्दते इति ॥ लाभार्थकस्य विदेः शब्द-विकरणत्वम्, श्रेमुचादीनामिति नुमागमश्चेति भावः । प्रयोगादर्शनादिति ॥ विरक्तिकर्तरीत्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— कात्यायनेति ॥ वार्त्तिककारवचनादित्यर्थः । प्रथमस्यान्त्यपादे 'ध्रुवमपायेऽपादानम्' (पा.सू.१.४.२४) इत्यत्र वार्त्तिकमेतत् । पापाज्जगुप्सते । पापाद् विरमते । धर्मात् प्रमाद्यति इत्यादाविव पञ्चमी स्यान्न द्वितीयाविभक्तिरित्यर्थः ॥ लाभार्थस्य कर्मणि प्रयोग इति भ्रमनिरासायाऽह— इति कर्तरि प्रयोगदर्शनादिति ॥ लाभार्थस्योभयपदित्वादाह— निर्विन्दत इति ॥ निर्विन्दते निर्विन्दन्ति इति इत्यादावुभयेति दानार्थवाधेन मुखविदारणार्थ-कत्वविशेषेण आदानार्थत्वस्य च दर्शनादित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— जुगुप्सतेति ॥ 'जुगुप्सा' निन्दा, 'विरामो' विरतिः, 'प्रमादो'ऽनवधानता— एतदर्थानां धातूनां योगेऽवधिभूतमपादानसंज्ञं भवतीत्यर्थः ॥ कात्यायनवचनादिति ॥ ध्रुवमपायेऽपादानमिति (पा.१.४.२४) सूत्र इति शेषः । न चोप-सङ्ख्यानमनर्थकमिति वाच्यम् । असति तस्मिन् न धर्माज्जगुप्सत इत्यादौ पञ्चम्यनुपपत्ति-प्रसङ्गेनार्थवत्वात् । न चापादनत्वादेव तत्र पञ्चमी स्यादिति वाच्यम् । ध्रुवमपायेऽपादानमिति अपायावधेरेवापादानत्वविधानात् संश्लेषपूर्वकविभागरूपविश्लेषस्यैवापायत्वरूपतया प्रकृते च तदभावेनाधर्मादीनामपायावधित्वाभावेनापादानत्वासम्भवेन तत्र पञ्चम्यसम्भवात् । नच बुद्धि-परिकल्पितस्यापायावधित्वस्यात्रापि सम्भवाद्युक्तमपादानत्वमिति वाच्यम् । तस्य गौणत्वेन मुख्यसम्भव एवाश्रयणीयत्वेन मुख्यसम्भवे तदाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । अत एव भीत्रार्थानामित्यादेरारम्भ इति सार्थकमेतदुपसङ्ख्यानम् ॥

यद्यपि भाष्यकृता साधकतममिति तमग्रहणात् कारकप्रकरणे गौणमुख्यविवक्षायाः स्थित-त्वात् 'अधर्मात् जुगुप्सत' इत्यादौ जुगुप्सापूर्विकायां निवृत्तौ जुगुप्सादीनां वृत्तिरिति स्थिते 'य एव मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स एवं पश्यति दुःखहेतुरधर्मो नैनं करिष्यामीति स्वबुद्ध्या न प्राप्नोति प्राप्य च ततो निवर्तते । य एष नास्तिकपुरुषः स पश्यति नानेन धर्मेण किञ्चिदाप्यते

नैनं करिष्यामीति स तं बुद्ध्या न प्राप्नोति प्राप्य च ततो निवर्तत इत्यस्त्यपायः । तथा च ध्रुवमपायेऽपादानमित्यनेनैवापादानत्वसिद्धेर्नानेन वार्तिकेन प्रयोजनमिति प्रत्याख्यानम् । सम्मतं चैतत् प्रत्याख्यानं ग्रन्थकारस्य । बाह्यावयवगौरवादित्येतद्व्याख्यानरूपसुधायां तथैवोक्तत्वात् । तथाऽपि अभ्युपगम्य वार्तिकारम्भं गौणापायत्वमनाश्रित्यास्योपन्यासः कृतः । सम्मतश्चायमर्थो ग्रन्थकारस्यापि । अत एव कात्यायनवचनादित्युक्तम् । अन्यथोपसङ्ख्यानानादित्येवावक्ष्यदिति द्रष्टव्यम् ।

तर्हि ब्राह्मणो निर्वेदमायादित्यादौ वैराग्ये प्रयोगो न स्यादित्यतस्तमुपपादयितु-
मभिप्रायमाह— इदमत्रेति ॥ अत्रैवोपष्टम्भकमाह— निर्विच्यत इतीति ॥ निरुपसृष्टात् विद्
सत्तायामित्यस्मात् लडात्मनेपदलकारे सति तस्य 'टित आत्मने पदानामि'ति टेरेत्वे
'दिवादिभ्यः श्यनिति' इयनि निर्विच्यत इति रूपसिद्धिः । कर्तरीति ॥ विरक्तिकर्तरीत्यर्थः ।
लाभार्थकस्य विदेः भावकर्मणोरिति भावकर्मविवक्षयां लडात्मनेपदि सार्वधातुके यगिति यकि
भावे कर्मणि च तादृशरूपसम्भवेऽपि कर्तरि तादृशरूपासम्भवादिति भावः ॥ प्रयोगदर्शना-
दिति ॥ निर्विन्दति निर्विन्दत इतीति ॥ लाभार्थस्यैव विदेः शब्दविकरणत्वम् । शे
मुचादीनामिति (७.१.५९) नुमागमश्चेति भावः । प्रयोगादर्शनादिति । विरक्तिकर्तरीत्यर्थः ।
व्याददातीत्यादाबिति । आदिपदेन आदत्त इत्यस्य परिग्रहः । मुखं व्याददातीत्यादावाडः
मुखविकासार्थत्वेन धात्वर्थनिरोधकत्वेऽपि तस्यैव आदत्त इत्यादौ धात्वर्थविशेषकत्वस्यापि
दृष्टत्वादित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— 'निर्वेदं वैराग्यम्' इति शङ्करभाष्यमनुवदति निर्वेदमिति ॥
'निष्पूर्वः' इत्यत्र 'इगुपधस्य चाप्रत्ययस्य' इति षत्वम् । 'निःपूर्व' इत्यपि कचित् पाठः ।
'ब्राह्मणो निर्वेदमायात्', 'निर्वेदाद् गहनं वनम्' इत्यादिप्रयोगप्राचुर्यादुक्तम्— रूढ इति ॥
कात्यायनवचने विरामो विरतिर्वैराग्यमित्यर्थः ॥

ननु प्रचुरप्रयोगः पूर्वपक्षिहेतुः 'प्रयोगात्' इति भाष्योक्तहेतुना कथं दूषणीय इत्यतस्तदभि-
प्रायमाह— इदमत्रेति ॥ विद सत्तायामिति धातुं पक्षीकृत्य तस्योक्तहेतुना वैराग्यार्थत्वं
सिषाधयिषितम्, 'विद्लृ लाभ' इति लाभार्थकं वेति विकल्प्य, नाद्यः, सिद्धसाधनादित्याह—
सत्तार्थस्येति ॥ कर्तरि निर्वेदकर्तरि । कर्मणि यगन्तत्वग्रमनिरासायेदं स्वरूपकथनम् ।

श्लोकः ५२

द्वितीयपक्षे हेतोरसिद्धिमाह— तत्प्रयोगादर्शनादिति ॥ निरुपसृष्टस्य विन्दतेवैराग्ये न प्रयोगो दृश्यते । प्रत्युत विशिष्टलाभे प्रयोगाः अनेके दृश्यन्त इति भावेन स्वरितेत्त्वादुभयपदी विन्दतिरुदाहृतः । सर्वत्र निर्वहति निश्चलति निर्णयति निश्चिनोतीत्यादौ प्रायेण धात्वर्थवाधकत्वं निरुपसर्गस्यास्त्वित्यर्थः । बाधकत्वे विशेषकत्वे चोदाहरणमाह— व्याददातीति ॥ ‘आडो दोऽनास्यविहरणे’ इति सूत्रे विद्यामादत्ते । आस्यविदारणे तु आस्यं व्याददातीत्युदाहृतम् । तत्रादुपसर्गो ददातिधात्वर्थस्य दानस्य बाधको दृष्टः । आदत्ते गृह्णातीत्यर्थावभासात् । स एव व्याददातीत्यत्र विशब्देन ददात्यर्थे आस्यविदारणे बोधिते तत्र विशेषको दृष्टः । मुखविदारणं सम्यक् करोतीत्यर्थप्रतीतिः । निर्वेदमित्यत्र निरो धात्वर्थविशेषकत्वे युक्तं ‘नितरां लाभम्’ इति भाषणमिति भावः । ‘इत्यादौ’ इत्यादिशब्देन निर्मिमीते निर्मयत इत्याद्युदाहरणं ग्राह्यम् । तत्र माह्वान इति धात्वर्थस्य मानस्य बाधको निरुपसर्गः तं करणार्थं व्यवस्थापयति । सोऽयं निरेव मेह् प्रणिदान इति धात्वर्थस्य प्रणिदानशब्दविनिमयस्य विशेषकः । निर्मिमीत इति करणस्येव निर्मयत इति प्रणिदानस्यैव विशेषप्रतीतेरिति । गीतायां निर्वेदशब्दस्य प्रयोगात् ‘पाण्डित्यं निर्विद्य’ इति श्रौतप्रयोगात् । अनेन ‘ज्ञानिनाम्’ इति निर्वेदगन्तृणां ज्ञानित्व-भाषणेन । आदिपदेन भगवन्महिमादीत्यादिपदेन । तदुपयुक्तं भगवन्महिमश्रवणोपयुक्तं भागवतमहिमश्रवणानुग्रहादिकं गृह्यत इत्यर्थः । न भवति विरक्तिः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु पाण्डित्यादिति स्यादिति कथं पञ्चम्यापादनम् । ‘अपादाने पञ्चमी’ इति अपादाने पञ्चमीविधानात् । ‘ध्रुवमपायेऽपादानम्’ आग्राये विश्लेषे सति यद् ध्रुवं तदपादानसञ्ज्ञं भवति । शृङ्गाच्छरो जायत इति दर्शनात् । नह्येतादृशमपादानत्वं पाण्डित्ये सम्भवतीत्यत आह— जुगुप्सेत्यादि ॥ विरामो वैराग्यम् । जुगुप्साद्यर्थानां धातूनां योगेऽस्य शब्दस्य तत्राप्यपादानत्वमुपसङ्ख्येयमित्यर्थः । पापाज्जुगुप्सते । दुःखाद् विरमति । अधीतात् प्रमाद्यति । इत्याद्युदाहरणम् । पाण्डित्यस्य पाण्डित्यशब्दस्य ॥ विरामार्थकधातुयोगेनेति ॥ वैराग्यार्थविदेः । गीतायां विदधातोवैराग्यार्थत्वं कस्मान्न स्यात्? बाधकाभावादित्यत आह— इदमत्राभिप्रेतमिति ॥ निरुपसर्गः निर् इत्ययमुपसर्गः । तं विदिधातुम् । कुत इत्यत आह— निर्विद्यत इति ॥ कर्तरीति ॥ विरक्तिकर्तरीत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । प्रत्युत सत्ताकर्तारि विद्यमाने वस्तुनि निर्विद्यत इति प्रयोगादर्शनादित्यपि ग्राह्यम् । विद्यते विद सत्तायामिति

ह्युक्तम् । विद सत्तायामस्मात् लट्प्रत्यये आत्मनेपदिनि लस्य तकारे सत्तार्थकविदेः
 श्रृण्विकरणत्वेन यकारं विना शकारनकारयोर्लोपे 'टित आत्मनेपदानां टेरेः', लट्लिट्लोट्लुट्
 एते टितः । एतदात्मनेपदानां सम्बन्धिन टेरेत्वं स्यादिति टिभूतस्य तकारस्थस्याकारस्य एत्त्वे
 विद्यत इति विरक्तिकर्तारि प्रयोगो भवति । 'धात्वर्थं बाधते कश्चित्' इत्युक्तेरित्याशयः ॥
 लाभार्थस्येति ॥ विदेरित्यर्थः । बिशिनष्टि निरुपसर्ग इति वर्तते । 'कश्चित् तमनुवर्तते' इति
 वचनादिति भावः । वैराग्ये वैराग्यवति विरक्तिकर्तरीति यावत् ॥ तत्प्रयोगेति ॥ निःपूर्वक-
 विदधातुप्रयोगेत्यर्थः ।

इदमुपलक्षणम् । प्रत्युत लाभार्थ एव 'राज्ञो निर्विन्दति द्रव्यम्' इत्यादौ प्रयोगदर्शनादिति
 च ग्राह्यम् । विद् लाभेऽस्माल्लटि परस्मैपदिनि तस्य तिबादेशे लाभार्थस्य विदेरनुपसर्गात्,
 'लम्पिबिन्द' इत्यादिना श्रृण्विकरणत्वात् शकारलोपे, अकारे उर्वरिते सति विदति इति जाते
 'शे मुचादीनाम्' मुचलुपविदसिचकृतखिदेत्यादीनां शे परे नुमागमः स्यात् । मुञ्चति ।
 लुम्पति । बिन्दति । सिञ्चति । कृन्तति । खिन्दति । तथाचात्र शे परे विदो नुमागमे बिन्द्
 अति बिन्दतीति लटः परस्मैपदिनि रूपम् । आत्मनेपदिनि तु बिन्द अस्माल्लटि तस्य तादेशे
 श्रृण्विकरणत्वानुमागमे टेरेत्वे बिन्दते इति भवति । तस्यैव धात्वर्थस्य विशेषकनिरुपसर्गसम्बन्धे
 सति निर्विन्दति निर्विन्दत इति भवति । नितरां लब्धो भवतीत्यर्थः । 'लाभे बिन्दति बिन्दते'
 इति ह्युक्तम् ।

अत्रैकस्यैव निरो धात्वर्थबाधकत्वं तद्विशेषकत्वं च नियामकाभावेनायुक्तमित्यालोच्याऽह-
 अथ वाऽस्तु वेति ॥ सर्वत्रेति ॥ तथाच निरुपसर्गं सत्तार्थस्यैव विदेरर्थं बाधित्वा तं वैराग्यार्थं
 व्यवस्थापयतीति नियमो माऽस्त्वित्यर्थः ॥ कचिदिति ॥ प्रयोगविशेष इत्यर्थः । तथाच श्रुतौ
 गीतायां च धात्वर्थविशेषकत्वमेवास्त्वित्याशयः । नन्वेकस्यैवोपसर्गस्य धात्वर्थबाधकत्वं
 तद्विशेषकत्वं चादर्शनादयुक्तमित्यत आह- व्याददातीत्यादाविति ॥ 'काले प्राप्तायातिथये
 व्याददाति धनं प्रभुः' इति प्रयोगे वि- आङ् इत्युपसर्गयोर्दानरूपधात्वर्थविशेषकत्वं दृष्टम्,
 विशेषेण सम्यग् ददातीत्यर्थात् । 'व्याददाति मुखं कृष्णो मात्रे लोकान् प्रदर्शितुम्' इति प्रयोगे
 विआङ् इत्युपसर्गयोर्दानरूपधात्वर्थबाधकत्वं दृष्टम् । मुखप्रसूतिं करोतीत्यर्थात् । तथाच दर्शन-
 बलादत्राप्यविरोध इत्याशयः । अत एवोक्तम् 'धात्वर्थं बाधते कश्चित् कश्चित् तमनुवर्तते' इति ॥

श्लोकः ५२

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— लाभार्थत्वेऽनुमानविरोधं शङ्कते— ननु निःपूर्वं इति ॥ अत्रायं प्रयोगः निर्वेदशब्दान्तर्गतो विदिधातुः वैराग्यार्थः निरित्युपसर्गविशिष्टत्वादिति ॥ नचाप्रयोजकता । ‘उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यः प्रतीयते । प्रहाराहारसंहारविहारपरिहारवदिति’ मते उपसर्गमात्रस्य धात्वर्थबाधकत्वे सत्यर्थान्तरव्यवस्थापकतया तद्विशेषस्य निरःसुतरां तदुपपत्तेः । न चैवमपि वैराग्यार्थव्यवस्थापकत्वं कुत इति वाच्यम् । ‘ब्राह्मणो निर्वेदमायात्’ ‘निर्वेदाद्ब्रह्मं वनमि’त्यादिप्रयोगात् । जुगुप्सेति ॥ जुगुप्सा निन्दा, विरामो विरतिः वैराग्यमिति यावत्, प्रमादोऽनवधानता, एतदर्थानां धातूनां योगे जुगुप्सादयो यतो भवन्ति तस्यावधेरपादानत्वं वक्तव्यमित्यर्थः । ननु प्रयोगादित्यनेन पूर्वपक्ष्युक्तानुमाननिरासः कथमित्यत आह— इदमत्रेति ॥ विदिधातवो बहवः । तत्र किं ज्ञानार्थकविदिधातुं पक्षीकृत्य साध्यते विचारणार्थकं वा सत्तार्थकं वा लाभार्थकं वा विदिधातुसामान्यं वेति विकल्प्याद्यपक्षत्रये दोषमाह— निरुपसर्ग इति ॥ अत्र सत्तार्थस्येत्यादिना तृतीयपक्षे सिद्धसाधनतोक्ता । एवकारेणाद्यपक्षद्वये बाधः सूचित इति बोध्यं । ननु निर्विद्यत इति लाभार्थस्य विदेः कर्मणि रूपं किं न स्यादित्यत उक्तम्— कर्तरीति ॥ विरक्तिकर्तरीत्यर्थः । युज्यते सत्तार्थस्य निर्विद्यत इति रूपम् । दिवादिगणस्थात् तस्माच्छयन्प्रत्ययप्राप्तेः । लाभार्थस्य तुदादिगणस्थत्वेन शप्रत्यये कर्तरी निर्विन्दतीत्यादिरूपं स्यान्नतु निर्विद्यत इतीति भावः । उपलक्षणमेतत् । निर्विण्णइति प्रयोगदर्शनादित्यपि ग्राह्यम् । निर्विण्ण इत्यपि सत्तार्थस्यैव रूपम् । विद्येतेर्विन् न इष्यत इतिवचनात् । चतुर्थं निराकरोति— लाभार्थस्येति ॥ तथा च चतुर्थपक्ष बाध इति भावः । नन्वस्तु निरुपसर्गस्य धात्वर्थाविशेषकत्वम् । ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्येत्यादिप्रयोगात् । धात्वर्थबाधकत्वाभावे तु नियामकं नास्ति । ततो विशिनष्ट्येवेत्यवधारणविरेध इत्यत आह— निर्विन्दतीति ॥ विदिसामान्यं पक्षीकृत्य साध्यत इति पञ्चमपक्षस्तु एतेनैव निरस्तः । अंशे बाधात् । अंशे सिद्धसाधनमिति बोध्यम् ।

ननु निरुपसर्गो लाभार्थस्यापि विदेरर्थबाधक एव नतु विशेषकः अन्यथोपसर्गेणेत्यादि-
प्रागुक्तविरोधात् । न च पाण्डित्यं निर्विद्येति प्रयोगविरोधः । तत्रापि निरुपसर्गो ज्ञानाद्यर्थ-
बाधनेन लाभार्थव्यवस्थापक इत्यभ्युपगमे बाधकाभावात् । प्रयोगादर्शनस्य पुरुषदोषत्वेन
धात्वर्थबाधकत्वाभावनिर्यापकत्वायोगाच्च । तथा च चतुर्थपक्षे नानुमानस्य दूषणमस्तीत्यस्वर-

सादुक्तानुमानस्याप्रयोजकतामाह— अथवेति ॥ व्याददातीत्यादाविति ॥ आदिपदेन विद्यामादत्त इत्यादेः सङ्ग्रहः । इदमिहाभिसंहितम् । आहुपसर्गो विद्यामादत्त इत्यत्र ददातेरर्थं दानं बाधित्वा तम् आदानार्थं व्यवस्थापयति । स एव व्याददातीत्यत्र वीत्युपसर्गेण मुख-विवृतिरूपददात्यर्थं व्यवस्थापिते तस्य विशेषको दृष्टः । न च व्याददातीत्यत्राहुपसर्ग एव ददातेरर्थं दानं बाधित्वा तं मुखविवृतिपरं व्यवस्थापयति । वीत्युपसर्गस्तु तद्विशेषक इति किं न स्यादिति वाच्यम् । तत्र वीत्युपसर्गस्यैव प्रथमप्राप्तत्वेन मुखविवृति व्यवस्थापकत्वे वक्तव्ये परिशेषेणाहो विशेषकत्वस्यैव वक्तव्यत्वात् । अन्यथा विनिगमकाभावेनैकस्य बाधकत्वमपरस्य विशेषकत्वमिति व्यवस्था न स्यात् । विद्यमादत्त इत्यादिप्रयोगबाहुल्येनाहुपसर्गस्यादानार्थ-व्यवस्थापकत्वमेवेति निश्चयेन मुखविवृतिव्यवस्थापकत्वायोगाच्च ॥

भाष्यम्

नच ज्ञानिनां भगवन्महिमादिश्रवणे विरक्तिर्भवति ॥

‘आत्मारामा हि मुनयो निर्ग्राह्या अप्युरुक्रमे ।

कुर्वन्त्यहेतुकीं भक्तिमित्थम्भूतगुणो हरिः’ (भाग.१.७.१०)

इति वचनात् । अनुष्ठानाच्च शुकादीनाम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— श्रुतावपि ‘निर्वेद’शब्दो वैराग्यार्थः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न चेति ॥ अस्तु लाभार्थता निर्वेदशब्दस्यात्र वैराग्यार्थता किं न स्यात् ? इत्यत आह— न च इति ॥ किं बाधकं ज्ञानिनां भगवन्महिमादौ विरक्त्यभ्युपगमे ? इत्याशङ्क्य, किं तेषां श्रवणायभावादतत् कल्प्यते ? फलाभावाद्वा ? इति विकल्प्य, आद्यं दूषयति— आत्मारामा इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— न च प्रयोगमात्रवला निर्वेदशब्दस्य लाभार्थता, किन्त्वितरस्यानुपपन्नत्वात्, वचनविरोधाच्चेत्याह— न चेति ॥ श्रवणायनुष्ठानदर्शनाच्च शुकादीनामपरोक्षदशां न श्रुतादौ विरक्तिरित्याह— अनुष्ठानाच्चेति ।

श्लोकः ५२

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— न केवलं गीतायां प्रयोगाल्लाभार्थता । किन्तु वैराग्यार्थानु-
पपत्तेश्चेत्याह— न चेति ॥ अनेनान्तःकरणस्य मोहकलिलातिक्रमो नाम ज्ञानप्राप्तिरिति
सूचितं भवति । आदिपदेन तदुपयुक्तं गृह्यते । कुतो न भवति? इत्यत आह— आत्मेति ॥
भक्तिं श्रवणादिलक्षणां 'कस्य वा बृहतीमेतामात्मारामः समभ्यसत्' इत्यस्योत्तरत्वात् ॥
अनुष्ठानाच्च 'श्रवणादेः' इति शेषः ॥

भावबोधः (र.टि.)— अनेनेति ॥ ज्ञानिनामिति निर्वेदगन्तृणां ज्ञानित्ववचनेनेत्यर्थः ।
तदुपयुक्तमिति ॥ भगवन्महिमाज्ञानोपयुक्तं भागवतधर्मतन्महिमादिकमित्यर्थः ॥ नन्वात्माराम-
मेत्यत्र भगवन्महिमादिश्रवणस्य कर्तव्यत्वानुक्तेः कथमिदं तत्र प्रमाणमित्यत आह— भक्तिं
श्रवणादिलक्षणांमिति ॥ अत्र श्रवणादीनां भक्तिज्ञापकतया भक्तित्वं द्रष्टव्यम् । यद्वक्ष्यति
नवमे 'श्रवणकीर्तनादिभक्तिलिङ्गरहित' इति । किमत्र ज्ञापकमित्यतः अन्तरङ्गं तदाह— कस्य
वेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— न केवलं प्रयोगाद् गीतायां लाभार्थेति योजना ॥ अनेनेति ॥
'ज्ञानिनाम्' इत्यादि कथनेनेत्यर्थः ॥ तदुपयुक्तमिति ॥ भगवन्महिमाश्रवणोपयुक्तगुरूपसत्ति-
सद्धर्मानुष्ठानादिकमित्यर्थः । भगवन्महिमाश्रवणे विरक्तिर्नेत्यर्थे प्रमाणत्वघटनायाऽह— भक्तिं
श्रवणादिलक्षणांमिति ॥ महिमाकथनादिरादिपदार्थः । कुत एवं व्याख्या? इत्यत आह—
कस्येति ॥ प्रथमस्कन्धे सप्तमेऽध्याये आत्मारामः शुकाचार्यः (बृहती) महतीम् एतां
भागवतसंहितां कस्य वा हेतोः समभ्यसदिति शौनकप्रश्नोत्तरत्वेन सूत्रपौराणिकैः 'आत्मारामा
हि' इत्यादेरुक्तत्वाद् भक्तिपदस्यायमर्थोऽवगम्यत इति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु 'आत्मारामाः' इत्यत्र मुनयः श्रवणादिकं कुर्वन्तीत्यनुक्तेः
कथमिदं ज्ञानिनां श्रवणादौ विरागो न भवतीत्यत्र प्रमाणमित्यत आह— भक्तिं श्रवणादि-
लक्षणांमिति ॥ श्रवणकीर्तनस्मरणादेर्भक्तिज्ञापकत्वेनोपचारेण भक्तिशब्दार्थत्वाद् विवक्षितार्थे
प्रमाणत्वमिति भावः । तथा च वक्ष्यति नवमे श्रवणादेर्भक्तिलक्षणत्वं 'श्रवणकीर्तनादि-
भक्तिलिङ्गरहितः' इति ॥ भक्तिशब्देन श्रवणादिकं ग्राह्यमित्यत्रान्तरङ्गं ज्ञापकमाह— कस्य
वेति ॥ 'स वै निवृत्तिनिरतः सर्वत्रोपेक्षको मुनिः । कस्य वा बृहतीमेतामात्मारामस्समभ्यसत्'
इत्यत्र सः शुकाचार्यः मनसो विषयेभ्यो निवृत्तौ निरतः सर्वत्र चतुर्विधेषु पुरुषार्थेषु कस्य वा

पुरुषार्थस्य हेतोः बृहती महतीम् एतां भागवतीं संहिताम् आत्मनि परमात्मनि आ सम्यग् रमत इत्यात्मारामस्समभ्यसत् । अभिपूर्वादसु क्षेपण इत्यस्माल्लङ् । 'आडजादीनाम्' इत्याडागमः । श्यन्विकरणश्च बहुलं छन्दसीति न कृतः । उक्तधातोरेव लुङि आडागमधुगागमानाश्रयणे वा असदिति रूपम् । अस गतिदीप्त्यादानेष्विति धातोर्वाऽऽडागमो लुङि नाश्रितः । समादत्त श्रवणकीर्तनादिनाऽऽवर्तितवानिति शौनकप्रश्ने समभ्यासशब्देन 'यस्यां वै श्रूयमाणायाम्' इति प्रकृतश्रवणस्य 'शुकमध्यापयामास' इति कीर्तनस्य, तदनुषक्तस्मरणादेश्च प्राप्तत्वेन तदुत्तररूपे 'आत्मारामा हि' इत्यत्रापि भक्तिशब्देन श्रवणादिग्रहणं प्रश्रप्रतिवचनवैरूप्याय न्याप्यमिति हृदयम् । आत्मारामा मुनयस्तदितरे देवादयश्च निर्ग्राह्याः निरुपादेयाः प्रयोजनोद्देशशून्या अपि उरुक्रमे भगवति अहैतुकीं निर्निमित्तां भक्तिमुक्तलक्षणां कुर्वन्ति । यतः इत्थम्भूतगुणः निरपेक्ष-भक्तमनोवशीकरणक्षमगुणशालीति भाष्योदाहृतभागवतश्लोकार्थो नातिगूढ इति नोक्तः । भागवतटीकायां तु 'आत्मारामश्च स्वरूपसुखे रममाणा अपि अत एव निर्ग्राह्या मुनयः उत्तमाधिकारिणो मुक्ताः उरुक्रमे अहैतुकीं प्रयोजनविधुराम् आनन्दरूपां भक्तिं कुर्वते । किं पुनर्बहुजन्मापेक्षितपरतत्त्वभक्त्यादिसाधनातिशयेन मुक्तावानन्दातिशयमाकाङ्क्षमाणाः शुकादयस्तत्र भक्तिं कुर्वन्तीति वक्तव्यम् । कुतः ? इत्थम्भूतगुणो हरिः निरपेक्षमुक्तवशीकरणक्षमगुणः । किमुतामुक्तमनोवशीकरणक्षमगुण इति वाच्यमिति भावः' इति व्याख्यातम् । भाष्यमनूद्य तत्र शेषमाह— अनुष्ठानादिति ॥ आचारदर्शनमप्यत्र प्रमाणमिति चशब्द इति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— 'तस्मात्' इति श्रुतौ निर्वेदशब्दस्य लाभार्थे प्रयोगाद् गीतायां लाभार्थता इत्येव केवलं न, किन्त्विति योज्यम् ॥ अनेनेति ॥ निर्वेदगन्तूणां ज्ञानित्व-वचनेनेत्यर्थः । तदुपयुक्तम् भगवन्महिमोपयुक्ततद्भक्तमहिमादिकम् । 'चरितं वैष्णवानां च विष्णूद्वेकाय कथ्यते' इति वचनादिति भावः । 'आत्माराम' इत्यत्र भगवन्महिमादिश्रवणस्य कर्तव्यत्वानुक्ते कथमिदं तत्र प्रमाणमित्यत आह— भक्तिमिति ॥ 'श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम्' इति वचनादादिपदेन कीर्तनादिकं ग्राह्यम् । अत्र श्रवणादीनां भक्तिज्ञापकत्वैव भक्तित्वं ज्ञातव्यम् । 'श्रवण-कीर्तनादिभक्तिलिङ्गरहित' इति हि नवमे वक्ष्यति । किमत्र ज्ञापकमित्यतः अन्तरङ्गं ज्ञापकं तावदाह— कस्य वेति ॥ कस्य प्रयोजनस्यार्थे । एताम् भागवतसंहिताम् । आत्मारामः शुकः ।

श्लोकः ५२

समभ्यसत् वारं वारं श्रवणाद्यभ्यासं कृतवान् । इत्यस्य शौनकादिप्रश्रस्य । उत्तरत्वात् उत्तरत्वेन 'आत्मारामा' इति श्लोकस्य प्रवृत्तत्वादित्यर्थः । एवं चात्र भक्तिशब्देन श्रवणाद्यग्रहणे प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यापत्तेः । किमर्थं श्रवणाद्यभ्यासं कृतवानिति पृष्टं भक्तिं कुर्वन्ति, इत्युत्तरस्य व्यधिकरणत्वादतोऽत्र भक्तिः श्रवणादिरूपैव विवक्षितेति भावः ॥

मूले- निग्राह्या इति ॥ अन्यत्र कुत्राप्याग्रहशून्या अपि उरुक्रमे तद्विषये अत्याग्रहेण भक्तिं कुर्वन्ति । कुत इत्यत उक्तम्- इत्यम्भूतगुणो हरिरिति ॥ एतादृशानामपि स्वश्रवणादि-विषयकबुद्धिप्रेरकत्वरूपगुणवानित्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- गीतायां प्रयोगादिति ॥ गीतायां लाभार्थतेत्यत्र हेतुः प्रयोगा-दिति याज्यम् । अनेनेति ॥ ज्ञानिनामिति निर्वेदगन्तृणां ज्ञानित्ववचनेनेत्यर्थः । अन्यथा ज्ञानित्वमप्रकृतं न वक्तव्यमिति भावः । तदुपयुक्तमिति ॥ भगवन्महिमश्रवणोपयुक्तं भागवत-धर्मतन्महिमादिकमित्यर्थः । न चात्मारामा इत्यत्र भगवच्छ्रवणादिकं कुर्वन्तीत्यनुक्तेः कथमिदं ज्ञानिनां श्रवणादौ विरक्तिर्न भवतीत्यत्र प्रमाणमित्यत आह- भक्तिम् श्रवणादिलक्षणादिति ॥ श्रवणादीनां भक्तिज्ञापकतयोपचारेण भक्तित्वोक्तिरियम् । तेन भक्तेः स्नेहरूपत्वात् कथं श्रवणादिरूपत्वमिति निरस्तम् । अत एव श्रवणकीर्तनादिभक्तिलिङ्गेत्यग्रिमग्रन्थाविरोधोऽपीति ध्येयम् । भक्तिशब्देन श्रवणादेः ग्रहणेऽन्तरङ्गज्ञापकमाह- कस्य चेति ॥ कस्य हेतोर्महतीमेतां भागवतसंहितां समभ्यसत् तद्विषयकश्रवणादिकं कृतवानित्यर्थकतत्प्रश्नवाक्यं प्रत्यात्मारमा इत्यस्य प्रत्युत्तरवाक्यत्वादित्यर्थः ॥

भाष्यम्

नच तेषां फलं सुखं नास्ति । तस्यैव महत्सुखत्वात्तेषाम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- द्वितीयं दूषयति- न चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु तेषां मुक्तेः सिद्धत्वात् किमर्थं श्रवणादिः ? इत्या-शङ्क्य, न तावत् फलाभावात् तत्राप्रवृत्तिः । तस्यैव परमसुखरूपत्वादित्येतत् सप्रमाणक-माह- न चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु शुकादीनां श्रवणाद्यनुष्ठानेऽपि फलं नास्ति । तत्फलस्य ज्ञानस्य प्राप्तत्वात् । फलाभावानुसन्धानमेवात्र वैराग्यशब्देनाभिप्रेतम् । यथाऽऽह मायावादी— ‘तदा श्रोतव्यं च श्रुतं च निष्फलं प्रतिपद्यत इत्यभिप्रायः’ इति । अनुष्ठानं तु लोकसङ्ग्रहार्थं संस्काराद्वा इत्यत आह— न चेति ॥ कुतो न? इत्यत आह— तस्यैवेति ॥ तस्यैव श्रवणादेरेव ॥

स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेन द्वन्द्वेऽल्पात्तरस्य परनिपातेन च ‘आन् महतः समानाधिकरणजातीययोः’ (पा.सू.६.३.४६) इत्यस्य विधेरनित्यत्वज्ञापनात्, ‘महत्तत्त्वाद् विकुर्वाणात्’ (भाग.३.६.७) इत्यादिप्रयोगदर्शनाच्च ‘महत्सुखत्वात्’ इति युक्तम् । तथाऽपि श्रवणादिकमेव कथं सुखम्? उत्तरक्षण एव महासुखोदयादैक्योपचार इत्यदोषः । तिष्ठतु तावत्कालान्तरभाविफलमिति एवशब्दः । नन्वस्मदादीनां श्रवणोत्तरक्षणे सुखं नोत्पद्यत इत्यत आह— तेषामिति ॥ रसिकानामित्यर्थः । नहि पितृजीवनादि-वार्ताश्रवणेनान्येषामिव पुत्रस्यापि न सुखेनोत्पत्तव्यमिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेनेति ॥ ‘इको यणचि’ इत्यादिवत् महत आदित्वेवं कर्तव्ये निर्देशापेक्षया व्यत्ययेनेत्यर्थः । अल्पात्तरस्येति ॥ जातीयसमानाधिकरणयोरिति वक्तव्ये अल्पात्तरजातीयपदस्य परनिपातेनेत्यर्थः । प्रयोगेति ॥ महति महत्तत्त्वपदस्य योगरूढिसद्भावात् योगमभिप्रेत्यात्रैवमुक्तम् । सुधायां तु रूढिमङ्गीकृत्य महत्तत्त्वमिति द्रव्यविशेषस्येयं रंज्ञा । तेन ‘आन्महत’ इत्येव विधिर्न भवतीत्युक्तम् । अतो न विरोध इति ज्ञातव्यम् । शुकाद्यनुष्ठितश्रवणादिना मोक्षे सुखाभिव्यक्तेः कथं तस्यैवेत्युच्यते इत्यत आह— तिष्ठन्त्विति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु ‘आन्महतः समानाधिकरणजातीययोः’ (पा.सू.६.३.४६) इति षष्ठतृतीयपादे ‘समानाधिकरणे उत्तरपदे जातीयप्रत्यये च परतः महत आकारादेशो भवति’ इत्युक्तेः ‘महासुखत्वात्’ इति भाव्यमित्यत आह— स्थान्यादेशेति ॥ ‘महत आत्’ इति निर्देष्टव्ये स्थान्यादेशव्यत्यासेन तथा जातीयसमानाधिकरणयोरिति निर्देष्टव्यम् । ‘अल्पात्तरं पूर्वम्’ (पा.सू.२.२.३४) इत्यल्पात्तरत्वस्य पूर्वनिपात उक्तः । तथा अत्रापि ‘समानाधिकरणजातीययोः’ इति निर्देशाच्च आत्वविधेरनित्यत्वज्ञापनात् । तृतीयस्कन्धे षष्ठेऽध्याये

श्लोकः ५२

‘महत्तत्त्वाद्विकुर्वाणादहं तत्त्वमजायत’ (३.६.७) इति प्रयोगाच्चेत्यर्थः । वैशेषिकनये सुधायां महत्तत्त्वपदस्य सञ्ज्ञात्वात् ‘बहुलं कृति’ इति वाक्याद् आत्वं तत्र नेत्युक्तम् ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— नन्वान्महतः समानाधिकरणजातीययोः (पा.सू.६.३.४६) इति समानाधिकरणजातीययोः परतः महतः आकारान्तादेशविधानात् समानाधिकरणे सुखशब्दे परतः महतः आकारान्तादेशे महासुखत्वादिति भवितव्यम् । महत्सुखत्वादिति तु कथमित्यतोऽस्य विधेरनित्यत्वात् नानुपपत्तिरिति वक्तुं तदनित्यत्वं ज्ञापकोक्त्या व्युत्पादयति—स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेनेति ॥

इको यण् इत्यादिवत् महतः आदिति निर्देशे कर्तव्यनिर्देशापेक्षया आन्महत इति विपरीतस्थान्यादेशनिर्देशकरणेनेत्यर्थः ॥

द्वन्द्वे अल्पाचूतरस्य परनिपातेनेति । अल्पाचूतरमिति द्वन्द्वे अल्पाचूतरस्य पूर्वनिपात-विधायकशास्त्रानुसारेण शिवकेशवावित्यादिवत् जातीयसमानाधिकरणयोरिति अल्पाचूतर-जातीयशब्दस्य पूर्वनिपाते कर्तव्ये समानाधिकरणजातीययोरिति तत्परनिपातेन चेत्यर्थः । उक्तव्यत्ययस्य तत्रतत्र प्रयोजनकथनेन सप्रयोजनत्वनियमात् तस्यापि व्यत्ययस्य सप्रयोजनत्वावश्यम्भावात् प्रयोजनान्तरस्य चानुपलम्भेनाभावात् एतद्विध्यनित्यत्वज्ञापकत्वमेव तस्याश्रयणीयम् । नच स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययस्य प्रयोजनतया एतद्विध्यनित्यत्वज्ञापकतायाः सम्भवदुक्तिकत्वेऽपि न परनिपातस्य तत्कल्पकत्वम् । अल्पाचूतरशास्त्रस्यानित्यत्वज्ञापकत्वेन सावकाशत्वादिति वाच्यम् । समुद्राभ्राद्धः (पा.४.४.११८) इत्यादि व्यत्ययेनैव तदनित्यत्वसिद्धया तज्ज्ञापकत्वे पुनर्वैयर्थ्यापत्त्या असिद्धैतद्विध्यनित्यत्वज्ञापकताया एवावश्याश्रयणीयत्वादित्यशयात् ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— तत्फलस्य अनुष्ठानफलस्य । ननु शुकादिकर्तृकश्रवणाद्यनुष्ठानस्य फलाभावोपपादनं ज्ञानिनां श्रवणादौ विरक्तिर्नास्तीत्यत्र कथमुपयोगीत्यत आह—फलाभावानुसन्धानमेवेति ॥ मायावादी शङ्करः । स्वभाष्ये प्रतिपद्यते अनुसन्धते । एवमनुसन्धानः किमिति तदनुतिष्ठेदित्यत आह— अनुष्ठानं त्विति ॥ संस्काराद् भावनारव्यादनादिवासनाबलात् । पूर्ववाक्ये प्रकृतस्य श्रवणादेस्तच्छब्देन परामर्शो न तु पूर्ववाक्यप्रकृतफलस्यैवेत्याह— तस्यैव श्रवणादेरेवेति ॥

ननु 'महत्सुखत्वात्' इति कथम् ? 'आन्महतःसमानाधिकरणजातीययोः' इति महच्छब्दस्य समानाधिकरणसमासे आत्वे सति महाव्रतमित्यादिवन्महासुखत्वादिति वाच्यत्वादित्यत आह— स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेनेति ॥ 'इको यणचि', 'स्तोः श्रुना श्रुः' इत्यादिवन्महत आदिति निर्देशो कर्तव्ये 'आन्महतः' इति स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययः कृतः । तेनाऽत्त्वविधेरनित्यत्वं ज्ञायते । उक्तव्यत्ययस्यानन्यथासिद्धस्य किञ्चिज्ञापकत्वौचित्यादिति भावः । ननु यदि स्थान्यादेशयोः पौर्वापर्यमवश्यं कर्तव्यमिति नियमः स्यात् तदा तदुक्तिव्यत्यय उक्तरीत्या ज्ञापकः स्यात् । न चैवम् ॥ 'मो राजि समः कौ' इत्यादौ तददर्शनात् । किञ्च स्थान्यादेशयोः पौर्वापर्यनियमे उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्यनियम एव मूलत्वेन वाच्यः । न च असौ अस्ति । 'वृद्धिरादैच्', 'आर्धधातुकं शेषः', 'कृदतिङ्' इत्यादौ व्यभिचारादित्यस्वरसादाह— अल्पात्तरस्येति ॥ समानाधिकरणश्च जातीयश्चेति द्वन्द्वे समानाधिकरणशब्दपेक्षया जातीयशब्दस्याल्पात्तरत्वात् 'अल्पात्तरं पूर्वम्' इति पूर्वनिपाते कर्तव्येऽपि यत् परनिपातेनोच्चारणं तेन वाऽऽत्त्वविधेरनित्य इति ज्ञायत इत्यर्थः ॥

ननु 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः', 'समुद्राभ्राद्धः' इत्यादिनिर्देशाज्ज्ञापकात् पूर्वनिपात-प्रकरणमनित्यमिति शाब्दिकसमयः । तदयं च निर्देशः पूर्वनिपातशास्त्रमनित्यमित्येव ज्ञापयेन्न पुनरात्त्वविधेरनित्यत्वम् । अन्यथा 'समुद्राभ्राद्धः' इत्यादिना विहितस्तद्धितोऽप्यनित्यः स्यात् । अतः सामर्थ्याभावात् ज्ञापकतेत्यरुचेराह— इत्यादिप्रयोगदर्शनाच्चेति ॥ आदिपदेन 'परम-महत्परिमाणम्' इत्यादितान्त्रिकप्रयोगसङ्ग्रहः । अयं भावः । 'पूर्वकालैकसर्वजरत्पुराणनवकेवलाः समानाधिकरणेन' इति सूत्रेण प्रापितपूर्वनिपातस्याप्येकशब्दस्य 'दोषैकदृक् पुरोभागी', 'ह्लादैकमयी' इत्यादिप्रयोगदर्शनेन सङ्ख्यार्थकस्यैवोक्तशास्त्रतः पूर्वनिपातो न केवलार्थस्येत्यर्थ-विशेषाभिधायकस्यैव पूर्वनिपातो यथा नियमितः तथाऽत्रापि महच्छब्दस्य 'पृषन्महद्बृहज्जग-च्छतृवच्च' इत्युणादावतिप्रत्ययान्ततया व्युत्पादितस्य 'विशालं पृथुलं महत्' इति कोशादिषु वैपुल्यवाचितया प्रसिद्धस्यैव ग्रहणेन 'सान्तमहतः', 'सन्महतपरमोत्तमोत्कृष्टः', 'आन्महतः' इत्यादौ तस्यैव ग्रहणम् । न तु मह पूजायामिति विवरणान्महतेऽशतरि निष्पन्नं यन्महत्पदं तस्य । तच्च 'विशेषणं बहुलम्' इति समस्यते । न तु 'सन्महत' इति सूत्रेण । आत्त्व-प्रसङ्गात् । न च शत्रन्तस्याप्यात्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । उक्तशत्रन्तस्य लोकविश्रुतत्वा-भावात् । लोकप्रसिद्धेष्वेव शब्देषु शास्त्रप्रवृत्तेः । न पुनस्तदकरणशब्देष्वपि । यथोक्तं वैयाकरणैः

श्लोकः ५२

‘अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुताः ।

शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यः शब्देषु न तदुक्तिषु’ इति ॥

अत एव ‘यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्’, ‘यद्वृत्तान्नित्यम्’ इत्यादौ ‘त्यजियजितनिभ्यो ङिः’ इत्युणादौ यजिप्रकृतितया निष्पन्नस्यैव यच्छब्दस्य ग्रहणम् । न तु इणः शतरि निष्पन्नस्य यच्छब्दस्येति वैयाकरणानां पन्थाः । अतः महत् महीयमानं सुखं महत्सुखमिति सुभाषितमिति । ननु महत्तत्त्वादिप्रयोगे वैशेषिकाधिकरणसुधारीत्या ‘बहुलं तणि’ इति शास्त्रान्महत्तत्त्वशब्दस्य द्रव्यविशेषसञ्ज्ञात्वादात्त्वं न भवतीति वक्तुं शक्यम् । ‘महत्सुखत्वात्’ इत्यत्रासञ्ज्ञात्वाद् भवितव्यमेवाऽऽत्वेनेति चेन्न । महच्च तत् तत्त्वं च महत्तत्त्वमिति विगृह्य समासे उत्करीतेरेवानुसर्तव्यत्वात् । सुधायां तु केवलरूढत्वाश्रवणेन समाधानान्तरमुक्तमिति न तद्विसंवाद इति स्वामिनः । केचित्तु, ‘पुरोऽग्रतोऽग्रेषु सर्तैः’ इति शास्त्रेणाग्रेशब्दस्यैदन्तत्वे निपातितेऽपि यथा ‘यूथं तदग्रसरगर्वितकृष्णसारम्’ इत्यादिप्रयोगात् क्वचित् तदभावः एवमुक्तप्रयोगादत्राऽऽत्वाभाव इति भाव इत्याहुः ।

भावदीपिकायां तु ‘किं बाधकं ज्ञानिनां भगवन्महिमादौ विरक्त्यभ्युपगमे’ इत्याशङ्क्य ‘किं तेषां श्रवणादिसद्भावे प्रमाणाभावादेतत् कल्प्यते फलाभावाद्धेति विकल्प्य आद्यं दूषयति— आत्मारामा इति ॥ द्वितीयं दूषयति— नचेति ॥ फलान्तराभावेऽपि श्रवणादिकमेव तान् प्रति महासुखरूपमिति भावः’ इति व्याख्यातम् ॥

तथाऽपि शब्दानुपपत्तिपरिहारेऽपि । उत्तरक्षण एव श्रवणाद्युत्तरक्षण एव । ऐक्योपचारः कार्यकारणयोः । कार्यशब्देन कारणस्य व्यवहारः । शुकाद्यनुष्ठितश्रवणादेर्मोक्षे सुखातिशयहेतुत्वात् कथं तस्यैवेत्युच्यत इत्यत एवकारभावमाह— तिष्ठत्विति ॥ कालान्तरभाविकलं मोक्षगतसुखातिशयः । कथमनेनोक्तशङ्कानिरास इत्यतः तदर्थमाह— रसिकानामिति ॥ तदनुभवारूढं कर्तुमाह— न हीति ॥ ऐक्योपचारोऽप्यनेन व्याख्यातः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— तत्फलस्य श्रवणाद्यनुष्ठानफलस्य । तर्हि प्रकृते किमायातमित्यत आह— फलाभावेति ॥ तदा निर्वेदं वैराग्यं गन्ताऽसि श्रुतं श्रोतव्यं च सर्वं निष्फलमित्यनुसन्धानवान् भविष्यसीत्यर्थः । श्रुतादीनां निष्फलत्वानुसन्धाने शुकादीनां तदनुष्ठानं व्यर्थं

स्यादित्यत आह— अनुष्ठानं त्विति ॥ संस्काराद् वेति ॥ ज्ञानात् पूर्वं फलानुसन्धानेनानुष्ठानं कृतमभूत् । तत्संस्कारादिदानीमप्यनुतिष्ठन्तीत्यर्थः ॥

ननु ‘आन्महतः समानाधिकरणजातीययोः’ महत् आकारोऽन्तादेशः स्यात्, समानाधिकरणे एकविभक्त्यन्तपदे, जातीये च पदे परे । ‘प्रकारवचने जातीय’ इति प्रकारवाची जातीयशब्दः । महाकाशम् । महाजातीयः । महतो वस्तुनः प्रकार इत्यर्थः । एवं च कर्मधारय-विग्रहे समानाधिकरणे सुखपदे परे महत् आकारान्तादेशो सति महच्च तत् सुखं च महासुखम् । तस्य भावस्तत्त्वम् । तस्मात् महासुखत्वादिति वाच्यम् । ‘महत्सुखत्वात्’ इति तु कथमित्यत आह— स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेनेत्यादि ॥

अयमर्थः । आन्महत इत्ययं विधिरनित्यः । किं तत्र ज्ञापकमिति चेत्, स्वयमेव सूत्रकृताऽस्य विधेरनित्यत्वं ज्ञापितमित्युच्यते स्थानीति ॥ ‘इको यणचि’ इत्यादाविवाऽदौ महत् इति स्थानिनं निर्दिश्य पश्चादादिति आदेशो निर्देष्टव्यः । नचैवमुक्तम् । किं नाम ? ‘आन्महत’ इति व्यत्यासेनैव । तेन ज्ञायते एतत्सूत्रोक्तो विधिर्न नित्य इति । किञ्च समानाधिकरणं च जातीयं चेति हि द्वन्द्वसमासः । द्वन्द्वे चाल्पात्तरं पूर्वं प्रयोज्यम् । वैश्यब्राह्मणाविति प्रयोगात् । एवं प्रकृतेऽपि जातीयपदस्य समानाधिकरणपदापेक्षयाऽल्पा-त्तरत्वात् जातीयसमानाधिकरणयोरिति वाच्येऽल्पात्तरस्य जातीयपदस्य परनिपातकरणेन च ‘आन्महत’ इति विधिरनित्य इति स्वयमेव ज्ञापितं सूत्रकृता ॥

किञ्च, समानाधिकरणे तत्त्वपदे परेऽपि आकारान्तादेशमनङ्गीकृत्य ‘महत्तत्त्वाद् विकुर्वाणात्’ इति भागवते प्रयोगात्, प्रकृतेऽप्याकारोऽन्तादेशो न जात इति ‘महत्सुखत्वात्’ इति युक्तमिति । ननु अन्त्यसमाधाने सुधाविरोधः । तत्र च ‘महत्तत्त्वगुणत’ इत्यनुव्याख्यान-व्याख्यानसमये महत्तत्त्वमिति द्रव्यविशेषस्य सञ्ज्ञा । तेन ‘आन्महत’ इति एष विधिर्न भवतीत्युक्तत्वात् । अत्र च महच्च तत् तत्त्वं चेति विग्रहमङ्गीकृत्य समानाधिकरणपदे परेऽप्याकारान्तादेशाभावोक्तेरिति चेत्, सत्यम् । महत्तत्त्वशब्दस्य योगरूढत्वाद् रूढिमङ्गीकृत्य सुधा प्रवृत्ता । योगमङ्गीकृत्येदं समाधानं प्रवृत्तमिति न कोऽपि विरोध इति सम्प्रदायविदः । महासुखजनकत्वेनाभेदोपचारादित्यभिप्रेत्योत्तरमाह— उत्तरक्षण एवेति ॥

श्लोकः ५२

ननु शुकाद्यनुष्ठितश्रवणादिना मोक्षे सुखाभिव्यक्तेः कथं तस्यैवेत्युच्यत इत्यत आह—
तिष्ठत्विति ॥ कालान्तरभावि फलम् मोक्षगतसुखरूपम् ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— नन्वस्तु शुकादीनां श्रवणाद्यनुष्ठानस्य फलाभावः । तथाऽपि ज्ञानिनां श्रवणादौ विरक्तिः न भवतीत्यत्र किमायातमित्यत आह— फलाभावानुसन्धान-
मेवेति ॥ ननु महत्सुखत्वादित्युक्तम् । आन्महतः समानाधिकरणजातीययोरिति महच्छब्द-
स्यात्वे महासुखत्वादिति वक्तव्यत्वादित्यत आह— स्थान्यादेशोक्तिव्यत्ययेनेति ॥ इको
यणित्यादिवन्महत आदिति निर्देशे कर्तव्ये आन्महत इति स्थान्यादेशोक्तिपौर्वापर्यव्यत्ययेनास्य
विधेः कचिदप्रवृत्तिर्ज्ञायित इति भावः । ननु स्थान्यादेशोक्तिपौर्वापर्यनियमो यदि स्यात्तदा
तदुक्तिव्यत्यय उक्तरीत्याऽनित्यत्वज्ञापकः स्यात् । नचैवम् । मोराजिसमः । ईदग्रेरित्यादौ
व्यभिचारात् । किञ्च स्थान्यादेशयोः पौर्वापर्यनियमे उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्यनियम एव मूलत्वेन
वाच्यः । नचासावप्यस्ति । ‘वृद्धिरादैच्’ । ‘आर्धधातुकं शेषः’ । ‘कृदतिङि’त्यादौ
व्यभिचारादित्यस्वरसादाह— अल्पात्तरस्येति ॥ जातीयपदस्येत्यर्थः । ‘अल्पाच्चतरमि’ति
सूत्रेण द्वन्द्वेऽल्पात्तरस्य पूर्वनिपातो विहितः । तथाप्यत्र परप्रयोगो व्यर्थं सदिति
न्यायेनात्वविधेरनित्यत्वं ज्ञापयतीति भावः । ननु लक्षणहेत्वोः ‘समुद्राभ्राद्धः’ इत्यादिनिर्देशात्
पूर्वनिपातप्रकरणमनित्यमिति शाब्दिकानां घण्टाघोषः । अतः परनिपातस्यानुपपन्नत्वाभावात्
नानित्यत्वज्ञापकतेत्यरुच्या आह— इत्यादिप्रयोगदर्शनादिति ॥ आदिपदेन परममहत्परिमाण-
मित्यादेः ग्रहणम् । यथा खलु ‘पुरोग्रतोऽग्रेषु सते’ (पा.३.२.१८) इत्यत्राग्रेशब्दस्यैदन्त्वे
निपातितेऽपि ‘यूथं तदग्रसरगर्वितकृष्णसारमि’ति प्रयोगात् (रघु. ९.५५) कचित्तदभावः ।
यथा वा अप्सुमनःसमासिकतावर्षाणां बहुत्वञ्चेति पाणिनिना सिकताशब्दस्य नित्य-
बहुवचनान्तत्वात्कावपि कैयटेनैका सिकतेत्याद्यपि शिष्टप्रयोगदर्शनात् सिद्धयतीति प्रयोगबलात्
कचित्तदभाव उक्तस्तथात्राप्युपपत्तिरिति भावः । सुधायां तु प्रकारान्तरोक्तेः न तद्विरोधः ।
कथमनेनोक्तशङ्कानिरास इत्यत आह— रसिकानामित्यर्थ इति ॥

भाष्यम्

‘या निर्वृतिस्तनुभूतां तव पादपद्म-

ध्यानाद् भवज्जनकथाश्रवणेन वा स्यात् ।

साऽऽब्रह्मणि स्वमहिमन्यपि नाथ मा भूत्
किम्बन्तकासिलुलितात् पततां विमानात्' (भाग.४.१०.१०)

इत्यादिवचनात् ॥ तेषामप्युपासनादिफलस्य साधितत्वात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- न केवलं तेषां श्रवणाद्येव सुखं, किन्त्वस्ति मोक्षे सुखातिशय इत्याह- तेषामपीति ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ब्रह्मणि स्वमहिमनि इति स्वरूपेणाविर्भूते मुक्त इत्यर्थः । न केवलं भगवच्छ्रवणादेरेव सुखरूपत्वाज्ज्ञानिनामपि तत्र प्रवृत्तिः । किन्तु तत्साध्यफलसद्भावाच्चेत्याह- तेषामिति ॥ 'बुद्धियुक्तः' (२.५०) इति श्लोकव्याख्या-नावसर इति शेषः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- अस्तु सम्भावना । निश्चयस्तु कुत इत्यत आह- येति ॥ भवतो भवज्जनानां च स्वमहिमनि आविर्भूतस्वरूपे । आब्रह्मणि अल्पमुक्तेऽपि । न केवलं तात्कालिकं सुखं तत्फलम् । किन्तु मुक्तावानन्दवृद्धिश्चेत्याह- तेषामपीति ॥ ज्ञानिनामपि ॥

भावबोधः (र.टि.)- 'सा ब्रह्मणि स्वमहिमन्यपि नाथ मा भूत्' इत्यत्र 'आङ् प्रक्षेपं, स्वमहिमन्याब्रह्मण्यपि सा माः' इत्यन्वयं, सप्तम्याः सम्बन्धषष्ठ्यर्थत्वं, स्वमहिमनीति पदस्य मुक्तज्ञापकत्वम्, आङो ध्यानादेसाधनाधिक्याभावादिनिबन्धनमुक्तिगतेष्वर्थत्वं, ब्रह्मणीत्यस्य स्वयोग्यानन्दादिपूर्णमुक्तजीववाचित्वं माङ्योगेन लुङ्त्वमभिप्रेत्य प्रवृत्तम् । परब्रह्मस्थितस्यापि ध्यानादिकं विना न भवतीति भागवततात्पर्यवाक्यं मनसि निधायाह- स्वमहिमन्या-विर्भूतस्वरूपे ॥ आब्रह्मणि अल्पमुक्तेऽपीति ॥ ततश्चापरोक्षज्ञानोत्तरध्यानादिपदोक्त-श्रवणाद्यधिकासाधनं विना परब्रह्मस्थितस्यापि अल्पमुक्तस्येति यावदित्यर्थेनानेन स्वमहिमन्या-ब्रह्मण्यपीति पदत्रयम् । न भवतीत्यनेन माभूदित्येतच्चोक्ततात्पर्यं भवति ।

ननु स्वरूपसुखाभिव्यक्तौ परब्रह्मप्राप्तिरेव निमित्तं, न ध्यानादिसाधनवतः कथमल्पमुक्तस्य बहुतरसुखाभावे ध्यानाद्यभावो निमित्तत्वेनोच्यते इत्यत उक्तम्, सुप्तौ दृष्टत्वादिति प्राज्ञेनात्मना

श्लोकः ५२

सम्परिष्वक्त इत्यादिप्रमाणसिद्धायाः ब्रह्मप्राप्तेः सुप्तौ सत्वेऽपि कियत एव स्वरूपसुखस्याविभागे न बहुतरस्य ध्यानाद्यभावादिति ध्यानाद्यभाव एव निमित्तम्, न ब्रह्मप्राप्तिरिति तात्पर्यार्थं इति भावः । अत एव मुक्तस्येत्येव वक्तव्ये सुप्त्यनुगमाय परब्रह्मस्थितस्येत्युक्तम् ।

भावदीपः (रा.टि.)- 'आब्रह्मणि' इत्यत्राङ्प्रश्लेषं कृत्वा तस्येषदर्थत्वं चोपेत्य, अपिपदस्य भिन्नक्रमेणार्थमाह- आब्रह्मण्यल्पमुक्तेऽपीति ॥ जीवन्मुक्तेऽपीत्यर्थः । तत्र हेतुः आविर्भूतस्वरूप इति ॥ अपरोक्षिणोऽपि बहुतरस्वरूपाविर्भावस्य प्रागुक्तेः ॥ चतुर्थस्कन्धन-वमाध्यायटीकायां तु 'परब्रह्मणि स्थितस्यापि ध्यानादिकं विना न भवति' (भा.ता.४.१०. १०) इति तात्पर्यानुसारेण 'स्वमहिम्नि स्वाधारे ब्रह्मणि 'स्थितस्य' इति शेषः । ध्यानादिकं विना सा निर्वृतिर्न भवति इति अन्तर्कासिलुलिताद्भगवद्भूविजृम्भणारख्यखड्गविलोडिताद् विमानात् स्वर्गात् पततां सा निर्वृतिः मा भूत् न भवतीति किम्' इति व्याख्यातम् ॥ 'अल्पमुक्ते' इत्यादि तु व्याख्यानान्तरम् ॥

'मा भूत्' इत्यत्र माङ्योगे सर्वलकारापवादतया 'माङि लुङ्' (पा.सू.३.३.१७५) इति लुङो विधानादत्र मा भूदित्यस्य न भवतीत्यर्थ उक्तः तात्पर्ये । 'परब्रह्मणीत्यादि तात्पर्योक्ते-रभिप्रायवर्णनेन तदनुगुणमेवेदं व्याख्यानम्' इत्येके ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- साक्षात्कृतं भगवन्तं प्रति ध्रुवस्य वचनं 'या निर्वृतिः' इति । ननु 'हे नाथ या निर्वृतिः- यत् सुखम्, तनुभृतां- प्रसन्नतनुभणफलानां रसिकानां तव पादपद्मध्यानात्, भवज्जनकथाश्रवणेन वा स्यात् भवति । सा स्वमहिमनि ब्रह्मण्यपि नाभूत्- न भवति । अन्तकस्य मृत्योरसिना लुलितात्- लूनात् विमानात् पततां पतनयोग्यानां स्वर्गिणां न भवतीति किम् वाच्यम्' इति श्लोकः भगवन्महिमश्रवणात् सुखं भवतीत्यत्र कथं प्रमाणम् ? भगवद्भक्तकथाश्रवणात् सुखस्यैवात्र कथनात् । परे ब्रह्मण्यपि तत्सुखं नास्तीत्यसम्भव-दुक्तिकत्वाच्चेत्यतोऽत्र भवदिति तन्त्रम् । आब्रह्मशब्देनाल्पमुक्त एवोच्यत इति भावेनाह- भवतो भवदिति ॥ स्वः स्वीयोऽनुभवयोग्यः स्वरूपानन्दलक्षणो महिमा यस्य तस्मिन्निति विग्रहमभिप्रेत्य फलितमाह- स्वमहिमनीति । ब्रह्मशब्दोऽप्यत एव तत्र युक्त इति सूचितम् । इदानीं संसारदशावच्छिन्नब्रह्मादिदेवताद्यपेक्षया नीचा अपि पूर्वकले लिङ्गभङ्गेन सम्यगाविर्भूत-स्वरूपाः स्वानन्दं भुञ्जाना जनाः सन्ति । तत्स्वरूपसुखापेक्षयोत्तमानां देवानां संसारे

भगवन्महिमश्रवणादिजन्यं सुखमेवाधिकम् । आविर्भूतस्वरूपत्वात् तेषामेवाधिक्यम् । अनाविर्भूतस्वरूपत्वान्महतामपि सुखमनधिकमिति न युक्तम् । न हि निर्णिकं कांस्यम-
निर्णिकात् सुवर्णादधिकमिति सम्भवतीति भावः । नन्वेतच्छ्लोकतात्पर्ये 'परे ब्रह्मणि
स्थितस्यापि ध्यानादिकं विना न भवति । सुप्तौ दृष्टत्वात्' इति ब्रह्मशब्दः परब्रह्मपरतया
व्याख्यातः । अतः कथमेवं व्याख्यानमिति चेत्, स्थितपदाध्याहारेण योजनान्तरं तदित्यविरोध
इत्यभियुक्ताः । तत्फलं श्रवणादिफलम् । साधितत्वात् 'न बृहत्फलमुपासनादिनिमित्तम्'
इत्यादिना प्रागेव साधितत्वादिति भाष्यार्थः स्फुट इति नोक्तः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— 'या निर्वृतिः' इति चतुर्थस्कन्धे साक्षात्कृतभगवन्तं प्रति
ध्रुववचनम् । ततश्चायं श्लोकार्थः। हे नाथ! तनुभृतां ब्रह्माद्युत्तमाधिकारिणां तव पादपद्मध्यानाद्
भवतो भवज्जनानां च कथाश्रवणेन वा या निर्वृतिः सुखं भवति सा स्वमहिमनि
आविर्भूतस्वरूपेऽपि आब्रह्मणि अल्पमुक्ते मा भूत् न भवति यदा तदा अन्तकासिलुलिताद्
विमानात् पततां स्वर्गादिस्थानां तत् सुखं न भवतीति किमु वाच्यम् इति । तथाचेदानीं
संसारस्थब्रह्मादिदेवताद्यपेक्षया नीचा अपि पूर्वब्रह्मकल्पे लिङ्गभङ्गेन स्वस्वरूपसुखं भुञ्जानः
सन्तो मुक्ताः सन्तो जाताः सन्ति । तत्स्वरूपसुखापेक्षया उत्तमानां देवानां संसारे
श्रवणादिजन्यं सुखमेवाधिकम् । ननु तेषामाविर्भूतस्वरूपत्वादेतेषां चातथात्वात् तेषां
सुखमेवाधिकमिति चेत् । नहि निर्णिकं कांस्यमनिर्णिकात् सुवर्णादधिकमिति सम्भवतीति
भावः ॥ 'तिष्ठतु तावत् कालान्तरभावि फलमित्येवशब्द' इत्युक्तम् । तत् किं कालान्तरभावि
फलमित्यतस्तत्प्रदर्शनपरमुत्तरवाक्यमित्याशयेनाऽह— न केवलमिति ॥ तात्कालिकम्
शुकादीनां श्रवणोत्तरक्षणभावीत्यर्थः । तत्फलम् श्रवणादिफलम् ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु भगवन्महिमादिश्रवणेन सुखं भवतीत्यत्र कथमिदं मानम् ।
अत्र भगवद्भक्तकथाश्रवणेन सुखोक्तेरित्यतो भवदित्येतत् तन्त्रेणोपात्तं बोध्यमित्यभिप्रेत्य
व्याचष्टे— भवत इति ॥ स्वः स्वीयोऽनुभवयोग्यो महिमा यस्येति विग्रहमभिप्रेत्य फलितमाह—
आविर्भूतस्वरूप इति ॥ सा ब्रह्मणीत्यत्राहृष्टश्लेषमभिप्रेत्य व्याचष्टे— अल्पमुक्तेपीति ॥
परब्रह्मस्थितस्यापि ध्यानादिकं विना न भवति सुप्तौ दृष्टत्वादिति । चतुर्थस्कन्धतात्पर्यनिर्णये तु
योजनान्तरं कृतमित्यविरोधः ॥

श्लोकः ५२

भाष्यम्

तारतम्याधिगतेश्च । तथाहि— यदि तारतम्यं न स्यात्, 'नाऽत्यन्तिकं विगणयन्त्यपि ते प्रसादम्' (भाग.३.१५.४८), 'नैकात्म्यतां मे स्पृहयन्ति केचित्' (भाग.३.२६.३४), 'एकत्वमप्युत दीयमानं न गृह्णन्ति' इति मुक्तिमप्यनिच्छतां मोक्ष एव फलम्, तमिच्छतामपि स भवति सुप्रतीकादीनामिति कथमनिच्छतां स्तुतिरुपपन्ना स्यात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु ज्ञानमात्रेण मोक्षसिद्धौ ज्ञानिकृतकर्मणाऽतिशयश्चेत्, तर्हि मुक्तौ तारतम्यं स्यात्, न च तद्युक्तम्, इत्याशङ्क्य, किं तारतम्यस्यायुक्तरीत्या प्रमाणाभावात् ? 'परमं साम्यम्' इत्यादिवचनाद्वा ? इति विकल्प्य दूषयति— तारतम्येति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु सर्वज्ञानिनां मुक्तेरेकविधत्वात् कथं पुनरुपासनादौ विशेषः ? इत्यत आह—तारतम्येति ॥ एतदेवोपपत्त्या वचनैरपि साधयति— तथा हीत्यादिना ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ज्ञानोत्तरस्याप्यनुष्ठानस्य यदि फलं स्यात् तर्ह्यनुष्ठानस्य एकविध्यनियमासम्भवात् स्वर्गवदपवर्गेऽपि तारतम्यं प्रसज्येत । नच तद्युक्तम् । अप्रामाणिकत्वात् प्रमाणविरुद्धत्वाच्चेत्यतो नेदमनिष्टमिति भावेनाऽह— तारतम्येति ॥ प्रमाणविरोधाभावाच्चेति चार्थः । कुतः प्रमाणान्मुक्ततारतम्याधिगतिः? इत्यतोऽर्थापत्तिं तावदाह— तथाहीति ॥ यदि मुक्तानां तारतम्यं न स्यात् तदा मुक्तिमप्यनिच्छताम् एकान्तिनां मोक्षमात्रं फलम् ॥ तं मोक्षमिच्छताम् अपि सुप्रतीकादीनां स मोक्षो भवतीत्यङ्गीकार्यं स्यात् । तथा च 'नात्यन्तिकम्' इति मोक्षमनिच्छतां स्तुतिः कथमुपपन्ना स्यात् । निमित्ताभावात् । अतः स्तुत्यन्यथाऽनुपपत्त्येच्छतां मुक्तेरनिच्छतां मुक्तिरधिकेति गम्यत इत्यर्थः । आत्यन्तिकं मुक्तिहेतुम् । ऐकात्म्यतां सायुज्यम् । एकत्वमपि तदेव ॥

भावबोधः (र.टि.)— प्रमाणविरुद्धत्वाच्चेति ॥ परमं साम्यमुपैतीत्यादिना तारतम्याभावप्रतीतेरिति भावः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— प्रमाणविरुद्धत्वात् ‘परमं साम्यमुपैति’ इत्यादिवचन-
विरुद्धत्वादित्यर्थः । इदं मुक्तितारतम्यप्रसञ्जनम् । ‘तथा मुक्तिविशेषः’ इत्यादिप्रमाणस्य
मुक्तितारतम्ये वक्ष्यमाणत्वादुक्तम्— तावदिति ॥ के तथाविधा इत्यत उक्तम्— एकान्ति-
नामिति ॥ ‘एकान्तानां न कस्यचित्’ इत्युत्तमाधिकारिणां मुमुक्षूराहित्यस्यावगमादिति
भावः । सुप्रतीको भक्तविशेषः । स इत्यनूद्यार्थमाह— स इति ॥ निमित्तेति ॥ उभयेषामपि
मोक्षफलकत्वाविशेषेऽतिशयलक्षणस्तुतिनिमित्ताभावात् स्तुतिरनुपपन्ना स्यादित्यर्थः । ‘प्रीतिर्मयि
स्यात् तव वर्धमाना’ इत्यादौ भगवत्प्रसादस्यैकान्तिभिरपि प्रार्थ्यमानत्वावगमात् कथं न
गणयन्तीत्युच्यत इत्यत आत्यन्तिकशब्दस्य विवक्षितमर्थमाह— आत्यन्तिकं मुक्तिहेतुमिति ॥
मुक्त्युपाधिकः प्रसादो न तैरर्थ्यत इत्यर्थः । ऐक्यप्रतीतिनिरासायाह— एकात्मतां सायुज्यमिति ॥

‘हरौ नियतचित्तत्वात् ग्रहवत् तत्प्रवेशनात् ॥

मोक्षं तादात्म्यमित्याहुर्न तद्रूपत्वतः कचित्’

इति प्रमाणे एकात्मतापरपर्यायतादात्म्यशब्देन सायुज्यलक्षणमोक्षाभिधानादेकात्मताशब्देन
सायुज्यमेव ग्राह्यमिति भावः । ‘एकात्मतां सायुज्यम्’ इति प्राग् व्याख्यानेऽप्यनुजिघृक्षयाऽत्र
पुनर्व्याख्यातवानिति मन्तव्यम् । एकत्वमपीति ॥ ‘सालोक्यसार्ष्टिसामीप्यसारूप्यैकत्वमप्युत ।
दीयमानं न गृह्णन्ति’ इत्यत्रोच्यमानमेकत्वमपि न स्वरूपैक्यम् । किन्तु सायुज्यमेवेत्यर्थः ।
‘नाऽत्यन्तिकम्’ इत्यादीनि तृतीयस्कन्धगतवाक्यानि । तत्र ‘नाऽत्यन्तिकम्’ इति हरिं प्रति
सनकादीनां वचनम् । ‘नैकात्म्यं मे’ इति, ‘सालोक्यसार्ष्टिं’ इति च, देवहूतिं प्रति भगवतः
कपिलस्य वाक्यम् । तत्र—

‘नाऽत्यन्तिकं विगणयन्त्यपि ते प्रसादं किं वाऽन्यदर्पितभयं भुव उन्नयैस्ते ।

येऽङ्ग त्वदङ्घ्रिशरणा भवतः कथायाः कीर्तन्यतीर्थयशसः कुशला रसज्ञाः’

इति श्लोको भागवतटीकायां

‘भक्तिज्ञानपरीपाकात् किञ्चित् पूर्वं च मुच्यते ।

दर्शनेन हरेस्तत्र नाऽनन्दः पूर्णतां ब्रजेत्’

इति तात्पर्यानुसारेण अपरिपक्वकिञ्चिद्भगवद्दर्शनमात्रेण लिङ्गशरीरात्ययसमये विद्यमान-

श्लोकः ५२

भक्तिज्ञानपरिपाकाभावात् सम्यगनभिव्यक्तानन्दं मोक्षमपि न विगणयन्ति । विशिष्टोऽयमिति बहु मन्यन्ते । कुतः ? यतः कीर्तनीयशुद्धयशःशालिनो भवतः कथायाः रसज्ञाः कथामृत-पानतृप्ताः, भुव उन्नयैरुज्जृम्भणविशेषैरर्पितभयमन्यत् पारमेष्ठ्यादिपदं न गणयन्तीति, किमु वक्तव्यं कुशला इति । 'मुमुक्षोः केवलो भक्तो मुक्तावपि सुखी भवेत्' इति वचनान्मोक्षे-च्छुभ्योऽनपेक्षकाणां मुक्तावानन्दोद्रेकः स्यादिति भक्त्यापादनमेव साधीय इति बुद्धिपाटवं सूचयतीति आत्यन्तिकप्रसादपदं मोक्षार्थतया व्याख्यातम् । अत्र तु प्रसादस्य भगवद्गतस्य मोक्षरूपत्वायोगात् तत्पदस्वारस्यायाऽत्यन्तिकपदं तद्विशेषणं तदनुकूलं व्याख्येयमिति भावेन 'मुक्तिहेतुम्' इति व्याख्यातम् । 'नैकात्मतां मे' इति श्लोकः प्रागुक्तार्थः ।

‘सालोक्यसार्धिसामीप्यसारूप्यैकत्वमप्युत
दीयमानं न गृह्णन्ति विना मत्सेवनं जनाः’

इत्यत्र 'सार्धिशब्देन समानैश्वर्यमुच्यते' इति टीका ।

‘नेच्छन्ति सायुज्यमपि फलत्वेन हरिर्पदि ।
ददाति भक्तिसन्तुष्ट आज्ञात्वेनैव गृह्णते ॥

तादृशानां सुखाधिक्यं पुनर्मुक्तौ भविष्यति' इति श्लोकतात्पर्यमन्यत्रोक्तं द्रष्टव्यम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ ऐकबिध्येति ॥ श्रवणाद्यनुष्ठाने तारतम्यस्यापि दर्शनात् तत्साध्ये आनन्दाभिवृद्धिरूपापवर्गेऽपि तारतम्यं स्यादित्यर्थः ॥ प्रमाणेति ॥ 'परमं साम्य-मुपैति' इति प्रमाणेत्यर्थः । मोक्षमात्रम् लिङ्गभङ्ग एव फलं न तरतमभावः । येनाऽनन्दाभि-वृद्धिरित्यर्थः । तदेव सायुज्यमेव । 'नाऽत्यन्तिकम्' इत्यादीनि तृतीयस्कन्धगतानि वाक्यानि । तत्र 'नाऽत्यन्तिकम्' इति हरिं प्रति सनकादीनां वाक्यम् । 'नैकात्मताम्' इति देवहूतिं प्रति कपिलवाक्यम् ।

‘सालोक्यसार्धिसामीप्यसारूप्यैकत्वमप्युत ।
दीयमानं न गृह्णन्ति विना मत्सेवनं जनाः’

इत्यपि देवहूतिं प्रति कपिलस्यैव वाक्यमिति ज्ञेयम् ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— प्रमाणविरुद्धत्वाच्चेति ॥ परमं साम्यमुपैतीत्यादिप्रमाण-
विरुद्धत्वाच्चेत्यर्थः । सुप्रतीकादीनामिति ॥ सुप्रतीको नाम पुरुषविशेषः । ‘हरौ नियतचित्तत्वा-
द्ब्रह्मवत्त्ववेशनात् । मोक्षं तादात्म्यम् इत्याहुः नतु तद्रूपतः कचिदिति प्रमाणेन तादात्म्य-
वाचकशब्देन सायुज्यमोक्ष उच्यते इत्युक्तेस्तदनुसारेणाह—सायुज्यमिति ॥ एकत्वमपि तदेवेति ।
सालोक्यसार्ष्टिसामीप्यसारूप्यैकत्वमित्युत । दीयमानं न गृणन्ति विना मत्सेवनं जना इति
तृतीयस्कंधश्लोकोक्तमेकत्वमपि सायुज्यमेवेत्यर्थः । अत्र श्लोके सार्ष्टिः समानैश्वर्यमिति बोध्यम् ।

भाष्यम्

वचनाच्च ।

‘यथा भक्तिविशेषोऽत्र दृश्यते पुरुषोत्तमे ।
तथा मुक्तिविशेषोऽपि ज्ञानिनां लिङ्गभेदेन ।
योगिनां भिन्नलिङ्गानामाविर्भूतस्वरूपिणाम् ।
प्राप्तानां परमानन्दं तारतम्यं सदैव हि ॥’ इति ।
‘न त्वामतिशयिष्यन्ति मुक्तावपि कथञ्चन ।
मद्भक्तियोगाद् ज्ञानाच्च सर्वानतिशयिष्यसि ॥’ इति च ॥

साम्यवचनं तु प्राचुर्यविषयं दुःखाभावविषयं च । तथा चोक्तम्

‘दुःखाभावः परानन्दो लिङ्गभेदस्समा मताः ।
तथाऽपि परमानन्दो ज्ञानभेदात्तु भिद्यते ॥’ इति नारायणाष्टाक्षरकल्पे ।
अतो न वैराग्यं श्रुतादावत्र विविक्षितम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— द्वितीयं दूषयति— साम्येति ॥ अतो ज्ञानिनां भगव-
न्महिमादौ विरागायोगान्न निर्वेदशब्दस्य तदर्थतेत्युपसंहरति— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु तर्हि ‘परमं साम्यमुपैति’ इत्यादिवचनस्य का गतिः ?
इत्यत आह—साम्यवचनं त्विति ॥ प्राचुर्यं प्रचुरानन्दं परमानन्द इत्यर्थः । तथा

श्लोकः ५२

ह्यत्रोदाहरति— 'दुःखाभावः परानन्दः' इति ॥ न चैतावताऽऽनन्दमयाधिकरणविरोध इत्याह— तथाऽपीति ॥ ज्ञानभेदात् भक्तिज्ञानादितारतम्यादित्यर्थः । यत एवं ज्ञानिनामपि भगवन्महिमादिश्रवणाद्युपपत्तिः, अतस्तत्र न वैराग्यं विवक्षितमस्मिन् श्लोक इत्युपसंहरति— अत इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— आगमाच्च तारतम्याधिगतिरित्याह— वचनाच्चेति ॥ 'आविर्भूतस्वरूपिणाम्' इति कर्मधारयादतिशयार्थे इनिः । अनेन जीवन्मुक्तावैश्वर्य-तारतम्येनार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिः परिहृता । 'लिङ्गभेदेन', 'भिन्नलिङ्गानाम्' इत्याद्युक्तेः ॥

'परमं साम्यमुपैति' इत्यादि वचनविरुद्धं मुक्ततारतम्यमित्यत आह— साम्येति ॥ प्राचुर्यं पूर्णत्वम् । कुत एतत्? उक्तप्रमाणविरोधात्, विशेषवचनाच्चेत्याह— तथा चेति ॥ यद्यपि परानन्दोऽलम्बुद्विगोचरत्वमात्रेण समः, तथाऽपि इत्यन्वयः । 'नच ज्ञानिनाम्' इत्यादिनोक्तमर्थमुपसंहरति— अत इति ॥

भावबोधः (र.टि.)— अतिशयार्थे इनिः ॥ बहुव्रीहिणैव निवहि इनेग्रास्या अतिशयस्या-लाभादिति भावः ॥ अलम्बुद्विगोचरत्वमात्रेणेति ॥ तथा च न व्याहृतिरिति भावः ।

भावदीपः (रा.टि.)— 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयः' इत्युक्तेराह— अतिशयार्थे इनिरिति ॥ 'तथाऽपि' इत्यस्य अर्थाप्रतीतेराह— यद्यपि परानन्द इति ॥ यद्वा 'समाः' इति परानन्दस्य साम्यमुक्त्वा पुनर्भिद्यत इत्युक्तेः प्रतीतव्याहतिनिरासाय साम्यासाम्योक्तेर्भिन्नविषयत्वाभिप्रायेण आह— यद्यपीति ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु आविर्भूतं स्वरूपं येषामिति बहुव्रीहिणैव मत्वर्थलाभाद् इनिप्रत्ययवैयर्थ्यमित्यतः बहुव्रीहिमाश्रित्य मतुबर्थप्रयोगे वैयर्थ्यदोषेऽपि आविर्भूतं च तत् स्वरूपं चेति आविर्भूतस्वरूपं तत् एषामस्तीति कर्मधारयमाश्रित्य मतुबर्थप्रत्ययप्रयोगशब्दान्तरत्वान्नदोष इत्याशयेनाह— आविर्भूतस्वरूपाणामिति कर्मधारयादिनिरिति ॥

ननु च तथाऽपि कर्मधारयान्मत्वर्थीयाद् बहुव्रीहिरेव इष्टो लघुत्वादिति न्यायात्** शब्दान्तरत्वाश्रयणेऽपि बहुव्रीहित्वविवक्षायामल्पेन शब्देनाभिमतार्थप्रतिपादनसम्भवे बहुपत्ता-

★ यत्र बहुव्रीहिमत्वर्थीय-योरेकार्थता तत्रायं न्याय इति दुर्घटवृत्तौ ।

श्रयणं दोषः स्यादेवेति चेत् । बहुव्रीह्यपेक्षया कर्मधारयमत्वर्थीयशब्दगौरवस्थले बहुयत्ता-
श्रयणस्य दोषत्वेऽपि शब्दसाम्ये तददोषत्वस्य टीकाकृदभिप्रेतत्वात् । अत एव टीकायां
यद्विकारीत्यत्र कर्मधारयमत्वर्थीयमभ्युपगम्यानादिमदित्यत्र तदनङ्गीकारः । बहुव्रीहौ कर्मधारय-
मत्वर्थीयं चार्थगौरवाप्रसङ्गेन शब्दगौरवस्यैव लाघवस्यायविरुद्धत्वात् । प्रकृते च तदभावेन
विरुद्धत्वात् । लाघवस्यायादरेण शब्दगौरविन्यासादिगतकर्मधारयमत्वर्थीयप्रयोगाणाम् 'एकगो-
पूर्वाद्धञ् नित्यम्' (पा.५.२.११८) इति सूत्रे दुर्घटवृत्तिकृता दर्शितत्वाच्चेति सकल-
मकलंकमिति सम्प्रदायः ॥

वस्तुतस्तु यदा कर्मधारयान्मत्वर्थीयः क्रियते तदा स्वपदार्थमाश्रित्य कर्मधारयः कर्तव्यः ।
तेषामेव च पदार्थानामन्यत्र गुणाभावमश्रित्य मत्वर्थीय उत्पद्यत इति प्रतिपत्तिगौरवम् । यदा च
पूर्वमेवान्यपदार्थप्राधान्यविवक्षा तदवर्तिपदार्थानां गुणभाव आश्रीयत इति प्रतिपत्तिलाघवम् ।
कर्मधारयो मत्वर्थीयसहित एवान्यपदार्थस्य प्रतिपादक इति गौरवम् । बहुव्रीहिस्त्वन्यानपेक्ष एव
तत्प्रतिपादक इति शब्दलाघवश्च भवतीति न कर्मधारयमत्वर्थीयाश्रयणं युक्तम् । तथान्य-
पदार्थप्राधान्यविवक्षायां बहुव्रीहेरेव प्रसङ्गेन सर्वधनी, सर्वबीजी, सर्वकेशी नटः इत्याद्यभियुक्त-
प्रयोगानुपपत्तिप्रसङ्गात् । तदुपपादनार्थं प्रवृत्तात्सवदिः कर्मधारयादिनिरिति भाष्यकारीय-
वचनाल्लाघवानाश्रयेण वाचनिकः कर्मधारयादिनिरित्यत्र तात्पर्यमिति । कर्मधारयादपि न
सम्बन्धमात्रार्थ इतिः किन्तु अतिशयार्थ इति भावेनोक्तम्— अतिशयार्थ इति ॥ 'भूम-
निन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेतिशार्त्तानि । सम्बन्धेऽस्ति विवक्षायां भवन्ति मतुपादयः ॥' इति
वचनादिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— आविर्भूतं स्वरूपं येषामिति विग्रहे आविर्भूतस्वरूप-
शालिनामिति बहुव्रीहिणैव भावात् किं मत्वर्थीयिनिप्रत्ययेनेत्यत आह— अतिशयार्थ इति ॥
आविर्भूतं च तत् स्वरूपं च अतिशयेनाऽविर्भूतस्वरूपमेषामस्तीत्यातिशयानिक इतिप्रत्ययोऽ-
त्रोत्पादित इति न वैफल्यशङ्केति भावः । अनेनोक्तवचनोदाहरणेनेत्युक्तं विवृणोति— लिङ्गभेदन
इति ॥ आदिपदेन परमानन्दं प्राप्तानामित्यादिग्रहः । प्रकृतोपयोगाय प्राचुर्यपदार्थमाह—
पूर्णत्वमिति ॥ स्वस्वयोग्यतापेक्षया पूर्तिरित्यर्थः ।

श्लोकः ५२

प्राचीनटीकायां तु 'दुःखाभावः परानन्दः' इति वचनानुसारेण प्राचुर्यं परमानन्द इति व्याख्यातम् । प्राचुर्यं बाहुल्येन साम्यम् । असाम्यं त्वल्पमित्यन्यथाप्रतीतेर्वाऽऽह- पूर्णत्वमिति ॥ एतत् पूर्णत्वादिनैव साम्यं न त्वन्यगुणैरित्येतत् कुतः प्रमाणादवसेयमित्यर्थः । उक्तेति ॥ 'तथा मुक्तिविशेषः' इत्याद्युक्तप्रमाणमन्यथा विरुद्धचत इत्यर्थः ॥

ननु परमानन्देऽपि कथं साम्यम् ? भगवदीयानन्दस्यानन्याधीनत्वादनवधिकत्वाच्चेत्यतः तथाऽपीत्येतदाकाङ्क्षां पूरयन् समत्वं विवक्षितमाह- यद्यपीति ॥ ज्ञानभेदात् ज्ञानभक्त्यादितारतम्यादिति भाष्यार्थः । अत इतीति ॥ यत एवं ज्ञानिनामपि भगवन्महिमादिश्रवणाद्युपपत्तिरतोऽत्र श्लोके श्रुतादौ वैराग्यं न विवक्षितमिति भाष्यार्थः । क्रियेतापीत्यपिशब्दः सम्भावनायाम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु आविर्भूतं स्वरूपं येषां ते इति बहुव्रीहिणैवाऽविर्भूतस्वरूपवत्स्वरूपार्थलाभान्मतुर्बर्थस्येनेर्वैयर्थ्यम् । 'न बहुव्रीहिनिर्वाहो भवन्ति मतुबादय' इति वचनात् । अत आविर्भूतस्वरूपाणामिति वाच्यम् । आविर्भूतस्वरूपिणामिति तु कथमित्यत आह- आविर्भूतेति ॥ आविर्भूतं च तत् स्वरूपं चाऽविर्भूतस्वरूपम् । तद् एषामतिशयेनास्तीत्याविर्भूतस्वरूपिणः । तेषामिति कर्मधारयादिनिर्व्याख्यायत इति न कोऽपि दोष इति भावः । साम्यमिति ॥ भगवत्साम्यस्य सर्वमुक्तेष्वेकप्रकारत्वान्मुक्तानामपि साम्यं प्राप्तमेवेत्यर्थः ।

ननु साम्यवचनं प्राचुर्यविषयमित्युक्ते बाहुल्येन मुक्तानां साम्यमेव, असाम्यं त्वल्पमित्यन्यथाप्रतीतेर्व्याचष्टे ॥ पूर्णत्वमिति ॥ कुत इति ॥ पूर्णत्वादिनैव साम्यं कुतः? सर्वैरपि गुणैः सर्वथा साम्यमेव मुक्तानां किं न स्यादित्यर्थः ॥ उक्तेति ॥ 'यथा भक्ति' इति प्रमाणेत्यर्थः ॥ 'दुःखाभावः' इति प्रमाणे मुक्तानन्दस्य सांसारिकानन्दविलक्षणत्वात् परत्वं परमत्वं च कथ्यत इति द्रष्टव्यम् । मुक्तानां परानन्दे समत्ववचनं भेदवचनं च व्याहतमित्यतो व्याचष्टे- यद्यपीति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- अतिशयार्थ इति ॥ तथा चातिशयप्रतीत्यै इनिप्रयोगाद्बहुव्रीहिनिर्वाहो कथं मत्वर्थीय इति शङ्का निरस्तेति भावः । अनेनेत्युक्तं विवृणोति- लिङ्गभेदेन इति ॥ आदिपदेनाविर्भूतस्वरूपाणामित्यादेर्ग्रहः । उक्तेति ॥ यथा भक्तिविशेषोन्नेत्याद्युक्तेत्यर्थः । व्याघातपरिहारायोक्तम् अलम्बुद्धीति ॥

भाष्यम्

नच सङ्कोचे मानं किञ्चिद्विद्यमान इतरप्रयोगे । महद्भिः श्रवणीयस्य श्रुतस्य च वेदादेः फलं प्राप्स्यसीत्यर्थः ॥ ५२ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— श्रोतव्यादिपदेन भगवन्महिमेतराभिधानान्न वैराग्यार्थत्वेऽपि विरोध इत्यत आह— नचेति ॥ ननु सङ्कोचे लाभार्थत्वेऽपि समः । अन्यथा ज्ञानिनां ग्राम्यादिफलप्राप्तिरित्यत आह— महद्भिरिति ॥ ग्राम्यादेः श्रोतव्यशब्दवाच्यत्वमेव नास्तीत्यर्थः ॥ ५२ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु वैराग्यवाच्यपि निर्बेदशब्दो भगवन्महिमान्यविषय-मिति सङ्कोचः किं न स्यात् ? इत्यत आह— नचेति ॥ ज्ञानिनामपि भगवन्महिमादि-श्रवणाद्यनुष्ठानान्यथानुपपत्त्या तदितरविषयत्वेन सङ्कोचः क्रियत एव । निर्बेदशब्दस्य लाभार्थेऽपि प्रयोगे विद्यमाने न युज्यत इत्यर्थः । नन्वेवमसद्विषयश्रोतव्यश्रुतसाफल्य-वाप्तिरपि किं न स्यात् ? इत्यत आह—महद्भिरिति ॥ अनुचितत्वादेव तन्निरास इति भावः ॥ ५२ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अस्तु तर्हि भगवन्महिमादिव्यतिरिक्तश्रुतादौ वैराग्यमत्र विवक्षितमित्यत आह— नचेति ॥ निर्बेदशब्दस्य वैराग्यैकार्थकत्वे निश्चिते तद्वला-च्छ्रोतव्यादिशब्दस्यार्थसङ्कोचः क्लेयेतापि । इतरत्र नितरां लाभे तस्य श्रौतप्रयोगे विद्यमाने तु निर्मूलं सङ्कोचकल्पनम् इत्यर्थः ॥ ननु लाभार्थतायामप्यसच्छास्त्रादिव्युदासाय सङ्कोचः कार्य एवेत्यत आह— महद्भिरिति ॥ अयोग्यतयैव तन्निरासः, प्रकरणाद्वेति भावः ॥ ५२ ॥

भावबोधः (र.टि.)— श्रोतुं योग्यं श्रोतव्यमिति शब्दार्थमभिप्रेत्याह— योग्यतयेति ॥ श्रुतस्य चेत्येतत्सङ्ग्रहायाह प्रकरणाद्वेति ॥ ५२ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— निरासः ‘असच्छास्त्रस्य’ इति योज्यम् ॥ प्रकरणाद्वेति ॥ ‘बुद्धियोगे त्विमां शृणु’ (२.३९) इति ज्ञानोपायश्रवणस्य प्रकरणादित्यर्थः ॥ ५२ ॥

श्लोकः ५२

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— इतरत्रेत्यनूद्य अर्थमाह— इतरत्रेति ॥ तस्य निर्वेदशब्दस्य । सङ्कोचे मूलं शङ्कोते— नन्विति । **लाभार्थतायामपि** निर्वेदशब्दस्य । अयोग्यतया ‘श्रोतव्यस्य श्रुतस्य च’ इत्यादावभ्यर्हितत्वात्महद्भिरिति कर्तृपदाध्याहारेऽसच्छास्त्रादौ महद्भिः श्रोतव्यत्वादे-स्योग्यतापराहततया । **प्रकरणाद्वेति** ॥ श्रोतव्यं श्रुतं च वेदाद्येव । तस्यैव ‘बुद्धिर्योगे त्विमां शृणु’ इति मोक्षोपयोगिज्ञानत्वात् । वेदाद्येव च तादृशज्ञानजनकमिति प्रकरणबलादित्यर्थः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— फलकामनादिवर्जितानीश्वराराधनरूपाणि कर्माणि मोक्षसाधनज्ञानार्थिना कियत्यर्थन्तं कर्तव्यानीत्यत उच्यते यदा त इति ॥ यदा ते तव बुद्धिः अन्तःकरणं मोहकलिलम् अन्त्याज्ञानलक्षणं दोषं व्यतितरिष्यति परित्यजति सम्यग्ज्ञानोदयवद् भवतीति यावत् । तदा महद्भ्यः श्रोतव्यस्य श्रुतस्य स्वविहितसर्वकर्मोपलक्षणम् । वेदश्रवणादेः निर्वेदं नितरां लाभं गन्ताऽसि प्राप्स्यसीति यावत् । मुक्तिहेतुज्ञानसाधनभूतो निवृत्तधर्मानुष्ठानलक्षणो योगः साक्षा-ज्ज्ञानसाधनश्रवणादिरूपप्रमाणस्यादृष्टद्वारा सत्त्वशुद्धयुत्पादनेनोपकारकः सन् मिथ्याज्ञान-लक्षणदोषनिवृत्त्यवान्तरप्रयोजनः तत्त्वज्ञानोदयावधिकः कर्तव्य इति भावः ॥ ५२ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— क्रियेतापीत्यत्रापिः सम्भावनार्थः । श्रौतप्रयोगे ‘तस्माद् ब्राह्मण । पाण्डित्यं निर्विधं’ इत्यादिरूपे ॥ असच्छास्त्रेति ॥ श्रोतव्यश्रुतपदाभ्यां तस्यापि प्राप्तेरित्यर्थः । श्रोतुं योग्यं श्रोतव्यमिति शङ्कार्थमभिप्रेत्याऽह— अयोग्यतयैवेति ॥ असच्छास्त्र-श्रवणस्य ‘असच्छास्त्राधिगमनम्’ इति महापातकेषु परिगणितात्वेन श्रोतुं योग्यत्वरूपं श्रोतव्यत्वं तत्र बाधितमिति श्रोतव्यपदात् तन्निरासलाभान्न लाभार्थतापक्षे सङ्कोचः कार्य इति भावः ॥ **प्रकरणाद्वेति** ॥ ‘त्रैगुण्यविषया वेदा’ इति वेदादिसच्छास्त्रप्रकरणान्नासच्छास्त्रस्य प्रसक्तिः । येन सङ्कोचः कार्यः स्यादिति भावः ॥ ५२ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— अयोग्यतयेति ॥ श्रोतव्यस्य श्रुतस्य चेत्यत्राभ्यन्तर्हितत्वा-त्महद्भिरिति कर्त्राध्याहारेऽसच्छास्त्रादौ महद्भिः श्रोतव्यत्वादेर्बाधितत्वेनेत्यर्थः । **प्रकरणाद्वेति** ॥ श्रोतव्यं श्रुतं च वेदाद्येव मोक्षोपयोगिज्ञानप्रकरणात् । वेदादेरेव ज्ञानप्रयोजकत्वात् । तथा च प्रकरणादेवासच्छास्त्रव्युदास इत्यर्थः ॥ ५२ ॥

श्रुतिविप्रतिपन्ना ते यथा स्थास्यति निश्चला ।

समाधावचला बुद्धिस्तदा योगमवाप्स्यसि ॥ ५३ ॥

भाष्यम्

तदेव स्पष्टयति— श्रुतिविप्रतिपन्नेति ॥ पूर्वं श्रुतिभिर्वेदैर्विप्रतिपन्ना विरुद्धा सती यदा वेदार्थानुकूलेन तत्त्वनिश्चयेन विपरीतवाग्भिरपि निश्चला भवति । ततश्च समाधावचला, ब्रह्मप्रत्यक्षदर्शनेन भेरीताडनादावपि परमानन्दमग्रात्वात् । तदा योगमवाप्स्यसि उपायसिद्धो भवसीत्यर्थः ॥ ५३ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तदेवेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नहि वेदविरुद्धबुद्धिर्मुक्तिसाधनम् । ‘वेद एव द्विजातीनां निःश्रेयसकरः परः’ इत्यादिविरोधात्, ‘रचनानुपत्तेः’ इत्यादिसमयान्तरनिरासवैयर्थ्याच्च । एतदेव मनसि निधायाह— पूर्वमित्यादि ॥ ५३ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननूत्तरश्लोकेऽपि योगानुष्ठानावधिरेवोच्यते । अतः पुनरुक्ति-
दोषः इत्यत आह— तदेवेति ॥ किं तन्मोहकलिलम्? कीदृशं च तदतितरणम्? इत्या-
शङ्कायां पुंसामधममध्यमोत्तमावस्थादिप्रदर्शनेन पूर्वश्लोकोक्तमेव योगानुष्ठानावधिमनेन स्पष्टं
करोतीत्यर्थः ॥ नन्वत्र ‘श्रुतिविप्रतिपन्ना’ इति श्रवणादितो वैराग्यमुच्यते । यथाह भास्करः
‘वस्त्वन्तरश्रवणाद्विरक्तः’ इति । ततः पूर्वत्रापि वैराग्यमर्थस्स्यात् । ‘निश्चला’, ‘अचला’
इति पुनरुक्तिश्च । योगावाप्तेरुत्तरा चेयमवस्था । तत्कथमुच्यते ‘तदा योगमवाप्स्यसि इति’?
इति शङ्कायां शोकं व्याचष्टे— पूर्वमिति ॥ पूर्वावस्थाय उत्तरावस्थायाः सामर्थ्यलब्धं वैलक्षण्यं
दर्शयितुमुक्तम्— वेदार्थेति ॥ चलनप्रसक्तिं दर्शयति— विपरीतवाग्भिरिति ॥ असच्छास्त्रै-
रित्यर्थः । अनेन परोक्षज्ञानकाष्ठा दर्शिता । परोक्षतत्त्वनिश्चयानुवृत्तिव्युदासायोक्तम्—
ब्रह्मेति ॥ अत्रापि चलनप्रसक्तिमाह— भेरीति ॥ तत्कथम्? इत्यत आह— परमेति ॥
एतेनापरोक्षज्ञानकाष्ठा दर्शिता । उपायेन सिद्धः प्राप्तफलः । योगशब्देन तत्फलमुपलक्ष्यत इति
भावः । श्लोकद्वयेऽप्येतदवस्थाप्राप्तिः योगानुष्ठानावधिरिति तात्पर्यम् ॥ ५३ ॥

श्लोकः ५३

भावबोधः (र.टि.)— परोक्षेति ॥ योगावधिप्रतिपादकसमाधिशाब्दार्थतयेत्यर्थः ॥ ५३ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— योगेति ॥ ज्ञानोपायेत्यर्थः । पुनरुक्तिरिति ॥ पूर्वश्लोकेनेति भावः ॥ श्लोकद्वयेऽपीति ॥ ‘यदा’ (२.५२) इति ‘श्रुति’ (२.५३) इति श्लोकद्वयेऽपीत्यर्थः ॥ एतदवस्थेति ॥ दुःशास्त्रैरचाल्यमानपरोक्षतत्त्वनिश्चयवत्त्वावस्थाप्राप्तिः । भेरीताडनादिनाप्यचल-समाध्यवस्थाप्राप्तिः ज्ञानोपायरूपनिवृत्तकर्मलक्षणयोगानुष्ठानावधिरित्यर्थः ॥ ५३ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— यदा तदेति श्रवणादाह— योगानुष्ठानावधिरेवेति ॥ तदति-तरणं मोहकलिलतितरणम् ॥ अधममध्यमोत्तमावस्थेति ॥ बुद्धेः श्रुतिविप्रतिपन्नत्वावस्था— अधमा । परोक्षतत्त्वनिश्चयरूपतावस्था— मध्यमा । अपरोक्षज्ञानत्वावस्था— उत्तमेत्यर्थः । आदिपदेन तत्कारणग्रहः । असम्प्रज्ञातसमाधित्वावस्थाग्रह इति केचित् ॥ पूर्वश्लोकोक्तमेवेति ॥ अनेन भाष्ये ‘तदेव’ पूर्वोक्तप्रमेयमेवेत्यभिप्रेत्य तद्विवृतं ‘योगानुष्ठानावधिम्’ इतीति ज्ञेयम् । स्पष्टयतीत्यत्र स्पष्टशब्दात् ‘तत्करोति’ इति णिजिति भावेनोक्तम्— स्पष्टं करोतीति ॥ ‘श्रवणादितः’ इति वदतास्मिन् मते श्रुतिशब्दः श्रवणाद्युपलक्षक इत्युक्तं भवति । पूर्वत्र ‘यदा ते मोह’ इति श्लोके । इयमवस्था अचलत्वावस्था । वेदार्थानुकूलेन वेदार्थविमर्शजनिनेनेति भाष्यार्थः । अनेन असच्छास्त्रश्रवणेऽप्यचलनकथनेन । परोक्षज्ञानकाष्ठा परोक्षज्ञानसीमा । तत् कथं भेरीताडनादावप्यचलनं कथम् ? एतेन भेरीताडनादावप्यचलत्वकथनेन । योगशब्द-स्योपायार्थत्वाद् भाष्ये ‘उपायसिद्धः’ इत्युक्तम् । तद्विग्रहं दर्शयन्नर्थमाह— उपायेनेति ॥ तर्हि ‘योगमवाप्स्यसि’ इति कथमित्यतो भाष्यतात्पर्यमाह— योगेति ॥ अनेन योगावाप्तेरुत्तरा चैयमवस्थेति कृतचोद्यं परिहृतं भवति । कियत्पर्यन्तं योगानुष्ठानमिति चोद्यस्य परिहारमाह— श्लोकद्वयेऽपीति ॥ एतदवस्था परमानन्दमग्नत्वानुकूलासम्प्रज्ञातसमाधित्वावस्था ।

गीताक्षरार्थस्तु— किं तन्मोहकलिलम् ? कीदृशञ्च तदतितरणम् ? इत्याकाङ्क्षायां पुंसा-मधममध्यमोत्तमावस्थादिप्रश्नेन पूर्वश्लोकोक्तयोगानुष्ठानावधिरेव स्पष्टीक्रियते— श्रुतिविप्रति-पन्नेति ॥ परोक्षतत्त्वनिश्चयात् पूर्वं श्रुतिभिः वेदैः विप्रतिपन्ना विरुद्धा सती ते बुद्धिः यदा वेदार्थानुकूलेन तत्त्वनिश्चयेनासच्छास्त्रैरपि निश्चला ‘इदमदो वा’ इति संशयानास्कन्दिता स्थास्यति । अनेन परोक्षज्ञानकाष्ठा दर्शिता । ततश्च समाधिर्भवति । भवति च तस्मिन् ब्रह्मप्रत्यक्षदर्शनेन परमानन्दमग्नतया भेरीताडनादावप्यचला चलनहीना बुद्धिर्यदा स्थास्यति

अनेनापरोक्षज्ञानकाष्ठा दर्शिता तदा योगं योगफलं ज्ञानोपायानुष्ठानस्य फलम्, अवाप्स्यसि प्राप्तवान् भविष्यति । एतेन बुद्धेः मनसः मोहकलिलं श्रुतिविरुद्धत्वरूपो दोषः । तत्तरणं च वेदार्थानुकूलेन परोक्षभगवत्तत्त्वनिश्चयेनाचलतयाऽवस्थानम् । तदा निर्वेदं गन्ताऽसीत्यस्य विवरणं 'समाधावचला बुद्धिः' इतीत्युक्तं भवति । श्लोकद्वयेऽप्येतदवस्थावासिर्योगानुष्ठानावधिरिति तात्पर्यम् ॥ ५३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ अधममध्यमोत्तमावस्थादीति ॥ बुद्धेः श्रुतिविप्रतिपन्नत्वावस्थाऽधमा । परोक्षतत्त्वनिश्चयावस्था मध्यमा । अपरोक्षज्ञानावस्थोत्तमेत्यर्थः । आदिपदेनासम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थाग्रहणम् । कथमुच्यत इत्यतः 'श्रुतिर्वस्त्वन्तरश्रवणं, तस्माद्विप्रतिपन्ना विरक्ता' इति भास्करेण व्याख्यातत्वादित्याह- यथाऽऽहेति ॥ पूर्वत्रापीति ॥ 'तदा गन्ताऽसि निर्वेदम्' इत्यत्रापीत्यर्थः । इयमवस्था 'समाधावचला' इत्युक्ताऽवस्था ॥ सामर्थ्येति ॥ पूर्वावस्थायां बुद्धेः श्रुतिविप्रतिपन्नत्वे उत्तरावस्थायां श्रुत्यानुकूल्यमर्था-ल्लब्धमित्यर्थः ॥ काष्ठेति ॥ विपरीतवाग्भिरपि निश्चलत्वावस्थाप्राप्तिः परोक्षज्ञानस्यावधिः फलमित्यर्थः । 'समाधावचला' इत्युक्ते तत्र कारणापेक्षायां भाष्ये ततश्चेत्युक्तम् । तेन च पूर्वं परोक्षतत्त्वनिश्चयस्य प्रकृतत्वात् तस्यैव कारणत्वेनानुवृत्तिः प्रतीयतेऽत आह- परोक्षेति ॥ एवं च ततश्च परोक्षतत्त्वनिश्चयानन्तरं जातेन ब्रह्मप्रत्यक्षदर्शनेन बुद्धिः समाधावचला भवतीति भाष्यं योज्यम् ॥ एतदिति ॥ भेरीताडनादावप्यचलत्वमित्यर्थः ॥ काष्ठेति ॥ भेरीताडनादावपि निश्चलत्वरूपासम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थाप्राप्तिरपरोक्षज्ञानस्यावधिः फलमित्यर्थः । नन्वत्र 'योगमवाप्स्यसि' इति योगावाप्तिरेवोच्यते । नतु योगफलावाप्तिः । तत् कथमिदं व्याख्यानमित्यत आह- योगशब्देनेति ॥ ननु योगस्य कीदृशाङ्गत्वमिति शङ्कितस्य श्लोकद्वयेन किमुत्तरं जातमित्यत आह- श्लोकद्वयेऽपीति ॥ एतदवस्थेति ॥ असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थेत्यर्थः । तथाचैतदवस्थाप्राप्तिपर्यन्तं योगस्य वारं वारमनुष्ठेयत्वादवहननादिवत् स्वरूपोपकारकाङ्गत्वमित्युक्तं भवतीति भावः ॥ ५३ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- उत्तमावस्थादीति ॥ आदिपदेनावस्थाकारणसङ्ग्रहः । अनेनेति ॥ असच्छास्त्रश्रवणेऽपि निश्चलत्वकथनेनेत्यर्थः । एतेनेति ॥ भेरीताडनेप्यचलत्वकथनेनेत्यर्थः ॥ ५३ ॥

अर्जुन उवाच—

स्थितप्रज्ञस्य का भाषा समाधिस्थस्य केशव ।

स्थितधीः किं प्रभाषेत किमासीत ब्रजेत किम् ॥ ५४ ॥

भाष्यम्

स्थिता प्रज्ञा ज्ञानं यस्य स स्थितप्रज्ञः । भाष्यतेऽनयेति भाषा । लक्षणमित्यर्थः ॥ उक्तं लक्षणमनुवदति लक्षणान्तरं पृच्छामीति ज्ञापयितुम्— समाधिस्थस्येति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— प्रकृतज्ञानिलक्षणं पृच्छतीति सम्बन्धस्य स्पष्टत्वात् ‘स्थितप्रज्ञस्य’ इति श्लोकव्याख्यामेव करोति— स्थितेति ॥ ‘किं प्रभाषेत’ इत्यतः ‘का भाषा’ इत्यस्यार्थभेदमाह— भाष्यत इति ॥ समाधिस्थज्ञानिनः किं लक्षणमिति भ्रान्तिर्मा भूदित्याह— उक्तमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— उक्तार्थप्रश्नरूपत्वेन पूर्वसङ्गतेः प्रसिद्धत्वादुत्तरश्लोकस्य व्याख्यानमेव करोति— स्थितेति ॥ ‘किं प्रभाषेत’ इत्यतः ‘का भाषा’ इत्यस्यार्थभेदमाह— भाष्यत इति ॥ ‘समाधिस्थस्य’ इति समाधिं कुर्वत इति प्रतीतिः स्यात् । तां व्यावर्तयन् यथावद्याचष्टे— उक्तमिति ॥ समाधौ सत्यां ब्रह्मप्रत्यक्षदर्शनेन परमानन्दमग्नत्वात् यस्य बुद्धिरचलत्वेन स्थिता तस्येत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ज्ञानिनि प्रकृते लब्धावसरोऽर्जुनः पृच्छतीति सङ्गतेः स्फुटत्वात्तामनुक्त्वा प्रज्ञाशब्दस्य बुद्धिमात्रार्थत्वप्रतीतिनिरासाय स्थितप्रज्ञशब्दार्थमाह— स्थितेति ॥ प्रतिष्ठां प्राप्ता । ज्ञानम् अपरोक्षम् । ‘किं प्रभाषेत’ इत्यतः ‘का भाषा’ इत्यस्यार्थान्तरमाह— भाष्यत इति ॥ ज्ञानीति व्यवहियत इत्यर्थः । भाषा इति भाषाशब्दस्य स्त्रीलिङ्गत्वाद् ‘अनया’ इत्युक्तम् । व्यवहारकारणानामनेकत्वात् कस्यायं प्रश्न इति न ज्ञायते । अत आह— लक्षणमिति ॥ साम्नादिमत्वं लक्षणं दृष्ट्वा हि गौरिति व्यवहियते ॥

ज्ञानिमात्रव्युदासाय 'समाधिस्थस्य' इति विशेषणमिति प्रतीयते । समाधिं कुर्वन् इति । यथाह सङ्करः 'लब्धसमाधिप्रज्ञस्य लक्षणवुभुत्सयाऽर्जुन उवाच' इति । तदसदिति भावेनाऽह— उक्तमिति ॥ ज्ञानिसामान्यलक्षणविषय एवायं प्रश्नः । किमर्थं तर्हि 'समाधिस्थस्य' इत्युक्तमिति चेत् 'समाधावचला बुद्धिः' इत्यनेनोक्तं ज्ञानिसामान्यलक्षणमनेनानुवदतीति ब्रूमः । न हीदं न लक्षणम् । ज्ञानिमात्रनिष्ठधर्मत्वात् । किमर्थोऽनुवादः? इति चेत् तज्ज्ञातं मयेति ज्ञापनार्थमिति वदामः । एतज्ज्ञापनेऽपि किं प्रयोजनम्? इति चेत् लक्षणान्तरं पृच्छामीति ज्ञापयितुम् । अन्यथा सिद्धप्रश्नोऽयमित्युपेक्ष्यः प्रसज्येतेति भावः । लक्षणान्तरप्रश्नस्य चेदं प्रयोजनम् । अयावल्लक्ष्यभावित्वान्न तत् सम्यग्व्यवहारोपयोगि । यावल्लक्ष्यभावि तु सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगि ज्ञास्यामीति । अत एव प्रसिद्धलक्षणपदपरित्यागेनाप्रसिद्धभाषापदोपादानमिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— अर्थान्तरमिति ॥ तथा च न पुनरुक्तिरिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— स्थितापदार्थः प्रतिष्ठां प्राप्तेति ॥ भेरीताडनादिनाऽप्यचञ्चलतां प्राप्तेत्यर्थः । लक्षणस्य व्यवहारहेतुत्वं व्यनक्ति— सास्त्रादीति ॥ अन्यथेति ॥ लक्षणान्तरप्रश्नज्ञापनाभाव इत्यर्थः । न तदिति ॥ समाधिस्थत्वम् ॥ अत एवेति ॥ अयावल्लक्ष्येत्यादिनोक्तार्थज्ञापनार्थत्वादेवेत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु ज्ञानिलक्षणस्यैव ज्ञानीति व्यवहारसाधनत्वात् तद्विवक्षया अनेनेति वक्तव्यम् । अनेनेति स्त्रीलिङ्गं तु कथमित्यतः नानयेति भाषाशब्दार्थभूतलक्षणापेक्षया स्त्रीलिङ्गं किन्तु भाषापेक्षयेति न तदनुपपत्तिरिति आह— भाषाशब्दस्य स्त्रीलिङ्गत्वादिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— प्रकृते अपरोक्षज्ञानकाष्ठाप्रदर्शनेन । 'बुद्धिर्मनीषा धिषणा धीः प्रज्ञा शेमुषी मतिः' इति कोशकारवचनादाह— बुद्धिमात्रार्थत्वेति ॥ स्थिताशब्दार्थः— प्रतिष्ठां प्राप्तेति ॥ सुदृढनिष्पन्नेत्यर्थः । 'स्थिता प्रज्ञा ज्ञानं यस्येति' यत्प्रसिद्धार्थकमपि प्रज्ञापदं ज्ञानार्थं व्याख्याति तेन ज्ञानमित्यपरोक्षज्ञानं मुख्यं ग्राह्यमिति भावेनाऽह— ज्ञानमपरोक्षमिति ॥ अर्थान्तरमिति ॥ तथाच धात्वर्थेक्यान् पुनरुक्तिरिति भावः । लक्षणवत् 'अयं ज्ञानी'

श्लोकः ५४

इत्याप्तोपदेशवागिन्द्रियादिरूपव्यवहारकारणबाहुल्यादुक्तम्— अनेकत्वादिति ॥ कस्य व्यवहार-
कारणस्य । लक्षणस्य व्यवहारहेतुत्वमुपपादयति— सास्त्रेति ॥ ‘प्रश्नबीजं प्रतिलभ्यार्जुन उवाच
लब्धसमाधिप्रज्ञस्य लक्षणबुभुत्सया’ इति शङ्करभाष्यं सान्वयमनुवदति— लब्धेति ॥ शङ्कर-
पक्षस्यासत्त्वं भाष्याभिप्रायं वदन् दर्शयति— ज्ञानिसामान्येति ॥ सम्प्रज्ञातासम्प्रज्ञातसमाध्यव-
स्थापन्नज्ञानिमात्रेत्यर्थः । स्थिप्रज्ञस्येति ज्ञानिमात्रप्रतीतिः सङ्कोचे कारणाभावादिति हृदयम् ।
कारणं शङ्कते— किमर्थमिति ॥ तर्हि ज्ञानिसामान्यलक्षणविषयप्रश्ने । अनुवादस्य प्राप्ति-
सापेक्षत्वात् तामाह— समाधाविति ॥ अनेन ‘समाधिस्थस्य’ इत्यनेन । समाधिमत्वस्य
ज्ञानिलक्षणत्वमुपपादयति— नहीति ॥ ज्ञानीतरावृत्तित्वे सति ज्ञानिवृत्तित्वरूपासाधारण-
धर्मत्वादित्यर्थः । असाधरणधर्मो हि लक्षणं परिकीर्तितमिति भावः । ज्ञापनार्थः ज्ञापन-
प्रयोजकः । अनुवाद इति वक्तते । लक्षणान्तरं समाधिस्थत्वलक्षणादन्यत् । अन्यथा
लक्षणान्तरप्रश्नज्ञापनाभावे ॥ सिद्धप्रश्न इति ॥ समाधिस्थस्य ज्ञानिनः समाधिस्थत्वमेव
लक्षणमिति सिद्धत्वात् समाधिस्थस्य किं लक्षणमिति प्रश्नः सिद्धार्थविषयत्वेन नोत्तरार्हं
इत्युपेक्षणीयः स्यादित्यर्थः । सिद्धः प्रश्नो यस्य स इति बहुव्रीहिर्वा । अत एव भगवत्पादैः
‘प्रश्नदोषा हि चत्वारः स्वव्याहतिरसङ्गतिः । सिद्धार्थता च वैफल्यम्’ इति सिद्धार्थकत्वं
प्रश्नदोष इति विभावितमिति भावः । अयावल्लक्ष्यभावित्वात् लक्ष्यसमसमयवृत्तित्वाभावात् ॥
तत्सम्यग्व्यवहारेति ॥ समाधिस्थत्वं सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगि न भवतीत्यर्थः । ‘इति’ इदं
प्रयोजनमिति सम्बन्धः । अत एव सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगिलक्षणज्ञानस्य प्रश्नप्रयोजनस्य
सत्त्वादेव । अयावल्लक्ष्यभावित्वादित्युक्तार्थज्ञापनार्थत्वादेवेति तु स्वामिनः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननुत्तरश्लोकस्य पूर्वेण सङ्गतेरनुक्तत्वान्मनतेत्यत आह—
ज्ञानिनीति ॥ प्रकृत इति ॥ पूर्वश्लोकेनेत्यर्थः ॥ लब्धावसर इति ॥ शङ्कां कर्तुं लब्धावकाश
इत्यर्थः । प्रतिष्ठां निश्चलताम् ॥ अर्थान्तरमिति ॥ तथाच न पुनरुक्तिरिति भावः । ननु
व्यवहारकारणलक्षणशब्दस्य नपुंसकत्वाद्नेनेति वक्तव्येऽनयेति कथमुक्तमित्यत आह— भाषा-
शब्दस्येति ॥ योगवृत्त्या लक्षणवाचिभाषाशब्दस्येत्यर्थः ॥ अनेकत्वादिति ॥ वागिन्द्रिय-
शब्दज्ञानानामपि व्यवहारकारणत्वादित्यर्थः । लब्धसमाधिप्रज्ञस्य लब्धासम्प्रज्ञातसमाध्यव-
स्थावत इत्यर्थः ॥ ज्ञानिसामान्येति ॥ सम्प्रज्ञातासम्प्रज्ञातोभयावस्थावज्ज्ञानिसामान्येत्यर्थः ।

इत्यनेनोक्तम् असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थावत्त्वरूपम् । लक्षणत्वं कुत इत्यत आह— ज्ञानि-
मात्रेति ॥ ततश्चातिव्याप्तिशून्यत्वेनासाधारणधर्मत्वाल्लक्षणमित्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ लक्षणान्तरं
पृच्छामीत्यभिप्रायाभाव इत्यर्थः ॥ सिद्धप्रश्नोऽयमिति ॥ समाधिस्थस्य ज्ञानिन समाधिस्थत्वमेव
लक्षणमिति सिद्धत्वात् समाधिस्थस्य किं लक्षणमिति प्रश्नः सिद्धार्थत्वेनोपेक्ष्यः स्यादिति भावः ।
यथोक्तम्— ‘प्रश्नदोषा हि चत्वारः स्वव्याहृतिरसङ्गतिः । सिद्धार्थता च वैफल्यम्’ इति ॥ न
तदिति ॥ असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थापन्नत्वरूपलक्षणस्य सम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थापन्ने ज्ञानिन्य-
भावेनायावल्लक्ष्यभावित्वेनाव्याप्तत्वाच्च सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगित्वमित्यर्थः । सम्यग् व्यवहारः
सार्वत्रिकव्यवहारः । सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगि यतोऽतस्तादृशं लक्षणं ज्ञास्यामीति योज्यम् ॥
अत एवेति ॥ सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगिलक्षणज्ञानस्य प्रश्नप्रयोजनस्य विद्यमानत्वादेवेत्यर्थः ॥
भाषेति ॥ भाष्यते व्यवहियतेऽनयेति सार्वत्रिकव्यवहारहेतुभूतलक्षणवाचिभाषाशब्देनोक्तं प्रयोजनं
सूचितमिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— अर्थान्तरमिति ॥ तथा च न पुनरुक्तिरिति भावः । मूले
भाष्यतेऽनयेति । ‘गुरोश्च हल’ (पा.३.३.१०३) इति करणे प्रत्ययेऽजाद्यतष्टाबिति टापि च
भाषेति रूपसिद्धिरिति बोध्यम् ॥ अनेकत्वादिति ॥ लक्षणवदुपदेशादेरपि व्यवहारकारण-
त्वादिति भावः ॥

भाष्यम्

कं ब्रह्माणमीशं रुद्रं च वर्तयतीति केशवः । तथाहि निरुक्तिः कृता
हरिबंशेषु रुद्रेण कैलासयात्रायाम् ॥

‘हिरण्यगर्भः कः प्रोक्त ईशः शङ्कर एव च ।

सृष्ट्यादिना वर्तयति तौ यतः केशवो भवान् ॥’ इति वचनान्तराच्च ।

किमासीत किं प्रत्यासीत ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— स्थितप्रज्ञोत्तमप्रवर्तको हरिर्जानात्येव तल्लक्षणमिति
भावेनाह— कमिति ॥

श्लोकः ५४

‘को ब्रह्मेति समाख्यात ईशोऽहं सर्वदेहिनाम् ।

आवां तवाङ्गसम्भूतौ ततः केशवनामवान् ॥’ इति हरिवंशे

आसाया अकर्मकत्वात् कथं आसीत किमिति भ्रान्तिर्मा भूदित्याह— किमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— स्थितप्रज्ञमुख्यौ केशौ वर्तयति च भगवान्, तल्लक्षणं भगवतैव वक्तव्यमित्यर्जुनाभिप्रेतं केशवशब्दार्थमाह— कमिति ॥

‘को ब्रह्मेति समाख्यात ईशोऽहं सर्वदेहिनाम् ।

आवां तवाङ्गसम्भूतौ ततः केशवनामवान् ॥’

इति हरिवंशवचनाच्चेयं निरुक्तिर्ग्राह्येत्याह— तथा हीति ॥ आसेरकर्मकत्वात् ‘किमासीत’ इत्युक्तौ ‘आसीत न वा’ इत्यपि प्रतीतिः स्यात् । तां व्यावर्तयन् यथावद्याचष्टे— किमिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘कश्च, अश्च, ईशश्च केशाः ब्रह्मविष्णुमहेश्वराः । ते यस्यावयवभूताः स केशवः परमात्मोच्यते’ इति भास्करो निरुक्तवान् ‘एतत् श्रुत्वा वचनं केशवस्य’ इत्यत्र । तदसदिति भावेनाऽह— कमिति ॥ कुत इयं निरुक्तिः? इत्यत आह— तथाहीति ॥

‘को ब्रह्मेति समाख्यात ईशोऽहं सर्वदेहिषु ।

आवां तवाङ्गसम्भूतौ ततः केशवनामवान् ॥’

इति हरिवंशवचनम् ॥ वचनान्तराच्चेयमेव निरुक्तिः स्वीकार्येत्याह— हिरण्यगर्भ इति ॥ अत इति लभ्यते । तेनैवशब्दस्यान्वयः । हिरण्यगर्भ एव नत्वन्यः प्रजापतिः । शङ्कर एव नत्वन्यः समर्थ इति वा । अनेन केशयोः कर्मणोरुपपदयोरन्तर्णीतण्यर्थात् ‘वृत्तु वर्तने’ (पा. धा. ७५८) इत्यस्माद्धातोः ‘डोऽन्यत्रापि दृश्यते’ इति डप्रत्यय इत्युक्तं भवति । आसेरकर्मकत्वात् कथं कर्मप्रश्नः? इत्यत आह— किमासीतेति ॥ अध्याहृतप्रतियोगनिमित्ता द्वितीया । न कर्मणीत्यर्थः ॥

भावदीपः (रा. टि.)— एवशब्दान्वयं दर्शयन्नेव तद्व्यावर्त्यमाह— हिरण्यगर्भ एवेत्यादिना ॥

इप्रत्यय इति ॥ डित्यभस्यापि टेलोपे केशव इति रूपमिति भावः ॥ आसेरिति ॥
‘आस उपवेशने’ (पा.धा.१०२१) इत्यस्येत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— अन्यत्रापि दृश्यत इतीति ॥ ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ (पा.३.२. १०१) इत्येतत्सूत्रीयस्य ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यते इति वक्तव्यम्’ इतिवार्तिकस्यायमर्थतोऽनुवादः । यद्यपि सूत्रस्थसर्वोपाधिव्यभिचाराधापिशब्दबलादेव उपपदानियमधात्वनियमयोः सिद्ध्या उपपदान्तरे धात्वन्तरादपि ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इति सूत्रेणैव इप्रत्ययसिद्ध्या वार्तिकस्यैव अनारम्भणीयत्वम् । अत एव^१ माधवेनोक्तम्— परितः खाता परित्वा ‘अन्येष्वपि दृश्यत इती’ति । ततश्च ‘डोऽन्यत्रापि दृश्यते’ इति तदर्थानुवादो न युक्तः । तथाप्यङ्गीकृत्य वार्तिका-रम्भमर्थतस्तदनुवादः कृतः । वस्तुतस्तु अन्तात्यन्तेति (पा.३.२.४८) सूत्रीयं वार्तिकमेवैतत् । अत एव धातुवृत्तिकृता ‘ग्रामगः डोऽन्यत्रापि दृश्यत इति डः’ इत्युक्तम्^२ । अन्यत्रापि ‘विहगः, डोऽन्यत्रापि दृश्यत इति डः’ इति ॥ यद्यपि गमेरयं डो व्यापारितः । तथाप्युपपदानियमवत् धात्व-नियमोऽप्य विशेषेण वक्तुं शक्यत इति भावेन इह टीकायां वर्तितरपि व्यापारित इति द्रष्टव्यम् ॥

इप्रत्यय इतीति ॥ ततश्च डित्वात् ऋत् इति टिलोपे केशवरूपनिष्पत्तिरिति भावः ॥
अध्याहृतप्रतियोगनिमित्ता द्वितीयेति ॥

‘उभसर्वतसोः कार्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु ।

द्वितीयाऽऽग्नेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते’ (महाभाष्य.२.३.२)

इत्यत्र तसिलन्तस्योभशब्दस्याभावात् एकदेशग्रहणेनोभयशब्दस्यैव ग्रहणात् तसिलन्तोभय-सर्वशब्दयोः धिक्शब्दस्य च प्रयोगे द्वितीयां विधाय कृतद्विवचनेषु उपर्यधःशब्देष्वपि प्रयुज्यमानेषु द्वितीयां विधाय ततः ‘अन्यत्रापि दृश्यते’ इति प्रापकलक्षणान्तराभावेऽपि यत्र अभियुक्तप्रयोगानुसारेण द्वितीया दृश्यते तत्र द्वितीयाभ्यनुज्ञानात् । वृत्तिकारेण ‘अभितःपरितः समयानिकषाहाप्रतियोगेषु’ इति अन्यत्र शब्दस्य व्याख्यातत्वात् प्रतिशब्दयोगे एवेयं द्वितीयेत्यर्थः । नन्वत्र प्रतिशब्दादर्शनात् न तद्योगे द्वितीयेयं वक्तुं युक्त्येत्यत उक्तम्—

१. माधवीयधातुवृत्तौ भ्वादिषु खनु अवदारणे(६०७) इति धातुव्याख्यानावसर उक्तम् ।

२. माधवीयधातुवृत्तौ भ्वादिषु गन्तु गतौ (७००) इति धातुव्याख्यानावसर उक्तम् ।

श्लोकः ५४

अध्याहृतेति ॥ न कर्मणीत्यर्थं इति । ततश्चोपपदविभक्तित्वेन कर्मकारकविभक्तित्वाभावात् कारकविभक्तित्वे कर्मप्रश्रवत्वेन तदनुपपत्तिप्रसक्तावपि जसेः कर्मानपेक्षक्रियाभिधायकत्वेना-कर्मकत्वात् कर्मप्रश्रवत्वाभावेन न तदनुपपत्तिशङ्कावकाश इति भावः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— केशा अस्य सन्तीत्यत्र षष्ठ्यर्थं सम्बन्धं वक्तुमुक्तम्—अवयवभूता इति ॥ ‘केशाद्दोऽन्यतर-स्याम्’ इति वप्रत्ययो मत्वर्थीय इति भाव इति केचित् । अपरे तु प्रकृतस्य केशशब्दस्य ‘आहुणः’ इत्येकादेशेन सिद्धस्य लाक्षणिकतया ‘केशा-द्दोऽन्यतरस्याम्’ इति सूत्रे ग्रहीतुमशक्यत्वाच्च तेन वप्रत्ययः । ‘लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्’ इति परिभाषाविरोधात् । किन्तु सूत्रे ‘अन्येभ्योऽपि दृश्यते’ इति यद् वार्तिकं तेनात्र वप्रत्यय इति व्याचक्षते । सूष्ट्यादिना वर्तयति जगत्सृष्टिसंहारौ प्रति नियमयति । अत इति लभ्यत इति ॥ यतश्शब्दश्रवणादिति शेषः । अन्यः दक्षादिः । ‘ईश ऐश्वर्ये’ इति धातोस्सामर्थ्यमीशशब्दाभिधेयमिति भावेनोक्तं— समर्थ इति ॥ केशयोः कर्मणोः केशादेशशब्दयोः कर्मवाचिनोः । दोऽन्यत्रापि दृश्यत इति डप्रत्यय इति ॥ डप्रकरणे ‘अन्यत्रापि दृश्यते’ इति वार्तिकादत्र डप्रत्यय इत्यर्थः । यद्यपीदं वार्तिकमुपपदान्तरेऽपि गमेर्द्विप्रत्ययविधानार्थं कृतम् । ग्राम इत्याद्युदाहरणात् । तथाच नानेन वृतेर्द्विप्रत्ययः शक्यो विधातुम् । तथाऽप्यपिशब्दस्य ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इत्यत्रेव सर्वोपाधिव्यभिचारार्थत्वात् ‘वृत्तु वर्तने’ इत्यस्मादपि डप्रत्ययो वक्तव्य इति भावेनैवमुक्तम् ॥

केचित्तु, ‘गमेश्च’ इत्यधिकारस्थवार्तिकमेवेदं न भवति । किन्तु ‘सप्तम्यां जनेर्दः’ इति प्रकरणस्थस्य ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इति सूत्रस्यैवायमर्थतोऽनुवादः ‘डोऽन्यत्रापि’ इति ॥ तत्र चापिशब्दः सर्वोपाधिव्यभिचारार्थः । तेन धात्वन्तरादपि डप्रत्ययो भवति । परितः ख्यातः परिख्य इत्युदाहृतं वृत्ताविति प्रकृते वृत्तेरपि डप्रत्यय इति व्याचक्षते । केशवशब्देन भगव-त्सम्बोधने प्रयोजनमुक्तं भावप्रदीपिकायां— ‘स्थितप्रज्ञोत्तमब्रह्मरूपप्रवर्तको भगवान् जानात्येव प्रश्नपरिहाराय तल्लक्षणमिति ज्ञापयितुम्’ इति ॥ तथा च प्राचीनटीका— ‘स्थितप्रज्ञमुख्यौ केशौ वर्तयति भगवानिति तल्लक्षणं भवतैव वक्तव्यमित्यर्जुनाभिप्रेतं केशवशब्दार्थमाह’ इति ॥ आसेः आस उपवेशन इति धातोः । ‘आसीत किमित्यन्वयभ्रान्तिं वारयन् यथावद् व्याचष्टे ‘किं प्रतीति’ इति भावप्रदीपिकायाम् । प्रतियोगेति ॥ प्रतेः कर्मप्रवचनीयत्वात् ‘कर्मप्रवचनीय-युक्ते द्वितीया’ इति द्वितीया । न पुनः ‘कर्मणि द्वितीया’ इति सूत्रेणेत्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- कश्च अश्नेति ॥ अत्र पूर्वरूपे सति क इत्येव भवतीति ज्ञातव्यम् ॥ अवयवभूता इति ॥ यस्य अवयविभूतस्य । कृष्णस्यावयवभूता इत्यर्थः । अवयव-भूता इति मत्वर्थीयवप्रत्ययार्थः । तथाह्युक्तम्- 'केशाद् वोऽन्यतरस्याम्' इति । केशशब्दान्मत्वर्थे वप्रत्ययः स्याद् विकल्पेनेति सूत्रार्थः । एवं च केशशब्दात् ते अस्य सन्तीति मत्वर्थे वप्रत्यये केशवेति रूपम् । तत्र तद्वत्त्वं कथमस्येति शङ्कायाम् अवयविनोऽवयवत्वं प्रसिद्ध-मित्यभिप्रेत्य मत्वर्थविवरणं कृतं ते यस्यावयवभूता इति ॥

नन्वेतच्छ्लोकव्याख्यानपरे भास्करीयभाष्ये केशशब्दस्यानिरुक्तत्वात् कथं 'भास्करो निरुक्तवान्' इति असदनुवादः क्रियते? इत्यत आह- एतत् श्रुत्वेति ॥ सर्वदेहिषु विषये ईशः । सम्भूतौ च । त्वमिति शेषः । व्यावृत्तिसमुच्चयार्थकयोर्विरुद्धयोरेवचशब्दयोरेकत्रान्वया-योगादध्याहृतातशब्देनान्वय इत्याशयेनाऽह- अत इतीति ॥ यच्छब्दबलादिति भावः ॥ तेनेति ॥ तथाचात एव भवान् केशव इति सम्बन्धो द्रष्टव्यः । अतश्शब्दाध्याहारेऽपि न तेनैवशब्दसम्बन्ध इत्येवं पक्षान्तरमाह- हिरण्यगर्भ एवेति ॥ हिरण्यगर्भ एव केशब्देनोक्तः, नत्वन्य प्रजापतिर्दक्षः । तथा शङ्कर एवेशशब्देनोक्तो नत्वन्यः कश्चित् समर्थो राजादिरित्यर्थः । अन्तर्णीतेति ॥ अत एव सृष्ट्यादिना वर्तयतीति जिज्ञार्थो दर्शित इति ज्ञातव्यम् ॥

ननु 'सप्तम्यां जनेर्दः' 'पञ्चम्यामजातौ' इति सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते वोपपदे उप्रत्ययविधानात् पङ्कजमित्युदाहृतत्वाच्च कथमत्र कर्मण्युपपदे सति उप्रत्यय इत्यत आह- डोऽन्यत्रापीति ॥ अन्यत्रापि द्वितीयान्ते उपपदेऽपि उप्रत्ययो दृश्यत इत्यर्थः । तथाच केशयोः शब्दयोः कर्मणो-रुपपदयोः सतोः वृत्तौ वर्तने अस्मादुपप्रत्यये तस्य लोपे टिभूतस्य ऋत् इत्यस्य लोपे प्रत्ययाकारे च मिलिते सति केशव् अ, केशवेति रूपम् । आसेः अस भुवीति धातोः ॥ कथमिति ॥ 'किमासीत' इति कर्मप्रश्नः कथमित्यर्थः ॥ अध्याहृतेति ॥ किमित्यत्र न कर्मणि द्वितीया । किन्तु 'लक्षणेत्थम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः' इति कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञकप्रति-शब्दाध्याहारेण 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' इति सूत्रेण द्वितीयेति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- स केशव इति ॥ केशा अस्य सन्तीत्यर्थे केशाद्वोन्यतर-स्यामिति वप्रत्ययः । प्रकृते केशशब्दस्य आहुण इति एकादेशेन लाक्षणिकतया सौत्रकेशशब्देन ग्रहीतुमशक्यत्वात् लक्षणप्रातिपदोक्तयोः प्रातिपदोक्तस्यैव ग्रहणमिति परिभाषाविरोधात् । किन्तु

श्लोकः ५४

उक्तसूत्रेऽन्येभ्योऽपि दृश्यत इति यद्वार्तिकं तेनात्र वप्रत्ययः । ‘अवयवभूताः’ इत्युक्तिस्तु पर्यवसितार्थाभिप्रायेणेति बोध्यम् । डोऽन्यत्रापि इति ॥ एतद्वार्तिकस्य ‘अन्तात्यन्त’ इति डप्रकरणस्थत्वात् प्रकरणलब्धप्रत्ययकथनाय ड इत्युक्तम् । न त्वेवमेव वार्तिकपाठ इति ज्ञेयम् ॥ ननूक्तवार्तिकनोपपदान्तरे सति गमेरेव डो विहितः, ‘गमेश्च’ इत्यधिकाराद् ग्रामग इत्याद्युदाहरणाच्च । तत्कथमत्र तेन ड इति चेत्— सत्यम् । तथाऽप्युक्तवार्तिके धात्वन्तरादपि डोऽभिप्रेतः । काव्ये दुर्घटवृत्तौ ‘अरिहयोगविचक्षण’ इत्यत्रारिशब्दोपपदाद्धन्तेरन्यत्रापि दृश्यत इति ड इत्युक्तत्वात् सर्वोपाधिष्वभिचारार्थापिशब्दप्रयोगाच्च । वस्तुतस्तु ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इति सूत्रस्यार्थानुवादोऽयम् ‘डोऽन्यत्रापि दृश्यत इति’ इति । तथा च ‘अन्येष्वपि दृश्यते’ इति सूत्रेणात्र डप्रत्ययः । तेनोपपदान्तरेपि धात्वन्तरादपि डप्रत्ययविधानादिति बोध्यम् ॥

भाष्यम्

न चार्जुनो न जानाति तल्लक्षणादिकम् ।

‘जानन्ति पूर्वराजानो देवर्षयस्तथैव च ।

तथाऽपि धर्मान् पृच्छन्ति वातायै गुह्यवित्तये ।

न ते गुह्याः प्रतीयन्ते पुराणेष्वल्पबुद्धिनाम् ॥’ इति वचनात् ॥ ५४ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— स्वयमपरोक्षज्ञान्यर्जुनश्चेत् किमिति तल्लक्षणादिकं पृच्छति ? इत्यत आह— नचेति ॥ ५४ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— यः स्वयं स्थितप्रज्ञः स्थितप्रज्ञोत्तमप्रवर्तकं श्रीविष्णुं च जानाति स कथं तल्लक्षणादि (न) जानाति ? अतः किमर्थं पृच्छति ? इत्यत आह— नचेति ॥ आदिशब्देन तत्प्रवृत्त्युद्देश्यम् ॥ ५४ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— प्रश्नकरणादर्जुनस्याज्ञत्वं प्रतीतम् । तन्निवारयति— नचेति ॥ तल्लक्षणादिकं ज्ञानिलक्षणं तत्प्रवृत्त्यनुपपत्तिसमाधानं च । प्रश्नस्यान्यथोपपत्तेरिति भावः । कुतः? इत्यत आह— जानन्तीति ॥ समासान्तो विधिरनित्यः । अतः ‘पूर्वराजानः’ इति साधु । देवर्षयश्च तथैव जानन्त्येव । ‘धर्मान्’ इत्युपलक्षणम् । वातायै गुरोरात्मनां च

ख्यात्यै । लोकस्य गुह्यार्थवित्तये च । एतेषां प्रश्नकरणं लोकानां कथं गुह्यार्थवित्तये भवति? इत्यतो व्यतिरेकमुखेन उपादयति— न त इति ॥ ‘छन्दस्युभयथा’ (पा.सू.३.४.११७) इत्यतः ‘अल्पबुद्धिनाम्’ इति दीर्घत्वाभावः । गुह्यास्तेऽर्थाः पुराणादिषु प्रश्नोत्तरनिबन्धनेन विनोक्तिमात्रेणाल्पबुद्धीनां व्यक्तं न प्रकाशन्ते । नच प्रश्नाकरणे तदुपनिबन्धनं सम्भव-
तीत्यर्थः । एतेन ‘मोहादिस्त्वभिभावादेः’ इत्येतत् प्रपञ्चितं भवति ॥ ५४ ॥

भावबोधः (र.टि.)— अन्यथोपपत्तेरिति ॥ विशेषज्ञानाद्यर्थत्वेनेत्यर्थः । ज्ञानिलक्षणादिकं जानन्तीत्यत्र कथमिदं मानमित्यत आह— धर्मानित्युपलक्षणमिति ॥ प्रपञ्चितमिति ॥ आदि-
शब्दद्वयार्थत्वेनाभिमतप्रश्नविशेषज्ञानादौ प्रमाणोपन्यासेनेत्यर्थः ॥ ५४ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— अन्यथोपपत्तेरिति ॥ लोकानुग्रहाद्यर्थतयोपपत्तेरिति भावः ॥ ननु ‘राजाहस्सखिभ्यष्ट्व्’ (पा.सू.५.४.९१) समासान्ते सति ‘पूर्वराजा’ इति भाव्यमित्यत आह— समासान्त इति ॥ ‘ऋक्पूरब्धूःपथामानक्षे’ (पा.सू.५.४.७४) इति निर्देशात् ज्ञापकादनित्य इति भावः ॥ धर्मानित्युपलक्षणमिति ॥ ‘ज्ञानिलक्षणादिकस्य’ इति योज्यम् । तेनोक्तार्थसंवादीदमिति भावः ॥ ननु अङ्गपादे (‘हस्वनद्यापो नुद्’ (पा.सू.७.१.५४) ‘नामि’ (पा.सू.६.४.३) इति सूत्रेण दीर्घोक्तेः ‘बुद्धीनाम्’ इति भाव्यमित्यत आह— छन्दस्युभयथा अपीति ॥ इत्येतत्प्रपञ्चितमिति ॥ ‘मोहादिस्त्वभिभावादेः’ इत्यत्र क्रमाद् आदिपदद्वयार्थ-
प्रश्नलोकानुग्रहयोः प्रदर्शनेन प्रपञ्चितमित्यर्थः ॥ ५४ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु पूर्वे च ते राजानश्चेति पूर्वशब्देन राजन्शब्दस्य समासे राजन्शब्दस्य तत्पुरुषतया तस्मात् ‘राजाहस्सखिभ्यः ष्ट्व्’ इति टचि टिलोपे च परिनिष्पन्न-
पूर्वराजशब्दस्याकारान्ततया ‘पूर्वराजाः’ इति प्रथमाबहुवचनेन भवितव्यम्, ‘पूर्वराजानः’ इति तु कथम्? इत्यत आह— समासान्तो विधिरनित्य इति ॥ एतद्विधेरनित्यत्वं च देवादीना-
मादिराज्ञामित्युत्तराध्याये ग्रन्थकार एव ज्ञापकोक्त्या व्युत्पादयिष्यतीति न तद्युत्पादानं पृथगपेक्षितम् ॥ ननु ‘नामि’ इति नामि परतः अदन्ताङ्गस्य दीर्घताविधानात् तत्पराल्पबुद्धि-
शब्दस्य दीर्घतायां ‘अल्पबुद्धीनाम्’ इति भवितव्यम् । ‘अल्पबुद्धिनाम्’ इति तु कथम्? इत्यतः ‘छन्दस्युभयथा’ इति छन्दसि नामि दीर्घत्वादीर्घत्वयोरनुशासनात्, पुराणस्यापि ‘इतिहास-

श्लोकः ५४

पुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः' इति छन्दस्तुल्यत्वात् 'अल्पबुद्धिनाम्' इति नामि दीर्घत्वाभावो युक्त एवेत्याह— छन्दस्युभयथेत्यतो अल्पबुद्धिनामिति नामि दीर्घत्वाभाव इति ॥

यद्यपि वृत्तिकृता तिसृचतसृशब्दयोः नामि दीर्घत्वादीर्घत्वविषयतया एतत् सूत्रं व्याख्यातम् । तथाऽपि धातृणां धातृणामित्यादि वैदिकप्रयोगसंरक्षणार्थम् अविशेषेण नामि दीर्घत्वादीर्घत्वविषयतया एतत्सूत्रीयहरदत्तादिव्याख्यानमनुसृत्य अस्यान्वोपन्यास इति द्रष्टव्यम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— यः स्वयं स्थितप्रज्ञः स्थितप्रज्ञोत्तमप्रवर्तकं श्रीविष्णुं च जानाति स कथं तल्लक्षणादिकं न जानाति ? चेज्जानाति, प्रश्नो न युज्यते । अज्ञानमूलत्वात् तस्येति प्रश्नान्यथानुपपत्त्या प्राप्तमज्ञानमपाकर्तुं प्रवृत्तमुत्तरभाष्यमवतारयति— प्रश्नेति ॥ आदिशब्दार्थमाह— तत्प्रवृत्तीति ॥ ज्ञानिप्रवृत्तीत्यर्थः । लक्षणादिज्ञाने प्रश्नानुपपत्तिरित्यत आह— प्रश्नस्येति ॥ अन्यथेति ॥ लोकानुग्रहगुर्वात्मख्यात्याद्यर्थत्वेनोपपत्तेरित्यर्थः । कुतः जानात्येवेत्येतत् ।

ननु कथं पूर्वराजान इति प्रयोगः ? यावता 'राजाहस्सखिभ्यष्टृच्' इति सूत्रेण टच्प्रत्ययो विहितः । महाराजाय नम इत्युदाहरणं चेत्यत आह— समासान्त इति ॥ 'द्वित्रिभ्यां पाहन्मूर्धसु' इति निर्देशेन, 'प्रतेरंश्वादयश्च' इत्यत्र अंश्वादिगणे राजशब्दस्य पाठेन च समासान्तविधेरनित्यत्वज्ञापनादाह— अनित्य इति ॥ तथैवेत्यनुवादः । जानन्त्येवेति व्याख्या । ज्ञानिलक्षणस्यात्र प्रश्नविषयत्वात् तस्य च अग्निहोत्रादिवररूपत्वाभावात् कथमस्य प्रकृते प्रमाणत्वमित्याशङ्क्याह उपलक्षणमिति ॥ ज्ञानिलक्षणादेरिति योज्यम् । वार्ताशब्देन वृत्तान्तादिग्रहणे प्रकृतासङ्गतितिरित्यतः अर्थान्तरमाह— वार्ताया इति ॥ स्वस्य गुह्यार्थवित्तय इति योजनायां जानन्तीत्यनेन व्याहृतिः । तेन 'गुह्याः' इत्युत्पन्नानुगुण्यं चेत्यत आह— लोकस्येति ॥ पूर्वार्धगतचशब्दावृत्तिमभिप्रेत्येयमुक्तिः । एतेषां पूर्वराजानां देवक्रषीणां चेत्यर्थः । ननु नामि परतो दीर्घत्वे अल्पबुद्धीनामिति स्यादित्यत आह— छन्दसीति ॥ दीर्घप्रकरणस्थमिदं सूत्रम् । नामि दीर्घो वा स्याच्छन्दसीति तदर्थः । व्यतिरेकमुखेनोपपादयतीत्युक्तं विवृणोति गुह्यास्तेऽर्था इति ॥ अकृतप्रश्नस्याप्युपनिबन्धोऽस्त्वित्यत आह— न चेति ॥ केनचिद-कृतस्यापि प्रश्नस्य स्वयमुत्प्रेक्षयोपनिबन्धे प्रतारकतादोषः पुराणकर्तुः स्यादिति भावः ।

नन्वर्जुनस्य ज्ञानित्वे 'यज्ज्ञात्वा न पुनर्मोहम्' इति मोहः कथमुच्यते ? कथं च तस्य तत्र तत्र प्रश्नकरणम् ? इत्याशङ्का 'मोहादिस्त्वभिभवादेः' इति भाष्ये परिहृता । अतो 'न चार्जुनः' इत्यादिग्रन्थस्तेन गतार्थः । तत्रादिपदेन प्रश्नस्य ख्यात्याद्यर्थं करणसम्भवादित्यत आह— एतेनेति ॥ 'वातार्थि गुह्यविचये' इति प्रमाणोदाहरणेनेत्यर्थः । 'मोहादिः' इति भाष्ये प्रथमादिपदेन प्रश्नो ग्राह्यः । द्वितीयादिपदेन तु न केवलं 'जानन्तोऽपि विशेषार्थज्ञानाय स्थापनाय च' इति प्रमाणावेदितं विशेषज्ञानं स्थापनं च गृहीतव्यम् । किन्त्वेतत्स्मृतिबलात् ख्यात्याद्यपीति पूर्वोक्तस्य प्रपञ्चनाच्च गतार्थताशङ्केति भावः ।

गीताक्षरार्थस्तु— ज्ञानिनि प्रकृते लब्धावसरोऽर्जुनः पृच्छतीत्युच्यते अर्जुन उवाचेति ॥ केशव केशयोः कर्मणोरुपपदयोरन्तर्णीतण्यर्थाद् वृत्तु वर्तन इत्यस्माद्भुप्रत्यये कं ब्रह्माणम् ईशं रुद्रं च वर्तयतीति केशवः । तत्सम्बुद्धिः । ब्रह्मरुद्रप्रवर्तक । स्थिता प्रतिष्ठां प्राप्ता प्रज्ञा अपरोक्षज्ञानं यस्य स तथा । तस्य का भाषा ? भाष्यते ज्ञानीति व्यवहियतेऽनयेति भाषा लक्षणम् । ज्ञानीति येन लक्षणेन पुरुषो व्यवहारकर्म भवति तल्लक्षणं किम् ? सास्त्रादिमत्त्वं लक्षणं दृष्ट्वा हि गौरिति व्यवहियते । ज्ञानिसामान्यलक्षणविषय एवायं प्रश्नो न तु लाब्धसमाधिप्रज्ञलक्षणविषयः । किमर्थं तर्हि 'समाधिस्थस्य' इति लक्ष्यविशेषोक्तिरिति चेत् 'समाधावचला बुद्धिः' इत्यनेनोक्तं ज्ञानिलक्षणमनेनानुवदतीति वदामः । न हीदमलक्षणम् । ज्ञानिमात्रनिष्ठधर्मत्वात् । किमर्थोऽनुवाद इति चेत् तज्ज्ञातं मयेति ज्ञापनार्थ इति ब्रूमः । एतज्ज्ञापनेऽपि किं प्रयोजनमिति चेत्, लक्षणान्तरं पृच्छामीति ज्ञापनम् । अन्यथा सिद्धप्रश्न एवायमित्युपेक्ष्यः प्रसज्येत । लक्षणान्तरप्रश्नस्य चेदं प्रयोजनम् अयावल्लक्ष्यभाविताज्ज्ञातमपि लक्षणं न सम्यग् व्यवहारोपयोगि । यावल्लक्ष्यभावि तु सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगि ज्ञास्यामीति । अत एव प्रसिद्धलक्षणपदपरित्यागेनाप्रसिद्धभाषापदोपादानमिति ॥ स्थितधीः अपरोक्षज्ञानी किं प्रभाषेत ? किंविषयकं भाषणं कुर्यात् ? किमासीत् ? प्रतीति शेषः । किं प्रत्यासीत् ? किमुद्दिश्य च ब्रजेत् ? किमुद्देश्यकप्रवृत्तिं कुर्यादिति ॥ ५४ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— समाधानं गमनादिप्रवृत्तिरित्यादिरूपं 'या निशा' इत्यादिना वक्ष्यमाणम् । नन्वर्जुनस्य लक्षणादिज्ञाने तद्विषयकप्रश्नकरणं न युक्तम् । तस्य सन्देह-मूलकत्वादित्यत आह— प्रश्नस्येति ॥ अन्यथोपपत्तेरिति ॥

श्लोकः ५४

‘जानन्तोऽपि विशेषार्थज्ञानाय स्थापनाय वा ।
पृच्छन्ति साधवो यस्मात् तेन पृच्छसि पाण्डव’

इति वचनाद् विशेषज्ञानाद्यर्थत्वेनोपपत्तेरित्यर्थः ॥

ननु पूर्वराजज्ञाब्दात् ‘राजाहः सखिभ्यष्टृच्’ इति टच्प्रत्यये टिभूत‘अन्’ इत्यस्य लोपे पूर्वराज्येकारान्तप्रातिपदिके सति जसि पूर्वराजा इति भाव्यम् । पूर्वराजान इति तु कथमित्यत आह— समासान्त इति ॥ अनित्यत्वाद्न टच् न जात इति नकारान्तमेव प्रातिपदिकमिति भावः ॥ तथैवेति ॥ पूर्वराजवज्जानन्त्येवेत्यर्थः । ज्ञानिलक्षणादिकं जानन्तीत्यत्र कथमिदं मानमित्यत आह— धर्मानिति ॥ ज्ञानिलक्षणादिकमपि ग्राह्यमिति भावः । कथं भवतीत्यन्वयः । व्यधिकरणत्वादित्याशयः ॥ उपपादयतीति ॥ तत्प्रश्नोत्तरस्य पुराणेषूपनिबन्धनेन भविष्यतीत्याशयेनोपपादयतीत्यर्थः ॥

ननु ‘बुद्धि आम्’ इति स्थिते ‘ह्रस्वनद्यापो नुद्’ ह्रस्वान्तान्नद्यन्तादाबन्ताच्च परस्याऽमो नुडागमः स्यादिति सूत्रेण नामि परेऽजन्तशब्दस्याङ्गस्य बुद्धीत्यत्र इकारस्य दीर्घेऽल्प-बुद्धीनामिति स्यादित्यत आह— छन्दसीति ॥ छन्दसि विषये सौत्रे विधिरुभयथा भवतीत्यर्थः । तथाच कदाचिद्दीर्घो भवति कदाचिन्नेत्यर्थः । अस्यापि वचनस्य छन्दःकल्पत्वान्नामि परे दीर्घस्याजातत्वादल्पबुद्धिनामिति युक्तमिति भावः । नन्वकृतस्यापि प्रश्नस्योपनिबन्धोऽस्त्विति चेत्, तत्राह— नच प्रश्नाकरण इति ॥ तथा सति प्रतारकत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥ एतेनेति ॥ ‘प्रश्नाकरणं लोकानां गुह्यवित्तये’ इति प्रमाणोपन्यासेनेत्यर्थः । ‘मोहादिस्त्वभिभवादेः’ इत्यत्राऽद्यादिपदेन प्रश्नप्रकरणं द्वितीयादिपदेन विशेषज्ञानादिरूपनिमित्तग्रहणम् । तथाच मोहोऽभिभवात् प्रश्नाकरणं च गुह्यवित्तय इति यत्पूर्वोक्तं तत्प्रमाणोक्त्या प्रपञ्चितं भवति । आदिपदद्वयोक्तार्थेऽस्य प्रमाणत्वादिति भावः ॥ ५४ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— नन्वर्जुनस्याज्ञानित्वे लक्षणादिप्रश्नोऽनुपपन्न इत्यत आह— प्रश्नस्यान्यथोपपत्तेरिति ॥ गुर्वादिलब्ध्यात्याद्यर्थत्वेनोपपत्तेरित्यर्थः ॥ ननु ‘राजाहससखिभ्यष्टृच्’ इति टच्प्रत्यये पूर्वराजा इति स्यादित्यत आह— समासान्त इति ॥ ननु ज्ञानिलक्षणादिकं जानातीत्यत्र कथमिदं मानं लक्षणादिज्ञानित्वानुक्तेरित्यत आह— धर्मानित्युपलक्षणमिति ॥

ननु वार्ताशब्देन वृत्तान्तग्रहणेऽसङ्गतिरित्यत आह— वार्तायामिति ॥ वृत्तिर्गुरोरात्मनां च वृत्तमस्यामस्ति विषयतयेति वार्ता । ‘प्रज्ञाश्रद्धार्चावृत्तिभ्यो णः’ इति णप्रत्यये आदिवृद्धिः । तथा च योगेनोक्तार्थलाभ इति भावः । ननु ‘स्वस्य गुह्यार्थवितये’ इति व्याख्याने जानन्तीत्यनेन व्याहतिः । न ते गुह्या इत्युपपादनानानुगुण्यञ्चेत्यत आह— लोकस्येति ॥ छन्दस्युभयथेतीति ॥ नामि यो दीर्घस्तत्प्रकरणस्थमिदं सूत्रम् । अस्यार्थः सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तः । नामि दीर्घो वा स्याच्छन्दसीति । ननु नचार्जुन इत्यादिग्रन्थो मोहादिस्त्वभिभवादेरित्यनेनैव गतार्थः । तत्रादिपदाभ्यां प्रश्नस्य ख्यात्याद्यर्थत्वसूचनादित्यत आह— एतेनेति ॥ प्रश्नस्य ख्यात्याद्यर्थत्वप्रतिपादनेनेत्यर्थः । तथा च मोहादिरिति वाक्ये प्रथमादिपदेन प्रश्नः, द्वितीयेन तु न केवलं प्रमाणान्तरबलाद्विशेषज्ञानं स्थापनं च ग्राह्यम् । किन्त्वेतत्स्मृतिबलात् ख्यात्याद्यपीति पूर्वोक्तस्यैव प्रपञ्चनान्न गतार्थतेति भावः ॥ ५४ ॥

श्रीभगवानुवाच—

प्रजहाति यदा कामान् सर्वान् पार्थ मनोगतान् ।

आत्मन्येवाऽत्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते ॥ ५५ ॥

भाष्यम्

गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विका । मत्तादिप्रवृत्तिवदिति ‘या निशा’ इत्यादिना दर्शयिष्यन् लक्षणं प्रथमत आह— प्रजहातीति ॥ एवं परमानन्दतृप्तः किमर्थमेवं प्रवृत्तिं करोति? इति प्रश्नाभिप्रायः । प्रारब्धकर्मणा ईषत्तिरोहितब्रह्मणो वासनया प्रायोऽल्पाभिसन्धिपूर्विका प्रवृत्तिः सम्भवति इत्याशयवान् परिहरति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— चोद्यद्वयपरिहारच्छेदेनोत्तरं प्रघट्टकमवतारयति— गमनादीति ॥ ननु ‘या निशा’ इत्यादिना दर्शयिष्यन्, एतल्लक्षणं तदुद्देश्यं पृच्छेत् (?) किं कारणम् ? इत्यत आह— एवमिति ॥ ननु परमानन्दतृप्तस्येवमभिसन्धिपूर्विका प्रवृत्तिरपि कथम् ? इत्यत आह— प्रारब्धेति ॥

श्लोकः ५५

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ‘का’ इति लक्षणं पृष्टम्, ‘किम्’ इति तत्प्रवृत्त्युद्देश्यम् । तदुभयोत्तरत्वेनोत्तरं ग्रन्थसन्दर्भमवतारयति— गमनादीति ॥ पृच्छति लक्षणं तत्स्वरूप-
ज्ञापनार्थं लोकस्य । तत्प्रवृत्त्युद्देश्यं किमिति ? इत्याकाङ्क्षायामाह— एवमिति ॥ ब्रह्म-
प्रत्यक्षदर्शनेन परमानन्दमग्नत्वाद्यस्य बुद्धिर्भेरीताडनादावपि ततो नापगच्छति, तस्येतर-
विषयाभिसन्धानमीषदपि कुतः ? इत्यत आह— प्रारब्धेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— लक्षणप्रश्नस्यैवोत्तरं प्रतीयते । न तु ‘स्थितधीः’ इत्यादेः,
इत्यतस्तदुत्तरस्थानं दर्शयन् अनन्तरप्रकरणार्थं दर्शयति— गमनादीति ॥ अभिसन्धिः
प्रयोजनोद्देशः । ईषदभिसन्धिसूचनाय अतिशब्दः । प्रवृत्तिमात्रमिहाभिप्रेतम् । न
भाषणादिकमेवेति ज्ञापनाय ‘भाषणादि’ इति नोक्तम् । व्यवहाराय लक्षणप्रश्नो घटते ।
प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नस्तु व्यर्थ एव । नच शक्यः प्रतिवक्तुम् । अनेकेषां प्रवृत्त्युद्देश्यस्यैकरूपस्या-
भावादित्यभिप्रायेण भगवतोपेक्षितोऽसाविति किं न स्यात्? किं तदुत्तरस्थानप्रदर्शनेन?
अन्यथाऽल्पमप्युद्देश्यं वक्तव्यमित्यत आह— एवमिति ॥ एवं भेरीताडनादावपि ‘अचला’
इत्युक्तप्रकारेण परमानन्दतृप्तश्चेत् किमर्थं प्रवृत्तिं करोति? न कुर्यात् । करोति च ।
तस्मादुक्तमसदित्युक्ताक्षेप एवात्राभिप्रेतः । प्रश्नस्तु मुखत एव । अतो नोपेक्षामर्हतीति
भावः । एतच्चार्जुनस्य प्रेक्षावत्त्वाद् गम्यते। एवं चेत् ‘गमनादिप्रवृत्तिः’ इत्युक्तः परिहारो न
पूर्णः। प्रवृत्तिकारणानुक्तेरित्यत आह— प्रारब्धेति ॥ ईषत् तिरोहितं ब्रह्म यस्यासौ
तथोक्तः । परिहरति ‘द्वितीयं प्रश्नं ‘या निशा’ इत्यादौ’ इति शेषः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु गीतानुसारेण भाषणादीति वक्तव्यम् । वैपरीत्येन ब्रजेतेत्युक्त-
गमनादित्वेन वचने किं प्रयोजनमित्यत आह— प्रवृत्तिमात्रमिति ॥ द्वितीयं प्रश्नमिति ॥
प्रवृत्तिप्रश्नत्वेन भाषणादिप्रश्नानामेकरूपत्वादिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— अनन्तरप्रकरणेति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्याद्यनेककार्यात्मकोत्तर-
प्रकरणार्थमित्यर्थः । भाष्ये अनौचित्यमाशङ्क्य निराह— प्रवृत्तीति ॥ इहेति ॥ ‘स्थितधीः किं
प्रभाषेत’ इत्यर्थः इत्यर्थः । शङ्कते— व्यवहारायेति ॥ यद्युत्तरार्थं गमनप्रश्नमात्रमभिमतं तर्हि
पूर्वार्थोक्तप्रश्न एव समाधानार्ह इति गमनप्रश्न एव समाधानार्ह इति बुद्ध्या भगवता ‘प्रजहाति’
इत्यादिना परिहार उच्यते । उत्तरार्थोक्तप्रश्नस्तूपेक्ष्यत्वान्न परिहृतो भगवतेति किं न स्यादित्यर्थः ।

तत्र हेतुः— प्रवृत्तीत्याद्यर्थ एवेति ॥ व्यवहारानुपयोगादिति भावः ॥ नचेति ॥ किञ्चेत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ 'ब्रजेत किम्' इत्यस्यावश्यं परिहर्तव्यत्व इत्यर्थः । उक्तमसदिति ॥ 'समाधावचला बुद्धिस्तदा योगमवाप्स्यसि' इत्युक्तमसदित्यर्थः । अत्रेति ॥ 'ब्रजेत किम्' इत्यत्रेत्यर्थः ॥ एतच्चेति ॥ आक्षेपाभिप्रायवत्त्वमित्यर्थः ॥

भाबरत्रकोशः (सु.टि.)— अनन्तरप्रकरणार्थमिति ॥ प्रजहातीत्याद्यनेकलोकात्मकोत्तर-प्रकरणार्थमित्यर्थः । नन्वभिसन्धिरभिप्रायः । स चेच्छारूपः । 'अभिप्रायो हीच्छा' इति तर्कताण्डवोक्तेः । तथा च प्रवृत्तेरिच्छापूर्वकत्वमवर्जनीयमिति कथमभिसन्धिपूर्वकत्वनिषेध इत्यतोऽभिसन्धिशब्दस्य विवक्षितमर्थमाह— अभिसन्धिः प्रयोजनोद्देश इति ॥ अत्यभि-सन्धिपूर्वकत्वमेव निषिध्यते । न तु सर्वथाऽभिसन्धिपूर्वकत्वमिति वा न व्याहतिरिति भावेनाह— ईषदिति ॥ ननु गीतापाठक्रमानुसारेण भाषणादिप्रवृत्तिरिति भाषणीयम् । न तु 'ब्रजेत' इत्युक्तगमनादीत्यत आह— प्रवृत्तिमात्रमिति ॥ व्यावृत्तिव्यवहारयोर्लक्षणज्ञानप्रयोजनत्वादाह— व्यवहारायेति ॥ प्रवृत्तीति ॥ 'ब्रजेत किम्' इति ज्ञानिप्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्न इत्यर्थः । तज्ज्ञानेऽपि स्वस्य प्रयोजनाभावादिति भावः । वस्तुतस्तु प्रत्युत्तरमेव न युक्तं कर्तुमित्याह— न चेति ॥ अनेकेषां ज्ञानिनाम् । उपेक्षितः असौ प्रष्टा । उत्तरार्थोक्तप्रश्नस्तु उपेक्ष्यत्वान्न परिहृतो भगवतेति किं न स्यादित्यर्थः । तत्र हेतुः— प्रवृत्त्युद्देश्यस्येति ॥ अन्यथा प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नस्य व्यर्थत्वेनोपेक्षणीयत्वाभावे । 'ततश्च समाधावचला । ब्रह्मप्रत्यक्षदर्शनेन भेरीताडनादावपि' इति भाष्यं सान्वयमेवंशब्दार्थं वक्तुमनुवदति— एवमितीति ॥ 'किमर्थम्' इत्याक्षेपतात्पर्यं— न कुर्यादिति ॥ उक्तं 'समाधावचला बुद्धिः' इत्युक्तम्, परमानन्दतृप्तत्वं वा । तद्वाक्षेपाभिप्राय इत्येव भाषणीयमित्यत आह— प्रश्नस्त्विति ॥ प्रश्नो वाचनिकः । आक्षेपस्त्वभाप्रायिक इत्यर्थः । एतच्च उपेक्षानर्हत्वम् । केचित्तु, 'प्रश्नस्याक्षेपगर्भत्वं किमिति कल्प्यते ? प्रश्नमात्रमेवेदं किं न स्यादित्यत आह— एतच्चेति ॥ प्रश्नस्याक्षेपगर्भत्वम् । न हि प्रेक्षावानुर्जो व्यर्थं प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नं कुर्यात् । तथात्वे प्रेक्षावत्त्वहानिः स्यात् । अतस्तदन्यथानुपपत्त्या तत् कल्प्यत इति भावः' इति व्याचक्षते । एवं चेत् प्रश्न आक्षेपगर्भश्चेत् । पूर्णः पर्याप्तः । साक्षात्कृतपरब्रह्मणो ज्ञानिनो ब्रह्म कथं तिरोहितं भवेदित्यतस्तत्र कारणोक्तिः— प्रारब्धेति ॥ स्पष्टत्वात् 'ईषत्तिरोहित-ब्रह्मणः' इत्यत्र सामानाधिकरण्यभ्रमं निरस्यन् विग्रहं दर्शयति— ईषदिति ॥ द्वितीयं प्रश्नमिति ॥ भाषणादिप्रश्नानां प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नत्वेनैकीकरणवचनमिति ज्ञेयम् ॥

श्लोकः ५५

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ अनन्तरप्रकरणेति ॥ 'श्रीभगवानुवाच प्रजहाति' इत्युत्तरप्रकरणेत्यर्थः । ईषदभिसन्धिः देहयात्रार्थमिति शेषः । ननु गीतानुसारेण भाषणादीति वक्तव्यम् । वैपरीत्येन ब्रजेतेत्युक्तगमनस्याऽदित्वेन वचने किं प्रयोजनमित्यत आह- प्रवृत्ति-मात्रमिति ॥ प्रवृत्त्युद्देश्योऽर्थोऽयमिति प्रतिवक्तुं कस्मान्न शक्य इत्यत आह- अनेकेषामिति ॥ पुरुषाणामित्यर्थः । एकरूपस्य एकप्रकारस्य ॥ उत्तरस्थानेति ॥ 'या निशा' इत्यादिरूपेत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नस्य व्यर्थत्वेनोपेक्षितत्वाभावे यथोत्तरत्र महदुद्देश्यं तत्प्रवृत्तौ कथ्यत एवमल्पमप्युद्देश्यं यत्प्रवृत्तावस्ति तदपि वक्तव्यं स्यादित्यर्थः । तथाचाल्पमुद्देश्यं यथा नोक्तमेवं महदुद्देश्यमपि नोक्तमित्येवास्तु, किं तदुत्तरस्थानप्रदर्शनेनेति भावः । न कुर्यादित्यतः परं कारणाभावादिति शेषः । उक्तं परमानन्दतृप्तत्वम् । मुख्यतः आपाततः । अतः आक्षेपरूपत्वात् ॥ अर्हतीति ॥ किन्तु परमानन्दतृप्तत्वेऽपि प्रवृत्तिर्घटते मत्तादिवदित्याशयेन गमनादिप्रवृत्तिरित्यादिना त्वदुत्तरस्थानप्रदर्शनं कार्यमिति ज्ञेयम् । नन्वाक्षेपगर्भत्वं प्रश्नस्य किमिति कल्प्यते? प्रश्नमात्रमेवैतत् किं न स्यादित्यत आह- एतच्चेति ॥ प्रश्नस्याऽक्षेपगर्भत्वम् । नहि प्रेक्षावानर्जुनो व्यर्थं प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नं कुर्यात् । तथात्वे प्रेक्षावत्त्वहानिः स्यात् । अतस्तदन्यथानुपपत्त्या एतत् कल्प्यत इति भावः ॥ एवं चेत् आक्षेपगर्भप्रश्नश्चेत् । न पूर्णः उक्ताक्षेपपरिहारासमर्थः ॥ द्वितीयं प्रश्नमिति ॥ ननु गमनादि-प्रश्नस्य चतुर्थत्वात् चतुर्थं प्रश्नमिति वक्तव्यम् । सत्यम् । प्रवृत्तिप्रश्नत्वेन भाषणादिप्रश्नानामेक-रूपत्वाभिप्रायेण द्वितीयमित्युक्तमित्याशयः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु अभिसन्धिरभिप्रायो ज्ञानमेव । तथा च गमनादिप्रवृत्तेर्ज्ञान-पूर्वकत्वात् कथमभिसन्धिपूर्वकत्वनिषेध इत्यत आह- अभिसन्धिरिति ॥ ननु पाठक्रमेण भाषणादीति वक्तव्यम् । गमनादीति कथमुक्तमित्यत आह- उक्तमिति ॥ परमानन्दतृप्तत्व-मित्यर्थः । द्वितीयं प्रश्नमिति ॥ भाषणादिप्रश्नानां प्रवृत्त्युद्देश्यप्रश्नत्वेनैकत्वादकेवचनमिति बोध्यम् ॥

भाष्यम्

प्रायः सर्वान् कामान् प्रजहाति । शुकादीनामपीषद्दर्शनात् ॥ 'त्वत्पाद-भक्तिमिच्छन्ति ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः' इत्युक्तेः तामिच्छन्ति ॥ यदा त्विन्द्रा-दीनामाग्रहो दृश्यते तदाभिभूतं तेषां ज्ञानम् ॥ तच्चोक्तम्-

‘आधिकारिकपुंसां तु बृहत्कर्मत्वकारणात् ।

उद्भवाभिभवौ ज्ञाने ततोऽन्येभ्यो विलक्षणा’ इति ।

अत एव वैलक्षण्यादनधिकारिणामाग्रहादि चेदस्ति न ते ज्ञानिन इत्यव-
गन्तव्यम् ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु भगवतैव सर्वकामप्रहाणस्य ज्ञानिलक्षणतयोक्तेः
कथमीषदभिसन्धिरभिमता ? इत्यत आह— प्राय इति ॥ कुतः सङ्कोचः ? इत्यत आह—
शुकादीनामिति ॥ ईषन्निषिद्धकामादनादिविधभवत्या कामदर्शनाच्च सर्वपदसङ्कोच
इत्यर्थः । प्रायः सर्वकामप्रहाणलक्षणमिन्द्रादिष्वव्याप्तमित्यत आह— यदेति ॥ इन्द्रादीनां
ज्ञानित्वेऽपि ज्ञानाभिभवकल्पनस्य निर्मूलत्वात्, अज्ञानिष्वपि ज्ञानं प्रकल्प्याभिभवः
कल्प्यतामित्यत आह— तच्चोक्तमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु सर्वकामान् प्रजहातीति वक्तुः कथमीषदभिसन्ध्याऽ-
वशेषोऽभिप्रेतः ? इत्याशङ्क्य, प्रायिकोऽयं सर्वशब्दः, स्थितप्रज्ञमुख्यानां शुकादीनामपीप-
द्रिषयाभिसन्धिदर्शनादिति भावेनाह— प्राय इति ॥ भक्तिमपि त इच्छन्ति, अतः
प्रायिकमेव सर्वकामप्रहाणमिति भावेनाह— त्वदिति ॥ ननु यदि सर्वकामप्रहाणं ज्ञानि-
लक्षणम्, तर्हीन्द्रादयोऽपि न ज्ञानिनः । तेषामपि कदाचिदाग्रहदर्शनादित्याशङ्क्य ज्ञानि-
नामपि तेषां कदाचिज्ज्ञानाभिभवे कारणमस्तीत्येतत् सप्रमाणकमाह— यदेति ।
अतोऽन्येषामेवैतल्लक्षणाभावेनाज्ञानितेत्याह— अत इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु सर्वकामप्रहाणिर्ज्ञानिलक्षणत्वेनोच्यते । तत्कथमल्पाभि-
सन्ध्यङ्गीकारः ? इत्यत आह— प्राय इति ॥ कुतस्सर्वशब्दसङ्कोचः ? इत्यत आह—
शुकादीनामपीति ॥ ‘विरुद्धकामस्य’ इति शेषः । तच्च प्रवृत्तिलिङ्गेन आगमाच्चेति
ज्ञातव्यम् । अनुकूलकामस्तु सर्वथाऽस्त्येव । अतोऽपि सङ्कोच इत्यत आह— त्वत्पादेति ॥
तां भक्तिम् । उपलक्षणमेतत् । प्रायेण विरुद्धकामत्यागो ज्ञानिनो लक्षणं चेदिन्द्रादीनां
ज्ञानित्वं न स्यात् । बहुतरविरुद्धकामदर्शनात् । तथाभूता अपि चेद् ज्ञानिनस्तर्हि
देवदत्तादयोऽपि किं न स्युः ? इत्यत आह— यदा त्विति ॥ आग्रहः विरुद्धकामाभि-

श्लोकः ५५

निवेशः ॥ एतत्प्रमाणेन स्थापयति— तच्चेति ॥ ‘आधिकारिकाः’ इति पुरुषविशेषसञ्ज्ञा । ‘प्रजापाश्च तथा देवाः’ (भा.ता.५.६.५) इत्यादि वचनात् । देवदत्तादिप्रतिबन्दी मोचयति— अत एवेति ॥ एतदागमोक्तादेव । आदिपदेन विरुद्धक्रोधादिग्रहणम् । अनेन कामशब्दः क्रोधादीनामप्युपलक्षणार्थ इति सूचितं भवति ॥

भावबोधः (र.टि.)— प्रवृत्तिलिङ्गेनेति ॥ दैत्यानां वरदानादिविपरीतप्रवृत्तिलिङ्गेन ॥ आगमादिति ‘कचिद्विरुद्धकामोऽपि यथाऽयुध्यद्धरो हरिम्’ इत्यागमाच्चेत्यर्थः । उपलक्षण-
मेतदिति ॥ ज्ञानादिविषयकेच्छायामपि प्राक्प्रमाणोपन्यासादित्यर्थः । कामशब्द इति ॥ ‘प्रजहाति यदा कामान्’ इत्युक्त इत्यर्थः । इन्द्रादीति ॥ तेषामिदानीम् असम्प्रज्ञातसमाध्य-
भावेन लक्ष्यत्वाभावेनाव्याप्त्याक्षेपाप्रसक्तिरित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— एतच्च प्रवृत्तिलिङ्गेनागमाच्चेति ज्ञातव्यमिति ॥ सन्यास-
भिक्षाटनाद्युद्देश्यकप्रवृत्तिलिङ्गेन ‘यं प्रव्रजन्तम्’ (भाग.१.१.२) इत्याद्यागमाच्च ज्ञातव्य-
मित्यर्थः । भगवदेकचित्ततया परमानन्दमग्रास्योक्तरूपप्रवृत्तिकामस्य विरुद्धत्वादित्याहुः ।
उपलक्षणमेतदिति ॥ ‘परब्रह्मत्वमिच्छामि परब्रह्मन् जनार्दन’ इति श्रुतसायुज्यादिमोक्षकामस्य,
‘इच्छा च तस्य युक्ता’ इत्यादिना प्रागुक्तेश्वरप्रसादज्ञानादिकामस्य च’ इति योज्यम् । ‘तथा
देवाः’ इत्यादिवचनादिति ॥ पञ्चमस्कन्धषष्ठाध्यायतात्पर्ये ‘प्रजापाश्च तथा देवाः
महाधीकारिणः स्मृताः’ इत्यादि ब्रह्माण्डवचनादित्यर्थः ॥ कामशब्द इति ॥ ‘यदा
कामान्’ इति श्लोकस्थकामशब्द इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— प्रहाणिः प्रकर्षेण त्यागः । ईषदित्यनन्तरं पूणीयमाह-
विरुद्धेति ॥ तच्चेति ॥ विरुद्धकामत्वं संन्यासभिक्षाटनाद्युद्देश्यकप्रवृत्तिलिङ्गेन, कृष्णेनोत्तरा-
विषयेऽस्त्रं निवर्तयेत्युक्तेऽपि द्रौणेस्तत्रैवास्त्रनिपातनादिविपरीतप्रवृत्तिलिङ्गेन वा, ‘यं प्रव्रजन्त-
मनुपेतमपेतकृत्यम्’ इति, ‘कचिद् विरुद्धकामोऽपि यथाऽयुध्यद्धरो हरिम्’ इत्याद्यागमाच्च
ज्ञातव्यमित्यर्थः । उपलक्षणमिति ॥ ‘भक्तिमिच्छन्ति’ इत्येतद्वचनम् । ‘परब्रह्मत्वमिच्छामि’
इत्यादिशास्त्रवेदितसायुज्यादिमोक्षकामस्य, ‘इच्छा च तस्य युक्ता’ इत्यादिभाष्योक्तेश्वरप्रसाद-
ज्ञानादिकामस्य चोपलक्षणया ग्रहणमित्यर्थः । इन्द्रादीनां ज्ञानित्वं न स्यादिति ॥ न
चेष्टापत्तिः । ‘न च तेषां शुद्धसत्त्वानाम्’ इत्यादिनेन्द्रादीनां प्राग् ज्ञानित्वस्य साधितत्वादिति

भावः । एतत् विरुद्धकामाभिनिवेशकाले ज्ञानं तेषामभिभूतमित्येतत् । पुरुषविशेषेति ॥
महाधिकारिणोऽल्पाधिकारिणश्चेति पदस्थद्विविधपुरुषेत्यर्थः । इत्यादिवचनादिति ॥

‘प्रजापाश्च तथा देवा महाधीकारिणः स्मृताः ।
ऋष्यशीतिस्तथा सप्त पितरोऽप्सरसां शतम् ।
गन्धर्वाणां तथा राज्ञां विंशदन्यासु जातिषु ।
अल्पाधिकारिणः प्रोक्ता अनधीकारिणः परे’

इति पञ्चमतात्पर्योदाहृतब्रह्माण्डवचनादित्यर्थः । महाधीकारिणः, ‘उपसर्गस्य घञमनुष्ये बहुलम्’ इत्यधेर्दीर्घः । देवाः प्रजापतयश्च महाधिकारिकाः शास्त्रोक्ताः । अल्पाधिकारिणः अल्पाधिकारिकाः प्रोक्ता इत्यर्थस्य विवक्षितत्वान्नोक्तार्थे प्रमाणाभावशङ्कावकाशः । तर्हि देवदत्तादयोऽपि विरुद्धकामा ज्ञानिनः किं न स्युरिति शङ्कितत्वादाह— देवदत्तेति ॥ अनधिकारिणाम् उक्ताधिकारिकव्यतिरिक्तदेवदत्तादीनामिति भाष्यार्थः । कामशब्दः ‘प्रजहाति यदा कामान्’ इति गीतागतः । ‘क्रोधादीनाम्’ इत्यादिपदेन विरुद्धमत्सरादिग्रहणम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ प्रवृत्तिलिङ्गेनेति ॥ दैत्यानां वरदानादिरूपप्रवृत्तिलिङ्गेनेत्यर्थः ॥ आगमाच्चेति ॥ ‘कचिद् विरुद्धकामोऽपि यथाऽयुध्यद्धरो हरिम्’ इत्यागमाच्चेत्यर्थः ॥ उपलक्षणमेतदिति ॥ ज्ञानादिविषयकेच्छायामपि प्राग् ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिप्रमाणोपन्यासाद् ज्ञानादिकमपीच्छन्तीति ग्राह्यम् ॥ बहुतरेति ॥ अहल्याधर्षणादिरूपेत्यर्थः । तथाभूताः बहुतरविरुद्धकामवन्तोऽपि ॥ पुरुषविशेषसञ्ज्ञेति ॥ पदस्थानां सञ्ज्ञेत्यर्थः । के ते पुरुषविशेषा इत्यत आह— प्रजापाश्च तथा देवा इत्यादिवचनादिति ॥

‘प्रजापाश्च तथा देवा महाधीकारिणः स्मृताः ।
ऋष्यशीतिस्तथा सप्त पितरोऽप्सरसां शतम् ॥
गन्धर्वाणां तथा राज्ञां विंशदन्यासु जातिषु ।
अल्पाधिकारिणः प्रोक्ता अनधीकारिणः परे ॥’

इति पञ्चमस्कन्धतात्पर्योदाहृतब्रह्माण्डपुराणवचनादित्यर्थः ॥ एतदागमोक्तादेवेति ॥ बहुप्रारब्धकर्मवत्त्वाख्यबृहत्कर्मत्वरूपवैलक्षण्यादेव । अनेन ‘आग्रहादि’ इत्यादिपदेन भाष्ये

श्लोकः ५५

क्रोधादीनां सङ्गृहीतत्वेन 'प्रजहाति यदा कामान्' इत्यत्र कामशब्दः क्रोधादीनामुपलक्षक इति सूचितमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ईषदित्यनन्तरमध्याहार्यमाह— विरुद्धकाम्यस्येति शेष इति ॥ प्रवृत्तिलिङ्गेनेति ॥ कृष्णेनोत्तरागर्भविषयेऽस्त्रं विनिवर्तयेत्युक्तेऽपि द्रोणेस्तत्रैवास्त्रपातनादिरूपविपरीतप्रवृत्तिलिङ्गेनेत्यर्थः । आगमादिति ॥ 'कचिद्विरुद्धकामोऽपि यथाऽयुध्यद्धरो हरिम्' इत्याद्यागमादित्यर्थः । उपलक्षणमिति ॥ ज्ञानादिकामनाया अपि प्राक् साधितत्वादिति भावः । पुरुषविशेषेति ॥ महाधिकारिणोऽल्पाधिकारिणश्चेति द्विविधपुरुषेत्यर्थः । इत्यादिवचनादिति ॥

'प्रजापाश्च तथा देवा महाधीकारिणः स्मृता ।
ऋष्यशीतिस्तथा सप्त पितरोऽप्सरसां शतम् ॥
गन्धर्वाणां तथा राज्ञां विंशदन्यासु जातिषु ।
अल्पाधिकारिणः प्रोक्ता अनधीकारिणः परे ॥'

इति पञ्चमस्कन्धतात्पर्यवचनादित्यर्थः ॥

विरुद्धक्रोधादीति ॥ आदिपदेन विरुद्धमत्सरादेः सङ्ग्रहः । कामशब्द इति ॥ 'प्रजहाति यदा कामान्' इति कामशब्द इत्यर्थः ।

भाष्यम्

न चात्र समाधिं कुर्वतो लक्षणमुच्यते । 'यः सर्वज्ञानभिन्नेहः' (२.५७) इत्यादि स्नेहनिषेधात् ॥ नहि समाधिं कुर्वतस्तस्य शुभाशुभप्राप्तिरस्ति । असम्प्रज्ञातसमाधेः । सम्प्रज्ञाते त्वविरोधः तथाऽपि न तत्रैवेति नियमः ।

'कामादयो न जायन्ते ह्यपि विक्षिप्तचेतसाम् ।

ज्ञानिनां ज्ञाननिर्धूतमलानां देवसंश्रयात् ॥' इति स्मृतेः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वेतल्लक्षणं समाधिस्थस्यैव किं न स्यात् ? न । प्रश्नात् पदानुगुण्यादव्याप्तिशङ्काभावाच्चेत्याह— न चेति ॥ समाधिस्थस्य स्नेहाभावो युक्त एवेत्यत

आह— न हीति ॥ सम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य सुप्त्यादिप्राप्तावपि स्नेहाभावाविरोधात् तस्येदं लक्षणमित्यत आह— सम्प्रज्ञाते त्विति ॥ यद्यपीति संयोज्यम् । असम्प्रज्ञात-समाधिस्थानां ज्ञानिनां वर्तमानत्वाच्च तत्रैवेति (न) नियम इत्यर्थः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु समाधिं कुर्वतः एवैतल्लक्षणं किं न स्यात् ? तथा सति नाव्याप्तिशङ्का, 'समाधिस्थस्य' इति प्रश्नपदानुगुण्यं चेत्यत आह— न चेति ॥ ननुचित एव स्नेहनिषेधः, तस्य कचिदपि स्नेहाभावात् इत्याशङ्क्य शुभाशुभं प्राप्यानभिस्नेह इत्युक्तेः, तदभावाच्चासम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य, अतो नेदं लक्षणं तस्येत्याह— न हीति ॥ ननु समाधिं कुर्वत्यपि सम्प्रज्ञाते 'शुभाशुभं प्राप्य' इत्येतद्विरोधाभावात् तस्मिन्नेव पुंसीदं लक्षणं किं न स्यात् ? इत्याशङ्क्य, उक्तप्रकारेणासमाधिस्थेऽपि सम्भवादुभयोरपीदं लक्षणमित्येतत् सप्रमाणकमाह— सम्प्रज्ञाते त्विति ॥ सम्यक् प्रज्ञानं सम्प्रज्ञातं देहादिविषयं यस्मिन् स सम्प्रज्ञातः । नपुंसके भावेऽप्युक्तप्रत्ययदर्शनात् ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु समाधिं कुर्वतो ज्ञानिनो लक्षणमेतदिति व्याक्रियताम् । तथा सति प्रश्नवाक्यस्थं 'समाधिस्थस्य' इति पदं समञ्जसं स्यात् । सर्वशब्दश्चासङ्गुचितार्थः स्यात् । इन्द्रादि विषयाक्षेपाप्रसक्तिश्चेत्यत आह— न चेति ॥ समाधिं कुर्वतः स्नेहनिषेधोऽनुगुण एवेत्यत आह— न हीति ॥ नात्र स्नेहनिषेधमात्रमुच्यते । किन्तु 'तत्तत्प्राप्य शुभाशुभम्' इति शुभाशुभार्थप्राप्तिपूर्वकम् । नच तत्प्राप्तिः समाधिं कुर्वतो ज्ञानिनोऽस्ति । कुतः ? इत्यत उक्तम्— असम्प्रज्ञातेति ॥ असम्प्रज्ञातः समाधिः यस्यासौ तथोक्तः । बाह्यार्थानुसन्धानं यत्र नास्ति सोऽसम्प्रज्ञातसमाधिः । इतरः सम्प्रज्ञात-समाधिरिति योगशास्त्रे प्रसिद्धिः । तथा च लक्षणमसम्भवि प्रसज्येत । सावकाशेभ्यो बहुभ्यो निरवकाशस्यैकस्यैव बलवत्त्वमिति भावः । एवं तर्हि सम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यै-तल्लक्षणमस्तु । तत्रोक्तदोषाभावादित्यत आह— सम्प्रज्ञाते त्विति ॥

यद्यपि सम्प्रज्ञातसमाधौ शुभाशुभप्राप्तिसम्भवेनासम्भवित्वं नाम लक्षणविरोधो नास्ति । तथाऽपि कामादिहानं समाधिस्थ एव पुंसीति नियमो नास्ति । असमाधिस्थेऽपि ज्ञानिनि विद्यमानत्वात् । तथाचातिव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । असमाधिस्थेऽपि ज्ञानिनि कामाद्यभावः कुतः? इत्यत आह— कामादय इति ॥ तदर्थं 'सर्वथा' इति विशेषणप्रक्षेपेऽपि पुरुष-

श्लोकः ५५

विशेषेऽतिव्याप्तिपरिहारो दुर्यत एव । नचास्मन्मतेऽप्यव्याप्तिदोषः । असम्प्रज्ञातसमाधिस्थ-
व्यतिरिक्तविषयत्वात् । सम्भवतस्तु तद्विषयत्वादिति ॥

भावबोधः (र.टि.)- बहुभ्य इति ॥ समाधिस्थस्येति पदसामञ्जस्यादिभ्य इत्यर्थः ।
सावकाशत्वं तु आद्यस्यानुवादपरत्वेन द्वितीयस्य सर्वशब्दसङ्कोचस्यावश्यकत्वेन तृतीय-
स्येन्द्रादीनामभिभूतज्ञानत्वेनेति ज्ञातव्यम् । विक्षिप्तचेतसामित्यनेन समाध्यभावोक्तेः 'कामादयः'
इति वाक्यं विवक्षितार्थे प्रमाणमिति ज्ञातव्यम् ।

सर्वथेतीति ॥ विक्षिप्तचेतसा कदाचित् कथञ्चित् कियान्वा विरुद्धकामः सम्भवतीति
तद्व्यावृत्तिरिति भावः । पुरुषविशेष इति ॥ उत्पन्नापरोक्षज्ञाने ऋजुगणे इत्यर्थः । तत्र
लोकयात्रादिनोभयविधसमाध्यभावदशायामपि अच्छिन्नधर्मत्वेन विरुद्धकामसम्भावनाया अप्य-
भावात् । न च तेषामुभयविधसमाध्यभावासिद्धिः । 'अज्ञानं च चतुर्वारम्' इत्यादिना
तत्सिद्धेरिति । नच तद्व्यतिरिक्तत्वे सति सम्प्रज्ञातसमाधिस्थज्ञानित्वं लक्ष्यतावच्छेदकमिति
वाच्यम् । तदपेक्षया ज्ञानित्वस्य लघुत्वात् । ननु यः सर्वत्रेति लक्षणे भवता यथा असम्प्रज्ञात-
समाधिस्थव्यतिरिक्तज्ञानित्वं लक्ष्यतावच्छेदकमभिमतम्, तथा ममापीति चेन्न । अस्मदभिमत-
सम्प्रज्ञातसमाधिस्थव्यतिरिक्तज्ञानित्वापेक्षयैतस्य गुरुशरीरत्वात् असम्प्रज्ञातसमाधिस्थव्यतिरिक्ता-
नामपि केषाञ्चित् ज्ञानिनां व्यावर्तितत्वेनातिसङ्कोचकत्वाच्चेति भावः । अव्याप्तिदोष इति ॥
'तत्तत्प्राप्य शुभाशुभम्' इत्युक्तलक्षणस्येत्यर्थः । सम्भवतस्त्विति ॥ 'प्रजहाति' इत्यनेनोक्त-
प्रायो विरुद्धकामरहितत्वादिरित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)- नात्रेति ॥ लक्षणोक्तिप्रकरणे 'यः सर्वत्र' (२५७) इति तृतीयश्लोक
इत्यर्थः ॥ शुभाशुभमितीति ॥ 'अनेन' इति शेषः ॥ प्राप्तिपूर्वकमित्यत्र 'स्नेहनिषेधः'
इत्यनुषङ्गः ॥ असम्भवि प्रसज्येतेति ॥ 'समाधिं कुर्वतो ज्ञानिनो लक्षणत्वे' इत्यापादकं
योज्यम् ॥ ननु समाधिस्थपरत्वे 'प्रश्नवाक्यस्थम्' इत्यादिना अनेकानुगुण्यमुक्तमित्यत आह-
सावकाशेभ्य इति ॥ प्रागुक्तदिशा अनुवादसङ्कोचविधानादिना सावकाशेभ्यः समाधिस्थपद-
सर्वशब्द (इन्द्रादि).. अनादिविषयाक्षेपेभ्यःशुभाशुभप्राप्तिपूर्वकस्नेहनिषेधरूपनिरवकाश-
रूपस्य एकस्येत्यर्थः ।

तदर्थमिति ॥ ज्ञानिमात्रेऽनतिव्यास्यर्थम् । सर्वदा कामादयो न जायन्त इति 'सर्वदा' इति विशेषण इत्यर्थः । पुरुषविशेष इति ॥ ब्रह्मादिपुरुषविशेष इत्यर्थः । तत्र कदाऽपि विरुद्धकामानुदयादिति भावः । अव्यासिदोष इति ॥ 'तत्तत्प्राप्य' इत्युक्तिलक्षणस्य । असम्प्रज्ञातसमाधिस्थपुरुषविशेषेऽव्याप्तिरित्यर्थः । सम्भवत इति ॥ 'प्रजहाति' इत्यादिनोक्त-
कामक्रोधादिराहित्यरूपस्येत्यर्थः ॥

भाबरत्रकोशः (सु.टि.)- व्याक्रियतामित्यत्रोपष्टम्भकमाह- तथा सतीति ॥ समाधिस्थस्येतीति ॥ समाधौ तिष्ठतीति व्युत्पत्तौ समाधिं कुर्वतो लाभ इति भावः । उत्तरश्लोकाक्षरपर्यलोचनयाऽप्येवमित्याह- सर्वशब्द इति ॥ 'कामान् सर्वान् पार्थ' इत्यत्रत्यसर्वशब्द इत्यर्थः । समाध्यवस्थायामेव सर्वकामप्रहाणं सम्भवतीति भावः । सर्वकामप्रहाणस्य ज्ञानिलक्षणत्वे इन्द्रादावव्याप्तिः स्यात् । तेषां बहुतरविरुद्धकामदर्शना-
दितिन्द्रादिविषये योऽयमाक्षेपः कृतः सोऽप्यत्र नास्तीत्याह- इन्द्रादीति ॥ तेषां विरुद्ध-
कामाभिनिवेशकाले समाध्यभावेनालक्ष्यत्वादेवाव्याप्तिशङ्कानवकाश इत्यर्थः । शुभाद्यर्थप्राप्त्यभावे
'असम्प्रज्ञातसमाधेः' इत्येतद्धेतुसमर्पकं यथा स्यात् तथा व्याचष्टे- बाह्येति ॥ बाह्यार्थानु-
सन्धानं यत्रेति वदन् सम्प्रपूर्वाज्ज्ञानतेभवि निष्ठा । सं प्रकृष्टं ज्ञातं ज्ञानं यस्मिन् स तथेति
व्युत्पत्तिमभिप्रेति । लक्षणं प्राप्तशुभाद्यर्थस्नेहशून्यत्वरूपम् । असम्भवि समाधिं कुर्वत्सु ज्ञानिषु
शुभादिबाह्यार्थानुसन्धानासम्भवाल्लक्ष्यनिष्ठाभावप्रतियोगित्वरूपासम्भवदूषितं स्यादित्यर्थः ।

ननु समाधिं कुर्वतो ज्ञानि-ने लक्षणमेतदित्यङ्गीकारे समाधिस्थपदसामञ्जस्यं, सर्वशब्दा-
सङ्कोचः, इन्द्रादिविषयाक्षेपाप्रसक्तश्चेति साधकानि बहूनीत्युक्तमित्यत आह- सावकाशेभ्य
इति ॥ प्रागुक्तदिशाऽनुवादेन, सङ्कोचावश्यम्भावेन, अभिभूतज्ञानत्वेन च सावकाशेभ्यः
समाधिस्थपदसामञ्जस्यादिभ्यः शुभप्राप्तिपूर्वकस्नेहनिषेधरूपस्य निरवकाशस्यैकस्यापि
बलवत्त्वम् । यथा 'शब्दादेव प्रमितः' इत्यधिकरणे 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति'
इत्यत्रेशानो वायुर्विष्णुर्वेति विशये वायुप्रापकाणां प्राणव्यवस्थापकत्वमध्यमत्वसदैवोपास्यत्वानां
लिङ्गानां सत्त्वाद् वायुरिति प्राप्ते, विष्णुरेवायं वामनशब्दादेवेति सिद्धान्तितम् । तत्र लिङ्गानि
सावकाशानि वामनशब्दस्त्वेकोऽपि निरवकाश इति बहूनां लिङ्गानां सावकाशानामेकेन
वामनशब्देन बाध उक्तः तथाऽत्रापीति भावः । एवं तर्हि यद्युक्तरीत्याऽसम्प्रज्ञातसमाधिस्थ-
लक्षणत्वेन व्याख्याने । दोषः उक्तदोषः असम्भवः ।

श्लोकः ५५

‘तथाऽपि’ इति भाष्यं सङ्गमयितुमाह— यद्यपीति ॥ विक्षिप्तचेतसाम् असमाधि-
स्थानामपि । तथा चानेन विवक्षितार्थसिद्धिः । तदर्थं ज्ञानिमात्रेऽनतिव्याप्त्यर्थम् । सर्वथेति
विशेषणप्रक्षेप इति ॥ असमाधिस्थज्ञानिनां कदाचित् कथञ्चिद् विरुद्धकामः सम्भवत्येवेति
तद्व्यावृत्तिरिति भावः । पुरुषविशेषे उत्पन्नापरोक्षज्ञाने ऋजुगणे । तत्र सम्प्रज्ञातासम्प्रज्ञात-
रूपोभयविधसमाध्यभावदशायामपि ‘शुद्धे भागवते धर्मे निरतो यद्वृकोदरः’ इत्यादिशास्त्रा-
वेदिताच्छिन्नधर्मताके विरुद्धकामनासम्भावनाया अप्यभावात् । न च तेषामुभयविधसमाध्यसिद्धौ
मानाभावः । द्वितीयनवमे ‘कर्मविमोहिते इदं कार्यमित्यजानति’ इति, षष्ठे ‘अज्ञानं तु चतुर्वारं
द्विवारं भयमेव च । शोकोऽपि तावान्’ इत्यादेरेव तत्र मानत्वादिति भावः । अव्याप्तिदोष
इति ॥ ‘तत्तत् प्राप्य शुभाशुभम्’ इति शुभाशुभार्थप्राप्तिपूर्वकस्नेहनिषेधरूपलक्षणस्यासम्प्रज्ञात-
समाधिस्थपुरुषविशेषेऽव्याप्तिदोष इत्यर्थः । बाह्यार्थानुसन्धानाभावेन शुभाशुभप्रतीतेस्तत्रा-
भावादिति भावः । व्यतिरिक्तविषयत्वात् ‘तत्तत्प्राप्य शुभाशुभम्’ इति लक्षणवाक्यस्येति शेषः ।
तर्हि किं नाम तत्र लक्षणं ज्ञातव्यम् ? इत्यत आह— सम्भवतस्त्विति ॥ ‘प्रजहाति यदा
कामान्’ इत्युक्तस्य प्रायो विरुद्धकामादि-रहितत्वादेस्सर्वत्र सुसम्पादस्येत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ समञ्जसं स्यादिति ॥ पूर्वोक्तानुवादरूपत्वाभावादिति भावः ।
असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य ज्ञानिनो लक्षणमेतदिति व्याख्याने इन्द्रादीनां बहुतरविरुद्धकाम-
दर्शनाद् ज्ञानित्वं न स्यादित्याक्षेपस्य प्रसक्तिरेव नास्ति । इन्द्रादीनामसम्प्रज्ञातसमाध्यवस्था-
भावात् । तथात्वे जगद्व्यापारविलयापत्तेः । तथाच लक्ष्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेनालक्ष्यतया
निरुपचरितसर्वकामप्रहाणिरूपलक्षणस्येन्द्रादावसम्भवो न दोषायेत्याशयेनाऽह— इन्द्रादीति ॥
असम्भवीति ॥ शुभाशुभप्राप्तिपूर्वकं तत्र स्नेहशून्यत्वलक्षणमसम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थापन्ने लक्ष्ये
नास्तीत्यसम्भव इत्याशयः ॥ यत्र नास्तीति ॥ किन्तु केवलं भगवदनुसन्धानमेवास्तीति
शेषः ॥ इतर इति ॥ बहुतरं भगवदनुसन्धानमस्ति, बाह्यार्थानुसन्धानं चेष्टदित्यर्थः ॥

ननु असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थावत एवेदं लक्षणम् । नच ‘यः सर्वत्र’ इति लक्षणस्या-
सम्भवदोष इति वाच्यम् । ‘समाधिस्थस्य’ इति विशेषणबलात् तथा ‘प्रजहाति यदा कामान्
सर्वान्’ इति सर्वशब्दबलात् । तदर्थं प्रायेण विरुद्धकामत्यागस्य लक्षणत्वे इन्द्रादीं बहुतर-
विरुद्धकामदर्शनेन ज्ञानित्वं न स्यात् । तथाभूतानामपि ज्ञानित्वे देवदत्तादीनामपि तथात्वा-

पतेरिति बहुभ्यो ज्ञापकेभ्योऽसम्भवरूपस्यैकस्य दोषस्य बाधसम्भवादित्यत आह—
सावकाशेभ्य इति ॥ आद्यस्यानुवादपरत्वेन द्वितीयस्य सर्वशब्दसङ्कोचेन तृतीयस्येन्द्रा-
दीनामभिभूतज्ञानत्वेन सावकाशत्वं ज्ञातव्यम् ॥ उक्तदोषाभावादिति ॥ ‘यः सर्वत्र’ इति
लक्षणस्यासम्भवाख्यदोषाभावादिति भावः । ‘प्रजहाति’ इत्युक्तं कामादिहानं तूभयानुगतं
लक्षणमस्त्विति वाक्यशेषः ।

विरोधः दोषः ॥ कामादिहानमिति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्यनेनोक्तमुभयानुगतं लक्षणमिति
तूक्तं कामादिहानमित्यर्थः ॥ समाधिस्थ एवेतीति ॥ सम्प्रज्ञातासम्प्रज्ञातरूपोभयविध-
समाध्यवस्थापन्ने ज्ञानिनीत्यर्थः ॥ असमाधिस्थेऽपीति ॥ प्रारब्धकर्मानुसारेण लोकयात्रा-
व्याख्यानादिना विक्षिप्तचेतसि उभयविधसमाधिशून्येऽपरोक्षज्ञानिनीत्यर्थः ॥ कामादय इतीति ॥
‘विक्षिप्तचेतसाम्’ इत्यनेन समाध्यभावोक्ते ‘कामादयः’ इति वाक्यमसमाधिस्थेऽपि ज्ञानिनि
कामाद्यभावसद्भावे प्रमाणमिति ज्ञातव्यम् ॥ तदर्थमिति ॥ असमाधिस्थेऽतिव्याप्तिपरिहाराय
सर्वथा कामादिहानं लक्षणतया विवक्षितम् । विक्षिप्तचेतस्यसमाधिस्थे कदाचित् कथञ्चित्
किञ्चित् च विरुद्धकामः सम्भवतीति तद्व्यावृत्तिरिति भावः ॥ पुरुषविशेषेति ॥ उत्पन्ना-
परोक्षज्ञानऋजुगण इत्यर्थः । तत्र लोकयात्राव्याख्यानादिनोभयसमाध्यभावदशायामप्यच्छिन्न-
धर्मत्वेन विरुद्धकामसम्भावनाया अप्यभावात् । यथोक्तं ब्रह्मणा—

‘न भारती मेऽङ्ग मृषोपलक्ष्यते न कर्हिचिन्मे मनसो मृषा गतिः ।

न मे हृषीकाणि पतन्त्यसत्पथे यन्मे हृदौत्कण्ठचवता धृतो हरिः’

इति ॥ अस्मन्मत इति ॥ सम्प्रज्ञातरूपोभयविधसमाध्यवस्थापन्नज्ञानिनो लक्ष्यत्वमिति
मते ‘तत्तत् प्राप्य शुभाशुभम्’ इति लक्षणस्यासम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थाविशिष्टेऽव्याप्तिदोष इत्यर्थः ।
असम्प्रज्ञातसमाधिस्थव्यतिरिक्तेति ॥ सम्प्रज्ञातसमाधिस्थेत्यर्थः ॥ विषयत्वादिति ॥ ‘तत्तत्
प्राप्य शुभाशुभम्’ इति लक्षणस्येत्यर्थः । तर्ह्यसम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थावत किं लक्षणमित्यत
आह— सम्भवत इति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्याद्युक्तस्य प्रायो विरुद्धकामरहितत्वादेः सम्भवत
असम्भवरहितस्य लक्षणस्य तद्विषयत्वाद् असम्प्रज्ञातसमाधिस्थविषयत्वादित्यर्थः ।

इदमत्राऽकूतम् । उभयावस्थाविशिष्टस्यापि ज्ञानिनः ‘प्रजहाति’ इत्युक्तप्रायसर्वकाम-
प्रहाणिलक्षणम् । इदमेव च सार्वत्रिकव्यवहारोपयोगि । नच प्रायपदवैयर्थ्यं शङ्क्यम् ।

श्लोकः ५५

अम्प्रज्ञातसमाधिस्थेऽपि भक्तिज्ञानादिकामनायाः सत्त्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थत्वात् । अत एव 'त्वत्वाद' इत्यादिप्रमाणोदाहरणं कृतम् । सम्प्रज्ञातावस्थाविशिष्टज्ञानिमात्रस्य तु 'तत्तत् प्राप्य' इत्युक्तं लक्षणमिति द्रष्टव्यम् ॥

ननु रुद्रादौ बहुतरविरुद्धकामसत्तादशायां प्रायः सर्वकामप्रहाणिर्नास्तीत्यसम्भव इति चेन्न । इष्टत्वात् । अत्रानभिभूतज्ञानित्वं लक्ष्यतावच्छेदकम् । तस्य तदनाक्रान्तत्वात् । रुद्रादिदेवानां तावदसम्प्रज्ञातसमाधिर्नास्त्येव । तथात्वे जगद्व्यापारविलयप्रसङ्गात् । यथोक्तं 'या निशा' इत्यत्र तात्पर्यं 'देवेभ्योऽन्ये यदा ब्रह्म पश्यन्त्यन्यत्र दृश्यते' इत्यादि । तथाच सम्प्रज्ञातसमाधिना यदा ज्ञानित्वावस्था तदानीमेव लक्ष्यत्वम् । नतु ज्ञानाभिभवेन विरुद्धकामवत्तादशायाम् । यथोक्तं तात्पर्ये—

‘अपरोक्षदृशोऽपि स्याद् यदा नास्त्यपरोक्षदृक् ।

क्वचिद् विरुद्धकामोऽपि यथाऽयुध्यद्धरो हरिम् ॥

अतोऽनभिभवो यावद् दृशोस्तावन्निगद्यते । स्थितप्रज्ञ’

इत्यादि । अतोऽत्र नाननुगमादिशङ्केति द्रष्टव्यम् । केचित्तु 'प्रजहाति' इत्युक्त 'तत्तत्प्राप्य' इत्युक्तलक्षणवदन्यान्यत्वं सर्वत्रास्तीति नाननुगम इत्याहुः ॥

भावप्रकाशः (कू.टि.)— इन्द्रादीति ॥ तेषामाग्रहकाले समाध्यभावेनालक्ष्यत्वादेवा-
व्याप्तिशङ्काभाव इत्यर्थः । सावकाशेभ्यो बहुभ्य इति ॥ अनुवादत्वेन शङ्कोचावश्यम्भावेनाभि-
भूतज्ञानत्वेन च सावकाशेभ्यः । समाधिस्थपदसामञ्जस्यादिभ्यो बहुभ्य इत्यर्थः । उक्तदोषेति ॥
असम्भवेत्यर्थः ।

सर्वथेति ॥ असमाधिस्थज्ञानिनां तु कदाचित् कियांश्चिद्विरुद्धकामः सम्भवत्येवेति
तद्व्यावृत्तिरिति भावः । पुरुषविशेष इति ॥ अपरोक्षज्ञानिऋजुगण इत्यर्थः । तत्र
लोकयात्रादिनोभयविधसमाध्यभावदशायामप्यच्छिन्नधर्मत्वेन विरुद्धकामसम्भावनाया अप्य-
भावात् । न च तेषामुभयविधसमाध्यभावासिद्धिः । 'अज्ञानं तु चतुर्वारम्' इत्यादिना तत्सिद्धे-
रिति भावः । 'प्रजहाति' इत्युक्तापरोक्षज्ञानिलक्षणस्यानपरोक्षज्ञान्यृजुषु यथा नातिव्याप्तिः तथा

‘एतान्येव ज्ञानोपायानि इत्येतद्व्याख्यावसरे स्पष्टम् । व्यतिरिक्तविषयत्वादिति ॥ ‘तत्तत्प्राप्य शुभाशुभम्’ इत्यादेरिति शेषः । सम्भवतस्त्विति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्याद्युक्तस्येत्यर्थः ॥

भाष्यम्

मनोगता हि कामाः । अतस्तत्रैव तद्विरुद्धज्ञानोत्पत्तौ युक्तं हानं तेषामिति दर्शयति— मनोगतानिति ॥ विरोधश्चोच्यते ‘रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ (२.५९) इति । न चैतददृष्ट्याऽपलपनीयम् । पुरुषवैशेष्यात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ज्ञानिनः सर्वकामाभावे कारणाकाङ्क्षापरिहाराय ‘मनोगत’ पदमवतार्य व्याचष्टे— मनोगता हीति ॥ कुतो ज्ञानकामनयोर्विरोधः ? इत्यत आह— विरोधश्चेति ॥ असम्भवीदं लक्षणमित्यत आह— न चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ज्ञाने सति कामनिवृत्तौ हेत्वाकाङ्क्षायां तदुक्तिपरत्वेनोत्तरं पदं व्याचष्टे— मनोगता हीति ॥ विषयकामभगवज्ज्ञानयोः कथं विरोधः ? इत्याकाङ्क्षायामाह— विरोधश्चेति ॥ एवंविधपुरुषादर्शनादसम्भावितमिदं लक्षणमिति नाशङ्कनीयमित्याह— न चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— कामानां मनोगतत्वाव्यभिचाराद् व्यर्थं विशेषणमित्यतो नेदं विशेषणम् । किन्तु सर्ववामत्यागस्यासम्भवित्वमाशङ्क्य तदुपपादनाय युक्तिरियमुक्तेत्याह— मनोगता हीति ॥ तत्रैव मनस्येव । कामज्ञानयोर्विरोधः कुतः? इत्यत आह— विरोधश्चेति ॥ ‘रसो रागः’ (२.५६) इति वक्ष्यति ॥ ननु सर्वकामप्रहाणमस्मदादियु न दृष्टम् । तद्दृष्टान्तेन ज्ञानिष्वपि तदभावानुमानाद् असम्भवित्वं लक्षणस्येत्यत आह— न चेति ॥ कुतः? उदाहृतप्रमाणविरोधात् । प्रमाणविरुद्धार्थानुमाने च पण्डितमूर्खादिपुरुषवैचित्र्यापलापप्रसङ्गादित्याह— पुरुषेति ॥

भावबोधः (र.टी.)— ॥ रसो राग इतीति ॥ तथा च रसशब्देन कामग्रहणात् तस्य ज्ञानेन सह विरोधे इदं प्रमाणमिति भावः । तस्मिन् स्थितत्वं सर्वसाधारणमतो व्याचष्टे— तदेकाग्रचित्तस्येति ॥ ५५ ॥

श्लोकः ५५

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ उदाहृतेति ॥ 'कामादयः' इति प्रमाणेत्यर्थः ॥ ५५ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ कामानां मनोगतत्वाव्यभिचारादिति ॥ 'सम्भव-
व्यभिचाराभ्यां स्याद् विशेषणमर्थवत्' इति व्यभिचारभाव एव विशेषणत्वम् । न चात्र
व्यभिचारोऽस्ति । अमनोगतकामाभावात् । इदं च परीत्या । स्वरीत्या तु स्वरूपभूतकाम-
व्यावृत्त्यर्थं 'मनोगताः' इति विशेषणमिति ॥ 'कामा येऽस्य हृदि स्थिताः' 'इत्यन्तः-
करणस्थानां कामानां मोक्षमेव हि । आह श्रुतिर्हृदीत्येव न चेद् व्यर्थं विशेषणम्' इत्यनु-
व्याख्यानसुधयोः, 'कामा येऽस्य हृदि स्थिताः' इत्यत्राप्यन्तःकरणस्थानामेव कामानां मोक्ष
उक्तो न तु स्वरूपभूतानाम्' इति तैत्तरीयभाष्ये च स्थितम् । सर्वकामत्यागस्य 'प्रजहाति'
इत्युक्तसर्वकामत्यागस्य । कदाऽपि काव्यदर्शनाद् यावल्लक्ष्यनिष्ठाभावप्रतियोगित्वरूप-
मसम्भवित्वमित्यर्थः । तदुपपादनाय लक्षणसम्भवोपपादनाय । व्यवहितकामपरत्वभ्रमनिरासा-
याह- तत्रैव मनस्येवेति ॥ कामज्ञानयोरिति ॥ अनेन 'तद्विरुद्ध' इत्यत्र तच्छब्देन कामो
ग्राह्य इत्युक्तं भवति । कामज्ञानयोर्विरोधे 'रसोऽप्यस्य' इत्यस्य प्रमाणत्वं स्फोरयितुं
तत्रत्यरसशब्दार्थमाह - रसो राग इति ॥ कामज्ञानयोर्विरोधे कथमिदं प्रमाणम् ? तत्र
रसज्ञानयोर्विरोधोक्तेरित्यत्र आह- रसो राग इति वक्ष्यतीत्यपि गमयन्ति ॥ तथा च दृष्ट्वा
वर्तमानस्य रसशब्दितः कामो निवर्तत इत्युक्तौ ज्ञानकामयोर्निर्वर्त्यनिवर्तकभावलक्षणो विरोधः
शास्त्र उच्यत इति भाष्यार्थ उक्तो भवति । तदभावानुमानादिति ॥ न ज्ञानिनः सर्वकाम-
प्रहाणवन्तः, पुरुषत्वादस्मदादिवदिति सर्वकामप्रहाणाभावानुमानादित्यर्थः । उदाहृतेति ॥
'कामादयो न जायन्ते' इत्युदाहृतप्रमाणविरोधात् सर्वकामप्रहाणं नापलपनीयमित्यर्थः ।
वैचित्र्येति । प्रत्यक्षसिद्धपाण्डित्यशालिनं कञ्चन पक्षीकृत्य, नायं पाण्डित्यशाली पुरुषत्वात्
सम्मतवदिति प्रयोगसम्भवाद् वैचित्र्यमपलापनीयं स्यादित्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु कामस्य ज्ञानेन विरोध इत्यत्र कथमिदं मानम्? रस-
शब्दस्य कामवाचित्वाभावादित्यत्र आह- रसो राग इति वक्ष्यतीति ॥ 'रसो रागस्तथा रक्ति
शोभनाध्यास एव च' इत्यभिधानं वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ अनुमानादिति ॥ 'ज्ञानिनः न सर्वकाम-
प्रहाणिमन्त । पुरुषत्वात् । अस्मदादिवत्' इति ज्ञानिषु सर्वकामप्रहाण्यभावस्यानुमानादित्यर्थः ।
उदाहृत इति ॥ 'कामादयो न जायन्ते' इत्युदाहृतेत्यर्थः ॥ अपलापेति ॥ पुरुषत्वेन हेतुना

पण्डितस्यापि मूर्खत्वं मूर्खस्यापि पण्डितत्वमनुमातुं शक्यमिति तदुभयापलापोऽपि स्यादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ कामानामिति ॥ इदं च पररीत्या । स्वरीत्या तु स्वरूपभूतकामानां व्यावृत्तौ मनोगता इति विशेषणं सार्थकमित्यन्यत्र प्रतिपादितम् । ननु कामज्ञानयोर्विरोधे कथमिदं मानम् ? । अत्र रसज्ञानयोर्विरोधोक्तेरित्यत आह- रसो राग इति बक्ष्यतीति ॥ बीतरागभयक्रोधा इत्येतद्व्याख्यावसर इति शेषः ॥

भाष्यम्

आत्मना परमात्मना । परमात्मन्येव स्थितस्सन् । आत्माख्ये तस्मिन् स्थितस्य तत्प्रसादादेव तुष्टिर्भवति ॥

‘विषयांस्तु परित्यज्य रामे स्थितिमतस्ततः ।

देवाद्भवति वै तुष्टिर्नान्यथा तु कथञ्चन ॥’

इत्युक्तं हि नारायणाष्टाक्षरकल्पे ॥ अतो नात्मा जीवः ॥ ५५ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- सुषुप्तावेतल्लक्षणमतिव्याप्तमित्यत आह-आत्मनेति ॥ ‘आत्म’शब्देन जीवः किं न स्यात् ? इत्यत आह- आत्माख्य इति ॥ ५५ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ‘आत्मनि’ इत्यादौ स्वस्मिन्नेवेत्यपि प्रतीतिर्मा भूदिति यथावद्व्याचष्टे- आत्मनेति ॥ कुतोऽत्रात्मशब्दोक्तो विष्णुरेव, न जीवः ? इत्याकाङ्क्षायाम्, आत्मेत्याख्याया भगवतोऽन्यत्रासम्भवात्, विषयपरित्यागेन भगवद्व्यायिनस्तस्मिन्नेव सन्तोपः, तत्प्रसादादेव भवतीति वचनबलाच्चेति भावेनाह- आत्माख्य इति ॥ ५५ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- ‘आत्मनि’ ‘आत्मना’ इति पदद्वयेन जीव एवात्रोच्यते’ इति कश्चित् । ‘नृतीयान्तेन मनः’ इत्यपरः । तदुभयमसदिति भावेनाऽह- आत्मनेति ॥ ‘स्थितस्सन्’ इति शेषोक्तिः । वाक्यार्थं वदन् स्वव्याख्यानोपपत्तौ परव्याख्यानानुपपत्तौ च युक्तिमाह- आत्माख्य इति ॥ तस्मिन् स्थितस्य तदेकाग्रचित्तस्य । अत्र त्यक्तविषय-

श्लोकः ५५

स्यापि तुष्टिरुच्यते । सा च परमात्मपरिग्रहे सम्भवति । नान्यथेत्यर्थः ॥ कुतः ? इत्यत आह— विषयांस्त्विति ॥ ततः किम्? इत्यत आह— अत इति ॥ ५५ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ जीव एवोच्यत इति ॥ आत्मन्येव प्रत्यगात्मस्वरूप एव । आत्मना स्वेनैवेति शब्दद्वयेन जीव उच्यत इति शङ्कर आहेत्यर्थः । अपरः आत्मना मनसा, आत्मैकावलम्बनेनेति रामानुज इत्यर्थः । परमात्मन्येवेत्यतःपूर्वं आत्मनीत्यनुवादो भाष्ये योज्यः । परमात्मनि स्थितत्वं सर्वसाधारणमित्यतो व्याचष्टे— तदेकाग्रचित्तस्येति ॥ पूर्वार्धे सर्वकामप्रहाणोक्तेराह— त्यक्तेति ॥ सा च तुष्टिः । परमात्मपरिग्रहे आत्मशब्देन । अन्यथा जीवादिपरिग्रहे । रामे स्थितिमतः तदेकाग्रचित्तस्य । ततो देवाद् रामदेवप्रसादात् । अतः भगवत्प्रसादमन्तरा । तुष्टिः गीतोक्ताऽपि जीवस्य सदाऽसत्त्वात्, लोकसिद्धतुष्टिकारणविषयाणां त्यक्तत्वाच्च न शक्योपपादयितुम् । अतो न आत्मशब्देन जीवः मनो वा ग्राह्यमिति शेषभाष्यार्थः ।

गीताक्षरार्थस्तु— का भाषेति ज्ञानिलक्षणप्रश्रस्योत्तरमुच्यते— प्रजहातीति ॥ यदा मनोगतान् सर्वान् कामान् कामक्रोधादिदोषान् प्रजहाति प्रकर्षेण त्यजति । यदा चात्मन्येव परमात्मन्येव, स्थितः सन्निति शेषः, तदेकचित्तः सन् आत्मना परमात्मना तत्प्रसादेन तुष्टः सन्तोषसम्भृतो भवति तदा स्थितप्रज्ञः अपरोक्षज्ञान्युच्यते । सुप्ते मूर्च्छिते चाज्ञानिनि सर्वकामप्रहाणिलक्षणमतिव्याप्तमित्यत उक्तम्— आत्मन्येवेतीति केचिद् व्याख्याय आत्मानम-परोक्षीकृत्य तस्मिन्नेव स्थितत्वम्, तत्प्रसादलब्धपरितोषश्च लक्षणमिति न सुप्तादावतिव्याप्तिरिति पर्यहरन् । कामादेर्मनोगतत्वाव्यभिचारान्नेदं विशेषणमिति चेत्, नेदं कामविशेषणम् । किन्तु सर्वकामत्यागस्यासम्भवित्वमाशङ्क्य तदुपपादनाय युक्तिरनेनोच्यते । ज्ञानस्य कामादेश्च मनोनिष्ठत्वान्मनसि ज्ञाने जाते 'रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते' इत्यत्र रसशब्देन रागापर-पर्यायकामस्याभिसंहिततया तद्विरुद्धस्य कामादेर्हानं युक्तमिति सूचनात् । प्रापस्सर्वविरुद्धकामा-दित्यागवत्त्वे सत्यपरोक्षीकृतभगवत्प्रसादायत्तसन्तोषणशालित्वं ज्ञानिनो लक्षणम् । यश्चैवं-लक्षणकः स ज्ञानी व्यवहियत इत्युक्तं भवतीति ॥ ५५ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तृतीयान्तेनेति ॥ आत्मशब्देनेत्यर्थः । तथाच सप्तम्यन्तात्मशब्दस्तु जीववाचीति भावः । तथाचाऽत्मनि स्वस्मिन्नात्मना मनसा तुष्ट इत्यर्थो

श्लोकः ५५

द्रष्टव्यः । शेषोक्तिः । गीतायामित्यर्थः । तस्मिन् स्थितत्वं सर्वसाधारणमित्यतो व्याचष्टे तदेकाग्रेति ॥ अत्रेति ॥ 'प्रजहाति' इति श्लोके पूर्वार्धेन त्यक्तविषयत्वम्, उत्तरार्धेन तुष्टिरुच्यत इत्यर्थः ॥ परिग्रहे ॥ आत्मशब्देनेति शेषः ॥ ५५ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— परमात्मस्थितत्वं सर्वसाधारणमित्यत आह— तदैकाग्रेति

॥ ५५ ॥

दुःखेष्वनुद्विग्नमनाः सुखेषु विगतस्पृहः ।

वीतरागभयक्रोधः स्थितधीर्मुनिरुच्यते ॥ ५६ ॥

भाष्यम्

तदेव स्पष्टयत्युत्तरैस्त्रिभिः श्लोकैः । एतान्येव ज्ञानोपायानि । तच्चोक्तम्— 'तद्वै जिज्ञासुभिः साध्यं ज्ञानिनां यत्तु लक्षणम्' इति । शोभनाध्यासो रागः ॥ 'रसो रागस्तथा रक्तिः शोभनाध्यास उच्यते' इत्यभिधानात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— पुनः श्लोकत्रयेऽपि लक्ष्यनिर्देशाल्लक्षणान्तरमुच्यत इति शङ्का मा भूदित्याह— तदेवेति ॥ आत्मतुष्ट्यकामत्वलक्षणं जिज्ञासावतिव्याप्तमित्यत आह— एतानीति । उपायतया तत्र वर्तते, न तु ज्ञानिनीव स्वाभाविकतयेत्यर्थः । 'विगत-स्पृह'पदात् 'वीतराग'पदस्यार्थभेदमाह— शोभनेति ॥ ५६ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— 'दुःखेषु' इत्यादिभिः 'स्थितधीर्मुनिः' 'तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता' इति पुनर्लक्ष्यनिर्देशाल्लक्षणान्तरोक्तिरिति नाशङ्कनीयमित्याह— तदेवेति ॥ न केवलं 'प्रजहाति' इत्यायुक्तिनिषिद्धसर्वकामप्रहाणादीनि ज्ञानिनामेव लक्षणत्वेनोच्यन्ते । किन्तु ज्ञानार्थिभिरप्यनुष्ठेयानीत्येतत् सप्रमाणकमाह— एतानीति । दुःखेषु वर्तमानेषु तत्परिहर्तुं नोद्विग्नमनाः । सुखेषु वर्तमानेषु 'एवमेव स्यात्' इति न स्पृहयतीत्यकामत्वमेव स्पष्टितं भवति । 'विगतस्पृह'पदात् 'वीतराग'पदस्यार्थभेदं सप्रमाणकमाह— शोभनेति ॥ अशोभने शोभनत्वाध्यासरहितः । अतस्तत्रापि न कामः । वीतभयत्वात् तत्परिहर्तुं कामोऽपि न । वीतक्रोधादपि कामरहितः । 'कामः कथं पुनरस्य मनः श्रयेत' इति वचनात् । एवमुत्तरश्लोकाभ्यामपि 'सर्वान् कामान् प्रजहाति' इत्येतत् स्पष्टितं भवतीति ॥ ५६ ॥

श्लोकः ५६

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु लक्षणस्यानेनैवोक्तत्वात् किं 'दुःखेषु' इत्यादिना? इत्यत आह— तदेवेति ॥ उक्तं लक्षणमेव । स्पष्टं च कामशब्दोपलक्षितदोषान्तरत्याग-
कथनादिनेति ज्ञेयम् ॥ ननु कामत्यागादीनि ज्ञानसाधनतयोच्यन्ते 'अमानित्वम्'
(१३.८) इत्यादौ ॥ ततो ज्ञानिलक्षणस्य जिज्ञासावतिव्याप्तिरित्यत आह— एतान्ये-
वेति ॥ उप समीपे आयः फललाभो येषां तान्युपायानि साधनानि । सत्यमेतत् । तथाऽपि
जिज्ञासौ प्रयत्नसाध्यानि, ज्ञानिनि तु स्वभावसिद्धानीति न दोष इति भावः ॥

अत्र प्रमाणमाह— तच्चेति ॥ समुच्चयवादी त्वाह— 'यानीह स्थितप्रज्ञलक्षणान्युच्यन्ते
तान्येवापवर्गसाधनानि' इति । तद्वाऽनेन दूषयति । ज्ञानसाधनान्येव नापवर्गसाधनानि ।
यथोक्तं 'कामकारेण चैके' (ब्र.सू.३.४.१५) इति । आनन्दवृद्धयर्थता त्वङ्गीकृतैव ।
'योगे त्विमां शृणु' इत्युक्त्वा कथं योगादन्यदुच्यते? इत्यतो वेदमुदितमिति । विगतस्पृह-
पदेनैव 'वीतरागः' इत्येतद् गतार्थमित्यत आह— शोभनेति ॥ अशोभनेषु विषयेषु
शोभनत्व भ्रान्तिः । रसः, रागः, रक्तिः इत्येतैः काम उच्यते । तथा शोभनाध्यासः उच्यत
इत्यर्थः ॥ ५६ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ उप समीप इति ॥ रूढस्यैव उपायशब्दस्य पुंलिङ्गत्वनियमो
यौगिकस्य तु विशेष्यलिङ्गत्वमिति भावः । 'तद्वै जिज्ञासुभिः' इति उदाहरिष्यमाणवचनानु-
सारेणाभिप्रायमाह— सत्यमेतदिति ॥ स्वभावसिद्धानीति ॥ एतच्च लक्षणे विवक्षितमिति
भावः । कामकारेणेति ॥ अनेन सूत्रेण परोक्षज्ञानोत्तरं विहिताकरणे विहितकरणे च ज्ञानिनो
मुक्तिर्भवत्येवेत्युच्यते । समुच्चयसाध्यत्वे तद्विरोधः स्यादित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इत्यादाविति ॥ 'अमानित्वमदम्भित्वम्' इति त्रयोदशोऽ-
ध्याये ॥ नृपुंसकत्वनिर्वाहायाऽह— उप समीप इत्यादि ॥ यथोक्तमिति ॥ कामात्यागेऽपि
ज्ञानिनो मोक्षो नियत इत्येतद् ज्ञानपादे सूत्रकृतोक्तमित्यर्थः । 'कामकारेण च' कामचारेणापि
ज्ञानिनो मोक्षं 'कामचाराः कामभक्षाः' इत्येके शाखिनः पठन्तीत्यर्थः ॥ अङ्गीकृतैवेति ॥
'शमदमायुपेतः स्यात् तथाऽपि तु' इति सूत्रकृतैवोक्तेरिति भावः ॥ इदमुदितमिति ॥
'एतान्येव' इत्यादिकमुदितमित्यर्थः । 'रसवर्ज्यम्' इति वक्ष्यमाणोपयोगायाऽह— इत्येतैः काम
उच्यत इति ॥ अत्र 'तथा' इत्यनन्तरम् 'अपि' इत्येतदनुषज्यते ॥ ५६ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अनेनैव अवश्यवक्तव्यस्य लक्षणस्य 'प्रजहाति यदा' इति श्लोकेनैवोक्तत्वादित्यर्थः । 'दोषान्तरत्यागकथनादिना' इत्यत्र दोषान्तरं भयादि । आदिपदेन द्वेषप्रसञ्जकप्रदर्शनं, द्वेषाभावप्रदर्शनं च गृह्यते । इत्यादौ त्रयोदशाध्याये । ननूपायशब्दस्येणो घञि निष्पन्नत्वाद् घञन्तस्य च 'घञजबन्ताः' इति पुंलिङ्गत्वानुशासनात् कथं भाष्ये नपुंसक-लिङ्गत्वमित्यत आह— उप समीप इति ॥ तत्र विशेष्याकाङ्क्षायां शङ्कितातिव्याप्तिपरिहाराय भावमाह— सत्यमिति ॥ एतत् कामत्यागादीनि ज्ञानसाधनतयोच्यन्त इत्येतत् । भाष्ये साध्य-पदस्वारस्यमनुरुन्धान आह— प्रयत्नसाध्यानीति । स्वभावेति ॥ स्वाभाविककामादित्यागस्य ज्ञानिलक्षणत्वान्न जिज्ञासावतिव्याप्तिरिति भावः । समुच्चयवादी ज्ञानं विहितकरण-निषिद्धाकरणसमुच्चितमेव मोक्षहेतुरिति समुच्चयवादी । तद्वा अनेन तन्मतं वा 'एतान्येव ज्ञानोपायानि' इति भाष्येण । एवकारं व्यत्यस्य योजयंस्तद्व्यावर्त्यमाह— ज्ञानेति ॥ स्थितप्रज्ञ-लक्षणान्यपवर्गसाधनानीत्यत्रापवर्गशब्देन मोक्षमात्रमुच्यते ? उत तत्रत्यानन्दोत्कर्षोऽपीति विकल्प आद्य आह— यथोक्तमिति ॥ यथेष्टाचारेणापि ज्ञानिनो मोक्षं 'कामचाराः काम-भक्षाः' इत्येके शाखिनः पठन्तीति सूत्रार्थः । अस्मिन् सूत्रे ज्ञानिनो विरुद्धकामादित्यागा-भावेऽपि मोक्षनियमोक्तेः 'प्रजहाति यदा कामान्' इत्याद्युक्तलक्षणान्यपवर्गसाधनमित्युक्त-मयुक्तमिति भावः ।

द्वितीय आह— आनन्देति ॥ 'शमदमाद्युपेतः स्यात् तथाऽपि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्' इत्यादौ सूत्रकृतैव आनन्दातिशयहेतुताया उक्तत्वादिति भावः । पूर्वयोजनापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात् प्रकरणान्तरमाह— योगे त्विमामिति ॥ इदं 'एतान्येव' इत्यादिकं प्रमाणम् । गमनिका तु पूर्ववदेवेति भावः । शुभार्थे प्रेम्णो गुणत्वात् तत्प्रहाणमयुक्त-मित्यतोऽध्यासपदार्थं वक्तुं शेषमाह— अशोभनेष्विति ॥ शोभनत्वमात्यन्तिकसुखसाधनत्वम् । इत्येतैः शब्दैः । काम इति शेषोक्तिः । तथाशब्दस्वारस्यायाह— तथेति ॥ उच्यते क्वचित् । अत्र चापौनरुत्थाय शोभनाध्यास एव ग्राह्य इति भावः । एतेन यत्प्राग् वक्ष्यतीत्युक्तं तदपि ज्ञापितं भवति ॥ ५६ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अमानित्वमित्यादाविति ॥ 'अमानित्वम्' इत्यादौ 'असक्तिरनभिष्वङ्गः पुत्रदारगृहादिषु' इत्याद्युक्त्वाऽन्ते 'एतज्ज्ञानमिति प्रोक्तम्' इति ज्ञान-

श्लोकः ५६

साधनत्वोक्तेरित्यर्थः । जिज्ञासौ ज्ञानेच्छावत्परोक्षज्ञानिनीत्यर्थः । ननूपायशब्दस्य नित्यपुंलिङ्ग-
त्वादुपायानीति कथमित्यत आह— उप समीप इति ॥ फलेति ॥ ज्ञानाख्यफलेत्यर्थः । तथाच
रूढस्यैवोपायशब्दस्य पुंलिङ्गत्वनियमेन यौगिकस्य तस्य तु विशेष्यनिघ्नत्वम् । अयं तूपायशब्दो
यौगिक इत्याशयेन योगः प्रदर्शित इत्याशयः ॥ सत्यमेतदिति ॥ एतान्येव ज्ञानोपायानीति
ज्ञानिलक्षणस्य जिज्ञासावतिव्याप्तिरिति यद्यपीत्यर्थः ॥ स्वभावसिद्धानीति ॥ प्रकृते च
स्वभावसिद्धान्येव लक्षणत्वेन विवक्षितानीति न जिज्ञासावतिव्याप्तिरिति भावः । मूले ज्ञानिनां
यत् लक्षणं तज्जिज्ञासुभिः साध्यम् । ज्ञानिनां तु स्वभावसिद्धमिति शेषः । तान्येव
कामादिवर्जनान्येव । ज्ञानसहितानीति शेषः ।

समुच्चयवादी प्रष्टव्यः । एतेषां कामत्यागादीनामपवर्गसाधनत्वं वदता त्वयाऽपवर्गशब्देन किं
विवक्षितमिति । लिङ्गभङ्गो वा, आनन्दवृद्धिर्वा? नाऽद्य इत्याह— नापवर्गेति ॥ लिङ्गभङ्ग-
रूपेत्यर्थः । कुत इत्यत आह— कामकारेण चैक इति ॥ ‘कामचारा कामभक्षा कामवादा
कामेनैवेमं लोकं देहमुत्सृज्याथ परात् परमीयुरनारम्भणम्’ इति चैके पठन्तीति सूत्रार्थः ।
तथाचानेन सूत्रेणापरोक्षज्ञानोत्तरं विहिताकरणे निषिद्धकरणे च ज्ञानिनो लिङ्गभङ्गरूपा
मुक्तिर्भवत्येवेत्युच्यते । समुच्चयसाध्यत्वे तद्विरोधः स्यादिति भावः । द्वितीये त्विष्टापत्तिरित्याह—
आनन्देति ॥ इदम् कामत्यागादिरूपं लक्षणम् । इदमुदितम् एतान्येवेति वाक्यम् । तथाच
यानि स्वभावसिद्धानि ज्ञानिलक्षणानि तान्येव जिज्ञासुना साधितानि सन्ति, ज्ञानोपायान्यपि
भवन्तीति योगत्वं युक्तमित्याशयः । रसशब्दस्य रागवाचित्वं तूक्ताधिधानादवगन्तव्यमित्युत्तरत्र
वक्ष्यमाणत्वाद्वा च तदनुक्तेस्तदर्थमध्याहारेण योजयति— काम उच्चत इति ॥ ५६ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ कथनादिनेति ॥ आदिपदेन द्वेषप्रसञ्जकप्रदर्शनं द्वेषा-
भावकारणप्रदर्शनं च सङ्गृह्यते ॥ ननूपपूर्वादिणः करणे घञन्तत्वादुपायशब्दः पुंलिङ्गः ।
‘घञवन्त’ इति लिङ्गानुशासने घञन्तस्य पुंस्त्वविधानात् । तत्कथं ज्ञानोपायानीत्युक्तमित्यत
आह— उप समीप इति ॥ दिगन्तराललक्षणभिन्नबहुव्रीहिस्तावद् विशेष्यनिघ्नबहुव्रीहिः ।
अमरेण (तथोक्तेः) तथोक्तत्वात् । उपायशब्दोऽपि तादृशो बहुव्रीहिः । अतो न पुंस्त्वनियमः ।
नच तथाऽपि नपुंसकत्वे विनिगमकाभावः । ‘सामान्ये नपुंसकम्’ इति तदुपपत्तेरिति भावः ॥

‘तद्वै जिज्ञासुभिः’ इत्यग्रिमप्रमाणानुसारेणाभिप्रायमाह— सत्यमेतदिति ॥ स्वभाव-
सिद्धानीति ॥ तथा च स्वाभाविकस्य कामत्यागादेः लक्षणत्वान्नातिव्याप्तिरिति भावः ।
अपवर्गसाधनत्वे किम् अनिष्टनिवृत्त्यादिरूपापवर्गसाधनत्वमुत आनन्दोद्रेकरूपतत्साधनत्वमिति
विकल्प्याद्य आह— यथोक्तमिति ॥ यथेष्टाचारेणापि ज्ञानिनो मोक्षमेकं शाखिनः पठन्तीति
सूत्रार्थः । तथा च सूत्रे विरुद्धकामादित्यागाभावेऽपि ज्ञानिनो नियमेन मोक्षोक्तेरुक्तमयुक्तमिति
भावः । द्वितीये त्वाह— आनन्देति ॥ तथाशब्दस्वारस्याय योजयति— रसो राग इति ॥ एतेन
‘रसो राग इति वक्ष्यति’ इति यत्प्रागुक्तं तत्प्रमापितम् ॥ ५६ ॥

यः सर्वत्रानभिस्नेहः तत्तत् प्राप्य शुभाशुभम् ।

नाभिनन्दति न द्वेष्टि तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता ॥ ५७ ॥

यदा संहरते चायं कूर्मोऽङ्गानीव सर्वशः ।

इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेभ्यस्तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता ॥ ५८ ॥

भाष्यम्

सर्वत्र अनभिस्नेहाच्छुभाशुभं प्राप्य नाभिनन्दति न द्वेष्टि ॥ ५७-५८ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘वीतक्रोध’पदेन ‘न द्वेष्टि’ इत्यस्यागतार्थत्वमाह— सर्वत्रेति
॥ ५७--५८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ‘वीतक्रोधः’ इत्यनेन ‘न द्वेष्टि’ इत्यस्य पुनरुक्तिशङ्कां
परिहरन्नुत्तरश्लोकं व्याचष्टे— सर्वत्रेति ॥ शुभाशुभं सुखदुःखसाधनम् । शुभस्नेहा-
भावादेवाशुभं प्राप्यापि न द्वेष्टि इत्यर्थः ॥ ५७-५८ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘वीतरागभयक्रोधः’ (२.५६) इत्युक्तत्वात् ‘न द्वेष्टि’ इति
पुनरुक्तिरित्यत आह— सर्वत्रेति ॥ सकारणकं द्वेषवर्जनमत्रोच्यत इत्यर्थः ॥ ५७-५८ ॥

श्लोकः ५७, ५८

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ सकारणकमिति ॥ विषयेष्वभिस्नेहो हि तल्लभविरोधिषु द्वेषकारणम् । तदभावाद् द्वेषोऽपि समूलस्त्यक्तव्य इत्यर्थः ॥

गीताश्लोकत्रयाक्षरार्थस्तु— उक्तं ज्ञानिलक्षणमेव कामशब्दोपलक्षितदोषान्तरत्यागकथना-
दिना स्पष्टीक्रियते— दुःखेष्टित्यादित्रिश्लोक्या । दुःखेषूपनतेषु अनुद्विग्रामनाः अक्षुभितमनस्कः
सुखेषु विगतस्पृहः विहीनाभिलाषः सुखसाधनेषु विषयेषु स्पृहारहित इति वा, सुखेषूपनते-
षूत्साहहीन इति वाऽर्थः । वीताः अपगताः रागभयक्रोधा यस्मात् स तथा । अशोभनेषु विषयेषु
शोभनत्वभ्रान्ती रागः । स मुनिः स्थितधीः अपरोक्षज्ञानीत्युच्यते । वीतरागभयक्रोधत्वं केन
हेतुना भवतीत्यत उच्यते — यस्सर्वत्रेति ॥ पुत्रदारादिषु विषयेषु । हेत्वर्थगर्भं चेदं विशेषणम् ।
सर्वत्रानभिस्नेहेत्वात् शुभाशुभं प्राप्यापि नाभिनन्दति न द्वेष्टीति सकारणकं द्वेषादिवर्जनमत्रो-
च्यते । तस्य प्रज्ञा अपरोक्षज्ञानम् । किञ्च अयं ज्ञानी यदा इन्द्रियार्थेभ्यः शब्दादिभ्यः सर्वशः
सर्वस्मिन् देशे काले सर्वाणि चेन्द्रियाणि श्रोत्रादीनि संहरते प्रत्याहरति । अनायासेन
प्रत्याहरणे दृष्टान्तः — कूर्मोऽङ्गानीवेति ॥ ५७-५८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ सकारणमिति ॥ पूर्वं क्रोधत्यागमात्रमुक्तम् । अत्र तु
सर्वत्रानभिस्नेहेत्वरूपकारणसहितं द्वेषवर्जनमुच्यत इति न पुनरुक्तिरित्यर्थः ॥ ५७-५८ ॥

विषया विनिवर्तन्ते निराहारस्य देहिनः ।

रसवर्जं रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते

॥ ५९ ॥

भाष्यम्

नचैतल्लक्षणं ज्ञानमयत्रतो भवतीत्याहोत्तरैः श्लोकैः । निराहारत्वेन विषय-
भोगसामर्थ्याभाव एव भवति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— एवंभूतं चेत् ज्ञानम्, कुतस्तर्हि सर्वं न साधयन्ति ? इत्या-
शङ्कां परिहर्तुं श्लोकत्रयमवतारयति— न चेति ॥ तत्रायश्लोकं व्याचक्षाणोऽवतारयति—
निराहारत्वेनेति ॥ एवकारेण 'रसवर्जम्' इति व्याख्यातः । रागो न निवर्तत इत्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— पुनः श्लोकत्रयान्ते लक्ष्यनिर्देशात्, लक्षणस्यैव पृष्टत्वात्
तत्रापि लक्षणोक्तिशङ्का मन्दस्य स्यात् । तां व्यावर्तयितुं तत्र प्रतिपाद्यमाह— न चेति ॥

तत्राद्यश्लोकं व्याचक्षणोऽवतारयति— निराहारेति ॥ निराहारत्वेन विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवति इत्यनेन साष्टमांशस्य पूर्वार्धस्य एकोऽर्थः कथ्यते । एवकारेण रसवर्जमित्येतत् व्याख्यानात्(तम्) । द्वौ हि विषयप्रवृत्तिहेतू रागो भोगशक्तिश्च । निराहारत्वं च तन्निवृत्तिहेतुः । एवं च निराहारस्य रसवर्जं विषया विनिवर्तन्त इत्युक्ते केपाञ्चिन्निराहार-त्वेन भोगशक्त्यभावः एव न रागाभाव इत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘विषया विनिवर्तन्ते’ इत्यादिश्लोकत्रयान्तेऽपि ‘तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता’ इत्युक्तत्वादिदमपि लक्षणविवरणमिति भ्रान्तिस्स्यात् । तन्निराकरणार्थमाह— नचेति ॥ एतल्लक्षणं यस्माद्भवति तदेतल्लक्षणम् । ‘अयत्नतः’ अल्पयत्नतः । ‘अनुदरा कन्या’ इति यथा । ‘यद्येवंलक्षणं ज्ञानं तर्हि सर्वोऽपि जनः कस्मान्न तत्साधयति । कामाद्युपद्रवपरिहारार्थं किं दन्द्यमानशिरा इव बम्भमीति । अतो नास्त्येवेदं ज्ञानिषु लक्षणमित्याशङ्कापरिहारार्थम्’ इति शेषः ॥

‘त्रिभिः’ इत्यनुवर्तते । ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वमत्र न प्रतीयत इत्याशङ्क्योपोद्धात-प्रक्रियेन्द्रियजयस्य तावन्महाप्रयत्नसाध्यत्वमाद्येन श्लोकेनोच्यत इति भावेन तं व्याचष्टे— निराहारत्वेनेति ॥ एतेन ‘रसवर्जम्’ इत्येतदन्तस्य वाक्यस्यार्थ उक्तः । एवशब्देन ‘रसवर्जम्’ इत्येतद्व्याचष्टे । तथाहि— निराहारस्य देहिनः । तेन निराहारत्वेनेति यावत् । ‘विषयाः’ रूपादयः । तद्भोगसमर्थानीन्द्रियाण्यनेनोपलक्ष्यन्ते । तानि विनिवर्तन्ते । ‘रसवर्जं’ रसः रागः, तं वर्जयित्वा । विषयाभिलाषः चैतसिको निराहारत्वेन न विनिवर्तत इति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु ‘प्रज्ञाति’ इत्यादिना ज्ञानिन एव लक्षणमुक्तम्, न तु ज्ञानस्य । अत एतल्लक्षणमित्यत्र षष्ठ्यर्थबहुव्रीहिर्न सम्भवतीत्यत आह— एतल्लक्षणं यस्मादिति ॥ काम-प्रहणादेः अपरोक्षज्ञानसाध्यत्वादिति भावः । उपोद्धातेति ॥ ज्ञानस्य अल्पप्रयत्नासाध्यत्वे तत्साधनेन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वस्य हेतुत्वादिति भावः । इन्द्रियाणि (अनेन उपलक्ष्यन्ते) इति ॥ निराहारत्वेन विषयाणां निवर्तनाभावात् विषयविषयिभावलक्षणशक्यसम्बन्धात्, विषयभोगसामर्थ्यद्योतनरूपप्रयोजनसम्भवाच्चेति भावः । तानि विनिवर्तन्त इति ॥ तेषां विषयभोगशक्तिः क्षीयत इति यावत् ॥

श्लोकः ५९

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ एतदिति ॥ सर्वकामप्रहाणादिरूपं लक्षणमित्यर्थः । ‘षष्ठी शेषे’ (पा.सू.२.३.५०) इति सूत्रभाष्योक्तमाह— अनुदरा कन्येति यथेति ॥ सूक्ष्ममध्यमायामनुदरा इति यथोच्यते तथेत्यर्थः ॥ **एवंलक्षणमिति** बहुव्रीहिः । कामप्रहाणादिलक्षणसाधनं ज्ञानं यदीत्यर्थः ॥ न तदिति ॥ ज्ञानमित्यर्थः ॥ **बम्भमीति** ॥ पुनः पुनः भ्रमतीत्यर्थः । ‘भ्रमु चलने’ (पा.धा.८५०) इत्यस्य यङ्लुकि रूपम् ॥ **उपोद्धातप्रक्रियेति** ॥ उपयुक्तं प्रागुक्त्वा पश्चात्तत्प्रधानोक्तिरिति न्यायेनेत्यर्थः ॥ इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वोक्तिश्च ज्ञानस्य अल्पप्रयत्नासाध्यत्वोक्तावुपयुक्तेति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ **दन्दह्यमानशिरा** इति ॥ ‘दह भस्मीकरणे’ इत्यस्मात् ‘लुपसदचर’ इति धात्वर्थगर्हायां यङि ‘सन्त्यङोः’ इति द्विभिर्वहलादिशेषे ‘जपजभदह’ इति अभ्यासस्य नुकि अनुस्वारे निष्पन्नदन्दह्यशब्दस्य ‘सनाद्यन्ता धातवः’ इति धातुसंज्ञायां कर्मणि शानचि ‘आनपरे मुक्’ इति मुकि दन्दह्यमानशब्दनिष्पत्तिः । गर्हितं दन्दह्यत इति दन्दह्यमानं तादृशं शिरो यस्य स तथोक्त इत्यर्थः ॥ ‘भ्रमु चलने’ इत्यस्मात् पुनः पुनः अतिशयेन भ्रमतीत्यर्थे धातोः ‘एकाचः’ इति यङि, यङः ‘अचि च’ इति अनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादादो यङो लुकि प्रत्ययलक्षणेन यङन्तत्वात् ‘सन्त्यङोः’ इति द्विभिर्वहलादिशेषे, ‘अभ्यासस्य च’ इति अभ्यासस्य वक्ष्भावे अभ्यासकार्ये अनुनासिकान्तस्येति अदन्ताभ्यासस्य नुकि तस्यानुस्वारे सति धातुत्वात् लटि तस्य तिपि यङः ‘अनुदात्ते च’ इति यङन्तात् परस्य हलादेः ‘पितः सार्वधातुकस्य’ इति पिति बम्भमतीति रूपनिष्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु ‘प्रजहाति’ इत्यादिना ज्ञाग्नि एव लक्षणमुक्तं न तु ज्ञानस्य । अतः ‘एतल्लक्षणम्’ इत्यत्र यस्य तदिति षष्ठ्यर्थगर्भबहुव्रीहिर्न सम्भवतीत्यत आह— एतदिति ॥ कामप्रहाणादिरूपमित्यर्थः । ‘रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति वक्ष्यमाणरीत्या ज्ञानिलक्षणकामप्रहाणादेरपरोक्षज्ञानसाध्यत्वावगमादिति भावः । नन्वपरोक्षज्ञानस्य सर्वमतेऽपि यत्तज्जन्यत्वादप्रसक्तमयत्तज्जन्यत्वं कथं निषिध्यते भाष्य इत्यत आह— अल्पयत्नत इति ॥

‘तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्तिताः’

इत्युक्तेर्नञोऽत्राल्पार्थत्वमिति भावः ।

अत्र प्रयोगमपि प्रमाणयति — अनुदरा कन्येति यथेति ॥ ‘षष्ठी शेषे’ इति सूत्रमहाभाष्ये ‘सतोऽप्यविवक्षा भवति । यथाऽनुदरा कन्या’ इत्युक्तम् । तद् विवृतं कैयटे ‘सदप्युदरं महत्त्वाभावप्रतिपादनाय न विवक्ष्यते’ इति ॥ तथा च नञो महत्त्वाभावरूपाल्पत्वमर्थ इत्यल्पोदरेत्यर्थः सम्पद्यते । ‘नासिकोदरौष्ठजङ्घादन्तकर्णशृङ्गाच्चेति वैकल्पिकष्टाप्’ इति ॥ एवंलक्षणं एवंविधलक्षणकारणम् । कामादीति ॥ कस्मादित्यनुवर्तते । भ्रमतेर्यङ्लुगन्तस्य रूपं — बम्भमीतीति ॥ पुनःपुनर्भ्रमतीत्यर्थः । ज्ञानसम्पादनेन कामाद्युपद्रवनिवर्हणसम्भवादिति भावः ॥ त्रिभिरितीति ॥ ‘उत्तरैः’ इत्यनन्तरमिति शेषः । उपोद्घातप्रक्रिययेति ॥ ‘चिन्तां प्रकृतसिद्धयर्थमुपोद्घातं प्रचक्षते’ इत्युक्तोपोद्घातसङ्गत्येत्यर्थः । इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्न-साध्यत्वोक्तिज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वोक्त्युपयोगिनीति भावः ।

ननु ‘रसवर्जमित्येतदन्तस्य’ इति कथम् । भाष्ये तदर्थानुक्तेरित्यत आह— एवशब्देनेति ॥ तदुभयं भाष्यारूढत्वायोपपादयति— तथा हीति ॥ गीतापदमनुवदन्तस्य भाष्यं तार्त्यकथन-मित्याह— निराहारस्येति ॥ अनेन विषयपदेन निराहारत्वेन विषयनिवृत्त्यननुभवादुपलक्षण-त्वोक्तिः । तानि तद्भोगसमर्थानीन्द्रियाणीत्यस्य इन्द्रियाणां विषयभोगसामर्थ्यानि निवर्तन्त इत्यर्थः । ‘सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेष्ये बाधाद् विशेषणमुपसङ्गामतः’ इति न्यायादिति भावः । ‘तेन रक्तं रागात्’ इत्यादौ रागशब्दस्यान्यार्थपरत्वाद्वा विवक्षितमर्थमाह— विषयाभिलापश्चैतसिक् इति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ‘प्रजहाति’ इत्यादिना ज्ञानिन एव लक्षणमुक्तं न ज्ञानस्य । अत एतत् लक्षणं यस्येति षष्ठ्यर्थगर्भवहुव्रीहेरयोगात् पञ्चम्यर्थगर्भो बहुव्रीहिरित्याह— एतदिति ॥ यस्मादिति ॥ कामप्रहाणादेरपरोक्षज्ञानसाध्यत्वादिति भावः । नन्वयत्नतो न भवतीत्युक्त्या यत्नतो भवतीति प्राप्तम् । तथाचाल्पयत्नतोऽपि भवतीति प्राप्या प्रकृतविरोध इत्यत आह— अयत्नत इति ॥ ननु नञोऽल्पाथत्वं कुत्र दृष्टम्? इत्यत आह— अनुदरा कन्येति ॥ अल्पोदरवतीत्यर्थः ॥ तदिति ॥ कामादिप्रहाणिलक्षणकं तत्साधनं ज्ञानमित्यर्थः ॥ उपोद्घातप्रक्रिययेति ॥ ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वे तत्साधनेन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वस्य हेतुत्वादिति भावः ॥ इन्द्रियाणीति ॥ निराहारत्वेन विषयाणां निवर्तनरूपमुख्यार्थासम्भवाद् विषयविषयिभावलक्षणशक्यसम्बन्धाद् विषयभोगलक्षणसामर्थ्यद्योतनरूपप्रयोजनसद्भावा-

श्लोकः ५९

चेन्द्रियाणि लक्ष्यन्त इति भावः ॥ तानि विनिवर्तन्ते तेषां विषयभोगशक्तिः क्षीयत इति यावत् । चैतसिकः विषयपञ्चकविषयकमानसिकरागः । पञ्चानां बाह्येन्द्रियाणां स्वस्वविषय-भोगशक्तिकक्षयो निराहारत्वेन भवति । विषयपञ्चकविषयकमानसिकरागक्षयो निराहारत्वेन न भवति । किन्त्वपरोक्षज्ञानेनैव भवतीत्याशयः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— प्रजहातीत्यादिना ज्ञानिन एव लक्षणमुक्तं न तु ज्ञानस्य । अत एव एतल्लक्षणमित्यत्र षष्ठ्यर्थं बहुव्रीह्ययोगादाह— एतल्लक्षणं यस्मादिति ॥ कामप्रहाणादेर-परोक्षज्ञानजन्यत्वादिति भावः । नन्वपरोक्षज्ञानस्य सर्वमतेऽपि यत्तज्जन्यत्वात् अयत्तज्जन्यत्व-मप्रसक्तं कथं निषिध्यत इत्यत आह— अल्पयत्नत इति ॥

‘तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राज्ञास्त्यं विरोधश्च नञर्याः षट् प्रकीर्तिताः’

इत्युक्तेः नञोऽल्पार्थत्वादिति भावः । अल्पार्थत्वे प्रयोगमप्याह— अनुदरेति ॥ अल्पो-दरेत्यर्थः । उपोद्घातेति ॥ ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वं यत्प्रकृतं तदुपयुक्तत्वेनेत्यर्थः । ननु रसवर्जपदार्थस्यैवानुक्तत्वात् कथमुच्यते रसवर्जमित्येतदन्तस्यार्थ उक्त इतीत्यत आह— एवञ्चेदेनेति ॥ निराहारत्वेन विषयनिवृत्त्यभावादाह— उपलक्ष्यन्त इति ॥ तानि निवर्तन्त इति ॥ सविशेषणे हीति न्यायेनेन्द्रियाणां विषयभोगशक्तयो निवर्तन्त इत्यर्थः ॥

भाष्यम्

इतरविषयाकाङ्क्षाभावो वा । रसाकाङ्क्षादिर्न निवर्तते । स त्वपरोक्ष-ज्ञानादेव निवर्तत इत्याह— विषया इति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— अर्थान्तरं चाह— इतरेति ॥ अर्थेन्द्रियजयः शक्त्यभावेन च तत्र सर्वेन्द्रियाणां शक्तिनाशेन जय इत्याद्योऽर्थः । रसनेतरेन्द्रियाणां द्वयमपि निवर्तते । रसनस्यैकमपि न निवर्तत इति द्वितीयम् ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तस्यैवान्योऽर्थः कथ्यते— इतरेत्यादिना ॥ केषाञ्चित् निराहारत्वेन रसेतररूपादिविषयाकाङ्क्षा विनिवर्तते न भोगशक्तिमात्रम् । रसगुणाकाङ्क्षा

तद्भोगशक्तिश्च न विनिवर्तत इत्यर्थः । तन्निवृत्तिः कदा ? इत्यत आह— स त्विति ॥
द्वितीयमर्थं स्थापयति— इन्द्रियाणीति । रसनाम् इन्द्रियम् । असौ रसना जिह्वा । रस्ये
रसनीये वर्धते अधिकाकाङ्क्षा भवतीत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अस्यैवार्थान्तरमाह— इतरेति ॥ आकाङ्क्षाशब्देन भोग-
शक्तयोऽपि लक्ष्यन्ते । ‘रसवर्जम्’ इत्यस्यार्थो— रसाकाङ्क्षादिरिति ॥ ततश्चैयं योजना ।
निराहारत्वेन रसादितरे विषयाः तद्भोगशक्तयः, तदाकाङ्क्षाश्चेति यावत् । विनिवर्तन्ते रसं
वर्जयित्वा । मनसो रसविषयाकाङ्क्षा रसनेन्द्रियस्य तद्भोगशक्तिश्च न निवर्तते इति ।
‘रसोऽपि’ इत्यस्यार्थमाह— स त्विति ॥ आद्येऽर्थे सः रसः सर्वविषयविषयको रागः ।
द्वितीये सः रसः तद्भोगशक्तिः, तदाकाङ्क्षा च । उक्तमर्थं श्लोकारूढं करोति— इत्याहेति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ तद्भोगशक्तयोऽपीति ॥ अत्रार्थे उदाहरिष्यमाण ‘इन्द्रियाणि
जयन्ति’ इति प्रमाणे सामान्यतः चतुर्णामिन्द्रियाणां जयस्य निराहारत्वेनोक्तत्वात् तस्य च
‘असौ रस्ये तु वर्धते’ इति उत्तरग्रन्थानुसारेण चतुर्णां भोगशक्तिक्षयेण विषयचतुष्टयविषयक-
मानसिकरागक्षयेण चेति प्रकारद्वयेनापि विवक्षितत्वादिति भावः । अत एव ‘रसाकाङ्क्षादिः’
इति भाष्ये रसनेन्द्रियभोगशक्तिसङ्गाहकादिपदप्रयोगः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इयं योजनेति ॥ ‘गीतावाक्यस्य’ इति योज्यम् ॥ तद्भोग-
शक्त्य इति ॥ अत्र ‘इन्द्रियाणाम्’ इति ‘तदाकाङ्क्षा’ इत्यत्र च ‘मनसः’ इति योज्यम् ॥
द्वितीय इति ॥ ‘अर्थः’ इत्यनुषज्यते ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अस्यैव रसवर्जमित्येतदन्तस्यैव । ‘इतर’ इत्यत्र
प्रतियोग्याह— रसादिति ॥ तद्भोगशक्तयः इन्द्रियाणाम् । तदाकाङ्क्षाः मनसः । इति इयं
योजनेति पूर्वेण सम्बन्धः । आद्येऽर्थे रसशब्दस्य चैतसिकाभिलाषग्रहणपक्षे । द्वितीये
रसनेन्द्रियग्राह्यगुणपरत्वे ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अस्यैव ‘विषया विनिवर्तन्ते’, ‘रसवर्जम्’ इत्यस्यैव ॥
भोगशक्तयोऽपीति ॥ रसनेन्द्रियव्यतिरिक्तानां चतुर्णामिन्द्रियाणामित्यर्थः ॥ योजनेति ॥
अर्थान्तरत्वपक्षे गीताया भाष्यस्य च मिलित्वा योजनेत्यर्थः । इतरत्वस्यावधिसापेक्षत्वाद्

श्लोकः ५९

रसादितर इत्युक्तम् । 'विषयाः' इत्यनूद्य तस्य लक्षणयाऽर्थद्वयमाह— तद्भोगशक्तय इत्यादि ॥
चतुर्णामिन्द्रियाणां विषयचतुष्टयभोगशक्तयः, विषयचतुष्टयविषयकमानसिकाकाङ्क्षाश्चेत्यर्थः ।
आद्येऽर्थे निराहारत्वेनेन्द्रियाणां विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवतीत्याद्येऽर्थे । 'सः' इत्यनूद्य
'रसः' इति व्याख्यानम् । तस्याप्यर्थमाह— सर्वविषयविषयकेति ॥ विषयपञ्चकविषयकेत्यर्थः ।
द्वितीये इतरेत्युक्तार्थे । 'सः' इत्यस्य 'रसः' इत्यर्थमुक्त्वा तस्याप्यर्थ उच्यते— तद्भोग-
शक्तीति ॥ रसनेन्द्रियस्य रसभोगशक्तिर्मनसस्तद्विषयकाकाङ्क्षा चेत्यर्थः । तथाच रसनेन्द्रिय-
व्यतिरिक्तानां चतुर्णाम् इन्द्रियाणां रसेतरविषयभोगशक्तिक्षयः, मनसो विषयचतुष्टयविषयका-
काङ्क्षायाश्च क्षयो निराहारत्वेन भवति । रसनेन्द्रियरसभोगशक्तिक्षयो मनसस्तद्विषयकरागक्षयश्च
ब्रह्मसाक्षा-त्कारेणैव भवतीत्याशयः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— अस्यैवेति ॥ 'रसवर्जम्' इत्येदन्तस्यैवेत्यर्थः । 'रसाकाङ्क्षादिः'
इत्यग्रिमभाष्ये रसभोगशक्तिसङ्ग्रहायादिपदं प्रयुक्तम् । तत्स्वारस्यायार्थमाह— भोगशक्तयोपीति ॥

भाष्यम्

'इन्द्रियाणि जयन्त्याशु निराहारा मनीषिणः ।

वर्जयित्वा च रसनामसौ रस्ये तु वर्धते ॥' (भाग.११.८.१९) ।

इति वचनाद् भागवते । रसशब्दस्य रागवाचित्वाच्च ॥ ५९ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— द्वितीये प्रमाणमाह— इन्द्रियाणीति ॥ प्रथमार्थं
स्थापयति— रसेति ॥ ५९ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— रसरोगशब्दयोः पर्यायत्वात् प्रथमोऽर्थोऽपि युक्त इत्याह—
रसशब्दस्येति ॥ ५९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— द्वितीयार्थे प्रमाणमाह— इन्द्रियाणीति ॥ जयन्ति
भोगशक्तिक्षयेण रागक्षयेण च । असौ रसना तु । रस्ये विषये । प्रकारद्वयेन च वर्धते ।
आद्यमर्थमुपपादयति— रसशब्दस्येति ॥ 'उक्तं युक्तम्' इत्युभयत्र शेषः ॥ रसशब्दस्य

रागवाचित्वं तूक्ताभिधानादवगन्तव्यम् । अचेतने चेतनवदुपचारात् 'रसः परं दृष्ट्वा निवर्तते' इति युक्तम् ॥

अयमर्थसङ्ग्रहः । यदा बाह्येन्द्रियाणि विषयैस्सन्निकृष्यन्ते तदा तद्वारा मनस्तत्र प्रवर्तते । प्रवृत्ते च मनसि रागो भवति । तत आत्मनः क्षोभ इत्येष इन्द्रियाणामविजयः । यो हि यं व्याकुलं करोति स तेन विजित इत्युच्यते । यदा तु बाह्येन्द्रियाणि विषयसन्निधानेऽपि न तैः सन्निकृष्यन्ते, सन्निकृष्टान्यपि न मनः तदाभिमुख्येनाहरति, आहृतेऽपि मनसि न विषयरगो जायते, तदा नात्मनः क्षोभो भवतीत्येष इन्द्रियजयः । सोऽयं सङ्ग्रहेण द्वेधा-
बाह्येन्द्रियाणां शक्तिक्षयान्मनसो रागक्षयाच्च । एतद्वयं च पुरुषभेदेनोक्तप्रकारद्वयेन निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्यां भवतीत्येवमिन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वमिति ॥ ५९ ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ उक्तं युक्तमित्युभयत्र शेष इति ॥ तेन वचनादिति वाचित्वा-
च्चेति पञ्चम्युपपत्तिरिति भावः । ननु अचेतनस्य रसस्य कथं दर्शननिवृत्ती प्रति कर्तृत्वमित्यत आह अचेतनेति ॥ एतद्वयं चेति ॥ शक्तिक्षयो रागक्षयश्चेति द्वयमुक्तप्रकारद्वयेन निराहारत्वेन विषयभोगसामर्थ्याभाव एवेति इतराकाङ्क्षाभावो वेति उक्तप्रकारद्वयेन भवतीत्यर्थः । ननु निराहारत्वेन पञ्चानामपि बाह्येन्द्रियाणां स्वस्वविषयभोगशक्तिक्षय एव भवति । विषयपञ्चक-
विषयकमानसिकरागक्षयस्त्वपरोक्षज्ञानेनैवेत्येकः प्रकारः । चतुर्णामिव बाह्येन्द्रियाणां तत्तद्विषय-
भोगशक्तेः, विषयचतुष्टयमात्रविषयकमानसिकरागस्य च क्षयो निराहारत्वेन, रसनेन्द्रियस्य रसभोगशक्तिक्षयः, रसविषयकमानसरागक्षयश्चापरोक्षज्ञानेनेत्यपरः । तथा चैतत्प्रकारद्वयस्य परस्परविरुद्धत्वेनैकत्र समावेशायोग इत्यत उक्तम्- पुरुषभेदेनेति ॥ पुरुषाणां विचित्रस्वभाव-
त्वेन केषाञ्चिदाद्यः प्रकारः, केषाञ्चित् द्वितीय इति पुरुषभेदेनेत्यर्थः ॥ ५९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ द्वितीयार्थ इति ॥ रसनेन्द्रियविषयेतरविषयविषयीकरणः रागः तद्भोगशक्तिश्च निवर्तत इत्यर्थे प्रमाणमाहेत्यर्थः ॥ प्रकारद्वयेनेति ॥ भोगशक्त्या रागेण चेति प्रकारद्वयेनेत्यर्थः । उभयत्रेति ॥ 'इति वचनात्' इत्यत्र 'रागवाचित्वाच्च' इत्यत्र चेत्यर्थः ॥ सोऽयमिति ॥ इन्द्रियजय इत्यर्थः ॥ पुरुषभेदेनेति ॥ जिज्ञासुज्ञानिरूपपुरुषभेदेन ॥ 'उक्त-
प्रकारद्वयेन' इत्येतद्व्यनक्ति- निराहारत्वेति ॥ ५९ ॥

श्लोकः ५९

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ द्वितीयार्थे रसनेन्द्रियविषयेतरविषयविषयकाकाङ्क्षा रागस्तद्भोगशक्तिश्च निवर्तत इत्यर्थे । ‘इन्द्रियाणि’ इत्यस्य चक्षुरादीनि मनश्चेत्यर्थो भाष्ये । रस्ये विषये रसनेन्द्रिययोग्यविषये । प्रकारद्वयेन भोगशक्त्यक्षयेण रागाक्षयेण चेति प्रकारद्वयेन चेत्यर्थः । उभयत्र इति वचनात् इत्यत्र, रागवाचित्वाच्चेत्युभयत्र हेतुद्वये साध्यमध्याहर्तव्यमित्यर्थः । उक्ताभिधानात् ‘रसो रागस्तथा रक्तिः’ इत्युक्ताभिधानात् । ननु दर्शनं चेतनधर्मः । रसस्त्वचेतनः । तत् कथं ‘रसो दृष्ट्वा निवर्तते’ इति प्रयोग इत्यत आह— अचेतन इति ॥

ननु ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वप्रतिपादनायोपोद्घातसङ्गत्येन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वमत्र श्लोके प्रतिपाद्यत इत्यवतारितम् । न चेदमिन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वं ‘विषया विनिवर्तन्ते’ इति गीतया ‘निराहारत्वेन’ इत्यादिभाष्येण वा स्फुटं प्रतिभासत इत्यतो भावमाह— अयमर्थसङ्ग्रह इति ॥ श्लोभकत्वमात्रेण कथमविजितत्वमित्यत उपपादयति— यो हीति ॥ सोऽयम् इन्द्रियजयः । इन्द्रियजयस्य ‘युक्त आसीत् मत्परः’ इत्यादिशास्त्रेषु नानाकारण-कत्वावेदनादाह— सङ्ग्रहेणेति ॥ शक्तिक्षयात् विषयोपभोगसामर्थ्यकुण्ठनात् ॥

ननु निराहारत्वेन पञ्चानामपि बाह्येन्द्रियाणां स्वस्वविषयभोगसामर्थ्यक्षयः, अपरोक्षज्ञानेन तु विषयपञ्चकविषयकमानसरागक्षय इत्येकः प्रकारः । निराहारत्वेन रसनेतरचतुरिन्द्रियगोचर-तत्तद्विषयभोगशक्तेः तदाकाङ्क्षायाश्च निवृत्तिः, अपरोक्षज्ञानेन तु रसभोगशक्तेस्तदाकाङ्क्षायाश्च निवृत्तिरित्यपरः । अनयोश्च परस्परविरुद्धत्वात् कथमेकत्र समावेश इत्यत उक्तम्— पुरुषभेदे-नेति ॥ पुरुषाणां च विचित्रस्वभावत्वात् केषाञ्चिदाद्यः, केषाञ्चित्तु द्वितीयः प्रकार इति भावः । उक्तप्रकारद्वयेन ‘निराहारत्वेन विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवति, इतरविषयाकाङ्क्षाभावो वा’ इत्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः । उक्तप्रकारद्वयविवरणं निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्यामित्यपि गमयन्ति । इति ‘अयमर्थसङ्ग्रहः’ इति सम्बन्धः ॥ ५९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ द्वितीयार्थे इतरविषयकाङ्क्षाभावे वेत्युक्तार्थे ॥ जयन्ती-त्यादि ॥ मनीषिणो निराहारत्वेन रसनां वर्जयित्वा रसनेन्द्रियव्यतिरिक्तानीन्द्रियाणि भोग-शक्तिक्षयेण मनसस्तद्विषयकाकाङ्क्षाक्षयेण च जयन्ति । असौ रसना तु रसनेन्द्रियं तु रस्ये स्वविषये प्रकारद्वयेन रसभोगशक्त्यभिवृद्ध्या रागाभिवृद्ध्या च वर्धते । मनसस्तद्विषयक-रागाभिवृद्धिहेतुत्वेन वर्धत इति यावदिति योज्यम् ॥ आद्यमर्थमिति ॥ निराहारत्वेन

विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवति । रसवर्जं रसो रागस्तं वर्जयित्वा विषयाभिलाषश्चैतसिको निराहारत्वेन न निवर्तत इत्याद्यमर्थमित्यर्थः ॥ उपपादयतीति ॥ स्यादाद्योऽर्थो यदि रसशब्दस्य रागवाचित्वं स्यात् । तदेव कुत इत्यतः पूर्वोदाहृतमभिधानं मनसि निधायोपपादयतीत्यर्थः ॥ उभयत्रेति ॥ भागवते एकादशस्कन्धे इति वचनादितरविषयेत्यर्थान्तरकथनं युक्तम् । रसशब्दस्य रागवाचित्वाच्च निराहारत्वेनेत्याद्यर्थकथनं युक्तमित्युभयत्र शेष इत्यर्थः । ननु रसस्याचेतनत्वात् कथं 'दृष्ट्वा निवर्तते' इति दर्शननिवृत्ती प्रति कर्तृत्वमित्यत आह— अचेतनेति ॥ एतद्वयं चेति ॥ शक्तिक्षयो रागक्षयश्चेति द्वयम् । उक्तप्रकारद्वयेन निराहारत्वेन विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवति, इतरविषयाकाङ्क्षाभावो वेत्युक्तप्रकारद्वयेन भवतीत्यर्थः ॥

ननु निराहारत्वेन पञ्चानामपि बाह्येन्द्रियाणां स्वस्वविषयभोगशक्तिक्षय एव भवति । विषयपञ्चकविषयकमानसिकरागक्षयस्त्वपरोक्षज्ञानेनैवेत्येकः प्रकारः । तथा चतुर्णामेव बाह्येन्द्रियाणां तत्तद्विषयभोगशक्तेर्विषयचतुष्टयविषयकमानसिकरागस्य च क्षयो निराहारत्वेन भवति । रसनेन्द्रियस्य रसभोगशक्तिक्षयः रसविषयकमानसिकरागक्षयश्चापरोक्षज्ञानेनेत्यपरः । तथाचैतत्प्रकारद्वयस्य परस्परविरुद्धत्वेन नैकस्मिन् पुरुषे समावेशो युक्त इत्यत उक्तम्— पुरुषभेदेनेति ॥ पुरुषाणां विचित्रस्वभावत्वेन केषाञ्चिद् आद्यः प्रकारः, केषाञ्चिद् द्वितीय इति पुरुषभेदेनोपपन्नत्वान्न दोष इति भावः ॥ ५९ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ प्रकारद्वयेनेति ॥ भोगशक्तिस्तदाकाङ्क्षाचेति प्रकारद्वयेनेत्यर्थः । वचनादिति वाचित्वाचेति च पञ्चम्युपपत्त्यर्थमाह— उक्तं युक्तमित्युभयत्र शेष इति ॥ ननु दर्शननिवृत्ती प्रति रसस्य कथं कर्तृत्वम् अचेतनत्वादित्यत आह— अचेतन इति ॥ सोऽयमिति ॥ इन्द्रियजयः कारणद्वयेन भवतीत्यर्थः । मत्परो युक्त आसीतेत्यादिना साधनान्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् कथमेतदित्यत उक्तम्— सङ्गहेणेति ॥ कारणद्वयमेवाह— बाह्येति ॥ उक्तप्रकारद्वयेनेति ॥ निराहारत्वेन विषयभोगसामर्थ्याभाव एव भवति इतरविषयाकाङ्क्षाभावो वेत्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः । ननु निराहारत्वेन बाह्येन्द्रियाणां भोगशक्तिक्षयः । अपरोक्षज्ञानेन तु मानसिकरागक्षय इत्येकप्रकारः । निराहारत्वेन रसेतरविषयभोगशक्तेस्तदाकाङ्क्षायाश्च निवृत्तिः । अपरोक्षज्ञानेन तु रसभोगशक्तेः तदाकाङ्क्षायाश्च निवृत्तिरिति द्वितीयः । अनयोश्च परस्परविरुद्धत्वात् कथमेकत्र समावेश इत्यत उक्तम्— पुरुषभेदेनेति ॥ पुरुषाणां विचित्रस्वभावत्वात् केषाञ्चिदाद्यः प्रकारः केषाञ्चित् द्वितीय इति भावः ॥ ५९ ॥

यततो ह्यपि कौन्तेय पुरुषस्य विजानतः ।

इन्द्रियाणि प्रमाथीनि हरन्ति प्रसभं मनः ॥ ६० ॥

भाष्यम्

अपरोक्षज्ञानरहितज्ञानिनोऽपि साधारणयत्नवतोऽपि मनो हरन्ति इन्द्रियाणि । पुरुषस्य शरीराभिमानीनः । को दोषस्ततः । प्रमाथीनि प्रमथनशीलानि पुरुषस्य ॥ ६० ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु किमपरोक्षज्ञानोपवासादिना ? परोक्षज्ञानेन प्रत्याहारादिना रसेन्द्रियजयसिद्धेरित्येतत्परिहर्तुं द्वितीयं श्लोकं व्याचष्टे— अपरोक्षेति ॥ ६० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु किं हर्यपरोक्षज्ञानेन ? किन्तु सर्वोत्तमत्वात् सर्वेन्द्रिय-संसेव्यो हरिरिति परोक्षज्ञानादेवोक्तो रसो निवर्तिष्यते । तथा किं निराहारत्वेन ? किन्तु प्रत्याहारादिसाधारणयत्नादेवतरे विषया विनिवर्तिष्यन्त इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरश्लोकं व्याचष्टे— अपरोक्षेति ॥ ‘हि’शब्देन प्रसिद्धमेतदजामिळादाविति सूचितम् । नोदाहरणं भाष्ये । पुरे सक्तत्वात् पुरुषः शरीराभिमानी ॥ ६० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु यत्नज्ञानाभ्यामिन्द्रियजयमुक्त्वा ‘यततो ह्यपि’ इति तद्विरुद्धं कथमुच्यते? इति चेत् न । इन्द्रियजयार्थं किं निराहारत्वलक्षणेन महाप्रयत्नेन? प्रत्याहारादिना साधारणेन प्रयत्नेन तत्सम्भवात् । तथा किमपरोक्षज्ञानेन? नित्यानित्य-विवेकज्ञानेनापि तदुपपत्तेरित्याशङ्क्य तन्निषेधोऽत्र क्रियत इत्याशयवान् व्याचष्टे— अपरोक्षेति ॥ ज्ञानस्य प्राधान्यसूचनाय ‘विपश्चितोऽपि’ इत्येतत् पश्चादुक्तमपि ‘अपरोक्ष’ इति, आदौ व्याख्यातम् । ‘यततोऽपि’ इत्यस्यार्थः— साधारणेति ॥ ‘हरन्ति’ विषय-सन्निकृष्टानि तदभिमुखं कृत्वा तद्वागीकुर्वन्तीत्यर्थः । ‘पुरुषस्य’ इति व्यर्थम् । स्त्रीणा-मप्येवम्भावादित्यत आह— पुरुषस्येति ॥ एतच्चोक्तोपपादनार्थम् । ‘प्रमाथीनि’ इत्यस्य प्रयोजनं वक्तुमाह— क इति ॥ एतावता आत्मनस्तदविजयः कथमित्याशयः ? मनो हतवन्ति पुरुषस्य क्षोभणशीलानीति न तेन जितानीति भावः । ‘पुरुषस्य’ इत्यनेन उभयत्रास्यान्वयं दर्शयति ॥ ६० ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ उक्तोपपादनार्थमिति ॥ प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्ननित्यानित्य-
वस्तुविवेकज्ञानवतोऽपीन्द्रियजयाभावे शरीराभिमानस्य हेतुत्वादिति भावः । उभयत्रेति ॥
'पुरुषस्य प्रमाथीनि' पुरुषस्य मनः' इत्युभयत्रेत्यर्थः ॥ ६० ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ तदुपपत्तेरिति ॥ रागक्षयोपपत्तेरित्यर्थः ॥ उक्तोपपादनायेति ॥
'मनोहरन्ति' इत्याद्युक्तोपपादनाय शरीराभिमानिन इत्यर्थः ॥ एकं 'पुरुषस्य' इति पदमित्यर्थः ॥
उभयत्रेति ॥ 'पुरुषस्य मनो हरन्ति, पुरुषस्य प्रमाथीनि' इत्युभयत्रेत्यर्थः ॥ ६० ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- 'निराहारस्य' इति, 'दृष्ट्वा' इति चोक्तत्वादाह- यत्नज्ञान-
नाभ्यामिति ॥ तद्विरुद्धम् इन्द्रियजयोक्तिविरुद्धम् । 'न' इत्यनन्तरम् अत्र श्लोके महा-
प्रयत्नवतोऽपीन्द्रियाणि न जेतुं शक्यानीत्यभिधानस्य क्रियमाणत्वात्, 'तथाऽभिधाने ह्युक्त-
विरोधः । किं तर्हि क्रियत इति चेत्' इति शेषः । प्रत्याहारादिनेति ॥

'इन्द्रियाणां विचरणं विषयेषु स्वभावतः ।

बलादाहरणं तेषां प्रत्याहारस्य उच्यते ॥'

इत्युक्तप्रत्याहारः । आदिपदेन 'अपरे नियताहाराः' इत्यादौ नियताहारत्वस्येन्द्रियजय-
हेतुत्वाभिधानान्नियताहारत्वस्य सङ्ग्रहः तेनेत्यर्थः । तत्सम्भवात् इन्द्रियजयसम्भवात् । तदुपपत्तेः
रागक्षयोपपत्तेः । क्रमात् पश्चाद् व्याख्येयस्याप्यादौ व्याख्याने बीजमाह- ज्ञानस्येति ॥
अपरोक्षज्ञानस्येत्यर्थः । 'विषयितोऽपि' इत्यनुवादेनैवापिशब्दोऽत्राप्यन्वेतीति ज्ञायते । अत एव
भाष्ये उभयत्रापिपदम् । असन्निहितविषयाणां, विषयसन्निधानेऽप्यसन्निकृष्टानाम् इन्द्रियाणां
मनोहर्तृत्वमनुभवविरुद्धम् । हरणं च किं विवक्षितमित्यतः 'मनो हरन्तीन्द्रियाणि' इति भाष्यं
सोपस्करं व्याख्याति - हरन्तीत्यादि ॥ एवम्भावात् मनोहरणादिभावात् ।

एवमपि कथं वैयर्थ्यं परिहरणीयं? तत्राह- एतच्चेति ॥ प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्ने,
नित्यानित्यविवेकज्ञाने च सत्यपि इन्द्रियजयो न भवतीत्युक्तार्थोपपादनाय शरीराभिमानिन
इत्यर्थकं पुरुषपदं प्रयुक्तमित्यर्थः । पुरं शरीरं सरति गच्छत्यभिमानुत इति पुरुषः । निरुक्त-
त्वादुकारः । ततः षत्वम् । शरीराभिमानो हीन्द्रियजयहेतुरिति तदावेदकं तत्पदं सार्थकमिति
भावः । 'ततः' इत्यस्यार्थः - एतावतेति ॥ इन्द्रियाणां स्वद्वारा विषयसन्निकृष्टे मनसि

श्लोकः ६०

रागोत्पादकत्वमस्तीत्येतावता । तदविजयः इन्द्रयाविजयः । इन्द्रियाणि मनो हरन्तीत्यस्य मनो हृतवन्तीति ॥ प्रथमनशब्दार्थः— क्षोभणेति । व्याकुलीभावसम्पादनस्वभावानीत्यतो न तेन पुरुषेण विजितानीत्यर्थः । उभयत्र मन इत्यत्र, प्रमाथीनीत्यत्र च ॥ ६० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ यत्रः निराहारत्वरूपः । ज्ञानम् अपरोक्षं ताभ्यामित्यर्थः । प्रत्याहारः विषयेभ्यो मनस आहरणम् । तत्सम्भवात् इन्द्रियजयसम्भवात् । तदुपपत्तेः इन्द्रियजयोपपत्तेः ॥ तन्निषेध इति ॥ साधारणयत्नज्ञानयोर्निषेध इत्यर्थः । ननु 'यततोऽपि' इत्यादौ व्याख्येयम् । तद्विहाय पश्चादुक्तं 'विपश्चित्' इति पदमादौ कस्माद् व्याख्यातमित्यत आह— ज्ञानस्येति ॥ साधारणप्रयत्ननित्यानित्यविवेकज्ञानयोर्मध्ये नित्यानित्यविवेकज्ञानस्य प्राधान्यसूचनायेत्यर्थः ॥ सन्निकृष्टानि इन्द्रियाणि ॥ द्वितीयान्तस्य मनःपदस्याध्याहारः कार्यः । तदभिमुखं विषयाभिमुखम् । तद्वाणि विषयविषयकाकाङ्क्षापुक्तम् । एवम्भावात् 'इन्द्रियाणि प्रमाथीनि हरन्ति प्रसभं मन' इत्युक्तप्रमेयस्य भावादित्यर्थः ॥ उक्तोपपादनार्थमिति ॥ प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्ननित्यानित्यवस्तुविवेकज्ञानवतोऽपि इन्द्रियजयाभावे शरीराभिमान एव कारणमित्युक्तोपपादनार्थं पुरुषस्येति विशेषणमित्यर्थः ।

मूले — 'ततः इन्द्रियाणां मनोहरणात् को दोषः' इत्यस्याऽशयमाह— एतावतेति ॥ 'इन्द्रियाणि मनो हरन्ति' इत्येतावतेत्यर्थः । तदविजयः इन्द्रियाविजयः । प्रमथनशीलानीत्यस्य भावमाह— मनो हृतवन्तीति ॥ हृतवन्ति सन्ति तेनाऽत्मना न जितानि । तथा चाऽत्मनस्तदविजय इति भावः ॥ उभयत्रेति ॥ पुरुषस्य प्रमाथीनि पुरुषस्य मनो हरन्तीत्युभयत्रेत्यर्थः

॥ ६० ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ प्रत्याहारादिनेति ॥

'इन्द्रियाणां विचरतां विषयेषु स्वभावतः ।

बलादाहरणं तेषां प्रत्याहारः स उच्यते'

इत्युक्तप्रत्याहारेत्यर्थः । आदिपदेन नियताहरत्वस्य सङ्ग्रहः । चतुर्थे 'अपरे नियताहाराः' इत्यादिना तस्येन्द्रियजयहेतुत्वोक्तेः । उक्तोपपादनार्थमिति ॥ प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्ने नित्यानित्यवस्तुविवेकज्ञाने च सत्यपि इन्द्रियजयो न भवतीत्यत्र शरीराभिमानस्य हेतुत्वादिति भावः । उभयत्रेति ॥ मन इत्यत्र प्रमाथीनीत्यत्र चेत्यर्थः ॥ ६० ॥

तानि सर्वाणि संयम्य युक्त आसीत मत्परः ।

वशे हि यस्येन्द्रियाणि तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता ॥ ६१ ॥

भाष्यम्

तर्ह्यशक्यान्त्येवेत्यत आह— तानीति ॥ बहुयत्नवतः शक्यानि । अतो यत्नं कुर्यादित्याशयः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— यदि श्रुतादिसम्पन्नस्य प्रत्याहारादिनाऽवश्यानीन्द्रियाणि तर्हि तज्जयोऽसम्भावित एवेत्याशङ्कं परिहर्तुं तृतीयश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तर्हीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यदि श्रुतिसम्पन्नस्यापीन्द्रियाणि नियन्तुमशक्यानि प्रत्याहारादिना, तर्हि न केनापि शक्यानीत्याशङ्क्य, तत्परिहारत्वेनोत्तरं श्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तर्हीति ॥ ‘सं’शब्दार्थमाह— बह्विति ॥ अतः उक्तनिराहारत्वविविक्त-सेवादिवहुयत्नं कुर्यात् इत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— उपोद्धातस्य साध्ये वक्तव्ये ‘तानि सर्वाणि’ इति किमुच्यते? इत्यतो अन्तरापतितां शङ्कां निवर्तयितुमेतदिति भावेनाऽह— तर्हीति ॥ यदि साधारणयत्नविवेकज्ञानाभ्यां न जीयन्त इत्यर्थः । ‘अशक्यान्त्येव जेतुम्’ इति शेषः । निराहारस्य देहावस्थानासम्भवाद् ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य चेन्द्रियजयसाध्यतयाऽभिप्रेतत्वेनेतरेतराश्रयप्रसङ्गादिति भावः । तथाच ‘तज्जयस्य ज्ञानसाधनत्वं यद्विवक्षितं तन्न सम्भवति’ इति शङ्काशेषः । इन्द्रियसंयमोऽशक्य एवेति शङ्कायां ‘तानि सर्वाणि संयम्यासीत’ इति किमेतदुच्यते? इत्यत आह— बहुयत्नवत इति ॥ यत्नं ‘बहुम्’ इति शेषः ॥ यद्यपि तज्जये परोक्तं साधनमस्मदुक्तं चाशक्यम् । तथाऽपि तत्प्रतिनिधिना महाप्रयत्नेन जय्यानीत्यर्थः । एतदप्युपोद्धातत्वेनैवोक्तमिति ज्ञातव्यम् ॥

भावबोधः (र.टी.)— ॥ एतदपीति ॥ इन्द्रियजयस्य निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्कार-प्रतिनिधिमहाप्रयत्नसाध्यत्वमपि ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वे हेतुत्वेनोच्यत इत्यर्थः ॥

श्लोकः ११

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ उपोद्धातस्येति ॥ इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वरूपोप-
युक्तप्रमेयस्य ज्ञानम् अल्पप्रयत्नसाध्यम् इत्येवंरूपे साध्ये वक्तव्य इत्यर्थः । न परोक्तमिति ॥
प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्नरूपम् अस्मदुक्तं चेति ॥ निराहारत्वरूपं देहावस्थानायोगेन
अशक्यम् ॥ 'यद्यपि' इत्यनुषङ्गः ॥ तत्प्रतिनिधिनेति ॥ अस्मदुक्तप्रतिनिधिना तत्कार्य-
कारिणा महाप्रयत्नेनेत्यर्थः ॥ एतेनान्योन्याश्रयोऽपि प्रत्युक्तः । ज्ञानस्येन्द्रियजयसाध्यत्वेऽपि
तस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वेन ज्ञानासाध्यत्वात् एतदपीति ॥ 'तानि' इति श्लोके इन्द्रियजयस्य
महाप्रयत्नसाध्यत्वकथनमपि ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वप्रमेयोपयोगित्वेनोक्तमित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (मु.टि.)- ॥ उपोद्धातस्य इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वरूपोपयुक्त-
प्रमेयस्य । साध्ये ज्ञानमल्पप्रयत्नासाध्यमित्येवंरूपे । तर्हीत्यस्य प्रतियोग्याह- यदीति ॥
अशक्यान्येव इन्द्रियाणि ॥ ननु निराहारत्वस्य ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य च तज्जयहेतुत्वात् कथं
जेतुमशक्यान्येवेत्युच्यत इत्यतः शङ्कितुर्भावमाह- निराहारस्येति ॥ देहेति । यदधिष्ठाना-
नीन्द्रियाणि जय्यानि स्युरित्याशयः । इतरेतराश्रयेति । 'वशे हि यस्येन्द्रियाणि तस्य प्रज्ञा
प्रतिष्ठिता' इतीन्द्रियजयस्य ब्रह्मापरोक्षज्ञानसाधनत्वं ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य चेन्द्रियजयहेतुत्वमिति
परस्परश्रयदोषापातादित्यर्थः । इन्द्रियाणामजय्यत्वोक्तेः फलं वक्तव्यम् । तच्च भाष्ये न दृश्यत
इत्यतस्तद्वर्णयितुमाह- तथा चेति ॥

'इन्द्रियसंयमः' इत्यादिना कृतचोद्यस्य परिहाराय भाष्यभावमाह- यद्यपीति ॥ परोक्तं
प्रत्याहारादिसाधारणप्रयत्नरूपं साधनम् । सत्यपि तस्मिन् मनो हतवन्ति पुरुषस्य क्षोभण-
शीलानीति न तेन विजितानीत्यन्वयव्यभिचारादिति भावः । अस्मदुक्तं निराहारत्वं ब्रह्मज्ञानं
चाशक्यम् । देहावस्थानासम्भवादन्योन्याश्रयदोषाच्चेति भावः । तत्प्रतिनिधिना अस्मदुक्त-
साधनप्रतिनिधिना तत्कार्यकारिणा । एतेनान्योन्याश्रयदोषः परिहृतः । ज्ञानस्येन्द्रियजय-
साध्यत्वेऽपि इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वेन ज्ञानासाध्यत्वादिति स्वामिनः ॥

नचिन्द्रियजयस्यास्मदुक्तनिराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काररूपसाधनप्रतिनिधिभूतमहाप्रयत्नसाध्यत्वोक्ति-
रसङ्गतेत्यत आह- एतदपीति ॥ इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वमपि ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वे
हेतुत्वेनैवोक्तमिति नासङ्गतिरिति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु निराहारत्वेनेन्द्रियजयस्य साधयितुं शक्यत्वे कथ-
मशक्यत्वमित्यत आह- निराहारस्येति ॥ अस्तु तर्हि ब्रह्मसाक्षात्कारेण तज्जय इति चेत्,
तत्राऽह- ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य चेति ॥ इतरेतराश्रय इति ॥ इन्द्रियजयसाध्यस्य ब्रह्मा-
परोक्षज्ञानस्येन्द्रियजयं प्रति साधनत्वाङ्गीकारे इन्द्रियजये सत्यपरोक्षज्ञानं, तस्मिन् सतीन्द्रियजय
इत्यन्योन्याश्रयः स्यादित्यर्थः ॥ तथा चेति ॥ इन्द्रियाणां जेतुमशक्यत्वे सतीत्यर्थः । तज्जये
इन्द्रियजये । परोक्तम् प्रत्याहारविवेकज्ञानरूपम् । अस्मदुक्तम् निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्कार-
रूपम् । देहावस्थानासम्भवान्योन्याश्रयाभ्यामशक्यमित्यर्थः । तत्प्रतिनिधिना निराहारत्वादि-
प्रतिनिधिना । निरन्तरं भगवत्वेव मनोज्ञरूपेण महता प्रयत्नेनेत्यर्थः ॥ जय्यानीति ॥
'क्षय्यजय्यौ शक्यार्थे' इत्युक्तत्वाद् जेतुं शक्यानीत्यर्थः ॥ एतदपीति ॥ इन्द्रियजयस्य
निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्कारप्रतिनिधिरूपमहाप्रयत्नसाध्यत्वमपि ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वे हेतुत्वे-
नोच्यत इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- नन्वस्मदुक्तसाधनप्रतिनिधिभूतमहाप्रयत्नसाध्यत्वोक्तिरसङ्गतेत्यत
आह- एतदपीति ॥ उक्तं महाप्रयत्नसाध्यत्वं ज्ञानस्याल्पप्रयत्नासाध्यत्वेनोक्तमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

युक्तः मयि मनोयुक्तः (मनोयोगयुक्तः) । अहमेव परः सर्वस्मादुत्कृष्टो
यस्य स मत्परः । फलमाह- वशे हीति ॥ ६१ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- 'सं'शब्दार्थः - बह्विति ॥ तन्निग्रहेण किं फलम् ?
इत्यपेक्षायामुत्तरार्धमवतारयति-फलमिति ॥ ६१ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- एवं यतमानस्योक्तलक्षणं ज्ञानं सिद्धवतीत्याह- फल-
मिति ॥ एतदपि गङ्गाद्वारादौ यतमानेऽजामिळादौ प्रसिद्धमिति 'हि'शब्दसूचितत्वान्
नात्राप्युदाहरणं भाष्ये ॥ ६१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'युक्तः' इति नैतद्युजिरो रूपम् । येन प्रतिसम्बन्ध्याकाङ्क्षायां
तदनुक्तिर्दोषः स्यात्, किन्तु समाध्यर्थस्य युजेरिति भावेनाऽह- युक्त इति ॥ 'मत्परः'

श्लोकः ६१

इत्युत्तरत्र श्रवणात् ‘मयि’ इत्युक्तम् । ‘मत्परः’ इत्यद्वैतज्ञानमिति अन्यैर्व्याख्यातम् । तन्नाक्षरानुसारीत्याशयवान् व्याचष्टे— अहमेवेति ॥ भगवानेव सर्वस्मादुत्कृष्ट इति ज्ञात्वा तस्मिन्नेव निरन्तरं मनसो योजनमिन्द्रियजये परं साधनमिति भावः । निराहारत्वादिकं तु वस्तुगतिप्रदर्शनार्थमेवोक्तमिति मन्तव्यम् ॥

यदर्थमयमुपोद्धात उक्तस्तत्प्रदर्शनपरतयोत्तरार्धतात्पर्यमाह— फलमिति ॥ यद्येवं ततः किम्? इत्याकाङ्क्षायामिन्द्रियजयस्य ज्ञानं फलमाहेत्यर्थः । यत एवं ज्ञानं महायासा-साध्येन्द्रियजयफलमत एवायासभीरुर्जनो न तत्साधयति । नतु ज्ञानस्योक्तलक्षणसाधनत्वा-भावाद् इति श्लोकत्रयतात्पर्यार्थः ॥ ६१ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ वस्तुगतिप्रदर्शनार्थमिति ॥ निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्या-मपीन्द्रियजयस्य जायमानत्वाभिप्रायेणैवेदमुक्तम् । न त्वेतत्साध्येन्द्रियजयस्यापरोक्षज्ञान-साधनत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः । गीतायां विषयध्यानसङ्गरूपस्य रागादिदोषकारणस्य सम्मोहादिरूप-रागादिदोषफलस्य च निरूपणात् तदनुरोधेन भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे—रागादिदोषस्येत्यादिना ॥ ६१ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ वस्तुगतीति ॥ निराहारेणापीन्द्रियाणां भोगशक्तिक्रयः प्रमित इति भावनैवोक्तं मुख्यं साधनं भगवति मनोयोग एवेत्यर्थः ॥ ६१ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ युजिर इति ॥ ‘युजिर् योगे’ इत्यस्येत्यर्थः । तदनुक्तिदोषः अमुकेनेति प्रतिसम्बन्धयनुक्तिदोषः । युजेरिति ॥ ‘युज रामाधौ’ इत्यस्येत्यर्थः । तथा च ‘मनस्समाधिमान्’ इत्यस्य तात्पर्यं ‘मयि मनो युक्तः’ इति भाष्यमिति भावः ॥ अद्वैत-ज्ञानमन्यैरिति ॥ यथाऽऽह शङ्करः ‘मत्परः अहं वासुदेवः सर्वप्रत्यगात्मा परो यस्य स मत्परः । नान्योऽहम्, तस्मादिति बुद्धिमानासीत्’ इति ॥ अभेदबुद्धेरेतद्वीताक्षरैरनुत्पादादाह— अक्षरेति ॥ गीताभाष्योक्तास्मच्छब्दविवक्षितमर्थमाह— भगवानेवेति ॥ ‘यस्य’ इत्यत्र ज्ञातृज्ञेयभाव-सम्बन्धः षष्ठ्यर्थो विवक्षित इति भावेनोक्तम् इति ज्ञात्वेति ॥

ननु भगवतस्सर्वोत्तमत्वज्ञानपूर्वं तत्र निरन्तरं मनोयोजनमेव चेन्द्रियजयहेतुस्तर्हि ‘विषया विनिवर्तन्ते’ इति निराहारत्वस्येन्द्रियाणां विषयभोगसामर्थ्याभावरूपजयहेतुत्वोक्तिरयुक्ता

स्यादित्यत आह— निराहारत्वादिकं त्विति ॥ महानुभावानां ज्ञानिनामपि निराहार-
त्वेनेन्द्रियाणां भोगशक्तियः प्रमित इत्यभिसन्धायैव निराहारत्वस्य तज्जयप्रयोजकत्वमुक्तम् ।
मुख्यं तु साधनं निरन्तरमनोयोग एवेत्यर्थः । निराहारत्वादिसाध्येन्द्रियजयस्यापरोक्षज्ञान-
साधनत्वप्रदर्शनव्यवच्छेदायैवकारः । एवं सर्वोत्कृष्टत्वज्ञानपूर्वकं भगवति मनोयोजनस्येन्द्रियजयं
प्रति मुख्यसाधनत्वम् । ‘प्रज्ञा प्रतिष्ठिता’ इति श्रवणादाह— ज्ञानमिति ॥ ननु ‘यद्येवंलक्षणं
ज्ञानं तर्हि सर्वोऽपि जनः कस्मान्न तत् साधयति । कामाद्युपद्रवपरिहारार्थं किं दन्दह्यमानशिरा
इव बम्भमीति । अतो नास्त्येवेदं ज्ञानिषु लक्षणमित्याशङ्कापरिहारार्थं ‘विषया विनिवर्तन्ते’
इत्यादिल्लोकत्रयमुक्तम्’ इत्युक्तम् । तत् कथमनेन परिहार इत्यतः ल्लोकत्रयतात्पर्यार्थमाह— यत
एवमिति ॥ ६१ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— नन्वेवंविधलक्षणस्य साधनभूतं चेज्ज्ञानं तर्हि सर्वोऽपि जनः कस्मान्न तत्
साधयति । कामाद्युपद्रवपरिहारार्थं किं दन्दह्यमानशिरा इव बम्भमीति ? अतो नास्त्येवेदं
ज्ञानिषु लक्षणमिति शङ्कापरिहारार्थं एतल्लक्षणं ज्ञानं नाल्पप्रयत्नसाध्यम् । किन्तु निराहार-
त्वेनेन्द्रियजयः । तेनैव ज्ञानमित्यादि दुस्सम्पादत्वं ज्ञानस्योच्यते ‘विषयाः’ इत्यादि-
त्रिल्लोक्या । तत्राप्युपोद्धातप्रक्रियया इन्द्रियजयस्य तावन्महाप्रयत्नसाध्यत्वमाद्यल्लोकेनोच्यते ।

निराहारस्य देहिनः, तेन निराहारत्वेन इति यावत् । विषयाः रूपादयः । तद्भोग-
समर्थानीन्द्रियाण्यनेनोपलक्ष्यन्ते । तानि निवर्तन्ते । रसवर्जं रसो रागः तं वर्जयित्वा ।
विषयाभिलाषश्चेतसिको निराहारत्वेन न निवर्तत इति ॥ यद्वा, रसवर्जं मधुराम्ललवणरसादितरे
विषयाः रूपगन्धस्पर्शशब्दाः, इन्द्रियाणां तद्भोगशक्तयः, तदाकाङ्क्षाश्चेति यावत् । विनिवर्तन्ते
रसं वर्जयित्वा । मनसो रसविषयाकाङ्क्षा रसनेन्द्रियस्य तद्भोगशक्तिश्च न निवर्तते । तद् द्वयं
कदा निवर्तत इत्यत उक्तं— रसोऽपीति ॥ अस्य देहिनः रसः सर्वविषयविषयो रागः,
मधुराम्लादिगुणो वा । तेन तद्वाहकेन्द्रियस्य तद्भोगशक्तिस्तदाकाङ्क्षा च लक्ष्यते । परं
परमात्मानं दृष्ट्वा निवर्तते । अचेतने चेतनवदुपचारात् ‘रसः परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति युक्तम् ॥

अयमर्थसङ्ग्रहः । यदा बाह्येन्द्रियाणि विषयैस्सन्निकृष्यन्ते तदा तद्वारा मनस्तत्र प्रवर्तते ।
प्रवृत्ते च मनसि रागो भवति । तत आत्मनः क्षोभ इत्येष इन्द्रियाणामविजयः । यो हि यं
व्याकुलं करोति स तेनाविजित इत्युच्यते । यदा तु बाह्येन्द्रियाणि विषयसन्निधानेऽपि न

श्लोकः ६१

तैस्सन्निकृष्यन्ते, सन्निकृष्टान्यपि न मनस्तदाभिमुख्येनाहरन्ति, आहृतेऽपि मनसि न विषयरागो जायते, तदा नात्मनः क्षोभो भवतीत्येष इन्द्रियजयः । सोऽयं सङ्ग्रहेण द्वेधा । बाह्येन्द्रियाणां विषयभोगशक्तिक्षयात्, मनसो रागक्षयाच्च । एतद्वयं च जिज्ञासुज्ञानिलक्षणपुरुषभेदेनोक्त-प्रकारद्वयेन निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्यां भवतीत्येवमिन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वमिति ॥

नन्विन्द्रियजयार्थं किं निराहारत्वलक्षणेन महाप्रयत्नेन ? प्रत्याहारेण परोक्षज्ञानादिरूप-साधारणप्रयत्नेन तत्सम्भवात् । तथा किं परब्रह्मापरोक्षज्ञानेन ? नित्यानित्यविवेकादिज्ञानेनापि तदुपपत्तेरित्यत उच्यते — यततो ह्यपीति ॥ विपश्चितः अपरोक्षज्ञानरहितज्ञानिनोऽपि यततः यतमानस्य साधारणप्रयत्नवतोऽपीन्द्रियाणि विषयसन्निकृष्टानि प्रसभं बलात् मनो हरन्ति विषयाभिमुखं कृत्वा तद्वागि कुर्वन्ति । एतदुपपादनाय ‘पुरुषस्य शरीराभिमानिनः’ इति विशेषणम् । एतावता कथमात्मन इन्द्रियाविजय इत्यत उक्तं— प्रमाथीनीति ॥ मनो हृतवन्ति पुरुषस्य क्षोभणशीलानि, न तेन विजितानीति भावः । अत इन्द्रियजये महानेव प्रयत्नः कार्य इति ॥

ननु यदि साधारणप्रयत्नविवेकज्ञानाभ्यामिन्द्रियाणि न जीयन्ते तर्हि तानि जेतुमशक्यान्वेव स्युः । न च निराहारत्वादिना ब्रह्मापरोक्षज्ञानेन वा तज्जयः शक्यः कर्तुमिति वाच्यम् । निराहारस्य देहावस्थितेरेवायोगेन तेनेन्द्रियजयसम्पादनासम्भवात् । ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य चेन्द्रियजयसाध्यतयाऽभिप्रेतत्वेनेतरेतराश्रयप्रसङ्गात् ॥ तथा च तज्जयस्य यज्ज्ञानसाधनत्वं विवक्षितं तन्न भवतीत्याशङ्क्य, यद्यपीन्द्रियजये न परोक्तं प्रत्याहारादि साधनम् । नाप्यस्मदुक्तं निराहारत्वादिकम् । अशक्यत्वात् । तथाऽपि तत्प्रतिनिधिना महता प्रयत्नेन तानि जय्यानीत्युच्यते तानीति । सर्वाणि तानीन्द्रियाणि संयम्य विषयेभ्यः प्रत्याहृत्य युक्तः, समाध्यर्थस्य युजे रूपं, भगवति मनो युज्जानः मत्परः भगवानेव सर्वस्मादुत्कृष्टो यस्य स आसीत तिष्ठेत् । भगवानेव सर्वस्मादुत्कृष्ट इति ज्ञात्वा तस्मिन्नेव निरन्तरमनोयोजनमिन्द्रियजये परं साधनमिति भावः । निराहारत्वादिकं तु वस्तुगतिप्रदर्शनार्थमेवोक्तमिति मन्तव्यम् ।

यद्येवं ततः किमित्याकाङ्क्षायाम् इन्द्रियजयस्य ज्ञानं फलमित्युच्यते — बशो हीति ॥ प्रज्ञा अपरोक्षज्ञानम् । यत एवं ज्ञानं महायाससाध्येन्द्रियजयफलम् अत एवाऽयासभीरुर्जनो न तत् साधयति । न तु ज्ञानस्योक्तलक्षणत्वाभावादिति श्लोकत्रयतात्पर्यार्थ इति ॥ ५९-६१ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ युजिर इति ॥ युजिर् योगे, युज् इत्येव धातुः । शिष्टमनुबन्धार्थम् । अस्मात् कर्तरि क्तप्रत्यये युक्त इति रूपम् ॥ प्रतिसम्बन्धीति ॥ युक्त इत्यस्य सहित इत्यर्थकत्वात् केनेति करणकारकाकाङ्क्षायां तस्यात्र गीतायामनुक्तत्वात् तदारब्धो दोषः स्यादित्यर्थः ॥ समाध्यर्थस्येति ॥ मनस्समाधानार्थकस्येत्यर्थः । युज समाधौ । अत्राप्य- कारोऽनुबन्धार्थः । अत्रापि कर्तरि क्तप्रत्यये 'युक्तः' इति रूपम् । तथाच 'युक्त' इत्यस्य मनस्समाधानयुक्त इत्यर्थ इति भावेनेत्यर्थः ॥

ननु 'युज् समाधौ' इत्येतद्रूपत्वे मनःसमाधियुक्त इत्येतावदेवाऽयास्यति । 'मयि' इति कस्मादुक्तम्? न ह्ययं धात्वर्थ इत्यत आह- मत्पर इतीति ॥ अन्यत्र मनोयोगयुक्तत्वे वक्ष्यमाण 'मत्पर' इत्युक्तमयुक्तं स्यात् । अतस्तद्वलात् 'मयी'त्युक्तमिति भावः । 'उत्कृष्टो यस्य' इत्यत्र उत्कृष्ट इति ज्ञानं यस्येत्यर्थो विवक्षितः । अन्यथा स्वरूपसदुत्कृष्टत्वस्य सर्वान् प्रत्यपि सत्त्वेन यस्येति विशिष्योक्त्ययोगात् । अतः 'उत्कृष्ट इति ज्ञात्वा' इत्युक्तम् । नन्वेव- मिन्द्रियाणां महाप्रयत्नेन जेतुं शक्यत्वे 'विषया विनिवर्तन्ते' इत्यादिना निराहारत्वब्रह्म- साक्षात्कारयोरिन्द्रियजयं प्रति साधनत्वकथनमनुपपन्नमापन्नमित्यत आह- निराहारत्वादिकं त्विति ॥ निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्यामपीन्द्रियजयस्य जायमानत्वाभिप्रायेण 'विषया विनिवर्तन्ते' इत्युक्तम् । ननु तादृशेन्द्रियजयस्यापरोक्षज्ञानसाधनत्वाभिप्रायेण । अत्र चापरोक्ष- ज्ञानसाधनीभूतेन्द्रियजयप्रकार उक्त इत्यदोष इत्याशयः ॥ यद्येवमिति ॥ इन्द्रियजयस्य महाप्रयत्नसाध्यत्वमित्यर्थः । न तत् साधयति ज्ञानं न साधयति । अत एव कामाद्युपद्रव- परिहारार्थं दन्दह्यमानशिराः सन् बम्भ्रमीतीति शेषः ॥ नत्वित्यादि ॥ 'उक्तलक्षणसाधनत्वा- भावादिति ननु' इत्यन्वयः । तथाच 'प्रजहाति' इत्यादिनोक्तं ज्ञानिनां लक्षणं युक्तमेवेति शेषः

॥ ६१ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ अद्वैतज्ञानमिति ॥ '(मत्परः)अहं वासुदेवः सर्वप्रत्यगात्मा पर उपास्यो यस्य सः मत्परः नान्योऽहं तस्मादिति बुद्धिमान् (आसीत्)' इति व्याख्यात- मित्यर्थः । तर्हि निराहारत्वादिसाधनोक्तिः व्यर्थेत्यत आह- निराहारत्वादिकमिति ॥ वस्तुगतिप्रदर्शनार्थमेवेति ॥ महानुभावानां ज्ञानिनां निराहारत्वब्रह्मसाक्षात्काराभ्यामपीन्द्रिय- जय इति प्रदर्शनार्थमित्यर्थः । निराहारत्वादिसाध्येन्द्रियजयस्यापरोक्षज्ञानसाधनत्वप्रदर्शन- व्यवच्छेदायैवकारः ॥ ६१ ॥

ध्यायतो विषयान् पुंसः सङ्गस्तेषूपजायते ।

सङ्गात् सञ्जायते कामः कामात् क्रोधोऽभिजायते ॥ ६२ ॥

क्रोधाद्भवति सम्मोहः सम्मोहात्स्मृतिविभ्रमः ।

स्मृतिभ्रंशाद् बुद्धिनाशो बुद्धिनाशाद् विनश्यति ॥ ६३ ॥

भाष्यम्

रागादिदोषकारणमाह— परिहाराय श्लोकद्वयेन । सम्मोहः अकार्येच्छा ।
तथाहि सम्मोहशब्दार्थ उक्त उपगीतासु

‘....सम्मोहसञ्ज्ञितम् ॥

अधर्मलक्षणं चैव नियतं पापकर्मसु’ (म.भा.आथ.३६.८) इति ॥

तथाचान्यत्र ‘सम्मोहोऽधर्मकामिता’ इति ॥ स्मृतिविभ्रमः प्रतिषेधादि-
स्मृतिनाशः । बुद्धिनाशः सर्वात्मना दोषबुद्धिनाशः । विनश्यति नरकाद्यनर्थं
प्राप्नोति । तथा ह्युक्तम्—

‘अधर्मकामिनः शास्त्रे विस्मृतिर्जायते यदा ।

दोषादृष्टेस्तत्कृतेश्च नरकं प्रतिपद्यते’ इति ॥ ६२, ६३ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— रागाद्यभावो ज्ञानकारणमित्युक्तम् । स च कथं स्यात् ?
इत्याकाङ्क्षानिवृत्त्यर्थमुत्तरश्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे— रागादीति ॥ ननु कामकारणसम्मोहस्य
कथं क्रोधसाध्यत्वमित्यत आह— सम्मोह इति ॥ ‘सम्मोह’शब्दस्यान्यथाज्ञाने रूढत्वात्
कथमेतदित्यत आह— तथा हीति ॥ पापकर्मसु कारणतयाऽभिमतम्, स्वयं वाऽधर्मसाधनं
सम्मोहसञ्ज्ञितमित्यर्थः । विशेषवचनं चात्राह— तथा चेति ॥ श्रुतिविभ्रमेनै-
वैकार्यादिदोषबुद्धिनाशस्यासेः— सर्वात्मनेति ॥ उक्तहेतुहेतुमद्भावे प्रमाणमाह— तथा हीति

॥ ६२-६३ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— भगवतः सर्वोत्कृष्टत्वात् तत्रैव मनोयुक्तः, तज्ज्ञानं मुक्ति-
साधनं लभत इत्युक्तम् । अधुना विषयमनःसंयोगपरिहाराय यदि विषयान् ध्यायेत् तर्हि
तेषु स्नेहेन रागादिदोषाः स्युर्नरकाद्यनर्थहेतव इति व्याचष्टे उत्तरश्लोकद्वयमवतार्य— रागे-
त्यादिना ॥ ननु ‘मुह वैचित्र्ये’ इति धातोर्मिथ्याज्ञानाग्रहः सम्मोहः स्यात् । उक्तं हि
‘मोहश्चैव विपर्ययः । तदाग्रहो महामोहः’ । तत्कथमकार्येच्छा सम्मोहः ? इत्याशङ्क्य,
अधर्मोऽपि मोहनामेत्येतत् तावदाह— तथा हीति ॥ न केवलं मिथ्याज्ञानं मोहसञ्ज्ञकम्,
किन्त्वधर्मोऽपीत्यर्थः । अधर्मेच्छाया अप्यधर्मत्वात् मोहशब्दार्थतोक्ता । इदानीमधर्मेच्छा-
मपि सम्मोहशब्द एव बक्तीत्याह— तथा चेति ॥ एवंविधसम्मोहादिप्रणाशान्तानां
हेतुहेतुमद्भाव प्रमाणमाह— तथा ह्युक्तमिति ॥ ६२, ६३ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘ध्यायतः’ इत्यादिना प्रकृतानुपयुक्तं किमेतदुच्यते? इत्यत
आह— रागादीति ॥ रागादिदोषस्य कारणं रागादिदोषकारणम् । तथा रागादिदोषः कारणं
यस्य तद् रागादिदोषकारणम् । परिहाराय रागादिदोषस्य । इदमुक्तं भवति । ‘मत्परो युक्त
आसीत्’ इतीन्द्रियजयस्य परमसाधनमुक्तम् । रागादिदोषपरिहारोऽप्यपरं साधनमिति
वक्ष्यति । तत्र स एव कथं स्यात् ? इत्याकाङ्क्षायामुपोद्धातप्रक्रियेदमुच्यत इति । सम्मोहो
मूर्च्छाऽत्र न सङ्गच्छत इत्यतोऽन्यथा व्याचष्टे— सम्मोह इति ॥ अकार्येच्छा अधर्मेच्छा ।
कुतः? इत्यत आह— तथा हीति ॥ संशब्दस्तु तस्यैव विशेषक इति भावः । अदृष्टरूपा-
धर्मविषयम् । तद्धेतुषु पापकर्मर् च नियतं कामनं मोहसञ्ज्ञितमित्यर्थः ॥

स्पष्टं चात्र प्रमाणमाह— तथा चेति ॥ यत्किञ्चिद्विषयस्य स्मृतिविभ्रमस्य
प्रकृतानुपयोगात् सम्यग्व्याचष्टे— स्मृतिविभ्रम इति ॥ विभ्रमः अनवस्थानम् । नाश इति
यावत् । चेतनस्य कथं बुद्धिनाशः? इत्यत आह— बुद्धीति ॥ स्मृतिविभ्रम एवायमित्यतः
‘सर्वात्मना’ इत्युक्तम् । ‘नित्य आत्मा’ इत्युक्तम् । तत्कथं विनश्यति? इत्यत आह—
विनश्यतीति ॥

उक्तेऽर्थे प्रमाणमाह— तथाहीति ॥ ‘तदा’ दोषादृष्टेः । एतदुक्तं भवति । रागद्वेषयोः
परम्परया नरकाद्यनर्थप्राप्तिः कार्यमिति ज्ञानेन तत्परिजिहीर्षायां विषयध्यानं परम्परया
तत्कारणमिति ज्ञानेन तदकरणात् तयोरनुत्पादो भवतीति ॥ ६२-६३ ॥

श्लोकः ६२, ६३

भावबोधः (र.टि.)- ॥ उपोद्घातेति ॥ रागादिदोषपरिहरकारणतत्फलयोः परिहारस्य हेतुत्वात् साध्यं वक्तुम् उपोद्घातप्रक्रियया आदौ तद्धेतुमाहेत्यर्थः । न सङ्गच्छत इति ॥ रागाद्य-फलत्वादिति भावः । अकार्यशब्दस्य कारणानर्हत्वार्थकत्वप्रतीतिनिरासार्थमाह- अधर्मेति ॥ तद्धेतुभूतपापकर्मैत्यर्थः । संशब्द इति ॥ तथा च गीतायाः प्रमाणसमानार्थत्वमिति भावः

॥ ६२, ६३ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- गीतायां द्वयोरप्युक्तेः भाष्येऽप्यर्थद्वयमाह- रागादीति ॥ वक्ष्यतीति ॥ 'रागद्वेष' (२.६४) इत्यादाविति भावः ॥ ६३ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- 'ध्यायत' इत्यादौ विषयध्यानादिरूपस्य रागादिदोषकारणस्य, रागादिदोषफलस्य सम्मोहादेश्चोक्तेस्तदनुरोधेन भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे- रागादिदोषस्येत्यादि ॥ यस्य सम्मोहादेः । प्रकृतानुपयुक्तं किमेतदुच्यत इति कृतचोद्यं कथमनेन परिहृतमित्यतो भाष्यभावमाह- इदमुक्तमिति ॥ परमसाधनं सर्वोत्कृष्ट इति ज्ञात्वा तस्मिन्नेव निरन्तरं मनसो योजनम् । वक्ष्यति 'रागद्वेषविपुक्तैः' इत्यादाविति शेषः । स एव रागादिदोषपरिहार एव । उपोद्घातेति ॥ रागादिदोषपरिहारे कारणफलपरिज्ञानस्य हेतुत्वात् तत्साध्यं वक्तुमादौ तत्साधनमाहेत्यर्थः । न सङ्गच्छत इति ॥ 'क्रोधाद् भवति सम्मोहः' इत्युक्तकार्यकारण-भावस्याननुभवादिति भावः ॥

ननु कर्तुमशक्यमकार्यं चन्द्रमण्डलाहरणादि । अनादि वा गगनाधिकार्यम् । तदिच्छा च न क्रोधजन्या अननुभवादित्यत आह- अधर्मेति ॥ वेदप्रणिहितं हि कार्यस्तद्विरुद्धश्चाकार्यः । स चाधर्म एव । तथा च वक्ष्यति 'सम्मोहोऽधर्मकामिता' इति भावः । सम्मोहशब्दार्थं प्रमाणे वक्तव्ये मोहशब्दार्थं तदुक्तिरसङ्गतेत्याशङ्क्याह- संशब्दस्त्विति ॥ तस्यैव यः प्रमापयितव्यो मोहस्तस्यैव । तथा च नासङ्गतिरिति भावः । अधर्मपापशब्दयोः पर्यायत्वेऽप्यत्र कार्यकारणे एव गृह्यते इति भावेन व्याचष्टे- अदृष्टेत्यादि ॥ सम्यगिति ॥ स्मृतेर्विषयप्रदर्शनेन, विभ्रमशब्दार्थ-कथनेनेत्यर्थः । 'नाशः' इति भाष्यघटनायाह- विभ्रमोऽनवस्थानमिति ॥ 'भ्रमु अनवस्थाने' इति धातोरिति भावः । कथमिति ॥ चेतनस्य बुद्धिमत्पदार्थत्वेन तत्र भाविनाशवचनमयुक्तमिति भावः । उक्तेऽर्थे 'क्रोधाद् भवति सम्मोहः' इत्यादौ नरकाद्यनर्थं प्राप्नोतीत्यर्थः । 'यदा' इति

श्रवणादध्याहारः तदा इति । उपोद्धातप्रक्रियया इदमुच्यत इत्युक्तं विशदयति — एतदुक्तं भवतीति ॥ कार्यं फलम् । तत्परिजिहीर्षायां नरकाद्यनर्थप्राप्तिपरिहारेच्छायाम् ।

गीताक्षरार्थस्तु— ‘मत्परो युक्त आसीत्’ इति हरिसर्वोत्तमत्वज्ञानपूर्वकं तस्मिन्नेव मनोयोजनमिन्द्रियजयस्य परमं साधनमुक्तम् । रागादिपरिहारोऽप्यपरं साधनमिति ‘रागद्वेष-विपुक्तैः’ इत्यत्र वक्ष्यते । तत्र रागादेर्यत्कारणं यच्च फलं तदुभयज्ञाने सत्येव तत्परित्यागो भवतीत्यतस्तदुपोद्धातप्रक्रिययेदमुच्यते— ध्यायत इति श्लोकद्वयेन ॥ विषयान् शब्दादीन् शोभनत्वबुद्ध्या ध्यायतः पुंसः तेषु तत्सदृशेषु च सङ्गः स्नेहः सङ्गाच्च कामः इच्छा सञ्जायते अधिका भवति । कामाच्च केनचित् प्रतिहतात् क्रोधोऽभिजायते । क्रोधाच्च सम्मोहः विशेषेणाधर्मेच्छा, सम्मोहात् स्मृतिविभ्रमः, स्मृतेः परविज्ञापहरणादेरधर्मत्वाभिधायकज्ञास्वार्थस्मरणस्य विभ्रमः अनवस्थानम् । नाश इति यावत् । ‘रागद्वेष’ इत्यादिस्मृतिभ्रंशाच्च बुद्धिनाशः सर्वात्मना दोषबुद्धिनाशः पूर्वं निर्णीतदोषबुद्धेः सर्वथा नाश इत्यर्थः । बुद्धिनाशात् प्रणश्यति नरकाद्यनर्थं प्राप्नोति । एतदुक्तं भवति । रागद्वेषयोः परम्परया नरकाद्यनर्थप्राप्तिः कार्यमिति ज्ञानेन तत्परिजिहीर्षायां विषयध्यानं परम्परया कारणमिति ज्ञानेन तदकरणात् तयोरनुत्पादो भवतीति ॥ ६२-६३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— गीतायां विषयध्यानसङ्गरूपस्य रागादिदोषकारणस्य सम्मोहादिरूपरागादिफलस्य च निरूपणात् तदनुसारेण भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे — रागादीत्यादिना ॥ कारणं विषयध्यानादि । यस्य क्रोधस्य । परमसाधनं तस्मिन्नेव मनोयोजनरूपम् । वक्ष्यति ‘रागद्वेषविहीनैस्तु’ इत्यनेनेति शेषः । सः रागद्वेषपरिहारः ॥ उपोद्धातेति ॥ रागादिदोषपरिहारे तत्कारणतत्फलयोः परिहारस्य हेतुत्वात् साध्यं वक्तुमुपोद्धातप्रक्रियया तद्धेतुमादावाहेत्यर्थः । इदं ‘ध्यायतः’ इत्यादिना रागादिदोषकारणम् ॥ न सङ्गच्छत इति ॥ क्रोधेन मूर्च्छाया अजननादिति भावः । अकार्यस्य गगनादेरिच्छा इत्यन्यथाप्रतीतिवारणायाऽह—अधर्मेति ॥ अधर्मशब्देनादृष्टं ग्राह्यम् । तथाच तद्धेतुभूतब्रह्म-हननादिरूपपापकर्मच्छेत्यर्थः । अधर्मस्य कर्तुमयोग्यत्वेनाकार्यत्वादिति भावः ॥

ननूपगीतायां मोहशब्दार्थकथनेऽपि सम्मोहशब्दार्थकथनादाह— संशब्दस्त्विति ॥ उपसर्गाणां धात्वर्थव्यञ्जकत्वादिति भावः । यथोक्तं मीमांसकैः

श्लोकः ६२, ६३

‘धातावेव विलीनार्थं उपसर्गेण काश्यते ।

प्रहाराहारसंहारविहारपरिहारवत् ॥’ इति ।

तद्वेतुषु अदृष्टहेतुषु । प्रमाणेऽधर्मच्छाया मोहत्वालाभाद् वक्ष्यमाणप्रमाणानुसारेण च नियतमित्यनन्तरमध्याहार्यमाह— कामनमिति ॥ अनवस्थानमिति ॥ ‘भ्रमु सञ्चलने’ इति धातोरिति भावः ॥ कथमिति ॥ बुद्धिनाशो ज्ञानाधारत्वरूपं चेतनत्वमेव न स्यादिति भावः ॥ सर्वात्मनेति ॥ स्मृतिविभ्रमे तु सर्वात्मना प्रतिषेधादिस्मृतिनाशो न विवक्षित इति भावः । विस्मृते पूर्वं दोषदर्शनसद्भावाद् दोषादृष्टेरिति कथमित्यत आह— तदेति ॥ विस्मृत्यवस्थाया-मित्यर्थः । ‘यदा’ इत्युक्तत्वात् ‘तदा’ इत्यस्य लाभः । कार्यं फलम् । तत्परिजिहीर्षायां सत्याम् । तत्कारणं तयो रागद्वेषयोः कारणम् । तदकरणात् विषयध्यानाकरणात् । तयोः रागद्वेषयोः ॥ ६२-६३ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘ध्यायतः’ इत्यादिना रागादिदोषहेतोः तत्फलस्य चोक्तेस्तदनु-रोधेन भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे— रागादिदोषस्येत्यादिना ॥ बक्ष्यतीति ॥ ‘रागद्वेषविपुक्तैस्तु’ इत्यत्रेति शेषः । न सङ्गच्छत इति ॥ क्रोधाजन्यत्वादिति भावः । ननु कर्तुमशक्यमकार्यम् । यद्वा अकार्यमनादितदिच्छा न क्रोधजन्या अननुभवादित्यत आह— अधर्मैच्छेति ॥ ननु ‘सम्मोहोऽकार्यैच्छा’ इत्यत्र कथमिदं मानम् । अत्र मोहशब्दार्थस्यैवोक्तेरित्यत आह— संशब्द इति ॥ नन्वधर्मलक्षणमित्यनेन यदि मोहस्याधर्मरूपत्वमुच्यते तदा विरोधः । यद्यधर्मविषयत्वम् तदा ‘नियतं पापकर्मसु’ इत्यनेन पुनरुक्तिः । अधर्मपापशब्दयोः पर्यायत्वादित्याशङ्क्य अधर्मपापशब्दाभ्यां कार्यकारणग्रहणान्न पौनरुक्त्यमिति भावेनाह— अदृष्टरूपेत्यादिना ॥ यत्किञ्चिद्विषयस्य स्मृतिविभ्रमस्येति ॥

अत्र द्वावाक्षेपौ— स्मृतिविभ्रमपदेन स्मृतिरूपभ्रम एव ग्राह्यः । स्मृतेः विभ्रमो भ्रान्तिरित्य-स्यार्थस्य साक्षिवेद्ये भ्रान्त्यभावेन बाधितत्वात् । तथा च प्रकृतानुपयोग इत्येक आक्षेपः । यत्किञ्चिद्विषयस्येति द्वितीयः । अत एव भाष्ये विषयोक्तिः षष्ठीसमासमुपेत्य विभ्रमपदार्थोक्ति-श्चेति ध्येयम् । ननु विभ्रमशब्दस्य कथं नाशार्थत्वमित्यत आह— विभ्रमोऽनवस्थानमिति ॥ ‘भ्रमु अनवस्थाने’ इति धातुव्याख्यानादिति भावः । प्रकृतमाह— नाश इति यावदिति ॥ उक्तमिति ॥ ‘नत्वेवाहम्’ इत्यादाविति शेषः ॥ ६२-६३ ॥

रागद्वेषवियुक्तैस्तु विषयानिन्द्रियैश्चरन् ।

आत्मवश्यैर्विधेयात्मा प्रसादमधिगच्छति ॥ ६४ ॥

भाष्यम्

इन्द्रियजयफलमाहोत्तराभ्यां श्लोकाभ्याम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वेवं रागादिजये किं फलम् ? इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तर-
श्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे— इन्द्रियेति ॥ रागादिजयादिन्द्रियजयाख्यं फलमाद्यश्लोके ।
इन्द्रियजयस्य फलं द्वितीय इति ज्ञेयम् ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— रागादिदोषपरिहारस्य किं फलम् ? इत्याकाङ्कोत्तर-
त्वेनोत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— इन्द्रियजयफलमिति ॥ इन्द्रियजयाख्यं फलं इन्द्रिय-
जयस्य फलमिति च । तत्र रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयाख्यं फलं प्रथमश्लोकेनाह । इन्द्रिय-
जयस्य फलं सर्वदुःखहानिं द्वितीयेन ॥ ६४ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘रागद्वेष’ इति श्लोकद्वयस्य तात्पर्यमाह— इन्द्रियेति ॥
इन्द्रियजयश्च तत्फलं च इन्द्रियजयफलम् । इन्द्रियजयस्य फलं इन्द्रियजयफलम् । अस्त्येवं
रागद्वेषपरिहारः । ततः किम् ? इत्याकाङ्क्षायां रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयाख्यं फलमाह—
इन्द्रियजयेन किं भवति? वशे हि यस्येन्द्रियाणि’ इति ज्ञानं भवतीत्युक्तमिति चेत्—
सत्यम् । तत्किं साक्षादिन्द्रियजयफलम्? उत व्यवहितम्? इत्याकाङ्क्षायामिन्द्रियजयस्य फलं
ज्ञानं यथा भवति तथाऽऽहेत्यर्थः ॥

भावबोधः (र.टी.)— ‘आत्मवश्यैर्विधेयात्मा’ इति तृतीयपादे रागद्वेषपरिहार-
फलस्येन्द्रियजयस्य तदुत्तरपादपञ्चकेन प्रसादादेरिन्द्रियजयसाध्यस्योक्तेः तदनुरोधेन भाष्यं द्वेधा
व्याचष्टे — इन्द्रियजयश्च तदित्यादिना ॥ इन्द्रियजयस्य फलं ज्ञानं यथा भवतीति ॥ यथा
येन प्रकारेण मनःप्रसादद्वारेणेति यावत् । तथा तं प्रकारं ज्ञानस्य मनःप्रसादद्वारेन्द्रिय-
जन्यत्वरूपं प्रसादमधिगच्छति । ‘प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः पर्यवतिष्ठति’ इत्येनेन आह
इत्यर्थः । तथा च ‘वशे हि’ इत्युक्तविवरणरूपत्वान्न पुनरुक्ततेति भावः ।

श्लोकः ६४

भावदीपः (रा.टि.)— ‘यदा’ इत्यस्य प्रतिसम्बन्ध्युक्त्या अर्थोक्तिः तदा दोषादृष्टेः इति । गीतायां पूर्वोत्तरभागोक्तार्थानुरोधेन भाष्यस्यापि द्वेधाऽर्थमाह— इन्द्रियजयश्च तदिति ॥ कर्मधारयतत्पुरुषयोः तन्त्रेणायं निर्देशो भाष्य इति भावः ॥ इन्द्रियजयाख्यफलोक्तावसर-सङ्गतिमाह— अस्त्वेवमिति ॥ उत्तरार्धे इन्द्रियजयस्य फलोक्तेरप्याकाङ्क्षाक्षणासङ्गतिमाह— इन्द्रियजयेन किमिति ॥ ‘फलम्’ इत्यनुषङ्गः ॥ किं फलं भवतीति पृष्टे ‘वशे हि यस्येन्द्रियाणि तस्य प्रज्ञा’ (२.६१) इति प्रागुक्तज्ञानरूपफलमाशङ्क्य तदङ्गीकारेण स्वप्नाभिप्रायं विविच्याऽह— ‘वशे हि’ इत्यादिना ‘इति’ इत्यन्तेन ॥ यथेति ॥ येन प्रकारेण मनःप्रसादद्वारा भवति तथाऽह इत्यर्थः । तथा चेन्द्रियजयेन ज्ञानोदयप्रकारोक्ति-परत्वादस्य ‘वशे हि’ इत्यनेन न गतार्थेति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘रागद्वेष’ इत्यादि त्रिपाद्या रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयाख्यं फलमुच्यते । ‘प्रसादमधिगच्छति’ इत्यादिना चेन्द्रियजयस्य फलम् । अतस्तदुभयानुरोधेन भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे— इन्द्रियजयश्च तत्फलमित्यादिना ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ‘आत्मवश्यैर्विधेयात्मा’ इति तृतीयपादेन रागद्वेषपरिहार-फलस्येन्द्रियजयस्य तदुत्तरपादपञ्चकेन प्रसादादेरिन्द्रियजयसाध्यत्वस्य चोक्तेस्तदनुरोधेन भाष्यं द्वेधा व्याचष्टे— इन्द्रियजयश्च तदित्यादिना ॥ उक्तमितीति ॥ ‘वशे हि यस्येन्द्रियाणि तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता’ इत्युक्तत्वादिति भावः ॥ यथा भवति तथाऽऽहेति ॥ यथा येन प्रकारेण, मनःप्रसादद्वारेणेति यावत्, तथा तं प्रकारं ज्ञानस्य मनःप्रसादद्वारेण्डियजयजन्यत्वरूपं ‘प्रसाद-मधिगच्छति । प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः पर्यवतिष्ठति’ इत्यनेनाऽहेत्यर्थः । तथाच ‘वशे हि’ इत्युक्तविवरणरूपत्वान्न पुनरुक्तिरिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘आत्मवश्यैर्विधेयात्मा’ इत्यन्तेन रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रिय-जयाख्यं फलमुच्यते ‘प्रसादमधिगच्छति’ इत्यादिना चेन्द्रियजयस्य फलम् । अतस्त-दुभयानुगुण्याय व्याचष्टे— इन्द्रियजयश्च तदित्यादिना ॥

भाष्यम्

विषयान् अनुभवन्नपि । विधेय आत्मा मनो यस्य सः । जितात्मेत्यर्थः ।
प्रसादं मनःप्रसादम् ॥ ६४ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तुशब्दार्थः— अपीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तुशब्दोक्तं विशेषं दर्शयितुमपिशब्दमाधाय व्याचष्टे ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘रागद्वेषपरिहारवद् विषयचरणस्यापीन्द्रियजयसाधनत्वमुच्यते’ इत्यन्यथाप्रतीतिनिरासाय आह— विषयानिति ॥ निराहारत्वमिन्द्रियजये कारणम् । तच्चाशङ्क्यम् । अतः कथमिन्द्रियजयः? इत्याशङ्क्य देहधारणमात्रोपयुक्तविषयानुभवो न दोषायेति तदभ्युपगममात्रमनेन क्रियत इति भावः । इन्द्रियजयवाचकं पदमत्र न श्रूयत इत्यतस्तद्व्याचष्टे— विधेय इति ॥ सः ‘विधेयात्मा’ इति शेषः । किमनेनापि? इत्यत आह— जितात्मेति ॥

अनेन पादत्रयेण रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयाख्यं फलमुक्तम् । यद्यप्यनुवादोऽयं प्रतीयते । तथाऽप्यप्राप्तत्वादन्यथा वाक्यवृत्तिः । तथाहि य उक्तविधया त्यक्तरागद्वेषः सः रागद्वेषवियुक्तैः ताभ्यामप्रयुक्तैः केवलं शरीरधारणार्थं विषयांश्चरति । सः विधेयात्मा भवति । तत एव बाह्येन्द्रियाण्यपि तस्य वश्यानि भवन्तीति । अत एव क्रमेण वाक्यद्वयस्य पृथक् तात्पर्यं नोक्तम् । द्वितीयाकाङ्क्षोत्तरत्वेनेन्द्रियजयस्य ज्ञानं व्यवहितफलमिति दर्शयितुं साक्षात् फलमुक्तम्— विधेयात्मा प्रसादमधिगच्छतीति ॥

तत्र प्रसादो नाम आत्मधर्म इति प्रतीयते । तन्निवृत्त्यर्थमाह— प्रसादमिति ॥ ‘प्रसन्नचेतसः’ (२.६५) इति वक्ष्यमाणत्वादिति भावः ॥ ६४ ॥

भावबोधः (र.टी.)— ॥ उक्तविधयेति ॥ रागद्वेषयोः फलानिच्छया कारणत्यागेनेत्यर्थः । ननु रागद्वेषयोः मनोधर्मत्वेन सर्वपुरुषबाह्येन्द्रियाणां सदा तद्वियुक्तत्वात् इनार्थिन एव किं विशिष्योच्यते इत्यत आह— ताभ्यामप्रयुक्तैरिति ॥ बाह्येन्द्रियाणीति ॥ अनेन ‘आत्मवश्यैः’ इतिपदमुक्तार्थं भवति । ननु यद्येवमन्यथा वाक्यवृत्तिः, तर्हि ‘रागद्वेषवियुक्तैः’ इत्यादिपादत्रयात्मकवाक्यस्य रागद्वेषत्यागस्येन्द्रियजयरूपं फलमाहेति, ‘प्रसादमधिगच्छति’ इत्यादिपादपञ्चकात्मकवाक्यस्य इन्द्रियजयस्य प्रसादादिरूपं फलमाहेति क्रमेण पृथक् तात्पर्यं वक्तव्यम् । ‘इन्द्रियजयफलमाह’ इत्येकोक्त्या वाक्यद्वयतात्पर्यकथने किं निमित्तमित्यत आह— अत एवेति ॥ तात्पर्यार्थवशादुक्तरीत्या अन्यथा वाक्यवृत्तावपि अन्वयमुखेन श्लोकद्वयस्यैकवाक्यत्वेन

श्लोकः ६४

प्रतीयमानत्वादेवेत्यर्थः । यद्वा एवं तर्हि 'आत्मवश्यैः' इत्यस्य पूर्वं पृथक् तात्पर्यं वक्तव्यम् । तत्कुतो नोक्तमित्यत आह— अत एवेति ॥ यतो मनोजये सति बाह्येन्द्रियजयार्थं पुनः प्रयत्नानपेक्षा । यद्वक्ष्यत्यष्टमे 'मनो निरुध्य इत्यनैनैव सर्वेन्द्रियसंयमनं लब्धम्' इति । अत एव मनोजयबाह्येन्द्रियजययोरेकप्रयत्नसाध्यत्वादेव मनोजयप्रतिपादक'विधेयात्मा' इति पदतात्पर्य-कथनेनैव बाह्येन्द्रियजयप्रतिपादक—आत्मवश्यपदतात्पर्यमुक्तप्रायमेवेत्यभिप्रेत्य 'आत्मवश्यैर्विधेयात्मा' इति पदद्वयस्य पृथक् तात्पर्यं नोक्तम् । बाह्येन्द्रियजयस्य मनोजयानन्तरभावित्वेन गीतापाठक्रमेण साध्यसाधनभावाभावात् क्रमेण च तापर्यं नोक्तमित्यर्थः ॥ ६४ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अनुवादोऽयमिति ॥ 'विधेयात्मा' इत्यन्तो ग्रन्थ इत्यर्थः ॥ अप्राप्तत्वादिति ॥ यथा 'यदाग्रेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां च' इत्यादौ यथा यच्छब्दाद्यनुवादलिङ्गसत्त्वेऽप्यप्राप्तत्वाद् अपूर्वकर्मविधिबोधकत्वं तथाऽत्र विधेयात्मत्वादेः पूर्ववाक्यैर्मानान्तरेण वा प्राप्तत्वाभावात् । अन्यथा विधिपरत्वेन वाक्यवृत्तिः वाक्यस्य बोधकतेत्यर्थः ॥ तं प्रकारं व्यनक्ति— तथाहीत्यादिना ॥ उक्तविधयेति ॥ 'एतदुक्तं भवति' इत्यादिनोक्तविधया इत्यर्थः ॥ अत एवेति ॥ हेतुहेतुमद्भावापन्नत्वादेव विधेयात्मपद-तात्पर्योक्त्यैव 'इन्द्रियैः आत्मवश्यैः' इत्यस्योक्ततात्पर्यकत्वादेवेत्यर्थः ॥ द्वितीयाकाङ्क्षेति ॥ 'किं साक्षादिन्द्रियजयफलम्' इत्यादिनोक्तद्वितीयेत्यर्थः ॥ ६४ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ परिहारवत् परिहारस्येव । 'तत्र तस्येव' इति षष्ठ्यन्तादि-वार्थे वतिः । विषयचरणस्य विषयानुभवस्यापि । कथमनेन भाष्येणोक्तान्यथाप्रतीतिनिरासः? इत्यतस्तद्भावमाह— निराहारत्वमिति ॥ अशक्यं निराहारस्य देहावस्थानासम्भवादिति भावः । तदभ्युपगममात्रमिति ॥ ननु यथेष्टं विषयोपभोग इत्यर्थः । अत्र यच्छलोकद्वयं 'इन्द्रियजय-फलमाह' इत्यवतारितं तत्र ॥

ननु 'जितात्मेत्यर्थः' इति कस्येदं व्याख्यानम् ? 'विधेय आत्मा मनो यस्य' इत्युक्त-विग्रहवाक्यस्येति चेन्न । 'विधेयात्मा' इति समासपदप्रदर्शनप्रसङ्गे जितात्मेत्युत्पत्त्ययोगात्, अर्थपदास्वारस्याच्चेत्याशङ्क्य, नेदं कस्यचिद् गीतापदस्य व्याख्यानम् । किन्तु 'रागद्वेष-विपुक्तैः' इत्यादि त्रिपादीतात्पर्यकथनरूपम् । भाष्ये 'सः' इत्यनन्तरं विधेयात्मेति समासपदं

चाध्याहार्यम् । तथा चेन्द्रियजयवाचकं पदमत्र नेति चोद्यं परिहृतं भवतीत्यभिप्रायेणाह—
विधेयात्मेति शेष इति ॥ अनेनापि विधेयात्मत्वेनापि । अनुवादोऽयमिति ॥ चरन्ति शतुः
श्रवणात्, विधेयात्मा भवेदित्यश्रवणात्, 'प्रसादमधिगच्छति' इत्यत्र तिङः श्रवणाच्चेति भावः ॥

॥ अप्राप्तत्वादिति ॥ यथा 'यदाग्रेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां च पौर्णमास्यां चाच्युतो
भवति' इत्यादौ यच्छब्दाद्यनुवादलिङ्गसद्भावेऽप्यप्राप्तत्वाद् अपूर्वकर्मविधिपरत्वमभ्युपगतं
मीमांसकैः तथाऽत्रापि शरीरधारणमात्रानुकूलविषयानुभवस्य विधेयात्मत्वस्य च पूर्ववाक्यै-
र्मानन्तरेण वाऽप्राप्तत्वात् । अन्यथा विधेयार्थबोधकत्वेन । वाक्यवृत्तिः वाक्यस्य बोधकता
वाक्यव्याख्यानमिति यावत् । कर्तव्येति शेषः । तामेवाह— तथा हीति ॥ उक्तविधया
'रागद्वेषयोः परम्परया नरकाद्यनर्थप्राप्तिः कार्यमित्यत्र' इति शेषः । ननु रागद्वेषयोर्मनोभर्मत्वेन
तद्वियुक्तत्वस्य सर्वपुरुषबाह्येन्द्रियसाधारणत्वात् किं जिज्ञासोरेव विशिष्यैवम्भाव उच्यत इत्यत
आह— ताभ्यामप्रयुक्तैरिति ॥ रागद्वेषाभ्यामप्रवर्तितैः । रागद्वेषकलुषितमनोनधिष्ठितैरित्यर्थः ।
अप्रयुक्तैरिति वदन् 'अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः', 'काम एष क्रोध एषः' इत्यादि-
प्रश्रप्तिवचनादीनि रागद्वेषयोः प्रवर्तकत्वे प्रमाणमित्यभिप्रेति । 'आत्मवश्यैः' इत्यनुवादलब्ध-
माह— तत एवेति ॥ विधेयात्मत्वादेव ॥

'आत्मवश्यैः' इत्यत्र आत्मशब्दो जिज्ञासुपर इत्याह— तस्येति ॥ इतिशब्दस्य 'तथा हि'
इति पूर्वेण सम्बन्धः । अत एवेति ॥ हेतुहेतुमद्भावापन्नत्वादेव विधेयात्मपदतात्पर्योक्त्या
'आत्मवश्यैरिन्द्रियैः' इत्यस्याप्युक्ततात्पर्यकत्वादेवेत्यर्थः । यद्वा, ननु यदि 'रागद्वेषः' इत्यादेः
'प्रसादमधिगच्छति' इत्येतस्य चांक्तविधया पृथग्वाक्यत्वं तर्हि भाष्ये 'रागादित्यागस्येन्द्रिय-
जयाख्यं फलमाह' इति, 'इन्द्रियजयस्य फलमाह' इति च क्रमेण वाक्यद्वयस्य तात्पर्यं
पृथग्वाच्यम् । 'इन्द्रियजयफलमाह' इत्येकोक्त्या वाक्यद्वयतात्पर्यकथने को हेतुरित्यत आह—
अत एवेति ॥ तात्पर्यवशादन्यथा वाक्यवृत्तावप्यन्वयमुखेन वाक्यद्वयस्याप्येकवाक्यतया
प्रतीयमानत्वादेवेत्यर्थः । 'प्रसादम्' इति भाष्यं सङ्गमयितुं गीतामवतारयति—द्वितीयाकाङ्क्षेति ॥
ज्ञानं किं साक्षादिन्द्रियजयफलमुत व्यवहितमिति द्वितीयाकाङ्क्षेत्यर्थः । 'प्रसादमधिगच्छति'
इत्येवोपादातव्येऽपि यत् 'विधेयात्मा' इत्याह— तदाख्यातोपात्तकर्तुः स्फोरणाय । इन्द्रिय-
जयवाचकपदप्रदर्शनाय वा । तस्य हि साक्षात्फलप्रतिपादनाय तुरीयः पादः । अभ्यर्हिततया

श्लोकः ६४

तदुपस्थित्यवश्यम्भावादाह— आत्मधर्म इति ॥ मनोधर्मत्वे भाष्याभिप्रेतयुक्तिमाह— प्रसन्नेति

॥ ६४ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ विषयचरणस्येति ॥ ‘चर गतिभक्षणयोः’ इति धातो-
विषयानुभवस्येत्यर्थः ॥ तच्चाशक्यमिति ॥ देहावस्थानासम्भवान्निराहारत्वमशक्यमित्यर्थः ॥
अनेनेति ॥ ‘विषयानिन्द्रियैश्चरन्’ इत्यनेन देहधारणमात्रोपयुक्तविषयानुभवाभ्युपगममात्रं क्रियत
इत्यर्थः । भाष्ये जितात्मा जितमना इत्यर्थः ॥

ननु ‘रागद्वेषवियुक्तैः’ इत्यादिपादत्रयेण रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयारब्धं फलमुक्तमित्यसत् ।
पादत्रयस्यानुवादरूपत्वेन विधिरूपत्वाभावात् । ‘प्रसादमधिगच्छति’ इत्यस्यैव तथात्वात् ।
अनुवादकस्य च न स्वार्थसत्तानिश्चयरूपत्वमित्याशङ्क्याऽह— यद्यपीत्यादिना ॥ अप्राप्त-
त्वादिति ॥ तथाचानुवादकत्वं न सम्भवतीति भावः ॥ अन्यथेति ॥ विधेयत्वेनेत्यर्थः । वाक्य-
वृत्तिः वाक्यव्याख्यानम् ॥ उक्तविधयेति ॥ विषयध्यानसङ्गरूपकारणस्य सम्मोहादिरूपफलस्य
च त्यागेनेत्यर्थः । ननु रागद्वेषयोर्मनोधर्मत्वेन सर्वपुरुषबाह्येन्द्रियाणां सदा तद्वियुक्तत्वाद्
ज्ञानार्थिन एव किं विशिष्योच्यत इत्यत आह— ताभ्यामप्रयुक्तैरिति ॥ रागद्वेषाभ्यामप्रवर्तितैः
अप्रेरितैरित्यर्थः । रागद्वेषयोश्च प्रवर्तकत्वं ‘प्रवर्तनालक्षणाः स्युर्दोषा रागादयश्च ते’ इत्याद्यभि-
युक्तवाक्येन सिद्धमिति ज्ञातव्यम् ॥ बाह्येन्द्रियाणीति ॥ अनेनाऽत्मवश्यैरिति पदमुक्तार्थं
भवति ॥

नन्वेवं वाक्यवृत्तावङ्गीक्रियमाणाणां वाक्यभेदज्ञापनार्थमिन्द्रियजयारब्धं फलमाहेति
इन्द्रियजयस्य फलमाहेति क्रमेण तात्पर्यं भाष्यकारैः कस्मान्नोक्तमित्यत आह— अत एवेति ॥
यत एवमनुवादकतयैकवाक्यत्वेन प्रतीयमानत्वेऽपि अप्राप्तत्वरूपबाधकेनानुवादकत्वा-
सम्भवेनोक्तविधया वाक्यवृत्तेर्ज्ञातुं शक्यत्वादेवेत्यर्थः ।

भावबोधे तु — तात्पर्यार्थवशादुक्तरीत्याऽन्यथा वाक्यवृत्तावपि अन्वयमुखेन श्लोकद्वय-
स्यैकवाक्यत्वेन प्रतीयमानत्वादेवेत्यर्थ इति व्याख्यातम् ॥

वाक्यद्वयस्येति ॥ पादत्रयात्मकमेकं वाक्यं, ‘प्रसादमधिगच्छति’ इत्यारभ्य पञ्च-
पादात्मकमपरं वाक्यमिति वाक्यद्वयस्येत्यर्थः ॥ द्वितीयाकाङ्क्षेति ॥ तज्ज्ञानं किं साक्षादिन्द्रिय-
जयफलम्, उत व्यवहितमिति द्वितीयाकाङ्क्षेत्यर्थः ॥ आत्मधर्मः इच्छारूपः ॥ ६४ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'विधेय आत्मा' इत्यादिवाक्यं गीतायां नास्ति । तेन तदनुवादेन जितात्मेत्यर्थ इति व्याख्यानं न युज्यते । नच विधेय आत्मेति समासार्थावबोधकमेतदिति वाच्यम् । तथासति समासपदप्रदर्शनप्रसङ्गादित्याशङ्क्य 'सः' इत्यस्यानन्तरमध्याहार्यमाह- स विधेयात्मेति शेष इति ॥ उक्तविधयेति ॥ रागद्वेषयोः परम्परयेत्यादिनेति शेषः । ननु रागद्वेषावियुक्तत्वं सर्वपुरुषबाह्येन्द्रियसाधारणम् । तयोः मनोधर्मत्वात् । तत् किं जिज्ञासोरेव विशिष्यैवमुच्यते? इत्यत आह- ताभ्यामप्रयुक्तैरिति ॥ 'आत्मवश्यै'रित्यनुवादलब्धार्थमाह- तत एवेति ॥ ननु यदि 'रागद्वेषे'त्यादेः 'प्रसादमधिगच्छती'त्यादेशोक्तविधया पृथक् वाक्यत्वं तर्हि 'रागादित्यागस्येन्द्रियजयाख्यं फलमाह' इति 'इन्द्रियजयस्य फलमाह' इति च क्रमेणवाक्यद्वयस्य पृथक् तात्पर्यं वाच्यम् । 'इन्द्रियजयफलमाह' इत्येकोत्स्यावाक्यद्वयतात्पर्यकथने को हेतुरित्यत आह- अत एवेति ॥ तात्पर्यवशादन्यथावाक्यवृत्तावप्यन्वयमुखेन वाक्यद्वयस्यैकवाक्यतया प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ॥ ६४ ॥

प्रसादे सर्वदुःखानां हानिरस्योपजायते ।

प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः पर्यवतिष्ठते ॥ ६५ ॥

भाष्यम्

कथं प्रसादमात्रेण सर्वदुःखहानिः? प्रसन्नचेतसो हि बुद्धिः पर्यवतिष्ठति । ब्रह्मापरोक्षेण सम्यक् स्थितिं करोति । प्रसादो नाम स्वतोऽपि प्रायो विषयागतिः॥ ६५ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- कथं मनःप्रसादमात्रादपरोक्षज्ञानम् ? इत्यत आह- प्रसाद इति ॥ ६४-६५ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- 'निराहारस्य देहिनः' 'इन्द्रियाणि जयन्त्याशु निराहाराः' इत्यनयोः समानार्थत्वात् निवृत्तविषयो हि जितेन्द्रियः । अयं तु रागद्वेषावियुक्तत्वात् विषयाननुभवन्नपि 'जितमनाः' इति शेषः । अतः प्रसादो नाम स्वतोऽपि प्रायो विषयागतिः इत्येतद्वागतो विषयागतिरिति व्याख्येयम् । स्वतः इति प्रयत्नं विनेत्यर्थः

श्लोकः ६५

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— प्रसादे सति किं स्यात्? इत्यत उक्तं— प्रसाद इति ॥ तदाक्षिपति— कथमिति ॥ ‘तरति शोकमात्मबित्’ इत्यादिविरोधादिति भावः ॥ किञ्च ‘प्रसादे सति ज्ञानं भवति’ इति वा व्यवधानान्तरं वा वक्तव्यम् । तन्नोक्तम् । सर्वदुःख-हानिस्त्वक्तव्यैवोक्ता’ इति चाक्षेपशेषः । एतत्परिहारत्वेनोत्तरार्थं व्याख्याति— प्रसन्नेति ॥

एतेन प्रसादस्य फलद्वयमुच्यत इत्यपि प्रतीतिर्निरस्ता भवति । प्रसादे सति ब्रह्मा-परोक्षज्ञानं भवति । तच्च व्यवधानेनेति भविष्यति । ततो भवन्ती सर्वदुःखहानिः प्रसादफल-तयोक्तेति न वक्तव्यानुक्तिः । नाप्यवक्तव्योक्तिः । ‘बुद्धियुक्तः’ (२.५१) इति श्लोके सुकृतदुष्कृतज्ञानं ज्ञानफलमित्युक्तम् । तदयुक्तम् । अपुरुषार्थत्वादित्याशङ्कां परिहर्तुं प्रसन्नादिदमुक्तमिति ॥

ननु यस्यानासायेनाभिलषितविषयोपनतिः तस्य मनोऽव्याकुलं प्रसन्नमित्युच्यते । ततः कथं प्रसादस्येन्द्रियजयफलत्वं ज्ञानसाधनत्वं चोच्यते? इत्यत आह— प्रसादो नामेति ॥ ‘अत्र विवक्षिता’ इति शेषः । स्वतोऽपि प्रयत्नं विनाऽपि । विषयागतिः विषयान् प्रति अप्रवृत्तिः ॥ ६५ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ एतेनेति ॥ हि यस्मात् प्रसन्नचेतसः सर्वदुःखहानिहेतुभूता बुद्धिः पर्यवतिष्ठति, तस्मात् मनःप्रसादे सति सर्वदुःखहानिः ज्ञानद्वारा भवति इति पूर्वोत्तरार्थयोः हेतुहेतुमद्भावरूपतया कथनेन प्रसादस्य सर्वदुःखहानिः, बुद्धिश्चेति स्वातन्त्र्येण फलद्वयं गीतायामुच्यत इति प्रतीतिर्निरस्ता भवतीत्यर्थः । अत एव भाष्ये हिंशब्दसाहित्येन गीतानुवादः कृत इति भावः । व्यवधानेनेति ॥ ‘नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य’ इति वक्ष्यमाणप्रकारणेत्यर्थः ॥ ततः कथमिति ॥ अभिलषितविषयोपनतेरिन्द्रियजयसाध्यताया ज्ञानसाधनतायाश्च विरुद्धत्वादिति भावः ॥ ६५ ॥

भावबोधः (र.टि.)— उत्तरश्लोकं स्वयमेवावतारयति— प्रसादे सतीत्यादिना ॥ तदिति ॥ ‘प्रसाद’ इत्यादि पूर्वार्थोक्तमाक्षिपतीत्यर्थः । तत्रापरोक्षज्ञानं चित्तनिरोधादिव्यवधानेन ‘नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य’ इत्युत्तरश्लोके भविष्यतीत्यर्थः ॥ ततः अपरोक्षज्ञानादित्यर्थः ॥ नाप्य-वक्तव्योक्तिरिति ॥ वक्तव्यज्ञानस्योक्तेरिति भावः ॥ व्यवधानेन भवतोऽप्यनिष्टनिवृत्तिरूप-फलस्य वक्तव्यत्वादिति भावः ॥ कुतः तस्य वक्तव्यता? इत्यत आह— बुद्धीत्यादिना ॥ ज्ञानसाधनत्वश्चेति ॥ व्यवधानेनेति भावः ॥ ६५ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— उत्तरभाष्यं सङ्गमयितुं गीतामवतारयति—प्रसादे सतीति ॥ तत् मनःप्रसादेन सर्वदुःखहानम् । ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादावात्मज्ञानिनः शोकशब्दित- सर्वदुःखप्रहाणिः श्रूयते । मनःप्रसादमात्रेण सर्वदुःखहान्युक्तौ तद्विरोधः स्यादित्यर्थः । एतेनेति ॥ ‘कथं मनःप्रसादमात्रेण सर्वदुःखहानिः’ इत्याक्षेपपूर्वकं ‘प्रसन्नचेतसो हि’ इत्यादिभाष्येणेत्यर्थः । न केवलमुक्ताक्षेपनिरास इत्यपेरर्थः । तच्चेति ॥ अपरोक्षज्ञानं व्यवधानेन चित्तनिरोधादिव्यवधानेनेत्येतत् ‘नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य’ इत्युत्तरश्लोके भविष्यतीत्यर्थः । ततः अपरोक्षज्ञानात् । वक्तव्यानुक्तिः अवश्यवक्तव्यज्ञानानुक्तिः । सर्वदुःखहानिरवक्तव्येत्युक्तम् । तदपि नेत्याह— नापीति ॥ व्यवधानेन भवतोऽप्यनिष्टनिवृत्तिरूपफलस्य वक्तव्यत्वादिति भावः । तत् कथमत्र सङ्गतमित्यत आह— बुद्धियुक्त इति ॥ अपुरुषार्थत्वात् सुखावाप्ति- दुःखहान्योरेव पुरुषार्थत्वादिति भावः । अभिलषितविषयोपनतिः इष्टविषयलाभः । ततः कथमिति ॥ अव्याकुलत्वापरपर्यायमनःप्रसादस्येन्द्रियजयफलत्वं नोपपद्यते । अनायासेनाभिलषितविषयोपनतिफलत्वात् । इन्द्रियाणामभिलषितविषयेभ्यः प्रत्याहरणं हि जयः । तथा तस्य ज्ञानसाधनत्वं चायुक्तम् । विषयोपभोगजन्याव्याकुलत्वस्य विषयविरागसाध्यज्ञानसाधनत्व- विरोधादिति भावः । विषयाणामागतिरिति प्रतीतौ पुनरुक्तचोद्यापरिहार एवेत्यतो व्याचष्टे— विषयान् प्रत्यप्रवृत्तिरिति ॥ विवक्षितप्रसादस्येन्द्रियजयफलत्वं ज्ञानसाधनत्वं च न विरुद्धमिति भावः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— अस्त्वेवं रागद्वेषपरिहारः, ततः किमित्यपेक्षायां रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रिय- जयाख्यम्, इन्द्रियजयाच्च किं स्यादित्याकाङ्क्षायां ततो जायमानं फलमुच्यते रागद्वेषेति द्वाभ्याम् ॥ य उक्तविधया त्यक्तरागद्वेषः सः रागद्वेषवियुक्तैः ताभ्यामप्रयुक्तैः आत्मवश्यैः स्वाधीनैः इन्द्रियैः केवलं शरीरधारणार्थं विषयान् ईश्वरनुज्ञाननुभवन्नपि विधेयात्मा स्वाधीन आत्मा मनो यस्य स तथा स भवति । तत एव बाह्येन्द्रियाण्यपि तस्य वश्यानि भवन्ति । अनेन पादत्रयेण रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयाख्यं फलमुक्तम् ।

इन्द्रियजयेनापि किं स्यादिति द्वितीयाकाङ्क्षोत्तरत्वेनेन्द्रियजयस्य ज्ञानं व्यवहितफलमिति दर्शयितुं साक्षात् फलमुच्यते — विधेयात्मा प्रसादमधिगच्छतीति ॥ तत्र प्रसादो नाम प्रयत्नेन विनाऽपि मनसः प्रायो विषयान् प्रत्यप्रवृत्तिरत्र विवक्षिता । तामधिगच्छति प्राप्नोति । प्रसादे

श्लोकः ६५

सति किं स्यादित्यत उच्यते — प्रसाद इति ॥ मनसः प्रसादे सति अस्य प्रसन्नचेतसः पुरुषस्य आशु बुद्धिः ब्रह्मापरोक्षज्ञानं पर्यवतिष्ठति सम्यग् भवति । ततश्चास्यापरोक्षज्ञानिनः सर्वदुःखानां हानिरुपजायते समीपे निष्पद्यते । हि प्रसिद्धमेतत् 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादाविति ॥ 'बुद्धियुक्तः' इति श्लोके सुकृतदुष्कृतहानं ज्ञानफलमुक्तम् । तदयुक्तम् । अपुरुषार्थत्वादिति शङ्कां परिहर्तुं प्रसङ्गादिदमुदितमिति ॥ ६४-६५ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तरतीति ॥ ज्ञानेनैव सर्वदुःखहानिश्रवणाच्च मनःप्रसादेन सर्वदुःखहानिरित्याशयः ॥ व्यवधानान्तरमिति ॥ प्रसादेन ज्ञाने जननीयेऽन्यद् व्यवधानं वा वक्तव्यमित्यर्थः ॥ अवक्तव्यैवेति ॥ सर्वदुःखहानेर्मनःप्रसादफलत्वाभावादिति भावः ॥ एतेनेति ॥ भाष्ये 'प्रसन्नचेतसो हि' इति हिशब्दसाहित्येन गीतानुवादकरणेनेत्यर्थः ॥ फलद्वयमिति ॥ प्रसाद इति श्लोकेन सर्वदुःखहानिर्बुद्धिश्चेति स्वातन्त्र्येण फलद्वयमित्यर्थः । कथमित्यत आह— प्रसादे सतीति ॥ हि यस्मात् प्रसन्नचेतसः सर्वदुःखहानिहेतुभूता बुद्धिः पर्यवतिष्ठति, एवं प्रसादे मनःप्रसादे सति जातया बुद्ध्या सर्वदुःखानां हानिरस्योपजायते इति योज्यम् ॥ व्यवधानेनेति ॥ चित्तिनिरोधारव्ययुक्तिद्वारेत्यर्थः । भविष्यति 'नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य' इति वक्ष्यमाणप्रकारेणेत्यर्थः । अतो न वक्तव्यस्य व्यवधानस्यानुक्तिरित्यन्वयः । ततः ज्ञानात् ॥ प्रसादफलतयेति ॥ एवं परम्परामभिप्रेत्य 'प्रसादे सर्वदुःखानां हानिः' इत्युक्तमिति । नाप्यवक्तव्योक्तिः सर्वदुःखहानेः परम्परया प्रसादफलत्वेनावक्तव्यत्वाभावादिति भावः । ननु सत्यमेवं वस्तुगतिस्तथाऽप्यत्र सर्वदुःखहानेर्ज्ञानफलत्वोक्तौ का सङ्गतिरित्यत आह— बुद्धीति ॥ अपुरुषार्थत्वादिति ॥ इष्टप्राप्त्यनिष्टनिवृत्त्योरन्यतरत्वाभावादिति भावः ॥ परिहर्तुमिति ॥ अनिष्टनिवृत्तिरूपत्वादित्याशयेनेत्यर्थः ॥ प्रसङ्गादिदमिति ॥ 'प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः पर्यवतिष्ठति' इति बुद्धिरूपमनःप्रसादफलकथनेन तत्फलरूपाया दुःखनिवृत्तेरपि स्मारितत्वेन प्रसङ्गसङ्गत्योक्तमिति भावः । उपनतिः प्राप्तिः ॥ इन्द्रियजयफलत्वमिति ॥ इन्द्रियजयाभावेऽपि उक्तरूपमनःप्रसादसद्भावादित्याशयः ॥ ज्ञानेनेति ॥ अभिलषितविषयोपनतौ च तादृशप्रसादस्य ज्ञानसाधनत्वं विरुद्धमिति भावः । अप्रवृत्तिः मनस इति शेषः ॥ ६५ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ इत्यत उक्तमिति ॥ गीतायामिति शेषः । एतेनेति ॥ कथं प्रसादमात्रेण सर्वदुःखहानिरित्याक्षेपपूर्वकं 'प्रसन्नचेतसो हि' इत्येतत्परत्वव्याख्याने कृत

एवोक्ताक्षेपनिरासो नान्यथा । तेनान्यथाप्रतीतिनिरास इति भावः । अत एव भाष्ये हिशब्द-
साहित्येन गीतानुवाद इति बोध्यम् । व्यवधानेनेति ॥ 'नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य' इति वक्ष्यमाण-
व्यवधानेनेत्यर्थः । ततः कथमिति ॥ अव्याकुलत्वाख्यप्रसादस्येन्द्रियजयफलत्वं कथम् ।
अनायासेनाभिलषितविषयोपनतिफलत्वात् ज्ञानसाधनत्वं च कथम्? । विषयोपनतिजन्य-
व्याकुलत्वस्य ज्ञानसाधनत्वविरोधादित्यर्थः ॥ ६५ ॥

नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य न चायुक्तस्य भावना ।

नचाभावयतः शान्तिरशान्तस्य कुतः सुखम् ॥ ६६ ॥

भाष्यम्

प्रसादाभावे दोषमाहोत्तराभ्यां श्लोकाभ्याम् । न हि प्रसादाभावे युक्तिः
चित्तनिरोधः । अयुक्तस्य च बुद्धिः सम्यग्ज्ञानं च नास्ति । तदेवोपपादयति-
न चायुक्तस्येति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- ननु मार्गान्तरेण मोक्षसिद्धेः किमनेन दुरापाद्यप्रसादेन ?
इत्याशङ्कोत्तरतयोत्तरश्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे- प्रसादेति ॥ नन्वत्र युक्त्यभावे दोष
उच्यते, न प्रसादाभाव इत्यत आह- न हीति ॥ अयुक्तस्य बुद्धिर्भावना च नास्तीति
भ्रान्तिर्मा भूदित्याह- तदेवेति ॥ अयुक्तस्य ध्यानाभावान्नापरोक्षज्ञानमित्यर्थः ॥ 'न
चाभावयतः शान्तिः' इत्यत्रापि न चाभावयतो ज्ञानं, ज्ञानिनः शान्तिरिति ज्ञेयम् ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- 'प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः' इत्युक्तत्वात् नास्ति बुद्धि-
प्रसन्नचेतस इति वक्तव्ये अयुक्तस्य बुद्धिर्नेत्युक्तेः प्रसादसाध्ययुक्तिर्नामाङ्गीकार्येति भावेन
उत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे- प्रसादाभाव इति ॥ कथमयुक्तस्य बुद्धिर्नास्ति ? इत्या-
शङ्कयाम्, अयुक्तस्य भावनाभावात्, तदभावे बुद्ध्यभावादिति भावेनाह- तदेवेति ॥ ६६ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- वक्तव्यस्योक्तत्वात् 'नास्ति बुद्धिः' इत्यादिकं किमर्थम्?
इत्यत आह- प्रसादेति ॥ 'श्रवणमननाभ्यामुपकृतेन ध्यानेनैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानसिद्धेः
किमनेन प्रसादेन? यदर्थमिन्द्रियजयोऽपेक्षित इत्याशङ्क्य' इति शेषः । नन्वत्र प्रसादाभावे

श्लोकः ६६

इदं स्यादिति नोच्यते । अतः कथमेतदुक्तमित्यतः प्रकरणप्राप्तमध्याहरति— न हीति ॥ ननु प्रसादरहिता अनुमिमत् इत्यत आह— चित्तेति ॥ एकाग्रतेत्यर्थः । एवमध्याहारे सति 'नास्ति बुद्धिः' इत्येतत्सम्बद्धयत इति भावेनाऽह— अयुक्तस्येति ॥ ज्ञानमात्रं प्रकृतानुपयुक्तमयुक्तं चेत्यत आह— सम्पगिति ॥ ब्रह्मापरोक्षज्ञानमित्यर्थः ॥ एतावता प्रसादाभावे दोष उक्तः । तत्किमर्थं 'न चायुक्तस्य' इत्येतत्? इत्यत आह— तदेवेति ॥ 'ध्यानेनैव ज्ञानोत्पादात् कथं 'नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य' इत्याशङ्क्य' इति शेषः । भावना ध्यानम् । अत एव 'न चाभावयतो ज्ञानम् । नचाज्ञानिनः शान्तिः' इति योज्यम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अनुमिमत् इति ॥ युक्तिशब्दस्यानुमाने प्रसिद्धत्वादिति भावः ॥ प्रकृतानुपयुक्तमिति ॥ अपरोक्षज्ञानस्यैव मनःप्रसादसाध्यत्वेन 'प्रसन्नचेतस' इति प्रकृतत्वादनपयुक्तं, प्रसादाभावेऽपि घटादिज्ञानस्य जायमानत्वादयुक्तं चेत्यर्थः । अत एवेति ॥ ज्ञानस्यैव साक्षात् ध्यानजन्यत्वात् शान्तेस्तु ज्ञानद्वारेव तज्जन्यत्वादित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ उपकृतेनेति ॥ 'तन्निर्धारणार्थनियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम्' (ब्र.सू.३.३.४३) इति सूत्रोक्तदिशा अज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणप्रतिबन्धनिरासरूपोपकारवत्तयोपकृतेनेत्यर्थः ॥ युक्तिरनुमेति मत्वा शङ्कते— नन्वेति ॥ प्रकृतेति ॥ ब्रह्मापरोक्षज्ञानस्य 'स्थितप्रज्ञस्य' इत्यादिना प्रकृतत्वादिति भावः ॥ अयुक्तमिति ॥ तस्य चित्तनिरोधापेक्षणादिह च तदुक्तेरिति भावः ॥ अत एवेति ॥ भावनासाध्यापरोक्षज्ञानसाध्यतया मोक्षस्य साक्षाद्भावनासाध्यत्वाभावादेवेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— बक्तव्यस्योक्तत्वात् रागद्वेषपरिहारस्येन्द्रियजयः फलं, तस्य च ज्ञानं व्यवहितफलमित्यादिरूपस्य वक्तव्यस्योक्तत्वात् । श्रवणमननाभ्यामुपकृतेन ध्यानेनैवेति ॥ 'तन्निर्धारणार्थनियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम्' इत्यधिकरणे ध्यानमेवापरोक्षज्ञानकारणम् । 'ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' इति श्रुतेः । 'ध्यानं च यावदीक्षेत' इति स्मृतेश्च । श्रवणमज्ञाननिवृत्तिद्वारा तदङ्गम् । मननं तु संशयविपर्ययरूपप्रतिबन्धनिरसनद्वारा ।

‘श्रुत्वा मत्वा तथा ध्यात्वा तदज्ञानविपर्ययो ।

संशयं च पराणुद्य लभते ब्रह्मदर्शनम्’

इति वचनाच्छ्रवणमननोपकृतध्यानस्यैवापरोक्षज्ञानसाधनत्वमिति व्यवस्थापनादिति भावः । इदम् अनिष्टम् । एतत् प्रसादाभावे दोषमाहेत्येतत् । प्रकरणप्राप्तम् इन्द्रियजयप्रकरणप्राप्तम् । युक्तिशब्दस्यानुमानार्थत्वं मत्वा शङ्कते- नन्विति ॥ ननु चित्तनिरोधो नाम चित्तस्य विषयानु प्रत्यप्रवृत्तिः । स एव चात्र प्रसादो विवक्षित इति कथं हेतुहेतुमद्भावं इत्यत आह- एकाग्रतेति ॥ प्रकृतेति ॥ ‘तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता’, ‘प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः पर्यवतिष्ठति’ इत्यादावपरोक्षज्ञानस्यैव प्रस्तुतत्वादनूपयुक्तम् । चित्तैकाग्र्याभावेऽपि पामरस्य घटादिज्ञान- सद्भावादयुक्तं चेत्यर्थः । सम्पत्त्वस्य याथार्थ्यरूपत्वे पुनरुक्तचोद्यापरिहार एवेत्यतो व्याचष्टे- ब्रह्मापरोक्षज्ञानमिति ॥ एतावता ‘नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य’ इत्येतावता ग्रन्थेन । दोषः अपरोक्षज्ञानाभावरूपः । तदिति ॥ यतो दोषोद्भावनोपयुक्तमेव वक्तव्यं तत इत्यर्थः । ध्यानेनैव न तु प्रसादेन । श्रवणमननाभ्यामुपकृतेनेत्यपि द्रष्टव्यम् । ध्यानेनैवेत्युक्तशङ्कायाः कथमनेन परिहारः ? किञ्च भावना हि प्रयत्नः । ‘भावनैव प्रयत्नात्मा’ इत्यभिपुक्तोक्तेः । स च चित्तै- काग्रताभावेऽपि भवतीति कथमुच्यते ‘न चायुक्तस्य भावना’ इति, इत्यत आह- भावना ध्यानमिति ॥ ननु न भावना ध्यानमिति युक्तं व्याख्यानम् । ‘न चाभावयतः शान्तिः’ इति व्यतिरेकमुखेन भावनायाः शान्तिशब्दितमोक्षहेतुत्वावेदनात् । न हि ध्यानेनैव मोक्ष इत्यभ्युपगम इत्याशङ्क्य भावनामोक्षयोर्मध्ये अपरोक्षज्ञानपदमज्ञानिन इति पदं च संयोज्यमिति भावेनाह- अत एवेति ॥ भावनासाध्यापरोक्षज्ञानजन्यतया मोक्षस्य साक्षाद् भावनासाध्यत्वाभावादेवेत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ इदम् अनिष्टम् ॥ एतदुक्तमिति ॥ प्रसादाभावे दोषमाहेति कथमुक्तमित्यर्थः ॥ प्रकरणादिति ॥ ‘नचायुक्तस्य’ इत्याद्यनुवादप्रकरणादत्राप्ययुक्तस्येत्यनु- वादाद् विधेयं पूरयतीत्याशयः । ननु युक्तिर्लिङ्गं व्याप्यमिति पर्यायात् प्रसादाभावेऽनुमानाभाव इत्युक्तं स्यादिति मत्वा शङ्कते- नन्विति ॥ निरोधशब्दार्थमाह- एकाग्रतेति ॥ प्रकृता- नुपयुक्तमिति ॥ अपरोक्षज्ञानस्यैव मनःप्रसादसाध्यत्वेन ‘प्रसन्नचेतस’ इति प्रकृतत्वादनूपयुक्तम् । मनोहरणेऽपि ज्ञानमात्रस्य जायमानत्वाद् अयुक्तं चेत्यर्थः । नन्वेवं नचायुक्तस्य ध्यानमिति वक्तव्यत्वेन ‘नचायुक्तस्य भावना’ इति कथमुक्तमित्यत आह- भावनेति ॥ ननु ‘नचाभावयतः

श्रोकः ६६

शान्तिः' इत्युक्तम् । ज्ञानेनैव शान्त्युत्पादादित्यत आह— अत एवेति ॥ भावनाया ध्यानत्वात् तस्यैव ज्ञानसाधनत्वाच्छान्तेस्तु ज्ञानद्वारैव ध्यानसाध्यत्वादेवेत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ श्रवणमननाभ्यामिति ॥ ध्यानमेवापरोक्षज्ञानकारणम् । 'ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' इति श्रुतेः । श्रवणमनने तु ध्यानोपकारके । तत्र श्रवणमज्ञाननिवृत्तिद्वारा तदङ्गम् । मननं तु संशयविपर्ययनिवृत्तिद्वारा । 'शृणुयाद्यावदज्ञानं मतिर्यावदयुक्तता' इत्युक्तेरिति विवेकः । चाक्षुषसाक्षात्कारे आलोकस्य चक्षुःसहकारित्ववद् ब्रह्मसाक्षात्कारे ध्यानस्य करणत्वेऽपि मनसः सहकारित्वमिति न 'मनसैवेदमाप्तव्यम्' इत्यादिविरोधः इति बोध्यम् । युक्तिशब्दस्यानुमानार्थत्वं गृहीत्वाऽह— अनुमिमत् इति ॥ ननु चित्तनिराधो नाम चित्तस्य विषयागतिः । तथा च चित्तनिरोधस्य प्रसादरूपत्वात् कथं कार्यकारणभाव इत्यत आह— एकाग्रतेत्यर्थ इति ॥ प्रकृतानुपमुक्तमिति ॥ अपरोक्षज्ञानस्यैव मनःप्रसादसाध्यत्वेन प्रकृतत्वादिति भावः । अयुक्तमिति ॥ चित्तैकाग्रताभावेऽपि घटादि-ज्ञानोत्पत्तेरिति भावः । ननु भावनैव प्रयत्नात्मेत्याद्यभियुक्तोक्तेः प्रयत्न एव भावना । प्रयत्नश्च चित्तैकाग्रताभावेऽपि भवतीति न चायुक्तस्य भावनेति कथमुक्तमित्यत आह— भावना ध्यानमिति ॥ अत एवेति ॥ ज्ञानस्यैव साक्षात् ध्यानजन्यत्वाच्छान्तेस्तु ज्ञानद्वारैव तज्जन्यत्वादित्यर्थः ॥

भाष्यम्

शान्तिः मुक्तिः ॥ 'शान्तिर्मोक्षोऽथ निर्वाणम्' इत्यभिधानात् ॥ ६६ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वपरोक्षज्ञानस्य शान्तिसाधनस्य कथं तत्साधनता ? इत्यत आह— शान्तिरिति ॥ ६६ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु शान्तिः प्रसादः । तस्य ज्ञानसाधनत्वेनोक्तत्वात् कथं ज्ञानोत्तरत्वमुच्यते? इत्यत आह— शान्तिरिति ॥ एतच्च न केवलं मुक्तौ सर्वदुःखहानिः । किन्तु संसारिभिरलभ्यं परमं सुखं चेति ज्ञापयितुं प्रसङ्गादुक्तम् । एतदेवापेक्ष्य भाष्यकृता 'ब्रह्मादिपदात्' (२.५०) इत्यायुक्तम् ॥ ६६ ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ न केवलमिति ॥ 'प्रसादे सर्वदुःखानां हानिः' इति सर्वदुःख-
हानिरेव प्राक्ज्ञानसाध्यत्वेनोक्तत्वादिति भावः । एतदेवाभिप्रेत्येति ॥ गीतायां 'सर्वदुःखहानिः'
इति मोक्षस्य दुःखाभारूपत्वमुक्त्वा पुनः शान्तिपदेन परमसुखरूपत्ववचनमित्यर्थः । अनेन
तद्भाष्यं गीतारूढं कृतं भवति ॥ ६६ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ एतदेवेति ॥ संसारदशायाम् अलभ्यं परमसुखं मुक्तावस्तीत्ये-
तदेवापेक्ष्य ब्रह्मादिपदादप्यधिकतमं सुखं च मोक्ष इति सिद्धमित्युक्तमित्यर्थः ॥ ६६ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- उक्तत्वात् 'प्रसन्नचेतसो ह्याशु बुद्धिः' इत्यत्र । ननु ज्ञानि-
लक्षणस्यासम्भवरिहाराय ज्ञानस्य महाप्रयत्नसम्पादनीयेन्द्रियजयसाध्यत्वप्रतिपादनावसरे
ज्ञानफलकथनमसङ्गतमित्यत आह- एतच्चेति ॥ 'न चाभावयतः शान्तिरशान्तस्य कुतः
सुखम्' इत्येतदित्यर्थः । अनेन 'न चाभावयतः शान्तिः' इत्यत्र व्यतिरेकमुखेन 'प्रसादे सर्व-
दुःखानां हानिः' इति प्रागुक्तसर्वदुःखहानिरूपमुक्तिमनूद्य 'अशान्तस्य कुतः सुखम्' इति
व्यतिरेकमुखेनैव मुक्तौ परमसुखं चास्तीति गीतायामुच्यते । तच्च सुकृतदुष्कृतहानं न ज्ञान-
फलम् । सुखप्राप्तिदुःखपरिहाररूपत्वाभावाभावादिति कृतचोद्यपरिहारायेति विभावितं भवति ।
ननु मोक्षस्य परमसुखरूपत्वमपि भाष्यकृता 'ब्रह्मादिपदादप्यधिकतमं सुखं च मोक्ष इति
सिद्धम्' इति प्रागेवोक्तत्वान्नेह वक्तव्यमित्यत आह- एतदेवेति ॥ 'न चाभावयतः शान्तिर-
शान्तस्य कुतः सुखम्' इति गीतावचनमेव भावि हृदि निधाय भाष्यकृता तथोक्तमिति न दोष
इति भावः ॥ ६६ ॥

गीताक्षरार्थस्तु- श्रवणमननाद्युपकृतेन ध्यानेनैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानसिद्धेः किमनेन प्रसादेन ?
यदर्धमिन्द्रियनिग्रहोऽपेक्षित इत्याशङ्क्य प्रसादाभावे दोष उच्यते - नास्तीति ॥ प्रसादाभावे
युक्तिशब्दितचित्तनिरोधरूपचित्तैकाग्रता नास्तीति प्रकरणप्राप्तमध्याहर्तव्यम् । ध्यानेनैव
ज्ञानोत्पादात् कथं 'नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य' इत्याशङ्क्य तदुपपाद्यते - न चायुक्तस्येति ।
अयुक्तस्य चित्तनिरोधरहितस्य भावना ध्यानं नास्ति न भवति । अभावयतः अध्यायतश्च बुद्धिः
ब्रह्मापरोक्षज्ञानं नास्ति । न चाबुद्धेः अपरोक्षज्ञानहीनस्येति शेषः । शान्तिः मुक्तिः नास्ति ।
अशान्तस्य अमुक्तस्य कुतः सुखम् ? न कुतोऽपि । अबुद्धेः शान्तिर्नास्तीत्येतावत्येव

श्लोकः ६६

वक्तव्येऽपि यत् 'अशान्तस्य कुतः सुखम्' इत्युच्यते तत् न केवलं मुक्तौ सर्वदुःखहानिः, किन्तु संसारिभिरप्यलभ्यं परमसुखं चेति ज्ञापयितुं प्रसङ्गादिति ज्ञातव्यम् ॥ ६६ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ न केवलमिति ॥ अनिष्टहानिरेवेत्यर्थः । 'प्रसादे सर्वदुःखानां हानिः' इति सर्वदुःखहानेरेव प्राग् ज्ञानसाध्यत्वेनोक्तत्वादिति भावः ॥ सुखं चेति ॥ इष्टप्राप्तिश्चास्तीत्यर्थः ॥ एतदेवेति ॥ गीतायां सर्वदुःखानां हानिरिति मोक्षस्य दुःखाभारूपत्वमुक्त्वा पुनः शान्तिपदेन परमसुखरूपत्ववचनमत्रत्यमभिप्रेत्यैव प्राग् ब्रह्मादिपदादन्यदप्यधिकतमं सुखं मोक्ष इति सिद्धमित्युक्तमित्यर्थः । अनेन तद्भाष्यं गीतारूढं कृतं भवतीति ज्ञातव्यम् ॥ ६६ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु ज्ञानिलक्षणस्यासम्भवपरिहाराय ज्ञानस्य महाप्रयत्नसाध्येन्द्रियनिग्रहसाध्यत्वप्रतिपादनावसरे ज्ञानफलप्रतिपादनमसङ्गतमित्यत आह— एतच्चेति ॥ चशब्देन 'सर्वदुःखानां हानिरस्योपजायते' इत्युक्तसमुच्चयः । तदनेन टीकावाक्येन 'न चाभावयतः शान्तिः' इत्यत्र व्यतिरेकमुखेन प्रागुक्तसर्वदुःखहानिमनूयाशान्तस्य कुतः सुखमित्यत्र व्यतिरेकमुखेन मुक्तौ परमसुखं चास्तीति गीतायामुच्यत इत्युक्तं भवति । ननु तथाऽपि मोक्षस्य परमसुखरूपत्वं न वक्तव्यम् । भाष्यकृता प्रागेवोक्तत्वादित्याशङ्क्य तद्भाष्यस्यैतद्वीताव्याख्यानत्वान्न दोष इति भावेनाह— एतदेवेति ॥ 'न चाभावयतः शान्तिरशान्तस्य कुतः सुखम्' इत्येतदेवेत्यर्थः ॥ ६६ ॥

इन्द्रियाणां हि चरतां यन्मनोऽनुविधीयते ।

तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नावमिवाम्भसि ॥ ६७ ॥

भाष्यम्

कथमयुक्तस्य भावना न भवति? आह— इन्द्रियाणामिति ॥ अनुविधीयते क्रियते । ननु ईश्वरेण इन्द्रियाणाम् अनु बुद्धिर्ज्ञानमिति वक्ष्यमाणत्वात् । प्रज्ञां प्रज्ञानम् । उत्पत्त्यदपि निवारयतीत्यर्थः । उत्पन्नस्याप्यभिभवो भवति

॥ ६७ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- ननु चित्तनिरोधं विनाऽपि घटादिभावनादर्शनात् कथं नायुक्तस्य भावना ? इत्याशङ्क्य, उत्तरश्लोकमवतारयति-कथमिति ॥ 'विधीयते' इत्यस्य कर्तृसापेक्षत्वात् तन्निर्देशपूर्वं श्लोकं व्याचष्टे- अनुविधीयत इति ॥ कुतो न जीवः कर्ता इत्यत आह- बुद्धिरिति ॥ 'प्रज्ञा'शब्दविवक्षितार्थमाह- प्रज्ञामिति ॥ चित्तनिग्रहाभावे ज्ञानमेव नास्ति, कुतो भावना ? इत्यर्थः । ज्ञानानुत्पत्तौ कस्य हरणम्? इत्यत आह- उत्पत्त्यस्येदिति ॥ तर्हि उत्पन्नपरोक्षज्ञानानां नापेक्षितश्चित्तनिरोध इत्यत आह- उत्पन्नस्येति ॥ ६७ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- एकेनैव श्लोकेन प्रमेयस्य मुद्रितत्वात् 'श्लोकाभ्याम्' (२.६६.गी.भा.) इति किमर्थमुक्तम् ? इत्यत आह- कथमिति ॥ कृतश्रवणमननस्य ध्यानोपपत्तेरिति भावः । न भवति 'इत्याशङ्क्य' इति शेषः । अनुविधानं सदृशभवनम् । तदत्रासङ्गतम् । कर्ता चात्र जीव इति प्रतीयते । अत आह- अनुविधीयत इति ॥ विपूर्वो दधातिः करोतीत्यर्थे वर्तते । कर्ता चात्रेश्वर एवेत्यर्थः । अत्रानुः पृष्ठभावित्वार्थो न लक्षणाद्यर्थ इति कर्मप्रवचनीयो न भवति ॥

'ननु' इति सम्प्रतिपत्तिरुक्ता । सा कुतः? इत्यत आह- बुद्धिरिति ॥ ग्रहणशक्तिः प्रज्ञा । तद्ग्रहणमत्रायुक्तमित्यत आह- प्रज्ञामिति ॥ परोक्षनिश्चयम् । यस्य प्रज्ञानं नोत्पन्नं तस्य युक्त्यभावः किं करिष्यति? विद्यमानस्य हि हरणमित्यत आह- उत्पत्त्यस्येदिति ॥ तर्ह्युत्पन्नापरोक्षज्ञानस्य युक्त्यभावोऽकिञ्चित्कर इत्यत आह- उत्पन्नस्यापीति ॥ चित्त- निरोधरहितश्रवणमनने अपि न ध्यानोपयोगिनी तत्त्वनिश्चयवेदार्थनियमौ कुरुत इति भावः ॥ ६७ ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ कर्मप्रवचनीयो नेति ॥ तथा च 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' इति द्वितीयाप्राप्तेरभावात् 'इन्द्रियाणि' इति न द्वितीयेति भावः । अयुक्तमिति ॥ प्रकृतानुप- योगादिति भावः ॥ ६७ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- मुद्रितत्वात् पूर्णत्वादित्यर्थः ॥ ननु 'लक्षणेत्यम्भूताख्यान- भागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः' (पा.सू.१.४.९०) इति सूत्रेण 'अनुलक्षणे' (पा.सू.१.४.८६)

श्लोकः ६७

इति सूत्रेण वा लक्षणाद्यर्थस्यानुशब्दस्य कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञायां 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' (पा.सू.२.३.११) इति सूत्रेण 'जपमनु प्रावर्षत्' इत्यादाविव 'इन्द्रियाण्यनु विधीयते' इति द्वितीयया भाव्यमित्यत आह— अत्रानुरिति ॥ 'ननु' इत्यव्ययशङ्कालङ्घत्वधीनिरासा-
यंश्वरेणोन्द्रियाणां पृष्ठभाविताया मनः क्रियते । 'ननु' इति अविप्रतिपत्तिरुक्तेत्यर्थः । प्रसिद्धि-
वाच्यत्र ननुशब्द इति भावः ॥ बुद्धिरिति ॥ 'बुद्धिर्ज्ञानमसम्मोहः' इत्याद्युक्ताः 'मत् एव
भवन्ति' इति भगवतैव दशमाध्याये बुद्ध्यादेः सर्वस्य स्वाधीनत्वोक्तेरिति भावः ॥ युक्त्यभाव
इति ॥ चित्तनिरोधाभावः इत्यर्थः ॥ तन्निर्धारणार्थनियम इति ॥ सूत्रपदयोरेकदेशार्थ-
कथनेनानुवादोऽयम् ॥ तत्त्वनिश्चयवेदार्थनियमाविति ॥ अयमस्य वाक्यस्यार्थ इति
तत्त्वनिश्चयः । अयमेवास्यार्थो नान्य इति निश्चयो अर्थनियमः । तावुभौ श्रवणमननफलत्वेन
ध्यानोपयोगित्वेन सूत्रोक्तौ श्रवणमनने कुरुत इत्यर्थः ॥ ६७ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ करोत्यर्थ इति ॥ तत्रैव प्रयोगप्राचुर्यादिति भावः । ननु
कर्मप्रवचनीयानुशब्दयोगे 'कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया' इति 'वृक्षमनु विद्येतते' इत्यादाविव
'इन्द्रियाण्यनु मनो विधीयते' इति द्वितीययैव भाव्यम् । इन्द्रियाणामन्विति षष्ठी तु कथमित्यत
आह— अत्रेति ॥ न लक्षणाद्यर्थ इति ॥ आदिपदेनेत्यम्भूताख्यानभागवीप्सानां परिग्रहः ।
'लक्षणेत्यम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रति पर्यनवः' (पा.सू.१.४.९०) इति लक्षणाद्यर्थकस्यै-
वानोः कर्मप्रवचनीयसंज्ञविधानादित्यर्थः । अत्र लक्ष्यते येन तल्लक्षणं चिह्नं ज्ञापकम् । कश्चि-
त्प्रकारं प्राप्त इत्थम्भूतः, तस्याख्यानम् इत्थम्भूताख्यानं, स्वीक्रियमाणः अंशो भागः,
द्रव्यगुणक्रियाभिः पदार्थानां प्रयोक्तुर्व्याप्तुम् इच्छा वीप्सा एतेष्वर्थेषु प्रति परि अनु इत्येते
कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवन्ति । एतेषां लक्षणादीनां विभक्तिसमीपादीनाम् अव्ययार्थत्ववत् न
प्रत्याद्यर्थत्वम् । किं तर्हि? संज्ञायाः प्रत्यादीनां विषयत्वेन निर्दिष्टत्वमेवेति सूत्रार्थः । ततश्च हरिं
प्रति प्रविशते भक्तिः, वृक्षं प्रति विद्येतते विद्युत् इत्यादौ हरिवृक्षादीनां भक्तिविद्येततनादि-
लक्षणत्वेन कर्मप्रवचनीयत्वाद् युक्ता द्वितीया ॥ अत्र च हरिः लक्षणं, प्रकाशमाना भक्तिः
लक्ष्या । वृक्षो लक्षणम् । विद्येतमाना विद्युत् लक्ष्या । ततश्च हरिं प्राप्य भक्तिः प्रकाशते । वृक्षं
प्राप्य विद्येतते विद्युदिति प्राप्तिक्रियाजनितो लक्ष्यलक्षणभावः प्रत्यादिभिः द्योत्यत इति युक्तो
लक्ष्यलक्षणभावः ॥

ननु चात्रावश्यमनोर्ग्रहणं कर्तव्यम् । इत्थम्भूताख्यानादिषु यथा स्याल्लक्षणग्रहणं च प्रत्याद्यर्थम् । अतोऽर्थान्तरसंज्ञान्तरसाधारणत्वात् । अनेनैव लक्षणार्थस्यानोः कर्मप्रवचनीय-संज्ञासिद्धौ 'अनुलक्षणे' इति सूत्रवैयर्थ्यादिति चेन्न । हेतुभूतलक्षणार्थस्यानोः कर्मप्रवचनीय-संज्ञाविधानार्थतया सार्थकत्वोपपत्तेः ॥

ननु च तत्रतत्र लक्षणग्रहणमेव क्रियते । तद्यदि हेतुलक्षणं न भवति । 'अनुलक्षणे' इत्यत्रापि न गृह्येत । अथ भवति लक्षणेत्थम्भूताख्यानेत्यत्रापि गृह्येतेति पुनरपि नार्थ एनेति चेत्-सत्यम् । लक्ष्यते येन तल्लक्षणं चिह्नं ज्ञापकम् । कारकमपि कार्यविशेषावगतिहेतुत्वात् लक्षणं भवत्येव । उक्तं च भाष्ये लक्षणेन हेतुरपि व्याप्तः । नावश्यं तदेव लक्षणम् । येन पुनर्लक्ष्यते यः सकृदपि निमित्तत्वाय कल्पते तदपि लक्षणम् । किन्तु येन नाप्राप्तिन्यायेन कर्मप्रवचनीययुक्तेषु द्वितीया, षष्ठ्या एवापवादः । ततश्च 'लक्षणेत्थम्भूत' इति अनोलक्षणे कर्मप्रवचनीयसंज्ञायाः आवश्यको हेयो हेतुर्न भवति । वृक्षमनु विद्योतते विद्युदिति हेतुतृतीयायाः अवकाशात् । धनेन कुलमिति हेतुभूते तु लक्षणे उभयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीया स्यात् । तामपि बाधित्वा द्वितीयैव स्यादित्यर्थवत्सूत्रम् ॥

ततश्चायं निष्कर्षः ॥ जपमनु प्रावर्षदित्यादौ, वृक्षमनु विद्योतते विद्युत् इत्यादौ च यत्र हेतुरूपलक्षणार्थत्वम् । यत्र च भक्तो विष्णुमनु इत्यादौ इत्थम्भूताख्यानार्थत्वम् । लक्ष्मीः हरिमनु इत्यादौ भागार्थत्वम् । भूतं भूतमनु इत्यादौ वीप्सार्थत्वम् । तत्रैवानोः कर्मप्रवचनीय-त्वम् । ननु पृष्ठभावित्वार्थस्यापीति न तद्योगे कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति द्वितीयाप्राप्तिरिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— मुद्रितत्वात् सङ्गृहीतत्वात् । परिपूर्णत्वादित्यर्थः । 'न भवति' इति भाष्यमनूय अनन्तरं शेषमाह— न भवतीति ॥ अत्र मनसोऽनुविधानक्रियायाम् । 'अस्य' इति जीवस्यैव परामर्शादिति भावः । ननु इन्द्रियाणामन्विति कथम् ? यावता 'लक्षणे-त्थम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यन्तवः' इत्यनुशब्दस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञायां 'कर्मप्रवचनीय-युक्ते द्वितीया' इति द्वितीयाविभक्तिरनुशिष्टेति चेत्, नासौ लक्षणेत्थम्भूताख्यानाद्यर्थकः । येन कर्मप्रवचनीयतया द्वितीया स्यात् । किन्तु पृष्ठभावित्वार्थं इति षष्ठ्युपपत्तिरिति भावेनाह— अत्रानुरिति ॥ सम्प्रतिपत्तिरिति ॥ ईश्वरेणेन्द्रियाणां पृष्ठभावि मनः क्रियते नन्विति

श्लोकः ६७

सम्प्रतिपत्तिरित्यर्थः । इन्द्रियाणां विषयैः सन्निकर्षे मनोऽपि तत्पृष्ठगामि यथा स्यात् तथेश्वर एव करोतीति भावः । 'बुद्धिर्ज्ञानमसम्प्रोहः' इत्याद्युक्त्वा 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' इति भगवतैव बुद्ध्यादेस्तद्धर्मस्य च दशमे स्वाधीनस्य विभावयिष्यमाणत्वादिति भाष्यार्थः स्फुटत्वात्नोक्तः । अयुक्तमिति॥ यदा बाह्येन्द्रियाणि स्वस्वविषयैस्सन्निकृष्टानि, मनश्च तद्वारा तत्र प्रवर्तते तदा मनसो विषयग्रहणशक्तिरेवानुभूयत इति तद्धरणकथनम-युक्तमित्यर्थः ॥

ननु प्रज्ञाशब्दस्यापरोक्षज्ञानार्थत्वे हरणवचनमयुक्तम् । 'नेक्षा कचन बाध्यते' इत्युक्तेरित्यत आह— परोक्षनिश्चयमिति ॥ उत्पत्त्यत् उत्पत्त्यमानम् । कृतश्रवणमननस्य ध्यानोपपत्तेरित्याशङ्कायाः परिहाराय भाष्यभावमाह— चित्तनिरोधेति ॥ तत्त्वनिश्चयवेदार्थनियमाविति ॥ अयमस्य वाक्यस्यार्थ इति निश्चयमुत्पादयच्छ्रवणं ध्यानाङ्गम् । अयमेवास्य वाक्यस्यार्थो नान्य इति वेदार्थनिर्धारणरूपनियममुपजनयन्मननमपि ध्यानोपकारीति स्थितिः । यस्य तु न चित्तनिरोधः तस्य कृते अपि श्रवणमनने ध्यानानुकूले न भवतः । ज्ञानात् पूर्वं कृते ज्ञानमेव ध्यानद्वारा नोत्पादयेताम् । उत्पन्नस्यापि ज्ञानस्याभिभवमापादयेतामित्यर्थः ॥ ६७ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— यदुक्तमयुक्तस्य भावना न भवतीति तदयुक्तम् । कृतश्रवणमननस्य ध्यानोपपत्तेरित्यत उक्तम्— इन्द्रियाणामिति ॥ स्वैरं विषयान् प्रति चरतां गच्छतामिन्द्रियाणाम् । अनुरत्र पृष्ठभावित्वार्थो न लक्षणाद्यर्थ इति न कर्मप्रवचनीयो भवतीति न द्वितीया । विधीयते विपूर्वं दधातिः करोत्यर्थे । इन्द्रियाणां पृष्ठभावितयेश्वरेण क्रियत इति यत् तदिन्द्रियानुसारितया मनसः करणमीश्वरकर्तृकम् । यन्मनोऽनु विधीयते तन्मन इति वा । अस्य पुंसः प्रज्ञाम् अपरोक्षनिश्चयं हरति उत्पत्त्यमानां निवारयति । उत्पन्नामप्यभिभवति । चित्तनिरोधरहितस्य श्रवणमनने अपि न ध्यानोपयोगिनी तत्त्वनिश्चयवेदार्थनियमौ न कुरुत इति भावः ॥ ६७ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— मुद्रितत्वात् समाप्तत्वादिति यावत् । साधनाभावादेव ध्यानं न भवतीति चेत्, तत्राऽह कृतेति ॥ युक्त्यभावेऽपीति शेषः ॥ कर्ता चेति ॥ केनानुविधीयत इति शङ्कायां कर्तृत्वेन जीवः प्रतीयत इत्यर्थः । ननु धात्रः पोषणार्थत्वेन क्रियत इति व्याख्यानां

कथमित्यत आह— विपूर्वं इति ॥ नन्विन्द्रियाणामन्वित्ययुक्तम् । ‘अनुर्लक्षणे’ इति सूत्रविहितस्य लक्षणार्थकस्यानोः ‘लक्षणेत्थम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनव’ इति कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञायां ‘कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया’ इति द्वितीयायाम् ‘इन्द्रियाण्यनु’ इति स्यादित्यत आह— अत्रानुरिति ॥ पृष्ठभाबित्वार्थ इति ॥ तथाचेन्द्रियाणामनु इन्द्रियाणां पृष्ठतः मन ईश्वरेण विधीयते क्रियत इत्यर्थः । इन्द्रियाणां विषयान् प्रति चरणे तदनु मनोऽपि यथा गच्छेत् तथेश्वरः करोतीति यावत् । न भवति तथाचेन्द्रियाणीति कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया न भवतीत्यर्थः ॥ बुद्धिरितीति ॥ ‘बुद्धिर्ज्ञानमसम्मोहः’ इत्याद्युक्त्वा ‘भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधा’ इत्युक्तत्वादिन्द्रियाणामनु मनश्चरणरूपव्यापारस्यापीश्वराधीनत्वाव-
गमादिति भावः ॥ अयुक्तमिति ॥ प्रकृतानुपयोगादिति भावः ॥

ननु कथमयुक्तस्य भावना न भवति ? श्रवणमननाभ्यां तदुपपत्तेरिति शङ्कितस्य किमुत्तरमनेन जातमित्यत आह— चित्तेत्यादिना ॥ श्रवणेन ह्यज्ञाननिवृत्तौ सत्यां तत्त्वनिश्चयः, मननेन तु संशयविपर्ययनिवृत्तौ सत्यामयमेव वेदार्थ इति नियमे, पश्चाद् ध्यानं भवति । यथोक्तम् ‘तन्निर्धारणार्थनियमस्तद्वृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्ध फलम्’ इति । तथा

‘श्रुत्वा मत्वा तथा ध्यात्वा तदज्ञानविपर्ययौ ।

संशयं च पराणुद्य लभते ब्रह्मदर्शनम्’

इति चोक्तम् । अतश्चित्तनिरोधरहितश्रवणं ध्यानोपयोगिनं तत्त्वनिश्चयं न करोति । तथा चित्तनिरोधरहितमननमपि न ध्यानोपयोगिनं वेदार्थनियमं करोतीति ‘नचायुक्तस्य भावना’ इत्युक्तं युक्तमिति भावः ॥ ६७ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ लक्षणार्थ इति ॥ आदिपदेनेत्थम्भूताख्यानादेः ग्रहणम् । न भवतीति ॥ तथा च कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति द्वितीयाप्राप्तेरभावात् षष्ठ्युपपत्तिरिति भावः । अयुक्तमिति ॥ यदा बाह्येन्द्रियाणि विषयसन्निकृष्टानि मनश्च तद्द्वारा तत्र प्रवर्तते तदा मनसो विषयग्रहणशक्त्यनुकूलत्वादिति भावः । तत्त्वनिश्चयेति ॥ यथाक्रमं श्रवणमननसाध्यां ज्ञानविशेषावेतौ ॥ ६७ ॥

तस्माद्यस्य महाबाहो निगृहीतानि सर्वशः ।

इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेभ्यस्तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता ॥ ६८ ॥

भाष्यम्

तस्मात् सर्वात्मना निगृहीतेन्द्रिय एव ज्ञानीति निगमयति— तस्मादिति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उत्तरश्लोकमवान्तरोपसंहारतयाऽवतारयति— तस्मादिति

॥ ६८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— सर्वात्मनेति ॥ निराहारत्वविषयध्यानाभावादिनेत्यर्थः

॥ ६८ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अत्र परमं प्रमेयं ज्ञानिलक्षणं (च) प्रकृतम् । तस्यासम्भव-
परिहाराय ज्ञानस्य महाप्रयत्नसाध्येन्द्रियनिग्रहसाध्यत्वं च । तत्र कस्यायमुपसंहार इति न
ज्ञायते । अत आह— तस्मादिति ॥ ज्ञानी 'जायते' इति शेषः । यत एवं निगृहीतेन्द्रिय-
स्यैव प्रसादः, प्रसादवत एव युक्तिः, युक्तिमत एव श्रवणमननाभ्यां तत्त्वज्ञानम्,
तत्त्वज्ञानवत एवापरोक्षज्ञानसाधनं ध्यानम्, नान्यथा तस्मादित्यर्थः ॥ ६८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अत्रेति ॥ 'स्थितप्रज्ञस्य' इत्यारभ्य 'प्रजहाति' इत्यारभ्य वा
'या निशा' इत्यन्तप्रकरण इत्यर्थः ॥ परमं प्रमेयं ज्ञानम् ॥ तस्येति ॥ सर्वकामप्रहाणादि-
रूपलक्षणस्येत्यर्थः ॥ साध्यत्वं च इत्यत्र 'प्रकृतम्' इत्यनुषज्यते । 'विषया विनिवर्तन्ते'
इत्यादिनेति भावः ॥ प्रसादः मनःप्रसादः ॥ युक्तिः चित्तनिरोधः ॥ तत्त्वज्ञानम् अयमेव
अस्यार्थ इति तत्त्वनिश्चयः ॥ ६८ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अत्र 'प्रजहाति' इत्यारभ्य 'तदस्य हरति प्रज्ञाम्' इति
ज्ञानिलक्षणकथनप्रकरणे । असम्भवेति ॥ यदि ज्ञानं सर्वकामप्रहाणजनकं तर्हि सर्वोऽपि जनः
कस्माच्च तत् साधयतीत्युक्तसम्भवेत्यर्थः । 'निगृहीतेन्द्रिय एव ज्ञानी' इति भाष्ये व्याप्तिरेव
प्रतीयते । शङ्खः पाण्डुर एवेति यथा । न त्विन्द्रियनिग्रहज्ञानयोर्जन्यजनकभाव इत्यत आह—
ज्ञानी जायत इति शेष इति ॥ प्रसादः मनःप्रसादः । युक्तिः चित्तनिरोधः । तत्त्वज्ञानं परोक्ष-
निश्चयरूपम् ॥ ६८ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— एवं ‘प्रजहाति’ इत्यादिनोक्तज्ञानिलक्षणस्यासम्भवपरिहाराय ज्ञानस्य महाप्रयत्नसाध्येन्द्रियनिग्रहसाध्यत्वं ‘विषया विनिवर्तन्ते’ इत्यादिना यदुक्तं तदुपसंह्रियते— तस्मादिति ॥ यत एवं निगृहीतेन्द्रियस्यैव प्रसादः, प्रसादवत एव चित्तनिरोधशब्दितयुक्तिः, युक्तिमत एव श्रवणमनने, ताभ्यां तत्त्वज्ञानम्, तत्त्वज्ञानवत एवापरोक्षज्ञानसाधनं ध्यानं नान्यथा, तस्माद् यस्य सर्वशः सर्वाणि इन्द्रियाणि इन्द्रियार्थेभ्यः रूपादिविषयेभ्यः निगृहीतानि तस्य प्रज्ञा ब्रह्मापरोक्षधीः प्रतिष्ठिता सुस्थिरा जायत इति ॥ ६८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ असम्भवेति ॥ यदि ज्ञानं कामप्रहाण्यादिजनकं तर्हि सर्वोऽपि जनः कस्मान्न तत् साधयति ? किमर्थं कामाद्युपद्रवपरिहाराय दन्दह्यमानशिरा बभ्रमीति ? अतो नास्त्येवेदं ज्ञानिषु लक्षणमित्यसम्भवशङ्कापरिहारायेत्यर्थः । श्रवण-मननाभ्यामित्यनन्तरम् अज्ञानसंशयविपर्ययनिवृत्तिद्वारा तत्त्वज्ञानं भवति । उपलक्षणमेतत् । वेदार्थनियमश्चेत्यपि ग्राह्यम् ॥ ६८ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु निगृहीतेन्द्रिय एव ज्ञानीत्यनेन व्याप्तिः प्रतीयते । शङ्कः पाण्डुर एवेतिवत् । न त्विन्द्रियनिग्रहज्ञानयोः जन्यजनकत्वमित्यत आह— ज्ञानी जायत इति शेष इति ॥ ६८ ॥

या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ॥

यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥ ६९ ॥

भाष्यम्

उक्तं लक्षणं पिण्डीकृत्याऽह— या निशेति ॥ या सर्वभूतानां निशा परमेश्वरस्वरूपलक्षणा । यस्यां सुप्तानीव न किञ्चिज्ज्ञानन्ति तस्याम् इन्द्रिय-संयमयुक्तो ज्ञानी जागर्ति सम्यगापरोक्ष्येण पश्यति परमात्मानमित्यर्थः । यस्यां विषयलक्षणायां भूतानि जाग्रति तस्यां निशायामिव सुप्तः प्रायो न जानाति ॥

श्लोकः ६९

भावप्रदीपिका (प.टी.)— निगृहीतेन्द्रियतामात्रस्य सुपुसावतिव्याप्तिरित्याशङ्कं परिहर्तुमुत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— उक्तमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— प्रकीर्णत्वेनोक्तं स्थितप्रज्ञलक्षणं झटिति बुद्ध्यारोहाय सङ्क्षिप्याहेत्यर्थः । मननयुक्तत्वं भगवद्दर्शनसाधनमाहेत्यर्थः ॥ ६९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘ज्ञानिनः सर्वकर्मपरित्यागप्रतिपादनार्थो ‘या निशा’ इत्ययं श्लोकः’ इति कश्चित् । तत्र । तत्प्रतिपादकाक्षराश्रवणात् प्रमाणविरोधाच्चेत्याशयेन तत्प्रतिपायमाह— उक्तं लक्षणमिति ॥ चतुःश्लोक्यां विक्षिप्योक्तम् ॥ नन्वत्रोक्तं किमपि न प्रतीयते? इत्यत आह— येति ॥ परमेश्वररूपस्य निशासाम्यमुपपादयति— यस्यामिति ॥ विषयत्वमधिकरणत्वं चाविवक्षयित्वा कारकत्वमात्रविवक्षया साम्यमिदमुक्तम् ।

‘संयमी’ इत्यस्याक्षरार्थः— इन्द्रियेति ॥ प्रकरणलभ्योऽर्थः—ज्ञानीति ॥ उत्तरार्थार्थमाह—यस्यामिति ॥ अत्रापि पूर्ववत् साम्यम् ।

भावबोधः (र.टि.)— ननु सर्वभूतनिष्ठाज्ञानं प्रति ईश्वरस्वरूपस्य विषयत्वेन निशारूपकालस्य भूतज्ञानं प्रत्यधिकरणत्वेन वैलक्षण्यात् कथं परमेश्वरस्वरूपनिशाकालयोः साम्यवचनमित्यत आह— विषयत्वमिति ॥ कारकत्वमात्रेति ॥ कर्मत्वमेव विषयत्वमिति भावः । अत्रापीति ॥ विषयाणां ज्ञानिनिष्ठज्ञानाभावरूपाज्ञानं प्रति विषयत्वं तज्ज्ञानविषयत्वाभावमिति यावत् । निशाकालस्य सुप्तनिष्ठाज्ञानं प्रति अधिकरणत्वमविवक्षित्वा कारकत्वमात्रविवक्षया तस्यां निशायामिव सुप्तः प्रायो न जानाति इत्यनेन विषयसमूहनिशाकालयोः साम्यमुक्तमित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ प्रमाणविरोधाच्चेति ॥ ‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि’ इत्यादि प्रमाणेनेति भावः ॥ चतुःश्लोक्येति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्यादि ‘विषयाः’ इत्यन्तचतुःश्लोक्येत्यर्थः ॥ द्विगोरिति ङीप् ॥ पूर्ववत् साम्यमिति ॥ कारकत्वमात्रेण, न त्वधिकरणत्वमात्रेण इत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु सर्वभूतनिष्ठाज्ञानं प्रति ईश्वरस्वरूपस्य कर्मत्ववत् तदधिकरणत्वे निशारूपकालस्य तदधिकरणत्ववत् तत्कर्मत्वे वा ईश्वरस्वरूपनिशारूपकालयोरवैलक्षण्यात् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावसम्भवेऽपि परमेश्वररूपस्य तत्कर्मत्वेऽपि तदधिकरणत्वाभावेन

निशारूपकालस्य तदधिकरणत्वेऽपि तत्कर्मत्वाभावेन वैषम्यात् कथं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावः ? इत्यतः ईश्वरे सतोऽपि कर्मत्वस्याविवक्षया कारकत्वस्यैव च विवक्षया निशायाः सतोऽपि तदधिकरणत्वस्याविवक्षया कारकत्वमात्रविवक्षया ईश्वरस्वरूपनिशाकालयोः कारकत्वेन साम्यात् युक्त एव दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभाव इत्याशयेनाह— विषयत्वमिति ॥

भाबरत्रकोशः (सु.टि.)— ॥ कश्चिदिति ॥ तथा चाह शङ्करः ‘यस्यां ग्राह्यग्राहक-भेदलक्षणायामविद्यानिद्रायां प्रसुप्तान्येव भूतानि जाग्रतीत्युच्यन्ते सा निशा । अविद्यारूपत्वात् । परमार्थतत्त्वं पश्यतो मुनेरतः कर्माण्यविद्यावस्थायामेव चोद्यन्ते न विद्यावस्थायाम्’ इति, ‘यस्य पुनर्निशोऽविद्यामात्रमिदं सर्वं भेदजातमिति बुद्धिः तस्याऽत्मज्ञस्य सर्वकर्मसंन्यास एवात्रोच्यते’ इति, ‘तस्मान्नाऽत्मविदः कर्मण्यधिकार इति स्थितम्’ इति च । अक्षरेति ॥ भूतानि विषयलम्पटानि, ज्ञानी तु परमात्मानमापरोक्ष्येण पश्यन्न तथाविध इति श्रवणेन ज्ञानिनः कर्माभावाश्रवणादित्यर्थः । प्रमाणेति ॥ ‘पश्यन्नपीममात्मानं कुर्यात् कर्माविचारयन्’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधाच्चेत्यर्थः । ‘प्रजहाति’ इत्याद्यया ‘विनिवर्तन्ते’ इत्यतः प्राक्तन्या चतुःश्लोक्या । ‘द्विगोः’ इति ङीप् ॥

ननु परमेश्वरस्वरूपस्याज्ञानविषयत्वेऽपि न तदधिकरणत्वम् । निशायास्त्वज्ञानाधिकरणत्वेऽपि न तद्विषयत्वम् । अतः कथं तयोः साम्यमुच्यत इत्यत आह— विषयत्वमधिकरणत्वं चेति ॥ कारकत्वमात्रेति ॥ विषयरूपकर्मकारके अधिकरणे चानुस्यूतं यत् कारकत्वं तन्मात्रेत्यर्थः । अक्षरार्थ इति ॥ रूढ्या संन्यासिवाचित्वस्य प्रसिद्धत्वेऽपि नासावत्र ग्राह्य इति भावः । जागतीति जागरणमात्रं प्रतीयन इत्यतस्तत्तात्पर्यमभाषत आचार्यः सम्यगित्यादीनि स्फुटत्वादव्याख्याय ‘यस्याम्’ इति भाष्यमवतारयति—उत्तरेति ॥ अत्रापि उत्तरार्धेऽपि । विषयेषु ज्ञानाभावरूपज्ञानिनिष्ठाज्ञानविषयत्वं निशायां तदधिकरणत्वं चाविवक्षित्वा कारकत्वमात्रविवक्षया विषयाणां निशायाश्च साम्यमुक्तं वेदितव्यमित्यर्थः । पश्यतीति ॥ ‘पश्यतः’ इति गीतानुसाराद् भाष्ये जानातीत्येतत् पश्यतीति व्याख्येयमिति भावेनैवमुक्तम् । एतत् ज्ञानिनो मत्तादिवदेव प्रवृत्तिः न तु रागादिनेत्येतत् कस्मात् प्रमाणादवगन्तव्यमित्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अक्षरेति ॥ पदवाक्ये तु दूरापास्ते इति भावः ॥ प्रमाणविरोधाच्चेति ॥ ‘ज्ञानी तु कर्माणि सदोदितानि कुर्यात्’ इत्यादिप्रमाणविरोधाच्चेत्यर्थः ।

श्लोकः ६९

चतुःश्लोक्यां 'प्रजहाति' इत्याद्यायाम् ॥ अत्रोक्तमिति ॥ अत्र 'या निशा' इति श्लोके चतुःश्लोक्यामुक्तं न प्रतीयत इत्यर्थः । ननु परमेश्वरस्वरूपनिशाकालयोः कथं साम्यम् ? सर्वभूतनिष्ठाज्ञानं प्रति ईश्वरस्वरूपस्य विषयत्वेन, निशाकालस्य तु सुप्तभूताज्ञानं प्रत्यधिकरणत्वेन वैलक्षण्यादित्यत आह— विषयत्वमित्यादि ॥ विषयत्वं कर्मत्वम् । यद्यपीश्वर-स्वरूपनिशाकालयोर्विषयत्वाधिकरणत्वाभ्यां वैलक्षण्येन न साम्यम्, तथाऽप्यज्ञानं प्रति यत् कारकत्वं तेन साम्यं विवक्षितमित्यर्थः । मूले 'सुप्तानीव' इत्यस्य सुप्तानि भूतानीव सुप्तजना इवेत्यर्थः । ननु विषयनिशाकालयोः कथं साम्यम् ? विषयाणां ज्ञाननिष्ठज्ञानाभावरूपाज्ञानं प्रति विषयत्वात्, निशाकालस्य च सुप्तभूतनिष्ठाज्ञानं प्रत्यधिकरणत्वेन वैलक्षण्यादित्यत आह— अत्रापीति ॥ विषयत्वमधिकरणत्वं चाविवक्षित्वा कारकत्वमात्रविवक्षया साम्यमित्यर्थः ॥ मूले निशायां सुप्त इवेत्यन्वयः । सम्प्रज्ञातसमाध्यभिप्रायेण 'प्रायः' इत्युक्तमिति द्रष्टव्यम् ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ प्रमाणविरोधाच्चेति ॥ 'पश्यन्नपीममात्मानं कुर्यात् कर्माविचारयन्' इत्यादि प्रमाणविरोधादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्याज्ञानविषयत्वेऽपि न तदधिकरणत्वं निशायास्त्वज्ञानाधिकरणत्वेऽपि न तद्विषयत्वम् । तत् कथं तयोः साम्यमुक्तमित्यत आह— विषयत्वमिति ॥ कारकत्वमात्रेति ॥ विषयरूपकर्मणि अधिकरणे चानुगतं यत्कारकत्वसामान्यं तन्मात्रविवक्षयेत्यर्थः । अत्रापीति ॥ विषयेषु ज्ञानाभावरूपज्ञान-निष्ठाज्ञानविषयत्वं निशायां तदधिकरणत्वं चाविवक्षित्वा कारकत्वमात्रविवक्षया साम्यमुक्त-मित्यर्थः ।

भाष्यम्

मत्तादिवद्भ्रमनादिवृत्तिः ॥ तदुक्तम्— 'देहं तु तं न चरमम्' (भाग.३.२९. ३६), 'देहोऽपि दैववशातः' (भाग.३.२९.३७) इति श्लोकाभ्याम् । मननयुक्तो मुनिः । 'पश्यतः' इति अस्य साधनमाह ॥ ६९ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वेवं ज्ञानिनो बाह्याद्यननुसन्धाने कथं गमनादि ? इत्यत आह— मत्तादिवदिति ॥ न तु 'मुनि'शब्दादपिरित्याह— मननेति ॥ कथं मननयुक्त-परोक्षज्ञानिन्येतल्लक्षणम् ? इत्यत आह— पश्यत इति ॥ ६९ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— मननयुक्तत्वं भगवद्दर्शनसाधनमाहेत्यर्थः ॥ ६९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यदि न किञ्चित् पश्यति कथं तर्हि तस्य गमनादिप्रवृत्तिः? इत्यत आह— मत्तादिबदिति ॥ कुत एतत्? इत्यत आह— तदुक्तमिति ॥ ‘मुने- रित्युक्तत्वाच्चतुर्थाश्रमिण एव ज्ञानम्’ इति व्याख्यानम् असदिति भावेन आह— मननेति ॥ याज्ञवल्क्यादीनामयतीनामपि ज्ञानश्रवणादिति भावः । मननस्य प्राङ्निवृत्त- त्वात् ‘पश्यतो मुनेः’ इति कथम्? इत्यत आह— पश्यत इति ॥ दर्शनसाधनत्वेन मननमिहोक्तम् । न तु तत्समकालीनतयेत्यर्थः । एतच्च प्राङ्गननादेः स्पष्टं दर्शनसाधनत्वा- नुक्तेः प्रसङ्गादिहोक्तम् ॥

ननु ‘स्थितधीः किं प्रभाषेत’ (२.५४) इत्यादेरुत्तरमयं श्लोक इति प्रागुक्तम् । तत्कथमिदानीं लक्षणपरतया व्याख्यातः? अन्यपरादपि तल्लभ इत्याशयेनेति ब्रूमः । अन्यथा ‘किं प्रभाषेत इत्यादेरुत्तरमाह’ इत्यत्रैवावश्यम् । किं तत्र स्थानप्रदर्शनादिना? इति ॥ ६९ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ तदुक्तमितीति ॥

‘देहं तु तत्र चरमं स्थितमुज्झितं वा सिद्धोऽभिपश्यति यतोऽध्यगमत्स्वरूपम् ।

दैवादुपेतमथ दैववशादपेतं वासो यथा परिवृतं मदिरामदान्धः ।

देहोऽपि दैववशागः खलु कर्म यावत्स्वारम्भकं प्रति समीक्षत एव सासुः ।

तं सप्रपञ्चमधिरूढसमाधियोगं स्वाप्नं पुनर्न भजते प्रतिबुद्धवत् सः’ ।

इति तृतीयस्कन्धगतावेव श्लोकाविहोदाहतौ, नैकादशस्कन्धगतौ । अतो ‘देहं च नश्वरमिदम्’ इति तत्स्कन्धमूलतात्पर्यगतपाठेनैतद्भाष्यस्यैकरूपत्वाभावो न दोष इति ज्ञेयम् । अन्यपरादपीति ॥ विक्षिप्तलक्षणसङ्ग्रहपरादपि श्लोकात्, तस्य ‘स्थितधीः’ इत्यादिप्रश्नोत्तर- रूपस्य गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विका’ इत्यस्य लाभः । ‘सा निशा पश्यतो मुनेः’ इत्यत्रावश्यवक्तव्येन ‘प्रायः’ इत्यनेन प्राक् ‘अतीत’ इत्यनेनोक्तस्य ‘मत्तादिवद्गमनादिप्रवृत्तिः’ इत्यंशस्य लाभादिति भावः ॥ ६९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ तदुक्तमितीति ॥ इदं तृतीयस्कन्धे एकोनत्रिंशे अध्याये

श्लोकः ६९

देहं तु तं न चरमं स्थितमुज्झितं वा सिद्धोऽपि पश्यति यतोऽध्यगमदात्मरूपम् ।
देवादुपेतमथ दैववशादपेतं वासो यथा परिवृतं मदिरामदान्धः ॥ इति
देहोऽपि दैववशागः खलु कर्म यावत् स्वारम्भकं प्रति समीक्षत एव सासुः ।
तं सप्रपञ्चमधिरूढसमाधियोगः स्थानं पुनर्न लभते प्रतिबुद्धवत् सः ॥

इति श्लोकाभ्यामित्यर्थः ॥ याज्ञवल्क्येति ॥ प्रसिद्धमेतद् वाजसनेये ॥ इति प्रागुक्त-
मिति ॥ 'गमनादि प्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विका' इति भाष्ये प्राधान्येन 'ब्रजेत किम्' इत्यस्य
मुखतः कीर्तनेऽपि आदिपदेनोत्तरार्धोक्तभाषणादेरपि ग्रहणादेवमुक्तम् ॥ लक्षणेति ॥ 'का
भाषा' इति भाष्यपदोक्तलक्षणेत्यर्थः ॥ अन्यपरादपीति ॥ लक्षणोक्तिपरादपि 'किं प्रभाषेत'
इत्यादेरुत्तरलाभ इत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ उत्तरार्धप्रश्नोत्तरमात्रपरत्व इत्यर्थः ॥ किं तत्रेति ॥
'प्रजहाति' इति श्लोकावतारिकायामित्यर्थः ॥ 'आदिना' इत्यादिपदेन 'प्रारम्भकर्म' इत्यादि
श्लोकात्तात्पर्योक्तिग्रहः ॥ ६९ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- भाष्ये श्लोकाभ्याम् ।

'देहं तु तं न चरमं स्थितमुज्झितं वा सिद्धोऽपि पश्यति यतोऽध्यगमत् स्वरूपम् ।
देवादुपेतमुत दैववशादपेतं वासो यथा परिवृतं मदिरामदान्धः ॥
देहोऽपि दैववशागः खलु कर्म यावत् स्वारम्भकं प्रति समीक्षत एव सासुः ।
तं सप्रपञ्चमधिरूढसमाधियोगः स्वाप्नं पुनर्न भजते प्रतिबुद्धवत् सः'

इति तृतीयस्कन्धैकोनविंशाध्यायगतश्लोकाभ्याम् । यतो येन देहेन ज्ञानी सिद्धोऽभूत्
प्राप्तसमाधिफलोऽभूत् । येन च स्वरूपं 'परः स्वो हरिरुक्ष्म' इति वचनात् स्वः परमात्मा तस्य
रूपम् । स्वं जीवं रूपयतीति स्वरूपशब्देन जीवविम्बरूपं वा ग्राह्यम् । अध्यगमत्
आपरोक्ष्येण ज्ञातवान् । तं चरमं देहं नाभिपश्यति मदीयोऽयमिति नाभिमन्यते । किन्तु
भगवदीयोऽयमिति पश्यतीति तुशब्दः । अनभिमानसमर्थनायोक्तं यावत् प्रारम्भमवस्थितं तदभावे
पतितमिति ॥

यदि नाभिमन्यते कथं तर्हि गमनादिप्रवृत्तिरित्यतस्तत्रोदाहरणं 'देवादुपेतम्' इत्यादि ।
मदिरापानोत्पन्नमदान्धः पुमान् उपेतम् अन्वितम् अपेतम् उत्सृष्टं परिकृतं परिष्कृतं कटितदे

वेष्टितं वासो यथा न जानातीत्यनेन वाससः कटौ संवेष्टनादिप्रवृत्तिः पारवश्यादेवेति विभावितं भवति । अभिमन्यमान इवानभिमन्यमानेऽपि देहे सति कथं मुक्तिरित्यत उक्तं— देहोऽपीति ॥ यावत् स्वारम्भकं कर्म तावदेव देहोऽपि प्रतिसमीक्षते तिष्ठति । सासुः सेन्द्रियश्च भवति । अचेतनस्य कर्मणो देहस्थापन इन्द्रियवत्तापादने च कथं हेतुत्वमित्यत उक्तं— दैववशाग इति ॥ कर्मोपधानीकृत्य दैवमेव सर्वं करोतीत्यर्थः । अधिरूढसमाधियोगः प्राप्तसमाधिफलः सप्रपञ्चं इन्द्रियादिप्रपञ्चसहितं तं देहं पुनर्न भजते पूर्वं यथा तथा तद्वक्षणादौ न प्रयतते । तर्हि कथं गमनादिप्रवृत्तिः ? दैववशागो देहः समीहतेऽपि पारवश्यादेव मत्तस्येव समीक्षणाभ्यवहारादि-प्रवृत्तिमांश्च भवतीति श्लोकद्वयार्थः ।

अत्र च पूर्वश्लोकोत्तरार्थे मत्तादिवद् गमनादिप्रवृत्तिः पारवश्यादेवेति स्फुटं प्रतीयते । द्वितीयेऽपि दैववशाग एव देहस्सासुः प्राणादिप्रवृत्तिमान् समीक्षतेऽपीति ईक्षणाभ्यवहारादि-प्रवृत्तिमानिति चोच्यत इति प्रकृतार्थसिद्धिः ॥

चतुर्थार्थमिष एवेति ॥ तथा च शङ्करः ‘स्थितप्रज्ञस्य यतेरेव । न त्वसंन्यासिनो ज्ञानमोक्षप्राप्तिः’ इति ॥ कुतोऽसत् परव्याख्यानमित्यतः रूढमपि शब्दं योगेन व्याकुर्वतो भाष्यकारस्य भावं वर्णयन् हेतुमाह— याज्ञबल्क्यादीनामिति ॥ एतच्च वाजसनेये प्रसिद्धम् । प्राक् अपरोक्षज्ञानोत्पत्तेः । इति कथमिति ॥ सामानाधिकरण्येन प्रतीयमानं दर्शनमननयोः पौर्वापर्यं समानकालीनत्वं वा न युक्तमित्यर्थः । ‘दर्शनसाधनत्वेन’ इति वदन् ‘पश्यतः’ इत्यस्य ‘पश्यतः’ इति पदोक्तदर्शनस्य मननयुक्तार्थकमुनिपदेनोक्तं मननं साधनत्वेन गीतायामाहेति भाष्ययोजनामभिप्रेति ॥

निष्कृष्य ज्ञानिलक्षणोक्तिप्रस्तावे मननस्य दर्शनसाधनत्वोक्तिरसङ्गतेत्यत आह— एत-चेति ॥ मननादेरिति ॥ अनेन गीतायां ‘मुनेः’ इत्यत्र ‘ध्यायतः’ इत्यपि संयोज्यम् । यद्वा, ‘मौनं तूपासनासिद्धिः’ इति बृहदारण्यकभाष्योक्तेर्मुनिशब्देन ध्यानवानुच्यते । मुनेः ध्यायत इत्यर्थः । एवं च मुनिपदेनैव मननध्याने ग्राह्ये इति सूचितं भवति ।

‘नास्ति बुद्धिरयुक्तस्य न चायुक्तस्य भावना । न चाभावयतः’ इति पूर्वश्लोक एव ध्यानस्य ज्ञानसाधनत्वमुक्तमिति नात्र तद् वक्तव्यमित्यत उक्तं— स्पष्टमिति ॥ ‘न चाभावयतो ज्ञानं न चाज्ञानिनः शान्तिः’ इति संयोज्य व्याख्यानेन ज्ञानध्यानयोः साध्यसाधनभावप्रतीतावपि

श्रोकः ६९

गीतायां शान्ताविव ज्ञानेऽपि भावनाशब्दितध्यानस्य न स्फुटं साधनत्वमुक्तम् अत्रोच्यत इत्यर्थः । प्रागुक्तं 'गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विका मत्तादिप्रवृत्तिवदिति 'या निशा' इत्यादिना दर्शयिष्यन्' इति भाष्ये । कथं व्याख्यात इत्यस्योत्तरमाह— अन्यपरादपीति ॥ लक्षणतात्पर्यकादपीत्यर्थः । तल्लाभः 'किं प्रभाषेत' इत्यादिप्रश्नोत्तरलाभः । अन्यथा उक्ताशयाभावे । अत्रैव एतच्छ्लोकव्याख्यानप्रस्ताव एव । तत्र 'प्रजहाति यदा' इति श्लोकव्याख्यानावसरे । आदिपदेन 'प्रारब्धकर्मणेषत्तिरोहित' इत्यादिनोक्ततात्पर्योक्तिग्रहः

॥ ६९ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— 'प्रजहाति यदा कामान्' इत्यादिचतुःश्लोक्या विक्षिप्योक्तं ज्ञानिलक्षणं बुद्ध्यारोहाय पिण्डीकृत्योच्यते — या निशेति ॥ या सर्वभूतानां निशेव निशा परमेश्वर-स्वरूपलक्षणा, यस्यां सुप्तानीव न किञ्चिज्ज्ञानन्ति, विषयत्वमधिकरणत्वं चाविवक्षित्वा कारकत्वमात्रेण निशाभगवत्स्वरूपयोः साम्यमात्रमभिसंहितम्, तस्यां संयमी इन्द्रियसंयुक्तो ज्ञानी जागर्ति सम्यगापरोक्ष्येण पश्यति परमात्मानमित्यर्थः । यस्यां विषयलक्षणायां भूतानि जाग्रति सा मुनेः मननवतः अत एव पश्यतः सम्यगापरोक्ष्येण जानतः निशेव निशा । भगव-त्स्वरूपातिरिक्तं न किञ्चिज्ज्ञानातीति यावत् । अत्रापि पूर्ववत् साम्यम् । दर्शनसाधनत्वेन मननमिहोक्तं, न तु तत्समकालीनतया । एतच्च प्राङ्मननादेर्दर्शनसाधनत्वानुक्तेः प्रसङ्गादिहोक्तम् ॥

ननु 'स्थितधीः किं प्रभाषेत' इत्यादेरुत्तरमयं श्लोक इति 'गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभि-सन्धिपूर्विका । मत्तादिप्रवृत्तिवदिति 'या निशा' इत्यादिना दर्शयिष्यँल्लक्षणं प्रथमत आह प्रजहातीति' इत्युक्तं भाष्ये । तत् कथमिदानीं लक्षणपरतया व्याख्यायते? इति शङ्का 'अन्यपरादपि तल्लाभाशयेनेति ब्रूमः' इति टीकायां परिहृता । तव नित्यं भगवदेकचित्ततया तदितरत्र प्रायः कामप्रहाणिर्ज्ञानिलक्षणमित्युक्तं भवति । यद्येवं भगवदितरत्र किञ्चित् पश्यति कथं तर्हि तस्य गमनभाषणादिप्रवृत्तिरिति चेन्न । प्रारब्धकर्मणेषत्तिरोहितब्रह्मस्वरूपस्य वासनया प्रायोऽल्पाभिसन्धिपूर्विकायाः प्रवृत्तेर्ज्ञानिनोऽपि मत्तस्येवोपपत्तेरिति ज्ञानिप्रवृत्त्याक्षेपस्य 'किं प्रभाषेत' इत्यादिना कृतस्यार्थात् परिहार उक्तो भवतीति भावो बोद्धव्यः ।

अयं च श्लोकः सर्वप्रेरकाणां देवानामपि ज्ञानित्वाज्ज्ञानिनां परमात्मेतरादर्शने लोकयात्रो-च्छेदः स्यादित्याशङ्क्य देवेतरज्ञानिविषयतयोत्तरप्रस्थाने व्याख्यातः । यदाहुः—

‘देवेभ्योऽन्ये यदा ब्रह्म पश्यन्त्यन्यत्र दृश्यते ।

निशायामिव सुव्यक्तं यथाऽन्यैर्ब्रह्म नेयते’ इत्यादि ॥ ६९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तदुक्तमितीति ॥ तृतीयस्कन्धे देवहूतिं प्रति भगवता कपिलेनोक्तमित्यर्थः ।

‘देहं तु तं न चरमं स्थितमुज्झितं वा सिद्धोऽभिपश्यति यतोऽध्यगमत् स्वरूपम् ।

दैवादुपेतमथ दैववशादपेतं वासो यथा परिवृत्तं मदिरामदान्धः ॥

देहोऽपि दैववशागः खलु कर्म यावत् स्वारम्भकं प्रतिसमीक्षत एव सासुः ।

तं सप्रपञ्चमधिरूढसमाधियोगः स्वाप्नं पुनर्न भजते प्रतिबुद्धवत् सः ॥’

इति तृतीयस्कन्धगतावेवमौ श्लोकौ नैकादशस्कन्धगतौ । अतो ‘देहं च नश्वरमिदम्’ इति तत्स्कन्धमूलतात्पर्यगतपाठेनैतद्भाष्यस्य पाठविसंवाद इति शङ्कानवकाश इति सम्प्रदायविदः ॥

ननु चतुर्थाश्रम्येव मुनिः, तस्यैव ज्ञानमिति कुतो नेत्यत आह— याज्ञवल्क्यादीनामिति ॥ ‘तथैव याज्ञवल्क्याद्या मुच्यन्ते स्त्रीसहायिनः’ इति वचनात् ॥ प्रागिति ॥ अपरोक्षज्ञानोत्पत्तिरित्यर्थः ॥ कथमिति ॥ ‘पश्यतो मुनेः’ इति सामानाधिकरण्येन दर्शनमननयोः समानकालीनत्वं प्रतीयमानं कथमित्यर्थः ॥ साधनत्वेनेति ॥ तथाच ‘पश्यतः’ इत्यस्य = ‘पश्यतः’ इत्यनेनोक्तस्य साधनमाह— मुनिरित्यनेन’ इति भाष्यं योज्यम् । अत्रैतदुक्तौ का सङ्गतिरित्यत आह— एतच्चेति ॥ प्रागुक्ताभेति ॥ गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, मत्तादिप्रवृत्तिवदिति ‘या निशा’ इत्यादिना दर्शयिष्यन्नित्यनेनेत्यर्थः ॥ व्याख्यात इति ॥ ‘उक्तं लक्षणं पिण्डीकृत्याऽह’ इत्यवतारितत्वादिति भावः ।

उत्तरमाह— अन्यपरादपीति ॥ विक्षिप्तलक्षणसङ्ग्रहपरादपि श्लोकात् ‘स्थितधीः’ इत्यादि-प्रवृत्तिविषयप्रश्नोत्तरलाभ इत्याशयेन पूर्वं गमनादिप्रवृत्तिरित्याद्युक्तमित्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ लक्षणपरादस्मात् प्रश्नोत्तरलाभ इत्याशयमनङ्गीकृत्य केवलं प्रश्नोत्तरपरत्वमेवेत्यङ्गीकारं ‘प्रजहाति’ इत्यादिग्रन्थस्य ज्ञानिनो लक्षणमाहेत्यवतारिकां दत्त्वा ‘या निशा’ इत्यस्य ‘किं प्रभाषेत’ इत्यादिप्रश्नोत्तरमाहेत्यवतारिका कर्तव्या स्यात् । ‘या निशा’ इत्यादिना दर्शयिष्यन्निति तत्र द्वितीयप्रश्नोत्तरस्थानप्रदर्शनमयुक्तं स्यात् । स्पष्टत्वेनाकर्तव्यत्वात् । तदेवं

श्लोकः ६९

युक्तं स्याद् यदीदं लक्षणपरं स्यात् । तथात्वे हि द्वितीयप्रश्नोत्तराभावाच्च्यूनतायामाशङ्कितायां तच्च्यूनता येन लक्षणपरादपि 'या निशा' इति वाक्यात् द्वितीयप्रश्नोत्तरमपि लभ्यत इत्याशयेन स्थानप्रदर्शनं सङ्गतं स्यात् । अतोऽन्यपरादपि तल्लाभ इत्युक्त एवाऽशय इति भावः ॥ ६९ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ भाष्ये तदुक्तमिति ।

‘देहं तु तत्र चरमं स्थितमुज्झितं वा सिद्धोऽभिपश्यति यतोऽध्यगमत्स्वरूपम् ।

दैवादुपेतमथ दैववशादपेतं वासो यथा परिवृतं मदिरामदान्धः ।

देहोऽपि कर्मवशागः खलु कर्म यावत् स्वारम्भकं प्रतिसमीक्षत एव सासुः ।

तं सप्रपञ्चमधिरूढसमाधियोगः स्वाप्नं पुनर्न भजते प्रतिबुद्धवत् सः’

इति तृतीयस्कन्धश्लोकाभ्यामित्यर्थः । यदेहेऽपरोक्षज्ञानं जातं तं देहं चरमम् । ज्ञानानन्तरमिति क्रियाविशेषणम् । अध्यगमत्स्वरूपम् । स्वतन्त्रस्य भगवतो रूपं ज्ञातवानित्यर्थः । यद्वा चैतन्यात्मकस्वदेह एवाभिमानवानित्यर्थः । परिवृतं कटितदे परिवेष्टितम् । नन्वेवंविधे देहे सति कथं मुक्तिरित्यत आह— देहोऽपीति ॥ प्रतिसमीक्षते तिष्ठति । तावदिति शेषः । तेनैवशब्दसम्बन्धः । सासुः इन्द्रियसहितः । एवं श्लोकद्वयं व्याख्येयम् ॥

ननु पिण्डीकृत्य ज्ञानिलक्षणोक्तिकाले मननस्य दर्शनहेतुत्वोत्तेरसाङ्गत्वेऽपि तद्वाक्यस्य साक्षाच्छान्तिसाधनत्वेऽप्युपपत्तेः स्पष्टं दर्शनसाधनत्वेनानुक्तत्वात् तदुक्तचर्यं मुनिपदं ध्यानमुक्तपरत्वेनापि व्याख्येयमिति सूचयितुमादिपदमिति बोध्यम् । अन्यथाऽनुपपत्त्या दर्शनसाधनत्वलाभेऽपि कण्ठरवेण तदलाभात् स्पष्टमित्युक्तम् । प्रागुक्तमिति ॥ ‘प्रजहाति यदा कामान्’ इत्येतद्व्याख्यानावसर उक्तमित्यर्थः । उत्तरमाह— अन्यपरादपि तल्लाभ इति ॥ ‘किं प्रभाषेत’ इत्यादिप्रश्नोत्तरलाभ इत्यर्थः । ‘सा निशा पश्यतो मुनेः’ इत्यत्रावश्यवक्तव्येन ‘प्रायः’ इत्येनेन मत्तादिवद्गमनादिप्रवृत्तिरित्याशयस्य लाभादिति भावः । किं तत्रेति ॥ गमनादिप्रवृत्तिर्नात्यभिसन्धिपूर्विकेत्यादिभाष्येण ‘प्रजहाति’ इति श्लोकव्याख्यावसरे स्थानप्रदर्शनादिना किं फलमित्यर्थः । आदिपदेनैतत् श्लोकाभिप्रायप्रदर्शनसङ्ग्रहः ॥ ६९ ॥

आपूर्यमाणमचलप्रतिष्ठं

समुद्रमापः प्रवहन्ति यद्धत् ॥

तद्वत् कामा यं प्रविशन्ति सर्वे
स शान्तिमाप्नोति न कामकामी ॥ ७० ॥

भाष्यम्

तेन विषयानुभवप्रकारमाह— आपूर्यमाणमिति ॥ यो विषयैरापूर्य-
माणोऽप्यचलप्रतिष्ठो भवति नोत्सेकं प्राप्नोति नच प्रयत्नं करोति नच अभावे
शुष्यति । न हि समुद्रः सरित्प्रवेशाप्रवेशनिमित्तवृद्धिशेषौ बहुतरो प्राप्नोति ।
प्रयत्नं वा करोति । स मुक्तिं प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु मत्तादिसदृशस्य 'भूयात्, मा भूत्' इत्यपेक्षाभावात् कथं
विषयानुभवः ? इत्याशङ्कं परिहर्तुमुत्तरश्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे— तेनेति ॥ 'अचल-
प्रतिष्ठः' इत्यनूय 'नोत्सेकम्' इत्यादि व्याख्यानम् ॥ ७० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— सुप्तवच्चेत्, कथं तेन विषया अनुभूयन्ते ? इत्यत्राह—
तेनेति ॥ ७० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— पृष्टस्य समस्तस्योत्तरमुक्तम् । तत् किम् 'आपूर्यमाणम्'
इत्यनेन? इत्यत आह— तेनेति ॥ 'क्रियमाण' इत्युपस्कृतव्यम् । नित्यसापेक्षत्वाद-
सामर्थ्याभावः । 'बाह्यानुसन्धानरहितस्य युज्येतापि कथञ्चिद्भ्रमनादिकम् । विषयानुभवस्तु
दृश्यमानः कथं स्यात्? तस्य नियतसाधनसाध्यस्य अनुसन्धानेन विनाऽनुदयादित्याशङ्का-
परिहारार्थम्' इति शेषः । 'तद्वत्कामा यं प्रविशन्ति' इति सङ्क्षेपेणोक्तम् । तद्विवृणोति— य
इति ॥ कामशब्दस्यार्थः विषयैरिति । अन्यथा 'विहाय कामान्' इत्युत्तरविरोधात् ।
'अचलप्रतिष्ठम्' इत्यस्यैव व्याख्यानं— नोत्सेकमित्यादि ॥ कुत एषोऽर्थः? इत्यतः
समुद्रदृष्टान्तोपादान-सामर्थ्यादिति भावेनाऽह— नहीति ॥ 'स शान्तिमाप्नोति' इत्यस्य
अर्थमाह— स इति ॥ ज्ञानिप्रशंसार्थमेतत् । एतद् दृष्ट्वा केचित् 'ज्ञानिन एव मुक्ति-
रित्यनेनाह' इत्याहुः । तदसत् । गतार्थत्वात् ॥ ७० ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु 'तस्य' इति वक्तव्यम् । 'तेन' इत्यनन्वितं कथमुक्तम्? इत्यतः

श्लोकः ७०

तदन्वयार्थमध्याहरति— क्रियमाणेति ॥ तर्हि 'तेन' इत्येतत्सापेक्षत्वेन क्रियमाणपदस्या-
सामर्थ्यात् विषयानुभवपदेन समासो न स्यादित्यत आह— नित्यसापेक्षत्वादिति ॥ अन्यथेति ॥
कामप्राप्तावपीच्छाभावेन नोत्सेकादिकं प्राप्नोतीति विवरणाकरणे यं कामाः प्रविशन्ति, यः
कामान् इत्यनयोः परस्परं विरोधादिति भावः । गतार्थत्वादिति ॥ 'न चाभावयतः शान्तिः'
इत्यादिना अस्यार्थस्योक्तत्वादिति भावः ॥ ७० ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु 'क्रियमाण' इत्युपस्कृतपदस्यानुभवविशेषणतया समासो न
युक्तः । 'साकाङ्क्षमसमर्थम्' इति, 'तेन' इतिपदसाकाङ्क्षतया सामर्थ्याभावादित्यत आह—
नित्येति ॥ देवदत्तस्य गुरुकुलमिति यथेति भावः ॥ कथञ्चिदिति ॥ मत्तादिरिवेति भावः ॥
अन्यथेति ॥ कामपदस्येच्छार्थकत्वे सति, एतद्विवरणपरोत्तरश्लोके विषयार्थककामपदेन
विरोधादित्यर्थः ॥ तत्रापीच्छार्थत्वसत्वादिति भावः ॥ निस्पृहपदेन पुनरुक्तेः, त्रिपाद्यैव
विषयानुभवप्रकारस्योक्तत्वाद् व्यर्थोऽयं चतुर्थपाद इत्यत आह— ज्ञानिप्रशंसार्थमिति ॥
गतार्थत्वादिति ॥ न चाभावयतो ज्ञानं, न चाज्ञानिनः शान्तिरिति योजनया तत्रैव
सिद्धत्वादिति भावः ॥ ७० ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु किमाकाङ्क्षापूरकाभावेन 'तेन' इत्यनेन? । तथा च
'तेन' इत्येतदनन्वितमित्याशङ्काम् आकाङ्क्षापूरकतया परिहरति— क्रियमाणेत्युपस्कर्तव्य-
मिति ॥ 'सोपस्कराणि वाक्यानि भवन्ति' इति न्यायादिति भावः । ननु 'क्रियमाण' इत्यस्य
'तेन' इत्येतत्सापेक्षत्वात् सापेक्षस्य च 'सापेक्षमसमर्थं भवति' न्यायेन वृत्तौ उपसर्जनत्वात्
उपसर्जनपदस्य प्रधानार्थाभिधायिना भाव्यत्वेन अप्रधानत्वस्य, स्वविशेषणापेक्षया च प्रधानत्व-
स्यावश्यकत्वात् एकस्यैकदा प्रधानत्वाप्रधानत्वयोरसम्भवेनासमर्थत्वात् कथं 'क्रियमाण' इत्यस्य
विषयभोगशब्देन समासः । 'समर्थः पदविधिः' इति समासविधौ समर्थधिकारेण निरपेक्षस्यैव
तद्विधानादित्यतः पूर्वकायोराम्भेः 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादौ समासदर्शनेन नित्यसापेक्षस्य
तत्सिद्ध्या पूर्वादिशब्दवत् सम्बन्धिशब्दत्वेन क्रियमाणशब्दस्यापि नित्यसापेक्षत्वात् विषयभोग-
शब्देन समासो युक्त इत्याह— नित्यसापेक्षत्वादिसामर्थ्याभाव इति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु 'तस्य विषयानुभव' इति वक्तव्यम् । यावता 'कर्तृकर्मणोः
कृति' इति कृदन्तपदयोगे षष्ठी विहिता । 'विषयानुभव' इति च कृदन्तम् । अतः तेनेति

तृतीयानुपपत्तिः । तेन ज्ञानिनो 'विषयानुभवप्रकारम्' इत्यनन्वितं चेत्यत आह— क्रियमाणे-
तीति ॥ 'क्रियमाण' इत्यत्र ज्ञानचः लादेशत्वेन तद्योगे 'न लोकाव्यय' इति षष्ठीप्रतिषेधात्
तृतीयैव युक्ता । न षष्ठीति भावः । एतेन 'अनन्वितम्' इति चोद्यं च निरस्तम् ।

ननु क्रियमाणपदस्य 'तेन' इत्यनेन पदेन सापेक्षत्वात् सापेक्षस्य च 'सापेक्षमसमर्थम्'
इत्यसमर्थत्वात् समर्थस्यैव 'समर्थः पदविधिः' इति परिभाषासूत्रे 'पदान्तरेण समासः' इति
वैयाकरणैरभिधानाद् विषयानुभवपदेन कथं समास इत्यत आह— नित्यसापेक्षत्वादिति ॥
'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादाविवात्रापि समास उपपद्यत इति भावः । तथा च समर्थसूत्रे
हरदत्तः 'कथं तर्हि देवदत्तस्य गुरुकुलमिति सापेक्षस्य वृत्तिः?' इत्याक्षिप्य 'नात्र गुरुणा
देवदत्तस्य सम्बन्धः । किं तर्हि ? समुदायेन गुरुकुलेन । गुरुद्वारकश्च कुलेन सम्बन्ध इति
गुरुणाऽपि योगो भवति । उक्तं च—

‘समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संसृष्टावयवास्तेऽपि युज्यन्ते तद्वता सह' इति ॥

अथवा, परिपूर्णस्वार्थस्यान्येन सहैकार्थीभावः सामर्थ्यम् । स्वार्थपरिपूर्तिश्च सम्बन्धिशब्दस्य
प्रतियोगिनेति तदपेक्षस्यापि वृत्तिः । उक्तं च

‘सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते ।

स्वार्थवत् सा व्यपेक्षाऽस्य वृत्तावपि न हीयते ॥ इति'

द्वेधा समाधानमभ्यधत् ॥ 'क्रियमाणम्' इत्युपस्कारे नैवं समाधानसम्पादनायास इति तु
मन्दम् । नहि विषयानुभवप्रकारः पुरुषेण क्रियते । किन्वनुभव एवेति 'क्रियमाण' इत्युपस्कार
एव युक्तः । युज्येतापीति ॥ उत्त्वप्रवचनादेर्दर्शनादिति भावः । नियतेति ॥ नियतं साधनम्
इन्द्रियार्थसन्निकर्षादि । अन्यथा 'तद्वत् कामाः' इत्यत्र कामशब्दस्य काम्यन्त इति व्युत्पत्त्या
विषयार्थत्वमनङ्गीकृत्य रूढयेच्छावाचित्वे । उत्तरेति ॥ एतद्विवरणपरोत्तरश्लोके विषयार्थक-
कामपदेन विरोधादत्रापि तदर्थत्वमेवाभ्युपेयम् । तत्रापिच्छार्थत्वे निःस्पृहपदेन पुनरुत्तरिति
भावः । उक्तिविरोधादिति पाठेऽप्ययमेवार्थः । अचलप्रतिष्ठमित्यस्यैवेति ॥ एतद्विवरणाभावे
अचला प्रतिष्ठा यस्य सोऽचलप्रतिष्ठ इति प्रतिष्ठाशब्दितायाः स्थितेरचलत्वं किंरूपं विवक्षित-

श्लोकः ७०

मिति न ज्ञायत इति शङ्का न परिहृता स्यात् । तत्परिहाराय उत्सेकशोषाभावरूपमचलत्वमत्र विवक्षितमिदमिति दर्शयितुं 'नोत्सेकं प्राप्नोति, न च प्रयत्नं करोति', उत्सेकायेति शेषः, 'न चाभावे शुष्यति' इति च अचलप्रतिष्ठत्वं व्याख्यातवानित्यर्थः ॥

एषोऽर्थः विषयैरापूर्वमाणोऽपीत्यादिनोक्तोऽर्थः । न हि समुद्रः सरित्प्रवेशनिमित्तां वृद्धिं न प्राप्नोतीत्युक्ते 'अस्ति चेष्ट समुद्रेऽपि द्वारि' इति वृद्धेः प्राग् भाष्य एवोक्तत्वात् तद्विरोध इत्यत उक्तं— भाष्ये बहुतराविति ॥ ईषद्वृद्धिः प्रागभ्युपगतेति न तद्विरोध इति भाष्यार्थः स्फुट-
त्वान्नोक्तः । प्रयत्नम् उत्सेकाय करोति समुद्रः । 'स मुक्तिम्' इति भाष्यस्य यो विषयैरापूर्व-
माणोऽपीत्यन्वयः । त्रिपाद्यैव विषयानुभवप्रकारस्योक्तत्वात् 'स शान्तिमाप्नोति' इति वचनं
व्यर्थमित्यत आह— ज्ञानीति ॥ 'यं कामाः प्रविशन्ति स शान्तिमाप्नोति । न पुनः कुत्सित-
विषयासक्तः' इति वाक्येन ज्ञानिनो हि प्रशंसाऽवगम्यते । 'प्रसादे सर्वदुःखानां हानिरस्य' इति
प्रागेव ज्ञानिनो मुक्तेरुक्तत्वेन पुनस्तदुक्तेर्नातीव प्रयोजनम् । अतो ज्ञानिस्तवनमित्येव वक्तव्य-
मिति भावः । एतद्दृष्ट्वेति ॥ प्रयोजनशून्यं 'स शान्तिम्' इति वाक्यं दृष्ट्वेत्यर्थः । ज्ञानिन
एवेति ॥ तथा च शङ्करः 'विदुषस्त्यक्तेषणस्य स्थितप्रज्ञस्य यतरेव मोक्षप्राप्तिः' इति ॥
गतार्थत्वादिति ॥ 'न चाभावयतः' इत्यत्र 'न चाभावयतो ज्ञानं न चाज्ञानिनः शान्तिः' इति
विवक्षितत्वात् तेन गतार्थत्वादित्यर्थः ॥ ७० ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ज्ञानिनो बाह्यार्थानुसन्धानहीनस्य मत्तस्येव युज्येतापि कथञ्चिद्
गमनादिकम् । विषयानुभवस्तु दृश्यमानः कथं स्यात् । तस्य नियतसाधनसाध्यस्यानुसन्धानेन
विनाऽनुदपादित्याशङ्क्य ज्ञानिना क्रियमाणविषयानुभवप्रकारकथनपूर्वकं ज्ञानी प्रशस्यते —
आपूर्वमाणमिति ॥ नानानदीजलैरापूर्वमाणम्, अचला सरित्प्रवेशाद् वृद्धिविशेषहीना प्रतिष्ठा
स्थितिः यस्य तं तथा सरितामप्रवेशनिमित्तशोषहीनं च अत एव सरित्प्रवेशार्थं यत्नहीनं च
समुद्रम् आपः यद्वा यथा प्रविशन्ति तद्वत् तथा यं ज्ञानिनं विषयैरापूर्वमाणमपि उत्सेकानु-
त्सेकहीनं काम्यन्त इति कामा विषयाः प्रविशन्ति, यो विषयैरापूर्वमाणोऽप्यचलप्रतिष्ठो भवति
नोत्सेकं प्राप्नोति न चाभावे शुष्यति न च प्रयत्नं करोति, कुत एषोऽर्थो लभ्यत इति चेत्
समुद्रदृष्टान्तोपादानसामर्थ्यादिति ब्रूमः । न हि समुद्रः सरित्प्रवेशाप्रवेशनिमित्तौ वृद्धिशोषौ
बहुतरौ प्राप्नोति प्रयत्नं वा करोति, स शान्तिं मुक्तिमाप्नोति । न तु कामान् कामयितुं

शीलमस्येति कामकामी कुत्सितविषयेच्छाशीलः शान्तिमाप्नोतीति ॥ विषयभोक्ता कामी कथं शान्तिमाप्नुयादित्यत उक्तं— नेति ॥ एवं विषयानुभवन्नपि स ज्ञानी न कामकामी स्यादिति वेति स्वामिनः ॥ ७० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु 'तस्य' इति वक्तव्यम् । 'तेन ज्ञानिना विषयानुभव-प्रकारमाह' इत्यनन्वितमित्यत आह— क्रियमाणेति ॥ तथाच तेन ज्ञानिना क्रियमाणो यो विषयानुभवस्तत्प्रकारमाहेत्यर्थः । ननु तर्हि क्रियमाणपदस्य तेनेत्यनेन सापेक्षत्वेनासमर्थत्वाद् विषयानुभवपदेन समासोऽयुक्तः । 'सापेक्षमसमर्थवद् भवति' इति वचनात् । 'समर्थः पदविधिः' इति समर्थस्य सुबन्तस्य समर्थेनैव सुबन्तेन समासविधानात् । अतस्तत्क्रियमाणेति वक्तव्य-मित्यत आह— नित्यसापेक्षत्वादिति ॥ क्रियमाणपदस्य विषयानुभवपदेन समासेऽपि पूर्वेण ज्ञानिवाचितच्छब्देनाऽकाङ्क्षा न विहन्यते । 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादौ दर्शनात् । 'सापेक्षमसमर्थवद् भवति' इति वचनमुत्थाप्याकाङ्क्षारूपानित्यसापेक्षविषयम् । प्रकृते तूत्थिता-काङ्क्षारूपनित्यसापेक्षत्वाङ्गीकाराददोष इत्याशयः । प्रवृत्तेरपि विषयानुसन्धानाभावेऽयोगात् 'कथञ्चित्' इत्युक्तम् ॥ नियतसाधनेति ॥ इन्द्रियार्थसन्निकर्षरूपनियतसाधनेत्यर्थः ।

॥ कामशब्दस्येति ॥ काम्यन्त इति कर्मव्युत्पत्त्येत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ 'कामनं कामः' इति भावव्युत्पत्त्या इच्छां गृहीत्वा विषयाणां कामशब्देनाग्रहणे 'विहाय' इत्युत्तरश्लोके कामशब्देन विषयाणां गृहीतत्वात् तद्विरोधः स्यादित्यर्थ इत्याहुः । वस्तुतस्तु, अन्यथा 'तद्वत् कामाः' इति शब्दोक्तविषयप्राप्तावपीच्छाभावेन नोत्सेकादिकं प्राप्नोतीति विवरणाकरणे 'तद्वत् कामा यं प्रविशन्ति' 'विहाय कामान्' इत्यनयोः परस्परं विरोधः स्यादिति भावः ॥ प्रशंसार्य-मेतदिति ॥ 'प्रसादे सर्वदुःखानाम्' इत्यादिना ज्ञानिनो मुक्तेः प्रतिपादितत्वेन पुनस्तदुक्तौ प्रयोजनाभावादिति भावः ॥ एतद् दृष्ट्वेति ॥ प्रयोजनशून्यं 'स शान्तिमाप्नोति' इति वचनं दृष्ट्वेत्यर्थः ॥ ज्ञानिन एवेति ॥ नचाज्ञानिन इत्यर्थः ॥ गतार्थत्वादिति ॥ 'नचाभावयतः शान्तिः' इत्यभिप्रेतत्वेन गतार्थत्वादित्यर्थः ॥ ७० ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ अन्यथेति ॥ अत्रत्यकामशब्दस्य विषयार्थत्वाभाव इत्यर्थः । उत्तरविरोधादिति ॥ तत्र 'निःस्पृहः' इति पृथगुक्तेः कामशब्दस्य विषयवाचित्वावश्यम्भावादिति

श्लोकः ७०

भावः । वैयर्थ्यमाशङ्क्याह— ज्ञानिप्रशंसार्थमिति ॥ गतार्थत्वादिति ॥ ‘नचाभावयतः शान्तिः’
इत्यादिनेति शेषः ॥ ७० ॥

बिहाय कामान् यः सर्वान् पुमांश्चरति निस्पृहः ।

निर्ममो निरहङ्कारः स शान्तिमधिगच्छति ॥ ७१ ॥

भाष्यम्

तदेव प्रपञ्चयति— बिहायेति ॥ कामान्=विषयान् । निस्पृहतया बिहाय
यः चरति भक्षयति । भक्षयामीत्यहङ्कारममकारवर्जितश्च । स हि पुमान् । स
एव च मुक्तिमधिगच्छतीत्यर्थः ॥ ७१ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘स्पृहा’पदात् ‘अकाम’पदस्यार्थभेदमाह— कामानिति ॥
विषयत्यागे कथं भोगः ? इत्यत आह— निस्पृहतयेति ॥ ७१ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अकामः सर्वथा चेतु, कथं भक्षति ? इत्याद्याशङ्क्य,
परिहारत्वेनोत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— एतदेवेति ॥ ७१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘बिहाय’ इत्यनेनाप्ययमेवार्थ उच्यते । अतः पुनरुक्तिरित्यत
आह— एतदेवेति ॥ यद्यत्र कामा इच्छाविशेषास्तर्हि ‘निस्पृहः’ इति पुनरुक्तिः । यदि
काम्यन्त इति विषयास्तदा चरतिर्यदि भक्षणार्थः तदा व्याघातः । अथ गत्यर्थस्तदा व्यर्थ
इत्यतो व्याचष्टे— कामान् इति ॥ ‘निर्ममो निरहङ्कारः’ इत्येतदसम्भवपरिहाराय व्याचष्टे—
भक्षयामीति ॥ कर्तृत्वाभिमान एवाहङ्कारः । स्वामित्वाभिमान एव ममता ।
नत्वहम्प्रत्ययादिमात्रमिति भावः । स हि पुमान् अन्यः पशुरित्यर्थः । कुत एतत् ? इत्यत
आह— स एवेति ॥ ‘स हि पुमान्’ इत्यनेनैवान्वयसमाप्तिं वदता ज्ञानिन एव मुक्तिः
इत्येपोऽर्थो नात्र प्रतिपाद्यत इति दर्शितम् । स्त्रीव्यावृत्त्यभावश्च ॥ ७१ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ तदा व्याघात इति ॥ विषयहानविषयभक्षणयोः परस्परं
विरुद्धत्वादित्यर्थः । असम्भवपरिहारायेति ॥ ज्ञानिनोऽपि ‘अहम्’ इत्यात्मबुद्धेः देहादौ

‘ममेदम्’ इतिबुद्धेश्च सत्त्वादिति भावः । स्त्रीव्यावृत्त्यभावश्चेति ॥ अपव्याख्याने ‘पुमान्’ इत्यस्यानुवादत्वात् स्त्रीणां शान्तिर्गतिर्न प्रतिपादिता स्यात् । ‘पुमान्’ इत्यस्य विधेयत्वे तु स्तुतिपरत्वेन स्त्रीव्यावर्तकत्वाभावात् तासामपि शान्तिर्न निषिद्धा स्यादिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ व्याघात इति ॥ ‘विहाय कामान्’ इत्युक्त्वा विषयान् भक्षयतीत्युक्तेर्व्याहृतिरित्यर्थः ॥ व्यर्थ इति ॥ अतिशयालाभादिति भावः ॥ असम्भवेति ॥ ज्ञानिनोऽप्यहमिति मम देह इति बुद्धेः सत्त्वादिति भावः ॥ इति दर्शितमिति ॥ अन्यथा गतार्थतापत्तेरिति ‘स पुमान्’ इत्यनूद्य मुक्तिविधौ तु स्त्रीणां मुक्त्यभाव उक्तः स्यात् । ‘स पुमान् अन्यः पशुः’ इत्युक्तौ स्तुत्यर्थत्वप्रतीत्या स्त्रीव्यावृत्त्यभावश्च दर्शित इत्यर्थः ॥ ७१ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अयमेवार्थ इति ॥ यद्यपि ‘निर्ममो निरहङ्कारः’ इत्यनुक्त-
मप्युच्यते । तथाऽपि ‘यदा ते मोहकलिलम्’ इति तस्यापि प्रागभिधानादुक्त एवोच्यत इति पुनरुक्तिरित्यर्थः । एतदेव ‘आपूर्यमाणमचलप्रतिष्ठम्’ इति श्लोकोक्तमेव ॥ इति पुनरुक्ति-
रिति ॥ स्पृहाशब्देनेच्छाविशेषस्यैव ग्राह्यत्वात् कामत्यागो निःस्पृहत्वमित्यैकाध्यादिति भावः ।
विषया इति ॥ कामा इति वर्तते ॥ तथा च सुधा ‘कामकर्मत्वाद्धि विषयाः कामाः । कर्मणि
घञो विधानात्’ इति ॥ चरगतिभक्षणयोरिति धातोः, ‘विषयानिन्द्रियैश्चरन्’ इति प्रयोगाच्चाह
— यदि भक्षणार्थ इति ॥ व्याघात इति ॥ विषयत्यागभक्षणयोर्विरुद्धत्वात् ‘विहाय कामान्
यश्चरति’ इत्युक्तिर्विप्रतिषिद्धेत्यर्थः । व्यर्थ इति ॥ अतिशयालाभादिति भावः । असम्भवेति ॥
ज्ञानिनोऽपि देहादौ ‘ममायम्’ इति बुद्धेः ‘अहम्’ इत्यात्मप्रतीतिश्च सत्त्वानिर्ममता निरहङ्कारता
चासम्भवदुक्तिकेत्यर्थः । भाष्यभावोक्त्या कृतचोद्यं परिहरति— कर्तृत्वेति ॥

‘ज्ञानलाभेन तु निरस्ता एव पशवो परे’ इत्यत्रोक्तं हृदि कृत्वाऽऽह— अन्यः पशुरिति ॥
कुतः ? स एव पुमानन्यः पशुरिति कस्मादवगम्यत इत्यर्थः । इत्येषोऽर्थ इति ॥ तथा च शङ्करः
‘सः ब्रह्मवित् शान्तिं संसारोपरमलक्षणां प्राप्नोति’ इति ॥ नात्र प्रतिपाद्यत इति ॥ ‘स
शान्तिमाप्नोति’ इति पूर्वश्लोकेन गतार्थत्वात् । न हि ‘स शान्तिमधिगच्छति’ इत्यत्र
पूर्वोक्तादधिकं किमप्यभिधीयत इति भावः । स्त्रीव्यावृत्त्यभावश्चेति ॥ ‘विहाय कामान् यः
संन्यासी पुमांश्चरति’ इति शङ्कररीत्याऽन्वये ‘पुमान्’ इत्यस्यानुवादत्वात् स्त्रीणां शान्तिर्न
प्रतिपादिता स्यात् । तच्च मैत्रेय्यादिस्त्रीणां मुक्तिश्रावकशास्त्रविप्रतिषिद्धम् । ‘स्त्रियो वैश्यास्तथा

श्लोकः ७१

शूद्राः' इति स्ववचनविरुद्धं च । 'स पुमानन्यः पशुः' इत्युक्तौ तु स्तुत्यर्थत्वप्रतीत्या स्त्रीव्यावृत्त्यभावः प्रदर्शितो भवतीति स्त्रीणामपि शान्तिरनुमता स्यात् । 'कुतोऽसावेव पुमान्' इति चोद्यपरिहाराय 'स शान्तिमधिगच्छति' इति वाक्यं प्राप्तव्यनिर्वाणकत्वादिति हेतुसमर्पकं भवतीत्यतो न पुनरुक्तिरित्यास्माकीनमेव व्याख्यानं युक्तमिति भावः ॥ ७१ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— पूर्वश्लोकोक्तं प्रपञ्च्यते— विहायेति ॥ यः कामान् विषयान् निःस्पृहः निषिद्धस्पृहाहीनः निस्पृहया चरति भक्षयत्यनुभवति निर्ममः स्वामित्वाभिमानरहितः निरहङ्कारः भक्षयामीति कर्तृत्वाभिमानहीनः सन् स एव पुमान् । अन्यः पशुः । कुतः ? यतः स शान्तिमधिगच्छतीति ॥ ७१ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ कामा इति ॥ 'विहाय कामान्' इत्यत्र कामा इतिवदेव भावव्युत्पत्त्येत्यर्थः ॥ निःस्पृह इति ॥ तेन पदेनापि स्पृहाशब्दोक्तकाम एव निषिद्धयत इत्यर्थः । इति कर्मव्युत्पत्त्या ॥ भक्षणार्थ इति ॥ 'चर गतिभक्षणयोः' इति धातोर्इत्याशयः ॥ व्याघात इति ॥ विषयहानिविषयभक्षणयोः परस्परविरुद्धत्वादिति भावः ॥ व्यर्थ इति ॥ चतेर्गत्यर्थकत्वे विषयान् चरतीत्यस्य विषयाननुभवतीत्यर्थः स्यात् । तथाच वैयर्थ्यम् । पूर्वं 'विषयैरापूर्वमाणोऽपि' इति विषयभक्षणस्यैवोक्तत्वेन गतेरनुक्तत्वेन प्रपञ्चकत्वाभावादिति भावः । यद्वा, विषयान् विहाय इतस्ततो गच्छतीति कथनस्य व्यर्थत्वादित्यर्थः ॥ कामा-नितीति ॥ तथाच काम्यन्त इति कामाः विषयाः । चरतिश्च भक्षणार्थ एव । तत्र च व्याघातपरिहारार्थं निस्पृहतयेत्युक्तमिति भावः ॥ असम्भवेति ॥ ज्ञानिनोऽपि 'अहम्' इत्यात्मबुद्धेर्देहादौ 'मम' इति बुद्धेश्च सत्त्वान्निर्ममत्वं निरहङ्कारत्वं चासम्भवीत्यर्थः । 'अहम्प्रत्ययादि' इत्यादिपदेन 'मम' इति प्रत्ययग्रहणम् । येनासम्भवः स्यादित्याशयः ॥

॥ अन्वयसमाप्तिमिति ॥ तथाचानेन 'स शान्तिमधिगच्छति' इति ज्ञानिप्रशंसासार्थमेत-दित्युक्तं भवति ॥ दर्शितमिति ॥ गतार्थत्वादित्याशयः ॥ स्त्रीव्यावृत्त्यभावश्चेति ॥ दर्शितः अस्मन्मत इति शेषः । 'स हि पुमान् अन्यः पशुः' इति प्रशंसाकरणेन स्त्रीव्यावृत्त्यभावः स्त्रीणां मुक्तिर्नेति मुक्तिर्न निषिद्धा । अतस्तद्व्यावृत्त्यभावः प्रदर्शितो भवति । समग्रश्लोकस्य एकान्वये स पुमान् शान्तिमधिगच्छति, इति विधौ 'पुमान्' इत्यस्यानुवादत्वेन मुक्त्यधिगन्तुः पुंस्त्व-स्योक्त्या स्त्रीणां मुक्तिगतिव्यावर्तिता स्यात् । सा च निषिद्धा, अयुक्ता च । स्त्रीणामपि मैत्रेयादीनां मुक्तिश्रवणादिति भावः ॥ ७१ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु सप्त च तानि जन्मानि चेति विशेषणसमासे सप्तजन्म-
स्विति भवितव्यम् । ‘सप्तजन्मनि’ इत्येकवचनं तु कथम्? इत्यतोऽस्य सप्त जन्मानि समाहृता-
नीत्येवं रूप ‘तद्वितर्कितरपदसमाहारे च’ इत्येतत्सूत्रविहितसमासत्वेन विशेषणसमासत्वा-
भावात् तस्य च सङ्ख्यापूर्वतया ‘सङ्ख्यापूर्वो द्विगुः’ इति द्विगुसंज्ञायां ‘द्विगुरेकवचनम्’ इति
तदर्थस्य समाहारे एकवद्भावविधानात् ‘सप्तजन्मनि’ इति युक्तमेकवचनमित्याह-
सप्तजन्मनीति द्विगुरिति ॥

भावरत्नकोशः (मु.टि.)— सैषा ज्ञाननिष्ठा स्तूयत इति शङ्करभाष्यमर्थतोऽनुवदति-
ज्ञानीति ॥ प्रथमवाक्ये तद्दर्शनादिति ॥ ‘आपूर्यमाणम्’ इत्यत्र ‘स शान्तिमाप्नोति’ इति
ज्ञानिस्तवनस्य दर्शनादित्यर्थः । ‘स शान्तिमाप्नोति’ इति वचनं न ज्ञानिनो मुक्तिप्रतिपाद-
नार्थम् । ‘न चाभावयतः’ इति ज्ञानिनो मुक्तेरुक्तत्वात् । किन्तु ‘यं कामाः प्रविशन्ति स
शान्तिमाप्नोति’ इति ज्ञानी प्रशस्यत इत्येव वक्तव्यमिति तत्रैव स्तुतिः प्राप्तेति भावः ।
अध्यायार्थोपसंहारप्रतीतिव्युदासायाह— प्रकरणमिति ॥ ‘प्रजहाति’ इत्यादिप्रकरणमित्यर्थः ।
ब्रह्मधर्मभूतेतीति ॥ ब्रह्मण इयं ब्राह्मीत्यत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धो धर्मधर्मिभाव इति प्रतीतिनिरासा-
येत्यर्थः ॥

॥ एवमुच्यते ब्राह्मी स्थितिरेषेत्येवमुच्यते । ‘स्थितिर्नोक्ता’ इत्युक्तदोषं परिहर्तुमाह-
लक्षणमुक्तमिति ॥ लक्षणप्रश्नपरिहारोपसंहारेऽपि भाषणादिप्रश्नपरिहारस्यानुपसंहृतत्वाच्चूनतेति
शङ्कां परिहर्तुमाह— किं प्रभाषेतेत्यादि ॥ अर्थादिति ॥ ‘अन्यपरादपि तल्लभः’ इत्युक्त-
प्रकारेणोक्तत्वात् तदुपसंहाराभावो न दोष इत्यर्थः । ‘स्थित्वाऽस्यां स्थितौ ब्राह्म्यां यथोक्ताया-
मन्तकालेऽन्तेऽपि वयसि ब्रह्मनिर्वाणं ब्रह्मनिर्वृतिं मोक्षमृच्छति । किमु वक्तव्यं ब्रह्मचर्यादिव
संन्यस्य यावज्जीवं यो ब्रह्मण्येवावतिष्ठते स ब्रह्मनिर्वाणमृच्छति’ इति शङ्करभाष्यं सार्धं
सङ्क्षिप्यानुवदति— अन्तकाले चरमे वयस्यपीत्यादिना ॥ अप्रकृतत्वादिति ॥ ‘प्रव्रज्य’ इति
संयोज्य व्याख्यानं तदा युक्तं यदि संन्यास इतः पूर्वं प्रकृतः स्यात् । न चैवम् । तस्मान्नेदं
व्याख्यानमित्यर्थः ॥

॥ उक्ता ‘न चाभावयतः शान्तिः’ इत्यादौ । इदं ‘स्थित्वाऽस्यामन्तकालेऽपि’ इति
प्रमेयम् । अन्यथा ब्राह्म्यां स्थितावविद्यमानश्चेत् । अन्तकालेऽपि ब्रह्म चेन्नानुसन्ध्यादिति

श्लोकः ७२

यावत् । न ब्रह्म गच्छतीति भाषणीयेऽपि 'जन्मान्तरं प्राप्नोति' इति वचनं न ब्रह्म चेद् गच्छेत् किं कुर्यादिति शङ्कापनोदाय वस्तुस्थितिकथनं भाष्य इति स्फुटत्वान्न व्याख्यातम् । 'विद्यैव तु निर्धारणात्' इत्यादौ तथा स्थितेराह — ज्ञानमेवेति ॥ सामग्र्याः मोक्षे पुष्कलकारणस्य ज्ञानस्य । 'भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पत्स्यते' इति सूत्रस्यायमर्थः । तुः ज्ञानिनः प्रारब्धभोगे 'उपमर्दं च' इत्युक्तविशेषसूचकः । अथशब्दो नियमार्थः । इतरे प्रस्तुतानारब्धादन्ये प्रारब्धपुण्यपापे भोगेन क्षपयित्वा, अथ प्रारब्धपुण्यपापक्षपणादन्वेव, न तु ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरमिव विलम्बेन ब्रह्म सम्पत्स्यते । एवं ब्रह्मद्विद् तम आप्नोतीति ॥ स च क्षयः अभूदित्यन्वयः । जन्मान्तरप्राप्तिपदार्थानुवादः — शरीरान्तरारम्भ इति ॥

सप्त च तानि जन्मानीति विगृह्य 'विशेषणं विशेष्येण' इति समासे 'सप्तजन्मसु' इति स्यादित्यत आह— सप्तेति ॥ तथा च 'द्विगुरेकवचनम्' इत्येकवचनं युक्तम् । 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' इति ङीप् कस्मान्न भवतीति चेन्न । अदन्तत्वाभावेनास्तीत्वात् । 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियां भाष्यते' इत्युक्तेः । अत एव 'द्विगोः' इति ङीवपि प्रत्यूहः । 'अनो नलोपश्च वा द्विगुः स्त्रियाम्' इत्यपि न भवति । अन्यत्रत्ययान्तत्वाभावात् । 'मत्प्रत्ययान्त एवायं जन्मशब्दः' इति केषाञ्चिद् व्याख्यानममञ्जुलम् । 'पञ्चकर्म पञ्चकर्मि' इत्युदाहरणानुपपत्तेः । 'नलोपश्च वा' इति नलोपस्य वैकल्पिकत्वव्याख्यानं तु 'नलोपस्तु नित्यमेव क्रियते' इति कैयटविरोधादनादरणीयम् । अत्र 'अनो नलोपश्च' इति तु छान्दसत्वान्नाश्रितमिति भावेन टीकायां 'सप्तजन्मनि' इत्यनुवाद इति द्रष्टव्यम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु लक्षणप्रश्नपरिहारोपसंहारे विभाषणादिप्रश्नपरिहारस्यानुपसंहृतत्वाच्चयूनतेत्यत आह— किं प्रभाषेतेति ॥ अर्थादिति ॥ अन्यपरादपि तल्लभ इत्युक्तप्रकारेणेत्यर्थः । साक्षात् कण्ठत उक्त एवार्थो ह्युपसंहार्य इति भावः ॥ अप्रकृतत्वादिति ॥ इदंशब्दस्याव्यवहितपूर्वप्रकृतपरामर्शकत्वात्, पूर्वं च संन्यासो न प्रकृत इति भावः ॥ तदेहेति ॥ यस्मिन् देहे ज्ञानमुत्पन्नं तदेहेत्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ जन्मान्तराणि प्राप्य वेत्यर्थः । इदमुच्यते 'स्थित्वाऽस्याम्' इत्येतदुच्यते । यस्मिन् देहे ज्ञानमुत्पन्नं तदेहत्यागसमय एव यदि ब्राह्म्यां स्थितौ स्थितो भवति, सम्पग् ब्रह्मज्ञानवान् भवतीति यावत्, तर्हि तदेहपातानन्तरमेव ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः ॥

॥ ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानरूपपुष्कलकारणवत् इत्यर्थः । मोक्षं विनेति शेषः । सामग्र्याः ज्ञानरूपायाः ॥ क्षीणमिति ॥ तथाच ज्ञानप्रतिबन्धकं कर्मैव नास्तीति भावः ॥ भोगेनेति ॥ इतरे अप्रारब्धादितरे । आरब्धपुण्यपापे भोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म सम्पद्यते । अथेति नियमसूचक इति सूत्रार्थः । तथाच ज्ञानात् सर्वकर्मक्षय इत्याशयः । ननु 'विशेषणं विशेष्येण बहुलम्' इति सूत्रेण सप्त च तानि जन्मानि चेति कर्मधारयसमासे 'सप्तजन्मसु' इति भवेदित्यत आह— सप्तजन्मनीति ॥ तथाच सप्तानां जन्मनां समाहार इति द्विगुसमासे 'द्विगुरेकवचनम्' इति एकवचने च सति 'सप्तजन्मनि' इति साधुरित्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— अध्यायार्थोपसंहारप्रतीतिनिरासायाह— प्रकरणमिति ॥ अथां-दिति ॥ अन्यपरवाक्येन तल्लाभादिति भावः । विशेषणसमासे बहुवचनप्रसङ्गादाह— द्विगु-रिति ॥ तथा च द्विगुरेकवचनमित्येकवचनं युक्तम् । न च ऋन्नेभ्य इति ङीप्प्राप्तिः । अदन्तत्वाभावेन स्त्रीत्वाभावात् अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्ट इत्युक्तेरिति भावः ॥

भाष्यम्

दृष्टेश्च ज्ञानिनामपि बहुशरीरप्राप्तेः । तथा ह्युक्तम्—

‘स्थितप्रज्ञोऽपि यस्तूर्ध्वः प्राप्य रौद्रं पदं ततः ।

साङ्कर्षणं ततो मुक्तिमगाद् विष्णुप्रसादतः’ ॥ इति गारुडे ।

महादेव परे जन्मस्तव मुक्तिर्निरूप्यते’ इति च नारदीये ।

निश्चितफलं च ज्ञानम् ॥ ‘तस्य तावदेव चिरम्’ (छां.उ.६.४.१२) ‘यदु च नार्चिषमेवाभिसम्भवति’ (छां.उ.४.१५.१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— बहुशरीरफलकर्मसद्भावेऽप्यन्तशरीरे ज्ञानोदयः किं न स्यात् इत्यत आह— दृष्टेश्चेति ॥ ज्ञानिनोपि कर्मभोगे पुनस्तत्कालीनकर्मभोगान्न कदाचन मुक्तिरित्यत आह— निश्चितेति ॥ प्रारब्धमात्रस्य भोग्यत्वान्न मोक्षाभाव इत्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु सन्तु बहुशरीरफलकर्माणि । तथापि ज्ञानोदयः अन्त्यदेह एव किं न स्यात् ? इत्यत आह— दृष्टेश्चेति ॥ ननु यद्यपरोक्षज्ञान्यपि

श्लोकः ७९

प्रारब्धकर्म भुङ्क्ते तर्हि तत्काले पुनः कर्मकरणात् सञ्चिन्तान्तकर्मसद्भावात्, तद्भोगो-
पीत्येवमुक्तिरेव प्रायः स्यादित्यत आह— निश्चितफलं चेति ॥ ‘तावदेव चिरम्’ इति
प्रारब्धभोगातिरिक्तविलम्बकारणाभावावगतेर्भवत्येव मुक्तिर्ज्ञानिनः इत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इतश्चैतदेवमित्याह— दृष्टेऽथेति ॥ ‘बहु’ इत्यनेकोपलक्षणम् ॥
कथं ज्ञानिनां बहुशरीरप्राप्तिर्दृश्यते? इत्यत आह— तथा हीति ॥ ननु ज्ञानिनोऽपि यदि
शरीरान्तरप्राप्तिस्तर्हि गर्भवासादिदुःखैर्विलुप्तशक्तिकं ज्ञानं न मोक्षाय पर्याप्तं स्यादित्यत
आह— निश्चितेति ॥ तस्य ज्ञानिनः । तवावदेव चिरम् तावानेव विलम्बः । यावन्न
विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते । प्रारब्धेन कर्मणा । अथ अवसिते कर्मणि । ब्रह्म सम्पत्स्यत
इत्यर्थः ॥ अवसितकर्मणि ज्ञानिनि विषये पुत्रादयो यदि शक्यं कर्म कुर्वन्ति यदु च यदि
वा न न कुर्वन्ति । सर्वथा अर्चिषमभिसम्भवति प्राप्नोत्येवेत्यर्थः । तदिदमुक्तम्— नैनां
प्राप्य विमुह्यतीति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इतश्चेति ॥ दर्शनरूपहेतोश्च ज्ञानिनः शरीरान्तरप्राप्तिरित्येतदेव
प्रारब्धकर्माभावे सतीत्याहेत्यर्थः ॥ विलुप्तशक्तिकं ज्ञानमिति शेषः ॥ तदिदमुक्तमिति ॥
ज्ञानस्य चिरकालीनत्वेपि ज्ञानी मुक्तिमाप्नोत्येवेति तदुक्तं द्वितीयपादेनेत्यर्थः ॥ ‘उपमर्दं च’
इति ज्ञानपादीयसूत्रादिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ इतश्च दर्शनरूपहेतोश्च । एतत् ज्ञानिनः शरीरान्तरप्राप्ति-
रित्येतत् । एवं प्रारब्धसद्भावे सतीत्याहेत्यर्थः । ज्ञानिनामपि बहुशरीरप्राप्तेः ‘दृष्टेऽथ’ इत्यभिधाय
तत्र प्रमाणीकृते ‘स्थित’ इत्यत्र रौद्रं पदं, साङ्कर्षणं शेषपदमिति, ‘महादेव परे जन्मन्’ इति
वचने च ज्ञानिनो जन्मद्वयोक्तेरविसंवादाय भाष्यगतबहुशब्दभावमाह— बह्वितीति ॥

गारुडवचने ‘ऊर्ध्वः’ इत्यूर्ध्वपरिणामको रुद्रपदयोग्यो जीव उग्रतपा गृह्यते । रौद्रपदप्राप्तेः
पूर्वमुग्रतपा इत्येव तस्य प्रसिद्धं नाम । ‘शुश्रावोग्रतपा नाम योग्यो रुद्रपदस्य यः’ इत्यनु-
व्याख्यानात् । बृहद्भाष्ये पैङ्गिश्रुतौ ‘शेषः सदाशिवश्चोर्ध्वस्तपोऽहङ्कार एव वा’ इति
रौद्रावतारत्वेनोक्त ऊर्ध्वोऽन्य एवेति न तद्विरोधः । प्राप्यमानरुद्रपद उग्रतपाः अत्र तूर्ध्व-
नामोक्त इति ॥ ‘ऊर्ध्वः उन्नतः उत्तमः’ इत्यर्थ इत्यप्याहुः । परे जन्मन् परस्मिन् जन्मनि ।
शेषपदप्राप्त्यनन्तरमिति यावदिति भाष्यार्थः ।

॥ लुप्तशक्तिकं ज्ञानम् । ज्ञानस्य फलं ब्रह्मप्राप्तिलक्षणम् । कुतो निश्चितमित्यत उक्तं-
भाष्ये तस्येत्यादि । प्रकृतोपयोगाय 'यवन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्यते' इति श्रुतिशेषं व्याचष्टे-
तस्य ज्ञानिन इत्यादि । मुचेः कर्मणि लृटि स्यप्रत्यये लृट्स्तादेशो टेरेत्वे 'लोपस्त आत्मने-
पदेषु' इति तकारस्य लोपे 'अतो गुणे' इति पररूपत्वे छन्दसि 'विमोक्ष्ये' इति रूपम् ।
तदनुद्य प्रतिपदं दर्शयति- न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यत इति ॥ प्रारब्धेन प्रारब्धप्रतिबन्धात् ॥
यथा ज्ञानानन्तरमपि न मोक्षनियमः तथा कर्मक्षयानन्तरमपीति शङ्का मा भूदिति भावेन
श्रुतावशब्द इति भावेन तदर्धमाह- अवसित इति ॥ अवसिते भोगेन । कर्मणि प्रारब्धे ।

'यदुच न' इति वाक्यात् 'अथ यदुचैवास्मिन् शब्दं कर्म कुर्वन्ति' इति पूर्ववाक्यम् ।
तद्व्याचष्टे- अवसितकर्मणीति । सप्तम्यर्थो विषय इति ॥ शब्दं कर्म शवस्य कर्तव्यं
संस्कारादि । भवतेरकर्मकत्वात् 'अर्विषमर्चिल्लोकम्' इति कथं कर्मोक्तिः? इत्यत आह-
प्राप्नोत्येवेति ॥ 'भू प्राप्तौ' इत्युक्तेः प्राप्त्यर्थस्य भवते रूपम् । छन्दस्त्वान्नात्मनेपदम् । तथा
चानुभवतीतिवत् सकर्मकत्वं युक्तमिति भावः । उद्गीतत्वपरिहाराय गीतारूढतामाह- तदिद-
मिति ॥ ज्ञानस्य चिरकालीनत्वेन ज्ञानी मुक्तिमाप्नोत्येवेत्येतत्, गीतायाम् एनां ब्राह्मी स्थितिं
ब्रह्मविषयकज्ञानं प्राप्य प्रकर्षेणात्मा न विमुह्यति अप्रतिबद्धब्रह्मानुसन्धानयुक्तो गर्भवास-
दुःखादिना मोहं न प्राप्नोतीत्युक्तमित्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु केषाञ्चिच्छरीरद्वयेनापि भोगेन कर्मक्षयसम्भवात् कथं
बहुशरीरेत्युक्तमित्यत आह- बह्विति ॥ भाष्यस्थे प्रमाणे ऊर्ध्वः उन्नतः उत्तमः रुद्रपदयोग्यः,
उग्रतपाः, 'शुश्रावोग्रतपा नाम योग्यो रुद्रपदस्य यः' इति वचनात् । पञ्चाशद्ब्रह्मकल्पानन्तरं
रौद्रपदं प्राप्य । 'पञ्चाशद्ब्रह्मणस्तथा । रुद्रस्य' इति वचनात् ॥ लुप्तशक्तिकमिति ॥
भर्जितबीजवदिति भावः । 'यदुच न' इत्यस्मात् पूर्ववाक्यम् 'अथ यदुचैवास्मिन् शब्दं कर्म
कुर्वन्ति' इति । तद् व्याचष्टे अवसितेति ॥ शब्दं शवसम्बन्धि कर्म संस्कारादिरूपं प्राप्नोति ।
ज्ञानमहिम्नेत्यर्थः ॥ नैनां प्राप्येति ॥ ब्रह्मज्ञानरूपां स्थितिं प्राप्य कर्मवशात्
प्राप्तगर्भवासादिदुःखैर्न विमुह्यति । तदीयज्ञानं लुप्तशक्तिकं सन्मोक्षजनने समर्थं न भवतीत्यं-
तन्नेत्यर्थः ॥

श्लोकः ७२

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्यते’ इति श्रुतिशेषं व्याचष्टे— यावदित्यादिना ॥ मुचैः कर्मणि लुट्प्रत्यये विमोक्ष्यत इति रूपं भवति । तत्र ‘लोपः त आत्मनेपदेषु’ इत्यनेनात्मनेपदेषु यस्तकारः तस्य च्छन्दसि लोपे ‘विमोक्ष्ये’ इति श्रुतौ प्रयुक्तमिति भावेन तदनूद्य प्रतिपदमाह— न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यत इति ॥ ‘अथ यदु चैवास्मिंश्छल्यं कुर्वन्ति यदु च नार्चिषम्’ इत्यादि श्रुतिं व्याचष्टे— अवसितकर्मणीत्यादिना ॥ ननु भौवादिकस्य भवतेरकर्मकत्वात् कथम् ‘अर्चिषम्’ इति कर्मोक्तिरित्यत आह— प्राप्नोतीति ॥ तथा चानुभवतीत्यादिवत्सकर्मकत्वम् । सत्तार्थस्यैवाकर्मकत्वादिति भावः । नच प्राप्त्यर्थस्य चौरादिकत्वाणिजात्मानेपदयोः प्रसङ्गः ‘भूपाप्सावात्मनेपदी’ इति चुरादौ स्मरणादिति वाच्यम् । धातूनामनेकार्थत्वेन भौवादिकस्यैव प्राप्त्यर्थत्वोपपत्तेः । चौरादिकत्वेऽपि ‘आधृषाद्वा’ इति णिचो विकल्पितत्वेन ‘णिच्सन्नियोगेनैवात्मनेपदम्’ इत्येकदेशिभिरङ्गीकृतत्वेन भवतीति रूपोपपत्तेश्चेत्याशयात् । ज्ञानिनामपि बहुशरीरप्राप्तिः दृष्टेति प्रतिज्ञायोदाहृते ‘महादेव परे जन्मन्’ इति वाक्ये ज्ञानिनो जन्मद्वयोक्तेस्तदनुसारेणाह— अनेकोपलक्षणमिति ॥

भाष्यम्

नच कायव्यूहापेक्षा ॥ ‘तद्यथेपीकातूलम्’ (छां.उ.५.२४.३), ‘तद्यथा पुष्करपलाशे’ (छां.उ.४.१४), ‘ज्ञानाग्निस्सर्वकर्माणि’ (गी.४.३७) इत्यादि वचनेभ्यः ॥ प्रारब्धे त्वविरोधः । प्रमाणाभावाच्च । नच तच्छास्त्रं प्रमाणम् ॥

‘अक्षपादकणादानां साङ्ख्ययोगजटाभृताम् ।

मतमालम्ब्य ये वेदं दूषयन्त्यल्पचेतसः ॥’ इति निन्दनात् ॥

यत्र तु स्तुतिस्तत्र शिवभक्तानां स्तुतिपरत्वमेव न सत्यत्वम् । न हि तेषामपीतर-
ग्रन्थविरुद्धार्थे प्रामाण्यम् ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— सर्वमपि कर्म कायव्यूहेन भुज्यत इति परिहारः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न चेति ॥ ‘भोगार्थम्’ इति शेषः । किमप्रारब्धभोगार्थं प्रारब्ध-
भोगार्थं वा कायव्यूहापेक्षा ? आद्यं दूषयति— तद्यथेति ॥ द्वितीयं दूषयति— प्रारब्धे

त्विति ॥ कायव्यूहमन्तरेणापि प्रारब्धे भुक्ते न विरोध इत्यर्थः । प्रारब्धमपि कायव्यूहेन भुज्यतामित्यत आह— प्रमाणेति ॥ काणादादिशास्त्रं प्रमाणमित्यत आह— न चेति ॥ निन्दनवत् स्तुतिरपि शैवादिपुराणेष्वस्तीत्यत आह— यत्रेति ॥ सत्यत्वम् उक्तस्य । ननु पुराणत्वाविशेषात् कुतो निन्दावचनेन स्तुतिवचनबाधः ? इत्यत आह— न हीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— उत्तरपूर्वाधयोस्तु ज्ञानप्रभावादेवाश्लेषविनाशोक्तेर्न तद्भोगार्थं काणादायुक्तकायव्यूहापेक्षेत्याह— न चेति ॥ पुण्यमनिष्टं नश्यत्येवेष्टं तूत्तरकालीनं मुक्तावनुप्रविशति पूर्वकालीनं ज्ञानमित्यनवद्यम् । प्रारब्धे तु कर्मणि कतिभिश्चिद्देहैः क्रमेण भुज्यमानेऽपि तदन्ते मुक्तिर्न विरुध्यते परिमितत्वादिति भावेनाह— प्रारब्धे त्विति ॥ ननु सञ्चितेऽपि कर्मणि बहुभिः कायैः युगपद्भुज्यमाने, न मुक्तिविरोध इत्यत आह— प्रमाणेति ॥ ननु तपःप्रभावलब्धज्ञानकृतं तच्छास्त्रं प्रमाणं किं न स्यात् ? इत्यत आह— न चेति ॥ यत्र कश्चित् श्रूयते पाशुपतादिशास्त्रं शिवपुराणेषु तेषामपि शिवभक्तस्तुतौ तात्पर्यम् । ननु शिवशास्त्रोक्तसत्यत्वे । शिवपुराणानामितरपुराणविरुद्धार्थं प्रामाण्या-सम्भवादित्याह— यत्र त्विति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— पाशुपतवैशेषिकादयस्त्वाहुः— अनियतकालविपाकान्यपि कर्माणि ज्ञानी योगसामर्थ्यात् समाहृत्यानेकशरीरफलान्यपि कायव्यूहनिर्माणेन क्षपयित्वा अपवृज्यते । तत्कुतोऽस्य देहान्तरमिति? तत्राह— न चेति ॥ ‘ज्ञानिनः कर्मक्षयार्थम्’ इति शेषः । तथाहि अप्रारब्धकर्मक्षयार्थं वा सा स्यात् । प्रारब्धक्षयार्थं वा? नाऽद्यः । तेषां ज्ञानेनैव क्षीणत्वादिति भावेनाऽह— तद्यथेति ॥ द्वितीये तु यः कश्चिद् ज्ञानी तथा करोति सर्वो वा । आद्ये सम्प्रतिपत्तिमुत्तरमाह— प्रारब्धे त्विति ॥ द्वितीयासम्भवे हेतुमाह— प्रमाणेति ॥ चशब्दात् प्रागुदाहृतप्रमाणविरोधाच्च ॥

पाशुपतादिशास्त्रेषु तथोक्तत्वात् कथं प्रमाणाभावः? इत्यत आह— नचेति ॥ तच्छिष्या अपि तच्छब्देनोच्यन्त इति बहुवचनम् ॥

‘उमापतिः पशुपतिः श्रीकण्ठो ब्रह्मणस्सुतः ।

उक्तवानिदमव्यग्रं ज्ञानं पाशुपतं शिवः ॥’ (म.भा. १२. ३४९. ६७)

श्लोकः ७२

इत्यादौ तत्स्तुतिरपि दृश्यत इत्यत आह— यत्र त्विति ॥ वैष्णवशास्त्रोक्तप्रकारेण शिवभक्तानाम् । ‘लक्षणया’ इति शेषः । सत्यत्वं ‘तदुक्तार्थस्य’ इति शेषः । उक्तनिन्दा-विरोधादिति भावः । तर्हि शैवपुराणानि कायव्यूहनिर्माणनियमादौ प्रमाणानीत्यत आह— न हीति ॥ ‘तेषाम्’ इति बुद्धिस्थशैवपुराणपरामर्शः । इतरग्रन्था इति ॥ उदाहृत-गारुडादयः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ प्रागुदाहृतेति ॥ ‘स्थितप्रज्ञोपि’ इत्यादि प्रमाणेनेत्यर्थः ॥ द्विवचनेन भाव्यमित्यत आह— तच्छिष्या अपीति ॥ वैष्णवशास्त्रेति ॥ हरिदासत्वादिरूपेण शिवे भक्तिमतामित्यर्थः॥ वचनवृत्त्या स्तुतेरप्रतीतेराह— लक्षणयेति ॥ शिवो हि महानुभावः, अतस्तद्भक्ता अपि शाघ्या इत्येवं स्तुतिपरत्वमित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— इह टीकायां ‘न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते’ इत्येव पाठः । तत्र ‘विमोक्ष्ये’ इति श्रौतपदानुवादेन ‘विमोक्ष्यते’ इति तदर्थकथनम् । ‘तस्य तावदेव चिरम्’ इति परोक्षनिर्देशात् । ‘अथ सम्पत्स्यते’ इति प्रथमपुरुषप्रयोगश्च । सुप्रीतिदुपग्रहलिङ्गनराणाम्’ इत्यादि सूत्राच्चेति तत्त्वप्रदीपिकानुसारात् । ‘यावन्न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते’ एतत्पुरुषव्यत्ययेन सामर्थ्यात् इति अपभाष्यकारेणापि एवमेव श्रौतपाठाश्रयणाच्च ॥ यत् ‘अथ तदैव सत्सम्पत्स्ये सम्पत्स्यते’ इति पूर्ववत् ’ इति व्याख्यानं तदपि तथा पाठादर्शनमात्रमूलकं साम्प्रदायिक-मूलपाठाज्ञानमूलकं वेति न तदनुसारेण ‘सम्पत्स्ये’ इत्येव श्रौतपाठ इति भ्रमितव्यम् ॥ ननु अक्षपादस्य कणादस्य चैकत्वात् ‘अक्षपादकणादानाम्’ इति कथं बहुवचनमित्यत आह— तच्छिष्या अपीति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अनियतकालविषाकानि एतस्मिन्नेव काल एतस्य कर्मणः फलौन्मुख्यमिति नियमशून्यानि । कायव्यूहनिर्माणेन योगसामर्थ्यादिति वर्तते । अपवृज्यते अपवर्गं प्राप्नोति । अस्य ज्ञानोत्पत्तिजन्मन्येव सर्वकर्मक्षपणसमर्थस्य । सा कायव्यूहापेक्षा । तेषाम् अप्रारब्धकर्मणाम् । ‘अग्रौ प्रोतं प्रदूयत एवं हैवास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते’, ‘आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’, ‘भस्मसात् कुरुते तथा’ इति भाष्ये श्रुतिद्वये स्मृतौ च शेषः ॥

‘इषीकातूलम्’ इत्यत्र ‘इष्टकेषीकामालानां चिततूलभारिषु’ इति ह्रस्वत्वं छान्दसत्वात् कृतम् । प्रदूयते विनश्यतीत्यर्थः । अनेन पूर्वाघनाशश्रवणेऽप्युत्तरेषामघानां भावान्मोक्षायोग इति शङ्कापरिहाराय भाष्ये द्वितीयश्रुत्युदाहरणं कृतम् । उत्तरेषामप्यघानां ज्ञानेनैवाश्लेषवचनं मोक्षविधाताभावस्य सिद्धत्वान्न तैरपि तदयोगशङ्केति हृदयम् । द्वितीये प्रारब्धकर्मक्षयार्थमिति पक्षे । तथा करोति कायव्यूहनिर्माणेन कर्माणि क्षपयति । आद्ये प्रारब्धकर्मविषये । तत्रापि यः कोऽपि ज्ञानीति पक्षे । कायव्यूहनिर्माणेनापि प्रारब्धे भुक्ते न विरोधः । ज्ञानिवर्गे कस्यचित् तथाविधस्यापि सम्भवादिति भावः । द्वितीयासम्भव इति ॥ सर्वोऽपि ज्ञानी कायव्यूहेन प्रारब्धफलं भुक्तमिति द्वितीयपक्षो न सम्भवतीत्यत्रेत्यर्थः ॥

॥ ‘विरोधाच्च’ इति समुच्चिनोतीति शेषः । अक्षपादकणादयोः शास्त्रप्रवर्तकयोर्द्वित्वात् कथं बहुवचनमित्यत आह— तच्छिष्या अपीति ॥ उच्यन्त इति ॥ लक्षणया प्रतिपाद्यन्त इत्यर्थः । बहुवचनम् उपपन्नम् । ज्ञानं ज्ञायतेऽनेनेति शास्त्रम् । अव्यग्रं सावधानम् । अतस्तत्समीचीन-मिति पाशुपतशास्त्रस्तुतिर्दृश्यत इत्यर्थः । अनेन भाष्ये ‘स्तुतिः’ इत्यनन्तरं ‘दृश्यते’ इति शेष इति ज्ञायते । ननु शिवभक्तानां स्तुतिरित्युक्तम् । शैवपाषण्डानां ‘ब्रह्मणस्सुत उमापतिः’ इत्युक्तेरनुचितत्वादित्यत आह— वैष्णवेति ॥

‘लक्ष्मीविरिञ्चवाणीशगिरिजेन्द्रा गिराम्पतिः ।

सूर्यादयश्च क्रमशो भगवत्प्रीतिगोचराः ।

तेषु भक्तिः क्रमेणैव कार्या नित्यं मुमुक्षुभिः’

इति वैष्णवशास्त्रोक्तप्रकारेण लक्ष्मीविरिञ्चवाणीभ्योऽवमत्वेन गिरिजेन्द्रादिभ्य उक्तमत्वेन भगवद्भक्तत्वं विज्ञाय तत्र भक्तिसम्पन्नानां या स्तुतिः तत्तात्पर्यत्वमेव ‘उमापतिः’ इति वचनस्य । न पुनः शास्त्रप्राशस्त्यतात्पर्यकत्वमित्यर्थः । भागवतत्वेन शिवे भक्तिमाचरन्तो भाष्यं शिवभक्तशब्देन ग्राह्याः । ते च ‘ब्रह्मणस्सुत उमापतिः’, ‘त्वं च रुद्र महाबाहो मोहशस्त्राणि कारय’ इति भगवदाज्ञयाऽयोग्यजनव्यामोहनाय पाशुपतं शास्त्रं कृतवानिति शिवं स्तुवन्त्यनेन वचनेन । न पुनः पाशुपतशास्त्रं स्तुवन्तीति भाष्यतात्पर्यमिति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ बिपाकानि फलकानि । ज्ञानोत्पत्तिजन्मन्येवेति शेषः । सा कायव्यूहापेक्षा ॥ प्रागुदाहृतेति ॥ ‘स्थितप्रज्ञोऽपि’ इत्यादिप्रमाणे क्रमादनेकजन्मप्राप्त्यनन्तरं

श्लोकः ७२

मुक्तिकथनेन सर्वेषां कायव्यूहाङ्गीकारेण तत्प्रमाणविरोधादित्यर्थः । ननु कथं बहुवचनम्? अक्षपादकणादयोरिति वक्तव्यत्वादित्यत आह— तच्छिष्या अपीति ॥ तथा चाक्षपादाश्च कणादाश्चेति विग्रहो द्रष्टव्यः । पाशुपतं तदारब्धं ज्ञानं ज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या शास्त्रम् । अव्यग्रं यथा स्यात् तथा सावधानेनोक्तवान् । अतस्तत्समीचीनमिति शैवशास्त्रस्तुतिरपि दृश्यत इत्यर्थः ॥

ननु 'उमापति' इत्यत्र पाशुपतशास्त्रस्यैव स्तुतिर्दृश्यते, नतु शिवभक्तानाम् । अतः कथमुच्यते शिवभक्तानां स्तुतिपरत्वमिति? तत्राऽह— लक्षणयेति ॥ पाशुपतशास्त्रस्य निन्दितत्वेन मुख्यार्थासम्भवाद् ये पाशुपतशास्त्रस्वीकर्तारः शिवभक्तास्तत्स्तुतिपरत्वमेव लक्षणया वक्तव्यमित्यर्थः ॥

ननु 'उमापतिः' इति श्लोके कस्य पदस्य लक्षणया स्तुतिपरत्वम्? लक्षणायाः पदधर्मत्वेन वाक्ये तदभावादिति चेत्, उच्यते । अत्र श्लोके 'उक्तवान्' इत्यनन्तरम् 'अतस्तच्छास्त्रं समीचीनम्' इति तद्वन्थ एवोत्तरत्र वाक्यं भविष्यति । तदभावेऽध्याहारोऽपि वा कर्तव्यः । तथाच प्रधानभूतस्य 'समीचीनम्' इति पदस्योक्तार्थलक्षकत्वमिति द्रष्टव्यम् । वाक्य एव लक्षणमाङ्गीकृत्येदमित्यन्ये । नन्वेतदप्युक्तम् । 'अक्षपादकणादानाम्' इति शिवभक्तानां निन्दितत्वात् कथं तत्स्तुतिरङ्गीक्रियत इत्यत उक्तम्— वैष्णवशास्त्रोक्तप्रकारेण शिवभक्तानामिति ॥ विष्णुलक्ष्मीब्रह्मवायुसरस्वतीभारत्यपेक्षया नैच्यं ज्ञात्वा विष्णुभक्तत्वादिना रूपेण च शिवं ज्ञात्वा ये तत्र भक्तिं कुर्वन्ति तेषां स्तुतिः क्रियत इत्यर्थः । तथाच पूर्वं शिवभक्तानां निन्दितत्वेन तद्विरोधिः शिवभक्तस्तुतिरेवोचिता नतु पाशुपतशास्त्रस्य, असङ्गतेरिति भावः । ननु कुतः पाशुपतशास्त्रोक्तार्थस्य सत्यत्वाभाव इत्यत आह— उक्तनिन्देति ॥ तदुक्तार्थस्य यदि सत्यत्वं तर्हि तन्मतावलम्बिनां निन्दा न स्यादित्यर्थः । शैवपुराणानि व्यासकृतानीत्यर्थः ॥ उदाहृतेति ॥ 'स्थितप्रज्ञोऽपि' इत्याद्युदाहृतेत्यर्थः । तत्र ज्ञानिनः क्रमादनेकजन्मप्राप्त्युक्त्या कायव्यूहनियमप्रतिपादकशैवपुराणस्य तद्विरोध इत्याशयः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ उदाहृतप्रमाणेति ॥ 'स्थितप्रज्ञोऽपि यस्तुर्ध्वं' इत्याद्युदाहृतेत्यर्थः । ननु 'अक्षपादकणादानाम्' इति बहुवचनमप्युक्तम् । अर्थबहुत्वाभावात् । नच 'जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्' इत्युक्तेः जातौ बहुवचनमेतदिति वाच्यम् ।

अक्षपादत्वकणादत्वयोरैकव्यक्तिकत्वेन अजातित्वादित्यत आह— तच्छिष्या अपीति ॥ ननु शिवभक्तानां स्तुतिपरत्वमित्यनेन ‘उमापतिः’ इति वाक्यस्य शिवभक्तकर्तृकस्तुतिपरत्वमुक्तम् । तदयुक्तम् । पाषण्डैः शिवभक्तैः शिवस्य ब्रह्मसुतत्वानङ्गीकारादित्याशङ्क्य ‘शिवभक्तानाम्’ इत्यतः प्रागध्याहार्यं दर्शयति— लक्षणयेति शेष इति ॥ अस्य स्तुतिपरत्वमेवेति । वाक्यान्त्य-शेषत्वादवध्यप्रदर्शनम् । नियमादाविति ॥ आदिपदेन कर्मक्षपणादि सङ्ग्रहः ॥

भाष्यम्

तथा ह्युक्तम्—

‘एष मोहं सृजाम्याशु यो जनान् मोहयिष्यति ॥
 त्वं च रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥
 अतथ्यानि वितथ्यानि दर्शयस्व महाभुज ।
 प्रकाशं कुरु चात्मानमप्रकाशं च मां कुरु’ (व.पु.७०.३६) इति वाराहे ॥
 ‘कुत्सितानि च मिश्राणि रुद्रो विष्णुप्रचोदितः ।
 चकार शास्त्राणि विभुर्कृषयस्तत्प्रचोदिताः ॥
 दधीच्याद्याः पुराणानि तच्छास्त्रसमयेन तु ।
 चक्रुर्वेदैश्च ब्राह्मणैश्च वैष्णवान् विष्णुवेदतः ॥
 पञ्चरात्रं भारतं च मूलरामायणं तथा ।
 तथा पुराणं भागवतं विष्णुवेद इतीरितः ।
 अतः शैवपुराणानि योज्यान्वन्याविरोधतः ॥’ इति नारदीये ।

अतो ज्ञानिनां भवत्येव मुक्तिः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तद्विरोधादेशामप्रामाण्यं किं न स्यात् ? इत्यत आह— तथा हीति ॥ शैवपुराणानामतथ्यत्वमूलत्वादौर्बल्यमिति ॥ एषां निर्दोषमूलत्वात् प्राबल्यमिति भावः । निश्चितफलं च इत्यायुक्तमुपसंहरति— अत इति ॥

श्लोकः ७२

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु पुराणत्वाविशेषात् शिवपुराणानामितरपुराणविरुद्धार्थं कथं न प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य, मोहनार्थं प्रणीतशिवागममूलत्वादित्याह— तथा हीति ॥ स्रष्टृत्वबद्धत्वोपासकत्वादीनि तथ्यानि शब्दः अस्रष्टृत्वावद्धत्वानुपासकत्वादीनि अतथ्यानि । स्रष्टृत्वमोचकत्वोपास्यत्वादीनि वितथ्यानीति । एवं सर्वोपास्यत्वादीनि तथ्यानि विष्णोः । अनुपास्यत्वादीन्यतथ्यानि । उपासकत्वादीनि वितथ्यानि । दधीच्यायाः शैवान्युपपुराणानि चक्रुः । निश्चितफलं च इत्याद्युक्तमुपसंहरति— अत इति ॥ यत इत्युक्तप्रकारेण कर्मक्षयसम्भवः ॥

प्रेमयदीपिका (ज.टी.)— शैवपुराणानां गारुडादिवैष्णवग्रन्थानां च को विशेषः, येन वाध्यबाधकभावः? इत्याशङ्क्य दुर्जनव्यामोहनार्थप्रणीतपाशुपतादिमूलानि शैवपुराणानि, सम्यग्ज्ञानार्थप्रणीतपञ्चरात्राद्यनुसारिणो गारुडादिग्रन्था इत्याशयवान् पाशुपतादिशास्त्राणां च मोहनार्थत्वे तावत् प्रमाणमाह— तथा हीति ॥ ‘कारय’ इति स्वार्थे णिच् । अतथ्यानि सर्वथाऽपि अविद्यमानानि । वितथ्यानि व्यधिकरणानि च । तेषु दर्शयस्व । प्रकाशं प्रसिद्धम् ॥

इदानीं तन्मूलत्वं शैवपुराणानामितरेषां पञ्चरात्रादिमूलत्वम् इत्यत्र प्रमाणमाह— कुत्सितानीति ॥ तच्छास्त्रसमयेन तच्छास्त्रसिद्धान्तमनुसृत्य । बेदैरिति ॥ वेदानामापात-प्रतीतिमनुसृत्य । भागवतं भगवद्विषयम् । उक्तमुपसंहरति— अत इति ॥ ज्ञानिनां मुक्तिः भवतीत्येव । ननु तद्देहपातानन्तरमिति नियम इत्युपसंहारार्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ सर्वथाप्यविद्यमानानीति ॥ लिङ्गमूलान्वेषणादीनि ॥ व्यधिकरणानीति ॥ विष्णवादौ विद्यमानस्वातन्त्र्यादीनि रुद्रनिष्ठानीति दर्शयस्वेत्यर्थः ॥ कर्मणि घञन्तत्वमुपेत्याह— प्रकाशं प्रसिद्धमिति ॥ ‘भागवतम्’ इति पुराणविशेषणमिति भावेनाऽह भगवद्विषयमिति ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— रुद्रस्य मोहकशास्त्रकर्तृत्वालाभात् तल्लाभायाह— कारयेति ॥ स्वार्थे णिजिति ॥ ‘बहुलमेतन्निदर्शनम्’ इति वचनादिति भावः । हेतुमणिजन्तस्याप्युप-लक्षणमेतत् । ततश्च त्वं मोहकशास्त्राणि कुरु, दधीच्यादिभिः कारय चेत्यर्थद्वयं सिद्धयति !

अवश्यं चैतदेवम् । इह टीकायामुक्तीत्या रुद्रस्य मोहशास्त्रकर्तृत्वमात्रविवक्षया 'त्वं च मोहशास्त्राणि कुरुष्व अन्यैश्च कारय' इति एतत्प्रमाणव्याख्यानरूपतत्त्वप्रदीपेन ।

‘कुत्सितानि च मिश्राणि रुद्रो विष्णुप्रचोदितः ॥

चकार शास्त्राणि विभुः ऋषयस्तत्प्रचोदिताः ॥

दधीच्याद्याः पुराणानि तच्छास्त्रसमयेन तु ॥ चक्रुः’

इत्यत्रैव भाष्यकृदुदाहरिष्यमाणप्रमाणेन ‘दधीच्यादिभिः कारय च’ इति भाष्यटीका-
स्वव्याख्यानेन च विरोधापातात् । अत्रोभयविवक्षयामपि रुद्रस्य मोहशास्त्रकारयितृत्वस्य मुखतः
असङ्कीर्तनं तु भाष्यटीकायां तस्य मुखतः सङ्कीर्तनादेवात्रापि तत्सिद्धौ किमत्रापि तस्य पुनः
मुखतः सङ्कीर्तनेत्यभिप्रेत्यैव । अत एवात्र मुखतः सङ्कीर्तितायाः रुद्रस्य मोहकशास्त्रकर्तृतायाः
भाष्यटीकायां मुखतः असङ्कर्तनम् । अत्र मुखतः सङ्कीर्तितायाः मोहकशास्त्रकारयितृताया एव
तत्र मुखतः कीर्तनम् । आत्मनः प्रकाशशब्दार्थप्रसिद्धिभवेन ‘आत्मानं प्रकाशम्’ इति
समानाधिकरणद्वितीययोरनुपपत्तावपि ‘आत्मानं प्रति प्रकाशम्’ इति प्रतिशब्दाध्याहारण
वैयधिकरण्येन द्वितीयाद्वयस्यान्वयो नानुपपन्न इति भावेन प्रसिद्धिरूपमुस्वार्थतयैव प्रकाशपदं
व्याख्याति— प्रकाशं प्रसिद्धिमिति ॥ अत्र च टीकायां ‘प्रसिद्धिम्’ इत्येव पाठः । ‘आत्मानं
प्रति प्रकाशं प्रसिद्धिम्’ इति भाष्यटीकानुसारात् । युक्तत्वाच्च । ‘प्रसिद्धम्’ इति पाठस्तु
तदननुसारित्वाद्मुस्वार्थत्वाच्च अपुक्तो व्याख्यातृमतिदोषपरिकल्पित इत्यवधेयम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— श्लोके स्तुतिबोधकपदं न श्रूयत इत्यत आह— लक्षणयेति ॥
‘गच्छ गच्छसि चेत् कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः’ इति वाक्यस्य लक्षणया कान्तावियोग
इवास्यापि शिवस्तुतो तात्पर्यमित्यर्थः । केचित्तु, ‘शिवभक्तानाम्’ इति कर्मणि षष्ठी । शिवो
हि ब्रह्मपुत्र उमापतिर्महानुभावः । अतस्तत्र भागवतत्वबुद्ध्या भक्तिमन्तोऽपि महान्त इति
लक्षणया शिवभक्ताः स्तूयन्ते । न तु पाशुपतशास्त्रमिति भाष्यभाव इति तात्पर्यमित्याहुः ।
उक्तनिन्देति ॥ पाशुपतादिशास्त्रोक्तस्य सत्यत्वे ‘अक्षपादकणादानाम्’ इति वचनं
‘अल्पचेतसो दुष्टबुद्धयः’ इति स्वीकर्तृणां निन्दावचनविरोधः स्यादित्यर्थः । ज्ञानिवर्गे कस्यचित्
तथाविधस्य सम्भवेन सम्प्रतिपत्तेरुत्तरस्योक्तत्वादाह— कायव्यूहनिर्माणनियमेति ॥ सर्वेषां
ज्ञानिनां कायव्यूहेनैव फलभोग इति नियमे, कर्मक्षपणे चेत्यर्थः । पूर्वं शैवपुराणानां

श्लोकः ७२

स्वशब्देनानुपात्तत्वाद् तच्छब्देन कथं परामर्श इत्यत आह— बुद्धिस्थेति ॥ ‘गारुडादयः’ इत्यत्र आदिशब्देन नारदीयवचनं तत्र भाष्ये चशब्दसमुच्चितप्रमाणान्तराणि च गृह्यन्ते । ‘शैवान् पाशुपताच्चक्रे’ इति वचनादाह— पाशुपतादिमूलानीति ॥

‘ज्ञानेष्वेतेषु राजेन्द्र सर्वेष्वेतद् विशिष्यते’,

‘ये चानुयायिनस्त्वेषां सर्वे ते च सदागमाः’

इत्यादिप्रमाणानि हृदि निधाय आह— सम्यग्ज्ञानार्थेत्यादि ॥ ‘एष मोहं सृजाम्याशु यो जनान् मोहयिष्यति’ इति पूर्ववाक्यपर्यालोचनायां, ‘प्रकाशं कुरु चाऽत्मानम्’ इत्युत्तरवाक्य-पर्यालोचनायां च रुद्रस्य मोहशास्त्रकर्तृत्वं प्रतीयते । अतः कथमत्र णिच्प्रयोग इत्यत आह— कारयेति स्वार्थे णिजिति ॥ ‘बहुलमेतन्निदर्शनम्’ इति तस्य स्वार्थेऽपि विधानात् कुर्वित्वर्थ इति भावः । काप्यविद्यमानं लिङ्गमूलान्वेषणादिकमतथ्यमिति तत्त्वप्रदीपोक्तमाह— अतथ्यानि सर्वथाऽप्यविद्यमानानीति ॥ व्यधिकरणानि विष्ण्वादौ विद्यमानानि रुद्रादिनिष्ठतयोच्यमानानि स्वातन्त्र्यादीनि । तेषु रुद्रादिषु । कर्मणि घञन्तत्वमर्शाद्यजन्तत्वं वाऽभ्युपेत्याह— प्रकाशं प्रसिद्धमिति ॥

तत्त्वप्रकाशिकायां तु ‘त्वं च सृज । दधीच्यादिभिः कारय च । आत्मानं मां च प्रति प्रकाशं प्रसिद्धिम् आत्मनः प्रसिद्धिं ममाप्रसिद्धिं च कुरु’ इत्यर्थ उक्तः । तन्मूलत्वं मोहशास्त्रपाशुपतादिमूलत्वम् । इतरेषां गारुडादिग्रन्थानाम् । समयशब्देन शास्त्रप्रतीतिं व्युदसितुं विवक्षितं समयशब्दार्थं वदन् तस्य पुराणकरणं प्रति कारणत्वं द्योतयन् ‘शैवदर्शनमालम्ब्य क्वचिच्छैवी कथोदिता’ इत्याचार्योक्तिं हृदि कृत्वाऽऽह—तच्छास्त्रसिद्धान्तमनुसृत्येति ॥ तथा च शास्त्रसिद्धान्तस्य प्रतिपाद्यतया पुराणकरणं प्रति हेतुत्वात् ‘हेतौ’ इति तृतीयेति भावः । अप्रतीतार्थानां वेदानां करणत्वायोगादाह— वेदानामिति ॥ वेदार्थप्रतीतिमूलत्वेऽप्रामाण्यम-सङ्गतमित्यत उक्तम्— आपातेति ॥ तथा चात्र वेदशब्दस्य आपातप्रतीततदर्थलक्षकत्वात् तत्प्रतीतेश्च हेतुत्वमिति तत्र तृतीयेति भावः ॥

ननु भागवतशब्देन प्रसिद्धभागवतग्रहणे पुराणमिति व्यर्थम् । भागवतस्य पुराणत्वा-व्यभिचारित्वात् । ‘पुराणं भागवतं च’ इति विवक्षायां भागवतमिति व्यर्थम् । पुराणशब्देनैव

तस्यापि ग्रहणसम्भवात् । शैवादिपुराणस्यापि पुराणपदेन ग्रहणेन तस्य विष्णुवेदत्वानुपपत्ते-
श्चेत्यतो नेह भागवतपदं योगरूढम् । येनोक्तशङ्का । किन्तु केवलयोगशक्तिमदिति भावेन
आह- भागवतं भगवद्विषयमिति ॥ 'न वा एकेनाक्षरेण छन्दांसि वियन्ति' इत्यतोऽत्र 'तथा
पुराणं भागवतम्' इति प्रयोगो युक्तः । 'भागवतमितीरितो ग्रन्थो विष्णुवेदः' इति भाष्ये
सम्बन्धः ॥ ननु ज्ञानिनां तदेहपातानन्तरमेव मुक्तिरिति नियमो नास्तीत्युपक्रान्तम् । ज्ञानिनां
मुक्तिर्भवत्येवेत्युपसंहियत इत्युपक्रमोपसंहारयोर्भिन्नार्थत्वप्रसङ्ग इत्यतः ऐक्यार्थाय भाष्यभावमाह-
ज्ञानिनामिति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ स्वार्थे णिजिति ॥ तथाच कुर्वित्यर्थः ॥ प्रसिद्धमिति ॥
तथाचाऽत्मानं मां च प्रतीत्यर्थो द्रष्टव्यः ॥ सर्वथेति ॥ लिङ्गमूलान्वेषणादीनि ॥ व्यधि-
करणानि वस्तुगत्या विष्णुनिष्ठानि सर्वोत्तमत्वादीनि यद् रुद्रे प्रदर्श्यन्ते तानि व्यधिकरणा-
नीत्यर्थः ॥ शास्त्रेषु दर्शयस्व प्रतिपाद्यतयेति शेषः ॥ प्रसिद्धमिति ॥ तथाचाऽत्मानं प्रति
प्रकाशं प्रसिद्धं कुरु । मां च प्रति अप्रकाशमप्रसिद्धं कुर्विति योज्यम् ॥ तन्मूलत्वम् पाशुपत-
शास्त्रमूलत्वम् ।

ननु पुराणशब्देनैव भागवतस्य गृहीतत्वात् किं विशिष्योच्यते भागवतमिति? तत्राऽह-
भगवद्विषयमिति ॥ ननु ज्ञानिनां तदेहपातानन्तरं मुक्तिरुत जन्मान्तरं प्राप्येति शङ्कायामन्त-
कालेऽस्यां स्थित्वैव ब्रह्म गच्छति, अन्यथा जन्मान्तरं प्राप्नोतीति प्रमेयस्यैतावत्प्रबन्धेनोपपादि-
तत्वात् तस्यैवोपसंहारे कार्ये ज्ञानिनां भवत्येव मुक्तिरित्यसङ्गतं किमुपसंहियत इत्यत
उपसंहाराभिप्रायमाह- ज्ञानिनामित्यादिना ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'प्रकाशं कुरु चात्मानम्' इत्याद्यग्निमवाक्यपर्यालोचनया
रुद्रस्य मोहशास्त्रकर्तृत्वमत्रोच्यत इति प्रतीयते । तत् कथं 'कारय' इति णिच्प्रयोग इत्यत
आह- स्वार्थे णिजिति ॥ 'बहुलमेतन्निदर्शनम्' इत्यनेन नवगणीपठितेभ्योऽपि स्वार्थे
णिजुक्तेरिति भावः । सर्वथाऽप्यविद्यमानानीति ॥ लिङ्गमूलान्वेषणादीनीत्यर्थः । व्यधिकरणा-
नीति ॥ (वाद्याद्यन्य)वाय्वाद्यन्यगतानि रुद्रस्यामर्दितसर्वविषभक्षणादीनीत्यर्थः । प्रकाशोऽ-
स्यास्तीति प्रकाश इत्यर्श आद्यजन्तत्वमाश्रित्याह- प्रसिद्धमिति ॥ अनेकार्थत्वाद्विवक्षितं
समयशब्दार्थं वदन् शास्त्रसमयस्य पुराणं प्रति करणत्वाद्यभावात् तृतीयानुपपत्तिरित्याशङ्कं

श्लोकः ७२

परिहरति- तच्छास्त्रसिद्धान्तमिति ॥ अनुसृत्येति ॥ प्रतिपाद्यतयाऽश्रित्येत्यर्थः । तथा च शास्त्रसिद्धान्तस्य प्रतिपाद्यतया पुराणहेतुत्वाद्धेताविति तृतीयेति भावः । वेदानां करणत्वाद्य-
भावादाह- वेदानामिति ॥ वेदार्थप्रतीतिमूलत्वे प्रामाण्यप्रसङ्ग इत्यत उक्तम्- आपातेति ॥
तथा च वेदशब्दस्य तदर्थापातप्रतीतिलक्षकत्वात् तस्याश्च ब्राह्मपुराणहेतुत्वात् तृतीयापपत्तिरिति
भावः ॥

ननु भागवतशब्देन प्रसिद्धभागवतग्रहणे 'पुराणम्' इति व्यर्थम् । भागवतस्य पुराणत्वा-
व्यभिचारात् । 'पुराणं भागवतं च' इति व्याख्याने 'भागवतम्' इति व्यर्थं पुराणत्वेनैव
तल्लभात् । पुराणशब्देन स्कान्दादेरपि प्राप्तौ तस्य विष्णुवेदत्वानुपपत्तिश्चेत्यत आह-
भगवद्विषयमिति ॥ ननु ज्ञानिनां तदेहपातानन्तरमेव मुक्तिनियमो नास्तीत्युपक्रान्तम् ।
ज्ञानिनां मुक्तिनियममात्रं तु उपसंह्रियत इत्युपक्रमोपसंहारयोः भिन्नार्थत्वप्रसङ्ग इत्यत आह-
ज्ञानिनामिति ॥

भाष्यम्

भीष्मादीनां तु तत्क्षणे युक्त्यभावः । 'स्मरन् त्यजति' (८.६) इति
वर्तमानापदेशो हि कृतः । तच्चोक्तम्-

‘ज्ञानिनां कर्मयुक्तानां कायत्यागक्षणो यदा ।

विष्णुमाया तदा तेषां मनो बाह्यं करोति हि ’ इति गारुडे ॥

न चान्येषां तदा स्मृतिर्भवति ।

‘बहुजन्मविपाकेन भक्तिज्ञानेन ये हरिम् ।

भजन्ति तत्स्मृतिं त्वन्ते देवो याति न चान्यथा’ इति ब्रह्मवैवर्ते ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)- योगविमुक्तदेहानां भीष्मादीनां मोक्षाभावात् कथमुच्यते
'स्थित्वाऽस्याम्' इति ? तत्राह- भीष्मादीनामिति ॥ तत्र क्षणे युक्तिरत्र नोक्तेत्यत
आह- स्मरन्निति ॥ अस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । कुतो भीष्मादीनां तत्र क्षणे युक्त्यभावो

ज्ञायते ? इत्यत आह— तच्चेति ॥ नन्वज्ञानिनामपि मृतिक्षणे हरिस्मरणदर्शनात् कथं भीष्मादीनां तदभावः ? इत्यत आह— न चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु योगेनैव तनुत्यागिनामपि भीष्मादीनां किमिति तदैव मुक्तिर्नाभूत् ? इत्याशङ्क्य, तनुत्यागकाले योगाभावादित्याह— भीष्मादीनामिति ॥ ननु 'स्थित्वाऽस्यामन्तकालेऽपि ब्रह्म निर्वाणमृच्छति' इति ब्रह्मगतेः पूर्वकालीनत्वं योगस्य प्रतीयते । कायान्निर्गतिश्च ब्रह्मगत्यन्तर्गता । अतः कायान्निर्गतेः प्राग् 'अस्यां स्थित्वा' ति प्रतीतेः किं तत्कालयोगेन ? इत्यत आह— स्मरन्निति ॥ 'स्मरंस्त्यजति' इति वर्तमानापदेशकरणात्, कायत्यागकालेऽप्यस्यां स्थित्वा ब्रह्म गच्छतीत्येवार्थः । तेषां तत्क्षणे युक्त्यभावे किं मानम् ? इत्यत आह— तच्चेति ॥ प्रारब्धकर्मयुक्तानामित्यर्थः । नन्वन्येषामपि मृतिकाले हरिस्मृतिदर्शनात् कथं भीष्मादीनां सा नास्ति ? इत्यत आह— न चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु भीष्मादयो ज्ञानिनोऽन्तकाले ब्राह्म्यां स्थितौ स्थिताश्च न मुक्ताः । तत्कथमेतदुक्तम् ? इत्यत आह— भीष्मादीनां त्विति ॥ साक्षाद् देहत्यागक्षणे । युक्त्या परमेश्वरे मनोयोगेन भाव्यमित्येतत् कुतः ? इत्यत आह— स्मरन्निति ॥ 'यं यं वाऽपि' (८.६) इत्यत्र । भीष्मादीनां तस्मिन् क्षणे युक्त्यभाव इत्येतत् कुतः ? इत्यत आह— तच्चेति ॥ ननु तत्क्षणे युक्त्या मुक्तिश्चेद् अज्ञानिनामपि तत्सम्भवेन मुक्तिप्रसक्तिरित्यत आह— न चेति ॥ भक्तिज्ञानेनेति द्वन्द्वैकबद्भावः । भक्तिसहितं ज्ञानं भक्तिज्ञानमिति वा ॥

भावदीपः (रा.टि.)— 'कृतः' इत्यस्य कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह— यं यं बापीत्यत्रेति ॥ 'यं यं वाऽपि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः' इत्यत्रेत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु भक्तिश्च ज्ञानं चेतीतरयोगद्वन्द्वे 'भक्तिज्ञानाभ्याम्' इति द्विवचनेन भवितव्यम् । 'भक्तिज्ञानेन' इत्येकवचनं तु कथम् ? इत्यतः 'सर्वो द्वन्द्वो विभाषयंक-वद्भवति' इति तस्य एकवद्भावविधानादेकवचनोपपत्तिरित्याशयेनाह— भक्तिज्ञानेनेति ॥ भक्त्या

श्लोकः ७२

सहितं भक्तिसहितमिति तृतीयातत्पुरुषे सति निष्पन्नभक्तिसहितशब्दस्य ज्ञानशब्देन भक्तिसहितं च तत् ज्ञानं चेति विशेषणसमासे 'शाकपार्थिवः' इत्यादेः प्रयोगस्य च सिद्धये 'शाक-पार्थिवादीनामुत्तरपदलोपो वक्तव्यः' इति पूर्वपदस्य यदुत्तरपदं तल्लोपविधानात्, तत्र पूर्वपदस्य शाकप्रियशब्दस्य यदुत्तरपदं प्रियपदं तल्लोपवत् अत्रापि पूर्वपदस्य भक्तिसहितशब्दस्य यदुत्तरपदं सहितपदं तस्य लोपे सति 'भक्तिज्ञानेन' इत्येकवचनमुपपन्नमेवेत्याशयेन पक्षान्तरमाह— भक्तिसहितं ज्ञानं भक्तिज्ञानमिति चेति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ ब्राह्म्यां स्थितौ स्थिताश्चेति ॥ 'इति मतिरूपकल्पिता विवृष्टा भगवति सात्वतपुङ्गवे विभूम्नि' इत्यादिस्तुतिकरणेन तदवगम इति भावः । एतत् 'स्थित्वाऽस्यामन्तकालेऽपि ब्रह्म गच्छति' इत्येतत् । 'तस्मिन् क्षणे युक्त्यभावः' इति भाष्यार्थं वदन्नेवोत्तरभाष्यं सङ्गमयति— साक्षादित्यादि ॥ भाष्ये शेषं पूरयति— यं यं वाऽपीत्यत्रेति ॥ 'स्मरन्' इत्यस्य वर्तमानकालार्थकलडादेशाश्रयान्तत्वेन तदर्थस्मरणस्य, 'त्यजति' इत्यस्य वर्तमानार्थकलडन्तत्वेन तदुक्तत्यागस्य चैककालत्वस्फोरणाय खल्वेककालार्थप्रत्ययान्तशब्द-प्रयोगो गीतायां कृत इति भाष्यार्थः । युक्त्यभावः परमेश्वरे मनःप्रणिधानाभावः । मनसो भगवदविषयत्वोक्तये हेत्वर्थगर्भं विशेषणं— कर्मयुक्तानां प्रारब्धकर्मवतामिति ॥ स्वतन्त्र-साधनोक्तिः— विष्णुमायेति ॥ 'अन्येषाम्' इति भाष्यार्थः— अज्ञानामिति ॥ 'भक्ति-ज्ञानेन' इत्यत्र भक्तिश्च ज्ञानं चेति विग्रहे समासो द्विवचनान्त एव स्यादित्यत आह— द्वन्द्वैकवद्भाव इति ॥ नापमितरेतरयोगद्वन्द्वः । येन द्विवचनापत्तिः । किन्तु समाहारद्वन्द्वः । समाहारस्य चैकत्वादेकवचनं युक्तम् । यद्वा, 'सर्वो द्वन्द्वो विभाषयैकवद् भवति' इत्येकवद्भावे तत्कार्य-मेकवचनमुचितमिति भावः । तत्स्मृतिं तस्य भजतः स्मृतिं देवो भगवान् याति स्मृतिविषयो भवतीति भाष्यार्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ भीष्मादय इति ॥ 'इति मतिरूपकल्पिता' इत्यादि-स्तोत्रकरणेन भीष्मादीनामन्तकाले ब्राह्म्यां स्थितौ स्थितत्वं प्रमितमिति भावः । पूर्ववाक्यार्थं वदन्नेवोत्तरवाक्यमवतारयति— साक्षादिति ॥ 'तत्क्षण' इत्यस्यार्थोऽयम् । भाष्ये— वर्तमानेति ॥ 'स्मरन्' इत्यत्र वर्तमानार्थकलडादेशस्य शतुर्वर्तमानार्थकत्वेन स्मरणस्य 'त्यजति' इति वर्तमानार्थकलडन्तशब्दोक्तत्यागस्य च समानकालीनत्वं लभ्यत इति भावः ॥

तत्सम्भवेन तत्क्षणे युक्तिसम्भवेन । ननु भक्तिज्ञानाभ्यामिति वक्तव्यमित्यत आह—
द्वन्द्वैकवद्भाव इति ॥ ‘स नपुंसकम्’ इति च नपुंसकत्वं द्रष्टव्यम् । तथाच भक्तिश्च ज्ञानं च
भक्तिज्ञानं तेनेत्यर्थः । शाकपार्थिवादिवन्मध्यमपदलोपी समासो वेत्याह— भक्तीति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— इतरेतरयोगद्वन्द्वान्नीकारे द्विवचनप्रसङ्ग इत्यत आह—
द्वन्द्वैकवद्भाव इति ॥ समाहारद्वन्द्व इत्यर्थः । समाहारस्यैकत्वादेकवचनमिति भावः ॥

भाष्यम्

निर्वाणमशरीरम् । ‘कायो बाणं शरीरं च’ इत्यभिधानात् । ‘एतद्बाण-
मवष्टभ्य’ इति प्रयोगाच्च । निर्वाणशब्दप्रतिपादनं ‘अनिन्द्रियाः’ इत्यादिवात् ।
कथमन्यथा सर्वपुराणादिप्रसिद्धा आकृतिर्भगवत् उपपद्यते? न चान्यद्भगवत्
उत्तमं ब्रह्म ।

‘ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्द्यते’ इति भागवते(१.२.११)।

‘भगवन्तं परं ब्रह्म परं ब्रह्म जनार्दनः ।’

‘परमं यो महद्ब्रह्म’ (म.भा.१३.१४९.२),

‘यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः’(१५.१६),

‘योऽसावतीन्द्रियग्राह्यः’ (मनु.१.७),

‘नास्ति नारायणसमं न भूतो न भविष्यति’(म.भा.१.१.१८),

‘न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्यः’(११.४३) इत्यादिभ्यः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ज्ञानिप्राप्यं चेद्ब्रह्म कार्यमेव स्यात् । व्याप्तस्य नित्यप्राप्तत्वादित्यत
आह— निर्वाणमिति ॥ तर्हि तस्याशरीरस्य नित्यप्राप्तत्वात् कथं प्राप्यत्वोक्तिः ? इत्यत आह—
निर्वाणेति ॥ सर्वात्मना शरीराभावः किं न स्यात् ? इत्यत आह— कथमिति ॥ अस्तु भगवत्
एवाकृतिर्न तु तदुत्तमब्रह्मण इत्यत आह— न चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु कार्यदेहोपेतस्यापरब्रह्मण एव गम्यत्वोपपत्तेः तदेव
ज्ञान्यृच्छतीत्यत आह— निर्वाणमिति ॥ न चाशरीरस्याकाशब्रह्मनित्यव्याप्तस्य परब्रह्मणो न

श्लोकः ७२

ज्ञानिगम्यतेत्यत आह— निर्वाणशब्देति ॥ जडदेहाभावाद् भिन्नदेहाभावाद्वा निर्वाणं ब्रह्म वासुदेवाख्यम् । यथा नारदसनकादिभिः दृष्टदेहा अपि मुक्ताः ‘अनिन्द्रिया अनाहारा अनिष्पन्दाः’ इत्युच्यन्ते । स्वरूपभूतापरिमितज्ञानानन्दादिगुणसान्द्रसूक्ष्मतरकरचरणा-
यात्मकदेहाभावोऽपीति (स्यादिति) चेत्, (मैवम् ।) तत्प्रतिपादकसर्ववेदपुराणादिविरोधात्
इत्याह— कथमन्यथेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘ब्रह्मनिर्वाणं ब्रह्मस्वरूपानन्दम्’ इति व्याख्यानं सर्वप्रमाण-
विरुद्धमित्याशयवान् निर्वाणम् इति भिन्नं पदं व्याचष्टे— निर्वाणमिति ॥ कथमेतत्?
इत्यत आह— काय इति ॥ कार्यब्रह्मव्यावृत्त्यर्थमेतत् ॥ अनेन ब्रह्मणो निराकारत्वं
प्राप्तम् । तत्प्रतिपेक्षार्थम् आह— निर्वाणेति ॥ प्रतिपादनं व्याख्यानम् । ‘इत्यादिवत्’
इत्यादेरिव । प्राकृतादिविग्रह राहित्यार्थत्वेनेत्यर्थः ॥ किमनेन व्याख्यानेन? निराकारमेव
ब्रह्म किं न भवेत्? इत्यत आह— कथमिति ॥ भगवतो विष्णोः साकारत्वेऽपि ब्रह्मणो
निराकारत्वमेव । नच भगवानेव ब्रह्म । तस्य तदुत्तमत्वेन ततोऽन्यत्वात् । अतो न
पुराणादिविरोध इत्यत आह— नचेति ॥ ‘महद् ब्रह्म’ इत्यन्तानि वाक्यानि भगवतो
ब्रह्मत्वप्रतिपादकानि । ‘यस्मात्’ इत्यादीनि तस्यैव सर्वोत्तमत्वेन तदुत्तमाभावप्रतिपाद-
कानि ॥ इन्द्रियग्राह्यमतिक्रान्तः तदुत्तमः । सर्वमेव योगीन्द्रियग्राह्यम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ कार्यब्रह्मव्यावृत्त्यर्थमिति ॥ चतुर्मुखेत्यर्थः । ‘योऽसावतीन्द्रिय-
ग्राह्यः’ इत्येतत्प्रकृतोपयोगितया व्याचष्टे— इन्द्रियग्राह्यमतिक्रान्त इति ॥ अन्यथा शब्दार्था-
सम्भव इति भावः । नन्वेतावताऽपि न सर्वोत्तमत्वप्राप्तिः । धर्मादिरपि तत्सम्भवादित्यत आह—
सर्वमेवेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— भिन्नपदत्वे ‘निर्वाणम्’ इति विशेषणं व्यर्थमित्यत आह— कार्य-
ब्रह्मेति ॥ विरिञ्चव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थः ॥ तस्यापि ‘कार्यं बादरिः’ (ब्र.सू.४.३.७) इति
सूत्रोक्तदिशा ‘स एनान् ब्रह्म गमयति’ (छा.उ.५.१०.२) इत्यादी नपुंसकब्रह्मशब्दाव्यत्व-
दृष्टेरिति भावः ॥ इत्यादेरिवेति ॥ ‘अनिन्द्रिया अनाहारा अनिष्पन्दाः’ इति प्रागुदाहृत-
वाक्योक्तानि इन्द्रियाणीत्यादेरिवेत्यर्थः ॥ ‘योऽसावतीन्द्रियग्राह्यः’ इत्यस्य अर्थमाह— इन्द्रिय-
ग्राह्य इति ॥ अस्मदादीन्द्रियाग्राह्यत्वातीतत्वमात्रेण कथं सर्वोत्तमत्वलाभ इत्यत आह—
सर्वमेवेति ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- 'अतीन्द्रियग्राह्य' इत्यत्र 'इन्द्रियमतिक्रान्तः अतीन्द्रियः' इत्येतावतैव इन्द्रियाग्राह्यत्वलाभेन तन्मात्रविवक्षायां ग्राह्यपदवैयर्थ्यप्रसङ्गेनायुक्तत्वाद् इन्द्रिय-ग्राह्यातिक्रान्तत्वविवक्षामाश्रित्य तथाविग्रहप्रदर्शनपूर्वकं तल्लब्धमर्थविशेषं दर्शयति- इन्द्रिय-ग्राह्यमित्यादिना ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- 'ब्रह्मनिर्वाणं ब्रह्मनिर्वृतिम्' इति शङ्करभाष्यमर्थतोऽनुवदति ब्रह्मस्वरूपानन्दमिति ॥ सर्वप्रमाणेति ॥

'न ते महित्वमन्वश्रुवन्ति', 'विष्णुमाहात्म्यशेषस्य',
'नैकांशसममाहात्म्याः श्रीशेषब्रह्मशङ्कराः',
'तस्मान्न मुक्तो न च सा कचिद् विष्णुवैभवम् । आपुवन्ति',
'लक्षणं परमानन्दो विष्णोरेव'

इत्यादिबहुप्रमाणेत्यर्थः । 'ब्रह्म गच्छति' इत्येतावतैव पूर्तौ 'निर्वाणम्' इति व्यर्थमित्यत आह- कार्येति ॥ कार्यं ब्रह्म चतुर्मुखः । नच नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वाभावादेव चतुर्मुख-व्यावृत्तिः सेत्स्यतीति वाच्यम् । कोशप्रसिद्ध्या तदभावेऽपि श्रुतिप्रसिद्ध्या तद्वाच्यत्वशङ्कनात् । अत एव 'कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः' इति सूत्रे 'स एनान् ब्रह्म गमयति' इति नपुंसक-लिङ्गब्रह्मशब्दघटितश्रुतिरुदाहृता । अस्ति च चतुर्मुखेऽपि नपुंसकब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । 'तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इत्यादौ । अत एव तत्र भाष्यम् 'एतद् ब्रह्म चतुर्मुखः' इतीति भावः । 'अहमेतद् बाणमवष्टभ्य' इति षट्प्रश्नोपनिषदि मुख्यप्राणवाक्यम् । अनेन अशरीरत्ववाचिनिर्वाणपदेन । इत्यादेरिति ॥ 'अनिन्द्रिया अनाहारा अनिष्पन्दा सुगन्धिनाः', 'अप्रहर्षमनानन्दम्' इत्यादौ यथा लौकिकवैलक्षण्येनाभावशब्द इति व्याख्यानं तथाप्राकृताभौतिकदिव्यमङ्गलाकारसद्भावेऽपि 'निर्वाणम्' इति शरीराभाववाचिशब्दप्रयोग इति व्याख्यानं कर्तव्यमित्यर्थः । अनेन 'कथं प्रथमान्ताद् वतिः' इत्यादिचोद्यानवकाशः । व्याख्यानप्रकारप्रदर्शनम्- प्राकृतादीति ॥ पुराणादीति ॥

'पातालमेतस्य हि पादमूलम्',
'सज्ज्ञानानन्ददेहश्च सज्ज्ञानानन्दशीर्षकः ।
सज्ज्ञानानन्दबाहुश्च सज्ज्ञानानन्दपादवान्',

श्लोकः ७२

‘केचित् स्वदेहान्तर्हृदयावकाशे प्रादेशमात्रं पुरुषं वसन्तम्’,
‘सर्वतः पाणिषादं तत्’, ‘आनन्दरूपममृतं यद् विभाति’

इत्यादिपुराणश्रुतिप्रसिद्धेरिति भाष्यार्थः । तस्य ब्रह्मणः । तदुत्तमत्वेन ऐश्वर्यादिगुणवत्त्वेन भगवच्छब्दवाच्यमायावच्छिन्नविष्णुशब्दितपरमेश्वरोत्तमत्वेन । न पुराणादिविरोध इति ॥ तेषाम् ईश्वराकृतिप्रतिपादनतत्परतया सावकाशत्वादिति भावः । भगवतो ब्रह्मत्वप्रतिपादनं, तस्यैव भगवतः सर्वोत्तमतया तदुत्तमाभाव इति भाष्यविवक्षितेऽर्थद्वये वाक्यानि विभागेन प्रमाणयित्वा-
न्यानीत्याह— महद् ब्रह्मेत्यन्तानीत्यादि ॥ ‘योऽसावतीन्द्रियग्राह्यः’ इत्यत्र अतीन्द्रियै-
श्वर्यादिभिर्ग्राह्य इत्यर्थाङ्गीकारो न युक्तः । भगवतोऽप्यतीन्द्रियत्वेन तस्य ‘नेन्द्रियाणि नानुमानम्’ इतीन्द्रियगोचरत्वाभावावेदनात् । अत एवातिशयित इन्द्रियग्राह्यश्चेत्यपि न युक्तमित्यत आह— इन्द्रियग्राह्यमिति ॥ ‘अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे द्वितीयया’ इतीन्द्रियग्राह्य-
मतिक्रान्त इति विग्रह्य समासो विधेय इत्यर्थः । इन्द्रियग्राह्यार्थातिक्रमणमिन्द्रियधर्मादि-
साधारणमिति न प्रकृतोपयोग इत्यत आह— तदुत्तम इति ॥ एवमपीन्द्रियग्राह्यवस्तुत्तमत्वं
प्राप्तम् । न पुनः प्रतिपिपादयिषितसर्वोत्तमत्वमित्यत आह— सर्वमिति ॥ अनेनेन्द्रियधर्मादि-
सर्ववस्तुत्तमताऽभिहिता भवतीति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ सर्वप्रमाणेति ॥

‘नह्यानन्दो निजस्तेषां परैर्लभ्यः कथञ्चन ।

किमु विष्णोः परानन्दो न ते विष्णविति श्रुतेः ॥’

इत्यादिप्रमाणेत्यर्थः ॥ भिन्नमिति ॥ नात्र ब्रह्मनिर्बाणमित्येकं पदम् । किं नाम ? ब्रह्म
निर्बाणमिति भिन्नं पदं कार्यम् । तत्र यद् भिन्नं निर्बाणमिति ब्रह्मविशेषणीभूतं पदं तद् व्याचष्ट
इत्यर्थः ॥ कार्यब्रह्मेति ॥ ब्रह्म ऋच्छतीत्युक्ते चतुर्मुखस्यापि प्राप्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थम् अशरीर-
त्वार्थकनिर्बाणत्वविशेषणमित्यर्थः । ‘अहमेतद् बाणमवष्टभ्य’ इत्यादिषट्प्रश्नस्थं मुख्यप्राण-
वाक्यम् । अनेन अशरीरत्वार्थकनिर्बाणपदेन । ‘तत्र तस्येव’ इति सप्तम्यन्तात् षष्ठ्यन्ताच्चेवार्थे
वर्तर्विधानात् प्रकृते च निर्बाणशब्दस्य व्याख्यानम् इत्यादाविवेति सप्तम्यन्ताद् वत्यङ्गीकारेऽ-
सङ्गतम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः समानविभक्तिकताया अपेक्षितत्वात् । अतः षष्ठ्यन्तादेवात्र

वतिरित्याह— इत्यादेरिवेति ॥ भगवत इति ॥ ऐश्वर्यादिमतः शबलस्येत्यर्थः । ब्रह्मणः शुद्धस्य । तस्य शुद्धब्रह्मणः । तदुत्तमत्वेन तस्माद् भगवत उत्तमत्वेन । तस्यैव भगवत एव । ‘परमं यो महद् ब्रह्म’ इत्यत्र पूर्वं ‘यद्भक्त्या पुण्डरीकाक्षं स्तवैरर्चयन्नरः सदा’ इति प्रकृतं साकारं पुण्डरीकाक्षं भगवन्तं ‘यः’ इति परामृश्य तस्य महद्ब्रह्मत्वोक्तेरित्यर्थः ॥

ननु ‘योऽसौ’ इत्यत्र भगवतो ब्रह्मत्वस्य सर्वोत्तमत्वस्य वाऽप्रतिपादनादित्याशङ्कायां सर्वोत्तमत्वं प्रतिपादितमित्याशयेन व्याचष्टे— इन्द्रियग्राह्यमिति ॥ नचैतावताऽपि न सर्वोत्तमत्व-प्राप्तिः, धर्मादिरपि इन्द्रियग्राह्यमतिक्रान्तत्वादित्यत आह— सर्वमेवेति ॥ धर्मादेः सर्वस्यापि योगीन्द्रियग्राह्यत्वेन तदतिक्रान्तत्वाभावाद् भगवत एवेदं सर्वोत्तमत्वप्रतिपादकमिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ. टि.)— ननु ब्रह्म गच्छतीत्यनेनैवालम्, किं निर्वाणपदेन? इत्यत आह— कार्यब्रह्मेति ॥ चतुर्मुखेत्यर्थः अन्तकालेऽप्यस्यां स्थितौ स्थित्वैव ब्रह्म ऋच्छतीत्येवोक्तं चतुर्मुखं प्राप्नोतीति प्रतीयते । तस्यापि ब्रह्मपदवाच्यत्वात् । नच तद्युक्तम् । ‘यं यं वाऽपि स्मरन्भावन्त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमेवैति’ इति वाक्यविरोधात् । अतश्चतुर्मुखव्यावृत्त्यर्थं ‘निर्वाणम्’ इति विशेषणमिति भावः । नच नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वाभावादेव चतुर्मुख-व्यावृत्तिरिति वाच्यम् । कोशप्रसिद्ध्या तदभावेऽपि श्रौतप्रसिद्ध्या तत्सत्त्वात् । अत एव ‘कार्यं बादरिः’ इति सूत्रे ‘स एनान् ब्रह्म गमयति’ इति श्रुतिरुदाहृता । नन्वतीन्द्रियैश्चक्षुरादिभिः ग्राह्य इति वा अतिशयितेन्द्रियग्राह्य इति वा नार्थः । भगवतोऽतीन्द्रियत्वेनेन्द्रियग्राह्यत्वाभावात् अतिशयित इन्द्रियग्राह्यो यस्येत्यपि न । योगिसाधारण्यादित्यत आह— इन्द्रियग्राह्यमिति ॥ ‘अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे द्वितीयया’ इति समास इति भावः । नन्वेतदतीन्द्रियधर्मादिसाधारण-मित्यत आह— तदुत्तम इति ॥ तथापि इन्द्रियग्राह्योत्तमत्वमेव प्राप्तं न प्रतिपादयिषित-सर्वोत्तमत्वमित्यत आह— सर्वमेवेति ॥

भाष्यम्

न च तद्ब्रह्मणोऽशरीरत्वादेतत् कल्प्यम् । तस्यापि शरीरश्रवणात् ‘आनन्दरूपम्’ (आथ. २. ४. १०), ‘सुवर्णज्योतीः’ (तै. उ. ३. १०) ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छां. उ. ८. १. १) इत्यादिषु ।

श्लोकः ७२

यदि रूपं न स्यादानन्दमित्येव स्यात् । न त्वानन्दरूपमिति । कथं च सुवर्णरूपत्वं स्यादरूपस्य ? कथं च दहरत्वम्? दहरस्थश्च 'केचित् स्वदेह' (भाग २.२.८) इत्यादौ रूपवानुच्यते ।

‘सहस्रशीर्षा पुरुषः’ (ऋ.१०.९०.१),
 ‘रुग्मवर्णं कर्तारम्’ (आथ.३.१.३),
 ‘आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्’ (गी.८.९),
 ‘सर्वतः पाणिपादं तत्’ (म.भा.१२.२३९.२९),
 ‘विश्वतश्चक्षुः(उत)’ (म.ना.उ.२.२)

इत्यादि वचनात्, विश्वरूपाध्यायादेश्च रूपवानवसीयते ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- किं शारीराद्भगवतोऽशरीरत्वाद्ब्रह्मण आधिक्यमुच्यते ? किं वा गुणाधिक्यतः ? आद्यं दूषयति- न चेति ॥ कथमेतच्छ्रुतिषु रूपं प्रतीयते ? इत्यत आह- यदीति ॥ कथं दहरत्वं व्याप्तस्वरूपविवक्षां विना? इत्यर्थः । दहरत्वं दहरस्थत्वम् अशरीरस्यैव किं न स्याद् व्योमवत् ? इत्यत आह- दहरस्थश्चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- उत्तमाधमभावेन ब्रह्मेश्वरयोर्भेदो माभूत् । ब्रह्माशरीरम्, ईश्वरस्तु सविग्रह इत्यतो भेदोऽस्तु । अभेदस्यापि सत्त्वाद् ब्रह्मशब्दोपपत्तिरित्यत आह- नचेति ॥ ‘तस्य’ पराभिमतस्य । ‘एतत्’ भगवतोऽन्यत्वम् । कुतः? इत्यत आह- तस्यापीति ॥ ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्’ इत्यन्तं वाक्यमिह विवक्षितम् । इत्यादिषु ‘ब्रह्मविद्यात्वेन सम्मतेषु’ इति शेषः । कथमत्र शरीरश्रवणम्? इत्यत आह- यदीति ॥ रूपं विग्रहः । ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ इत्यानन्दशब्दस्य नपुंसकत्वदर्शनात् तथोपादानम् । ज्योतिःशब्दो भास्वरूपस्य वाचकः । अत उक्तम्- सुवर्णरूपत्वमिति । दहरत्वं दहरस्थत्वम् । ‘अविग्रहस्य’ इति वर्तते । दहरस्थत्वं कथमविग्रहस्यानुपपन्नम्? इत्यत आह- दहरस्थश्चेति ॥

एवमुपपत्तिसापेक्षाणि वाक्यानुदाहृत्य स्पष्टान्वय्युदाहरति- सहस्रशीर्षेति ॥ अवसीयते परमात्मा ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ इत्यन्तमिति ॥ भाष्योदाहृतभागमात्रस्य ब्रह्मशरीरप्रतिपाद-
कत्वाभावादिति भावः । नन्वानन्दशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वात् कथम् 'आनन्दम्' इत्युक्तम्?
इत्यतः श्रुत्यनुसारित्वादित्याह- विज्ञानमानन्दमिति ॥

भावदीपः (रा.टि.)- भाष्ये आकाशस्यैव दहरत्वप्रतीत्या ब्रह्मणो दहरस्थत्वप्रतीत्या
अर्थमाह- इत्यन्तमिति ॥ भाष्ये 'आनन्दम् इत्येव' इत्यत्र पुंलिङ्गेन भाव्यमिति चाद्यं
निरस्यति विज्ञानमानन्दमिति ॥ दहरस्थत्वेतीति ॥ भाष्ये 'केचित् स्वदेहान्तर्हृदयावकाशे
प्रादेशमात्रं पुरुषं वसन्तम्' इति भागवते श्रवणाद् रूपवानुच्यते इत्युक्तमिति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- नन्वानन्दशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वात् 'यदि रूपं न स्यादानन्द
इत्येव स्यात् नतु आनन्दरूपम्' इत्येव भाष्यकृता अनिष्टोपदर्शनस्य कर्तव्यत्वात् 'आनन्दम्'
इत्येव स्यादिति नपुंसकप्रयोगोऽनुपपन्न इत्यतः आनन्दशब्दस्य 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्'
इत्यादौ पुंलिङ्गप्रयोगवत् 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादौ नपुंसकप्रयोगस्यापि दृष्टत्वेन
तन्नित्यपुंलिङ्गत्वासिद्धेः युक्तो भाष्यकारीयः तन्नपुंसुकलिङ्गतया प्रयोग इत्याह- आनन्दं
ब्रह्मेत्यानन्दशब्दस्य नपुंसकत्वदर्शनात् तथोपादानमिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- उत्तमाधमभावेन ब्रह्मण उत्तमत्वेन भगवतोऽधमत्वेन च
शङ्कितो यो ब्रह्मेश्वरयोर्भेदः । स मा भूदित्यर्थः । इत्यतः इति हेतोः । भेदोऽस्त्विति ॥ तथाच
न पुराणादिविरोध इति हृदयम् । ननु ब्रह्मभगवतोर्भेदे 'भगवन्तं परं ब्रह्म' इत्यादौ कथं
ब्रह्मशब्दप्रयोग इत्यत आह- अभेदस्यापीति ॥ पारमार्थिकाभेदाभिप्रायेणेत्यर्थः । भाष्योक्त-
भागमात्रस्य ब्रह्मशरीराप्रतिपादकत्वात् 'दहरस्थश्च' इति भाविभाष्यमनुरुन्धान आह- इत्यन्त-
मिति ॥ अत्रोच्यमानं सशरीरत्वमीश्वरस्यास्तु, न ब्रह्मण इत्यतः 'इत्यादिषु' इत्यनूद्य तत्र
शेषमाह- इत्यादिष्विति ॥ सम्मतेष्विति ॥ 'दहर उत्तरेभ्यः' इत्यादौ तथा स्थितेरिति
भावः । विग्रहः शरीरम् । ननु 'आनन्दम्' इत्येव स्यादिति कथम्? यावता आङ्पूर्वात्, 'दु
नदि समृद्धौ' इत्यतो भावे घञ्प्रत्यये 'घञजबन्ताः' इति लिङ्गानुशासने पुंलिङ्गं विहितमित्यत
आह- विज्ञानमिति ॥ 'षष्ठीयुक्तः' इत्यत्र 'छन्दसि वा' इति योगविभागाश्रयणेन सुसिद्धुप-
ग्रहलिङ्गादीनां व्यत्ययस्य महाभाष्ये स्थितेरिति भावः । श्रुतौ सुवर्णज्योतिष्द्वयैवोक्तेः कथं
सुवर्णरूपत्वमिति भाषणम्? इत्यतस्तद् घट्यन्नाह- ज्योतिःशब्द इति ॥ अत इति ॥

श्लोकः ७२

सुवर्णस्य ज्योतिर्भास्वरूपमिव ज्योतिर्यस्येति विग्रहे अन्यपदार्थस्य विग्रहस्य लाभादित्यर्थः ।
'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्यत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इति वाक्यशेषात् 'दहरस्थश्च'
इति भाषणाच्चाह— दहरत्वं दहरस्थत्वमिति ॥ 'अरूपस्य' इति भाष्यपदमनुवर्तत इति वक्तव्ये
'अविग्रहस्य' इति वचनं रूपशब्दस्य विग्रहार्थत्वाभिप्रायेणेति ज्ञातव्यम् ।

'केचित् स्वदेहान्तर्हृदयावकाशे प्रादेशमात्रं पुरुषं वसन्तम् ।

चतुर्भुजं कञ्जरथाङ्गशङ्खगदाधरं धारणया स्मरन्ति'

इत्यादौ भागवते दहराकाशस्थो विग्रहवानुच्यत इति भाष्यार्थः स्फुटः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ इत्यतः अशरीरत्वसविग्रहत्वरूपधर्मादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्य
ब्रह्मणो भेदे 'ब्रह्मेति' इत्यादौ ईश्वरे ब्रह्मशब्दायोग इत्यत आह— अभेदस्यापीति ॥ भाष्यो-
दाहृतश्रुतिभागे ब्रह्मप्रतिपादनाप्रतीतेराह— दहरोऽस्मिन्नित्यादिना ॥ अन्तःस्थितमन्वेष्टव्यं च
ब्रह्मैवेति भावः । नन्वानन्दशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वात् कथम् 'आनन्दम्' इत्युक्तम्? इत्यतः
श्रुत्यनुसारादित्याह— विज्ञानमानन्दमिति ॥

ननु भाष्ये 'सुवर्णरूपत्वम्' इति कथमुक्तम्? 'सुवर्णज्योतीः' इति श्रुतौ सुवर्णज्योतिष्व-
स्यैवोक्तेरित्यत आह— ज्योतिःशब्द इति ॥ भास्वरूपस्य भास्वरवर्णविशिष्टदेहस्येत्यर्थः ।
वाचकः 'यतः' इति शेषः । ततः तदभिप्रायेण । तथाच सुवर्णवज्ज्योतिर्भास्वरवर्णविशिष्टदेह
इति श्रुत्यर्थः । 'अरूपस्येति वर्तते' इति वक्तव्ये तद्व्याख्यानाय 'अविग्रहस्य' इत्युक्तमिति
द्रष्टव्यम् । ननु ब्रह्मणो दहरस्थत्वात् कथं दहरत्वम्? इत्युक्तमित्यत आह— दहरस्थत्वमिति ॥
भाष्ये केचिदिति ॥

'केचित् स्वदेहान्तर्हृदयावकाशे प्रादेशमात्रं पुरुषं वसन्तम् ।

चतुर्भुजं कञ्जरथाङ्गशङ्खगदाधरं धारणया स्मरन्ति'

इत्यादौ द्वितीयस्कन्धे स्वदेहान्तर्हृदयावकाशस्यैव दहराकाशत्वात् तत्रत्यस्य चतुर्भुजत्वा-
द्युक्त्या विग्रहवानुच्यत इत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननुभयोर्भेदे 'भगवन्तं परं ब्रह्म' इत्यादौ कथं भगवति
ब्रह्मशब्दप्रयोगः? इत्यत आह— अभेदस्यापीति ॥ भाष्योदाहृतभागमात्रस्य ब्रह्मशरीर-

प्रतिपादकत्वाभावादाह— इत्यन्तमिति ॥ ननूदाहृतवाक्येषु ईश्वर एव प्रतिपाद्य इति शङ्कापरिहारार्थम् 'इत्यादिषु' इत्यतः परमध्याहरति— ब्रह्मविद्यात्वेनेति ॥ ननु 'घञवन्त' इति पुंस्त्वविधानेनानन्दशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वात् कथम् 'आनन्दम्' इत्युक्तम्? इत्यत आह— विज्ञानमिति ॥ 'दहरस्थश्च' इत्युत्तरवाक्यानुरोधादाह— दहरस्थत्वमिति ॥

भाष्यम्

अतिपरिपूर्णतमज्ञानैश्वर्यवीर्यानन्दश्रीशक्त्यादिमांश्च भगवान् ।

पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च

(श्वे.उ. ६.८),

'यः सर्वज्ञः' (आथ.१.९), 'आनन्दं ब्रह्मणः' (तै.उ.२.८),

'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति' (बृ.उ.४.३.३२)

'अनादिमध्यान्तमनन्तवीर्यं सहस्रलक्षामितकान्तिकान्तम्'

'मय्यनन्तगुणेऽनन्ते गुणतोऽनन्तविग्रहे' (भाग.६.४.४८)

'विज्ञानशक्तिरहमासमनन्तशक्तेः' (भाग.३.९.२४),

'तुर्यं तत् सर्वहृक् सदा' (माण्डू.खं २.३),

'आत्मानमन्यं च स वेद विद्वान्',

'अन्यतमो मुकुन्दात् को नाम लोके भगवत्पदार्थः' (भाग.१.१८.२१)

'ऐश्वर्यस्य समग्रस्य' (वि.पु.),

'अतीव परिपूर्णं ते सुखं ज्ञानं च सौभगम् ।

यच्चात्ययुक्तं स्मर्तुं वा शक्तः कर्तुमतः परः' इत्यादिभ्यः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— परविद्यासूचितब्रह्मणः सदेहत्वं साधयति । द्वितीयं दूषयति— अतिपरिपूर्णोति ॥ आदिपदेन वैराग्यादयो गुणाः । भगवतोऽन्यदुत्तममिति व्याहतिरित्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तशून्येऽपि भगवच्छब्दो हरावुपचारेण किं न स्यात् ? इत्यतः

श्लोकः ७२

आह— पराऽस्येत्यादिना ॥ आनन्दं ब्रह्मणः इत्यादावानन्दस्य परिपूर्णता न प्रतीयत इत्यत आह— एतस्येति ॥ श्रीरप्यनन्तेत्यत आह— आनन्देति ॥ आदिपदोक्तानन्तगुणत्वे प्रमाणमाह— मयीति ॥ ‘पराऽस्य’ इति शक्तेरुक्तमत्वमेवोक्तम् । अनन्तत्वं चाह— विज्ञानशक्तिरिति ॥ सर्वज्ञत्वं न केवलं मूलरूपस्येत्याह— तुर्यमिति ॥ ईश्वरज्ञानं सविषयमपि नात्मविषयमिति केचित् । तान् प्रत्याह— आत्मानमिति ॥ एतद्भगवत्त्वमन्यस्यापि किं न स्यात् ? इत्यत आह— अन्यतम इति ॥ भगवच्छब्दस्यायमर्थः कुतः ? इत्यत आह— ऐश्वर्यस्येति ॥ एतद्वचनेऽप्यानन्दशक्त्याद्यनन्तगुणोपलक्षणं सर्वोपसंहाररूपं प्रमाणमाह— अतीवेति ॥ तस्माच्च भगवतोऽन्यत् परं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— प्राक् भगवतोऽन्यस्योत्तमत्वं वाक्यविरुद्धमित्युक्तम् । इदानीं व्याहतं च तदिति भावेन आह— अतिपरिपूर्णतमेति ॥ अत्यादिशब्देनिरतिशयत्वं द्योत्यते । ऐश्वर्यं वशिष्टम् । श्रीः कान्तिः ॥ परमेश्वरे भगवच्छब्दस्यौपचारिकत्वपरिहारायैषां गुणानां सद्भावे प्रमाणान्याह— पराऽस्येति ॥ ‘आनन्दं ब्रह्मणः’ इत्यत्र ‘यतो वाचः’ (तै.उ.२.९) इति पूर्ववाक्यमप्यभिप्रेतम् । अमितशब्दात् परं चन्द्रशब्दोऽध्याहार्यः । द्रष्टृपुरुषयोग्यताभेदात् त्रिषोक्तिः ॥ ऐश्वर्याद्यनन्तगुणत्वे ‘मयि’ इति प्रमाणम् । सङ्ख्यापरिमाणाभ्यां गुणानामानन्त्यम् अनेनोच्यते ॥ शक्तेः परत्वं प्रागुक्तम् । तदस्पष्टमित्यतः— विज्ञानेति ॥ ज्ञानस्यापरोक्षरूपताप्रतिपादनाय— तुर्यमिति ॥ ईश्वरो नात्मानं वेत्ति कर्तृकर्मभावविरोधादित्येतन्निरासाय— आत्मानमिति ॥ ईश्वरे भगवच्छब्दस्यौपचारिकत्वा सम्भवं प्रदर्शयितुं तदन्यस्य तच्छब्दार्थतानिरासाय— अन्यतम इति ॥ अन्य एव अन्यतमः ॥ भगवच्छब्दस्यायमर्थ इत्यत्र ‘ऐश्वर्यस्य’ इति प्रमाणम् । अत्र पण्णामित्युपलक्षणम् । षाड्गुण्ये सर्वगुणान्तर्भावो वा । तद्वान् भगवानिति प्रसिद्धमेव । भगवत्त्वात् स एव सर्वोत्तम इति ॥ समग्रार्थे— अतीवेति ॥ यत् अन्येन करिष्यामीति स्मर्तुं बुद्धिस्वीकर्तुं वा अयुक्तं तच्च त्वं कर्तुं शक्तः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ‘अतिपरिपूर्णतया’ इति भाष्ये ज्ञानादिगुणानामतिशयित्वम् ‘अति’ इत्याद्यैकैकेनैव प्रतिपादयितुं शक्यते, पदत्रयोपादानं किमर्थमित्यत आह— अत्यादिशब्दैरिति ॥ पूर्ववाक्यमिति ॥ तेनानन्दस्य निरतिशयत्वं सिद्धचतीति भावः । अमितशब्दार्थं

सहस्रत्वादेरन्तर्भावात् 'सहस्रलक्ष' इति किमर्थमुक्तमित्यत आह— द्रष्टृपुरुषेति ॥ 'अनन्त-
गुणः' 'गुणतोऽनन्त' इत्यनयोरर्थभेदमाह— सङ्ख्यापरिमाणाभ्यामिति ॥ अविस्पष्टमिति ॥
परशब्दस्यानेकार्थत्वादिति भावः । ज्ञानस्यापरोक्षरूपतेति ॥ सर्वज्ञपदेन सर्वविषयकज्ञानमात्र-
लाभादिति भावः । 'आत्मानम्' इति वाक्योदाहरणस्य वैयर्थ्यनिरासायाह— ईश्वरो
नात्मनमिति ॥ 'अन्यतमो मुकुन्दात्' इत्यस्य भगवतो गुणवत्त्वाप्रतिपादकत्वात् किमर्थं
तदुदाहरणम्? इत्यत आह— ईश्वरे भगवच्छब्दस्येति ॥ एकत्र मुख्यार्थस्य शब्दस्यान्यत्रोप-
चारिकत्वमिति भावः । तमपः स्वार्थिकत्वमभिप्रेत्याह— अन्य एवेति ॥ 'ऐश्वर्यस्य' इति
वाक्येन विवक्षितार्थासिद्धेराह— तद्वानिति ॥ 'अन्यतम' इत्यादिप्रमाणद्वयफलितार्थमाह—
भगवत्त्वादिति ॥ समग्रार्थ इति ॥ 'अतीव' इति प्रतिज्ञात इत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ पूर्ववाक्यमपीति॥ तेन बाह्वन्सागोचरत्वोक्त्या निरतिशयत्व-
सिद्धिरिति भावः ॥ 'अनन्तगुणे गुणतोऽनन्ते' इत्यन्वयमुपेत्योभयोरर्थभेदमाह— सङ्ख्या-
परिमाणाभ्यामिति ॥ तदस्पष्टमिति॥ परशब्दस्यान्यत्वाद्यर्थपरत्वस्यापि सम्भवादिति भावः ॥
अन्यतमो न चेत् अन्यस्तु स्यादिति चोद्यनिरासायाह— अन्य एवान्यतम इति ॥ स्वार्थकोपं
'तमप्' इति भावः ॥ सिद्धमेवेति ॥ अतो भगवदर्थ एवोक्तः स्मृतौ नतु मतुबर्धोपीति न
प्रकृतासङ्गतिरिति भावः ॥ 'अन्यतमः' इत्यादिवचनद्वयतात्पर्यमाह— भगवत्त्वात् स एव
सर्वोत्तम इति ॥ समग्रार्थ इति ॥ 'अतिपरिपूर्ण' इति वाक्योक्ते सर्वस्मिन्नर्थ इत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— 'मुकुन्दादन्यः को नाम भगवत्पदार्थः न कोऽपि' इत्येताव-
तैव मुकुन्दादन्यस्य भगवत्पदार्थत्वाभावसिद्ध्या 'अन्यतमः' इति अतिशयार्थकतमपो वैयर्थ्य-
मित्यतः 'तद्धिताः' इति बहुवचनबललब्ध'विचित्रा तद्धितगतिः' इति वचनात् अतिशयार्थ-
विहितस्य तमपः स्वार्थिकत्वस्यापि सम्भवान्नानुपपत्तिरित्याशयेन अन्यतम इत्येतद्व्याख्याति—
अन्य एवान्यतम इति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ प्राक् 'न चान्यद् भगवत् उत्तमं ब्रह्म' इत्यत्र । वाक्य-
विरुद्धं 'ब्रह्मेति परमात्मा' इत्याद्युदाहृतवाक्यविरुद्धम् । तत् भगवतोऽन्यस्योत्तमत्वम् ।
निरतिशयैश्वर्यादिशाली हि भगवच्छब्दार्थः । स एव च सर्वोत्तमः । भगवच्छब्दवाच्यत्व-
मङ्गीकृत्योत्तमत्वानङ्गीकारे व्याहृतिः स्यादिति भावः । नन्वत्यादिशब्देष्वन्यतमेनैव विवक्षितार्थ-

श्रोकः ७२

लभसम्भवाद् 'अति' 'परि' इत्युपसर्गद्वयं, तमप्रत्ययश्च व्यर्थ इत्याशङ्क्य शब्दाधिव्या-
दथाधिक्यमत्राभिसंहितमित्याह— अत्यादिशब्दैरिति ॥

ननु 'अणिमा महिमा चैव गरिमा लघिमा तथा ।

प्राप्तिः प्राकाम्यमीशत्वं वशित्वं च'

इत्यष्टावैश्वर्याणि प्रसिद्धानि । तत्र तावदणिमादिचतुष्टयमत्रैश्वर्यशब्देन न विवक्षितम् । तस्य
संयोगादिवत् सामान्यगुणस्य ज्ञानादिवदात्मविशेषगुणत्वाभावेन तत्समकक्ष्यतया ग्रहणा-
योगात् । नापि प्राप्तिः । अन्येन्द्रियैर्दर्शनादिरूपायास्तस्या ज्ञानग्रहणेनैव लाभात् । नापि
प्राकाम्यम् । यथेष्टानन्दसम्प्राप्तिरूपस्य वा सर्ववेदादिज्ञानरूपस्य वा तस्य निरतिशयानन्द-
ज्ञानोत्तयैव सिद्धेः । नापीशत्वम् । शक्त्युद्रेकरूपस्य तस्य निरतिशयशक्तिग्रहणेनैव गृहीतत्वा-
दित्यत आह— ऐश्वर्यं वशित्वमिति ॥ 'असङ्ग एव च वशित्वम्' इत्येकादशतात्पर्यरीत्या
'वशित्वं चाप्यलोलता' इति प्रमाणोक्तमनासक्तिरूपमत्र वशित्वं ग्राह्यम् । स्वातन्त्र्यापरपर्यायं
वशित्वमेवान्नैश्वर्यशब्देन विवक्षितमित्यर्थ इत्यप्याहुः ॥

गुणवर्णनप्रस्तावे लक्ष्मीग्रहणमसङ्गतमित्यतः 'सहस्रलक्षामितकान्तिकान्तः' इति
वक्ष्यमाणप्रमाणानुसारेण श्रीशब्दार्थमाह— श्रीः कान्तिरिति ॥ 'श्रीरिन्दिरायां शोभायां स्यात्
सम्पत्तिलवङ्गयोः' इत्यभिधानेन शोभाशब्दिता कान्तिरत्र ग्राह्येति भावः । ज्ञानबलाभ्यां सहिता
क्रिया ज्ञानबलक्रियेति भाष्यार्थः । 'आनन्दं ब्रह्मणः' इति वाक्ये ब्रह्मण आनन्दं विद्वानभयं
मोक्षमाप्नोतीत्युच्यते न पुनर्निरतिशयत्वमानन्दस्येति न प्रकृतोपयोग इत्यत आह— आनन्दं
ब्रह्मण इत्यत्रेति ॥ तेनावाङ्मनसगोचरत्वोक्त्या निरतिशयत्वसिद्धिरिति भावः ।

'स्मरेत यामिनीनाथसहस्रामितकान्तिमत्',

'स्वनन्तचन्द्राधिककान्तिकान्ते', 'चन्द्रौघकान्तिम्',

'ध्यायेद् रवीन्दुकरमिन्दुसहस्रलक्षकान्तिम्'

इत्यादौ कान्तिवर्णनप्रस्तावे चन्द्रस्यैवोपमानत्वदर्शनादत्रापि स एव प्रतिसम्बन्धितया
ग्रहणमर्हतीति भावेन आह— अमितशब्दात् परश्चन्द्रशब्द इति ॥ 'श्यामं रवीन्द्रमितदीधिति-
कान्तियुक्तम्' इत्यादौ सूर्यग्रहणेऽपि रविशब्दार्थस्य दीधितिशब्दार्थान्वयित्वमेव । इन्दु-

शब्दार्थस्य कान्तिशब्दार्थान्वय इति सूर्यः किमिति नोपात्त इति न चोद्यावकाशः । अमित-
शब्दार्थे सहस्रादेरन्तर्भावाद् व्यर्थं सहस्रादिग्रहणम् । सहस्रचन्द्रकान्तेर्लक्षचन्द्रकान्तिवत्स्य
लक्षचन्द्रकान्तेरमितचन्द्रकान्तिवत्स्य दुर्निरूपत्वं चेत्यत आह— द्रष्टृपुरुषेति ॥ केचित्
सहस्रचन्द्रकान्तिवत्दर्शिनः, अन्ये लक्षचन्द्रकान्तिवत्दर्शिनः, अपरेऽमितचन्द्रकान्तिव-
दर्शनयोग्या इति भगवदपरोक्षिपुरुषयोग्यताभेदादित्यर्थः ॥

ज्ञानादौ विशिष्य प्रमाणोक्तिवदैश्वर्ये तदनुक्तेस्तल्लाभायाह— ऐश्वर्याद्यनन्तेति । ‘अनन्त-
गुणे’, ‘गुणतोऽनन्ते’ इति पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य तयोरर्थभेदमाह— सङ्ख्यापरिमाणाभ्यामिति ॥
परिमाणम् इयत्ता । अनन्ता असङ्ख्याता गुणा यस्यासावनन्तगुण इति सङ्ख्याया गुणानाम्
अन्तवत्त्वाभावः, ‘गुणतोऽनन्ते’ इति गुणानां प्रत्येकमनवधिकत्वमित्याशून्यत्वमभिप्रेयते ।
तथा च षष्ठस्कन्धतात्पर्ये

‘प्रत्येकशो गुणानां तु निस्सीमत्वमुदीर्यते ।

तदानन्त्यं तु गुणतः ते चानन्ता हि सङ्ख्याया ।

अतोऽनन्तगुणो विष्णुर्गुणतोऽनन्त एव च’ इति ॥

॥‘मयि’ इति षष्ठस्कन्धस्थं भगवद्वाक्यम् । मयि मम नाभौ । अनन्ते गुणतः इति
गुणानां प्रत्येकमानन्त्यमुच्यते । यदासीत् पद्मं ततः ‘स्वयम्भूः समभूदजः’ इति तत्त्वोद्योत-
टीकारित्या व्याख्येयम् । प्राक् ‘पराऽस्य शक्तिः’ इत्यत्र । अस्पष्टमिति ॥ परशब्दस्यानेकार्थ-
त्वेन तेन शक्तेरानन्त्यालाभादिति भावः । विज्ञानेति ॥

‘नाभिहृदादिह सतोऽम्भसि यस्य पुंसो विज्ञानशक्तिरहमासमनन्तशक्तेः’

इति तृतीयस्कन्धे ब्रह्मवाक्यं शक्त्यानन्त्ये प्रमाणमिति वर्तते । ज्ञानस्य ‘यः सर्वज्ञः’
इत्युक्तसर्वविषयकज्ञानस्य । तुर्यमिति ॥ ‘प्रमाणम्’ इत्यनुवर्तते । ‘आत्मानम्’ इति
वाक्योदाहरणस्य सार्थक्याय शङ्कां दर्शयति— ईश्वर इति ॥ ‘सर्वज्ञः’ इति, ‘सर्ववित्’ इति च
यत् सर्वदर्शनमभिप्रेतं तत्र सर्वमध्यपातिनं स्वात्मानमीश्वरो वेत्ति न वा ? नेति पक्षे सर्वापरोक्ष-
दृष्टत्वं न स्यात् । आद्य एकस्यां क्रियायामेकस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं च विप्रतिषेधादयुक्तमित्यर्थः ॥

श्लोकः ७२

ननु 'सेशं पुनात्यन्यतमो मुकुन्दात् को नाम लोके भगवत्पदार्थः' इति भागवतवाक्येश्वरे गुणवत्प्रातिपादनात् तदुदाहरणमप्रयोजनमित्यत आह— ईश्वर इति ॥ तच्छब्दार्थेति । सिंहादिशब्दस्यैकत्र मुख्यार्थस्यैवान्यत्रौपचारिकत्वदर्शनेन मुकुन्दादन्यस्य भगवच्छब्द-मुख्यार्थस्याप्रामाणिकत्वान्न मुकुन्दे भगवच्छब्दस्यौपचारिकत्वमिति भावः । नन्वन्यतम-निषेधेऽन्यसद्भावः स्यात् । तथा च कथमनेनेश्वरान्यस्य भगवच्छब्दार्थत्वाभावः? कथं च 'मुकुन्दात्' इति पञ्चमी? अन्यतमशब्दयोगे तद्विधायकशास्त्राभावादित्यत आह— अन्य एवेति ॥ नायमन्यतमशब्दोऽव्युत्पन्नप्रातिपदिकः । किन्तु स्वार्थिकतमप्रत्ययान्तोऽन्यार्थः । तथा च ईश्वरान्यस्य भगवच्छब्दार्थत्वाभावसिद्धिः । 'अन्यारादितरर्ते' इति सूत्रेणान्य-शब्दार्थकैतद्योगेऽपि पञ्चमीति भावः । न च वाच्यं तमपः स्वार्थिकत्वमप्रामाणिकमिति । 'छान्दसत्त्वाच्छ्रेष्ठतमावेति स्वार्थिकस्तमव् द्रष्टव्यः' इति हरदत्तवचनस्य प्रमाणत्वात्, ज्ञापकसिद्धत्वाच्च । तथा हि । 'द्विवचनविभज्योपपदे तरबीयसुनौ' 'अतिशायने तमविष्ठनौ' इत्यातिशायनिकप्रकरण एव 'तादी घः' इति वा 'पितौ घः' इति वा क्रियतां लाघवादित्या-शङ्क्य प्रकरणोत्कर्षेणेह सञ्ज्ञाकरणमन्योऽपि तरबस्तीति ज्ञापनार्थम् । स चानिर्दिष्टार्थत्वात् स्वार्थे भवति । तेन 'अल्पात्तरम्', 'लोपश्च बलवत्तरः' इत्यादि सिद्धयतीति समाधानमुक्तं हरदत्तेन । तेन समानन्यायत्वात् तमवपि स्वार्थिकोऽस्तीति ज्ञायते । शब्दकौस्तुभकारेण तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रित्य ईयसुनोऽपि स्वार्थिकत्वमभ्युपगम्य 'अहो महीयस्तव साहसिक्यम्' इत्यादयः प्रयोगाः समर्थनीया इत्युक्तम् । तेनापि तमपः स्वार्थिकत्वं सिद्धयतीति ॥ अयमर्थ इत्यत्र भाषितपूर्णतमज्ञानैश्वर्यादिकमभिधेयमित्यत्र ॥

ननु कथमेतत् ? आनन्दशक्त्यादेरनभिधानादित्यत आह— अत्रेति ॥ लक्षणां विना पक्षान्तरमाह— षाड्गुण्य इति ॥ षड्गुणा एव षाड्गुण्यम् । अन्तर्भावप्रकारस्तु 'यादृशानन्द-कामः स्यात्' इति शास्त्रोक्तेः 'यद्यद्विषयभोगेन यो य आनन्दः प्राप्तव्यः तत्तद्विषयभोगं विनाऽपि तत्तदानन्दकामनायां तत्तदानन्दावाप्तिः प्राकाम्यम्' इत्युक्तलक्षणे 'यथेष्टानन्दसम्प्राप्तिः प्राकाम्यमिति गीयते' इत्युक्तलक्षणे वा प्राकाम्ये उक्ताष्टैश्वर्यमध्यपातिन्यानन्दोऽन्तर्भवति । 'पूर्णशक्तेः कोटिगुणशक्त्युद्रेकस्तथेशिता' इत्युक्तलक्षणे शक्त्युद्रेकरूपैश्वर्यभेदे ईशितृत्वे शक्तिरन्तर्भवति । प्राकाश्यापरनामकज्ञानविज्ञानशब्दितसार्वज्ञ्ये दूरश्रवणदर्शनं, त्रिकालज्ञत्वं,

परचित्ताद्यभिज्ञत्वं चान्तर्भवति । एवं वीर्यादिशब्दिते आरब्धान्तगमनादावाज्ञाप्रतिहत-
गत्यादेरन्तर्भाव इत्येकादशतात्पर्योक्तरीत्या द्रष्टव्यः ।

ननु भगवद्वार्थ एवानेनोक्तो न तु भगवच्छब्दस्यायमर्थ इति प्रकृतोऽर्थ इत्यसङ्गतिरित्यत
आह— तद्वानिति ॥ भगवतोऽन्यस्योत्तमत्वं मानविरुद्धं व्याहतं चेत्युक्तमुपपाद्योपसंहर्तव्यम् ।
तच्च न भाष्ये दृश्यत इत्यत आह— भगवत्त्वात् स एव सर्वोत्तम इति ॥ अनेन ‘अन्यतमः’
इत्यादिवचनद्वयतात्पर्यमुक्तं भवति । समग्रार्थे ‘अतिपरिपूर्णतम’ इत्यादिवाक्योक्तसमग्रार्थे ।
‘भगवत्त्वात् स एव सर्वोत्तमः’ इति समग्रार्थ इत्येकमेव वाक्यम् । वाशब्दं घटयितुं
संयोजयति— बुद्धिस्थीकर्तुं चेति ॥ बुद्धिमागमयितुमित्यर्थः । आवृत्त्या कर्तुं शक्तः अत एव
परः सर्वोत्तम इति भाष्यार्थः । यद्वा, अन्येन कर्तुमत्ययुक्तमशक्यं स्मर्तुं वाऽत्ययुक्तमित्यत्र
स्मरणशब्देन मानसप्रत्यक्षज्ञा स्मृतिर्नात्र ग्राह्या । पूर्वमननुभूतत्वेन संस्कारायोगात् । किन्तु
सङ्कल्प इति भावेन आह— यदन्येनेति ॥ तस्यैव विवरणम्— बुद्धिस्थीकर्तुमिति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ व्याहतं चेति ॥ सर्वोत्तमत्वाद्यर्थको हि भगवच्छब्दः ।
तथाच भगवत्त्वमङ्गीकृत्य तस्य सर्वोत्तमत्वानङ्गीकारे व्याहतिरित्यर्थः ॥ ननु ज्ञानादिगुणा-
नामतिशयितत्वमतीत्याद्येकैकेन प्रतिपादयितुं शक्यते । ‘अतिपरिपूर्णतम’ इति पदत्रयोपादानं तु
किमर्थम्? इत्यत आह— अत्यादिशब्दैरिति ॥ ‘सहस्रलक्ष’ इति वक्ष्यमाणप्रमाणानुसारे-
णाऽह— श्रीः कान्तिरिति ॥ ननु ‘आनन्दं ब्रह्मण’ इत्यत्राऽनन्दमात्रस्य ब्रह्मणि सद्भावः
प्रतीयते, नतु तस्याऽनन्दस्य निरतिशयत्वमत आह— आनन्दं ब्रह्मण इत्यत्रेति ॥ तथाच
‘यतो वाचः’ इति पूर्ववाक्ये आनन्दस्य मनोवागगोचरत्वोक्त्या निरतिशयत्वं लभ्यत इति भावः॥

ननु सहस्रलक्षमितचन्द्रकान्तिवत् कान्तत्वं मनोहरत्वमेकमेवाधिकारिणं प्रति कथम् ?
अयोग्यत्वादित्यत आह— द्रष्टृति ॥ तथाच केषाञ्चित् सहस्रचन्द्रकान्तिकान्तः, अन्येषां
लक्षचन्द्रकान्तिकान्तः, परेषाममितचन्द्रकान्तिकान्त इति द्रष्टव्यम् । केचिद् ‘अमितशब्दार्थं
सहस्रत्वादे-रन्तर्भावात् ‘सहस्रलक्ष’ इति किमर्थमुक्तमित्यत आह— द्रष्टृपुरुषेति’ इत्याहुः ॥
‘अनन्तगुणे’ ‘गुणतोऽनन्ते’ इति पुनरुक्तिरित्यत आह— सङ्ख्येति ॥ ‘अनन्तगुण’
इत्यत्रानन्तशब्देन गुणानामन्तः सङ्ख्या नास्तीत्युच्यते । ‘गुणतोऽनन्ते’ इत्यत्र तु गुणानामन्तः

श्लोकः ७२

परिमाणं परिमितिः सीमा नास्तीत्युच्यते । एकैकोऽपि गुणः प्रत्येकं प्रत्येकमपरिच्छिन्न इत्यर्थः ।
यथोक्तं षष्ठस्कन्धगतैतच्छ्लोकतात्पर्ये

‘प्रत्येकशो गुणानां तु निस्सीमत्वमुदीर्यते ।

तदानन्त्यं हि गुणतस्ते चानन्ता हि सङ्ख्यया’ इति ॥

॥ प्रागुक्तमिति ॥ ‘पराऽस्य शक्तिः’ इत्यनेनेत्यर्थः ॥ तदस्पष्टमिति ॥ परशब्दस्यानेकार्थ-
त्वेनानन्तत्वाभादिति भावः ॥ विज्ञानेतीति ॥ तृतीयस्कन्धे ब्रह्मवाक्यमिदम् ॥ अपरोक्ष-
रूपत्वेति ॥ ‘यः सर्वज्ञ’ इत्यत्र सर्वविषयकज्ञानमात्रलाभेन तस्यापरोक्षत्वालाभादिति भावः ॥
नाऽत्मानमिति ॥ तथाच सर्वज्ञत्वं न युक्तमिति भावः ॥ कर्तृकमेति ॥ कर्तृत्वकर्मत्वयो-
र्भेदव्याप्तत्वेन तयोरेकत्र समावेशो विरुद्ध इत्यर्थः ॥ आत्मानमिति ॥ तथाच कर्तृकर्मणोर्भेद
औत्सर्गिकः । अपवादप्रमाणे सत्यभेदोऽपि भवति । प्रकृते च श्रुत्याऽभेद एवोच्यत इति न विरोध
इति भावः । यथोक्तम् ‘कर्मकर्त्रोरुत्सर्गतो भिदा । अभेदोऽपि विशेषे स्यात्’ इति । अत्र
विशेषोऽपवादकप्रमाणम् । ननु ‘अन्यतमो मुकुन्दात्’ इत्यंशस्य भगवतो गुणवत्त्वाप्रतिपाद-
कत्वात् किमर्थं तदुदाहरणम्? इत्यत आह— ईश्वर इति ॥

तच्छब्दार्थतेति ॥ तच्छब्दमुख्यार्थतेत्यर्थः । तथाचैकत्र मुख्यार्थस्यैव शब्दस्यान्यत्रौप-
चारिकत्वदर्शनेन मुकुन्दादन्यस्य भगवच्छब्दमुख्यार्थत्वाभावाच्च मुकुन्दे भगवच्छब्दस्यौप-
चारिकत्वं सम्भवतीति भावः । नन्वन्यतमनिषेधेऽन्यसद्भावप्राप्तेस्तथा ‘एतेष्वन्यतमः’ इत्यादा-
विव सप्तम्यन्तपदस्यैवापेक्षितत्वेन ‘मुकुन्दात्’ इति पञ्चम्यन्तावध्युक्त्ययोगात्, अतस्तमपः
स्वार्थिकत्वमभिप्रेत्याऽह— अन्य एवेति ॥ तत्र चान्यत्वस्यावधिसापेक्षत्वात् ‘मुकुन्दात्’ इति
युक्तमिति भावः ॥ अयमेवेति ॥ अतिपरिपूर्णतमेत्यादिनोक्त एवेत्यर्थः ॥

ननु पूर्वं ‘शक्त्यादिमांश्च भगवान्’ इत्यैश्वर्याद्यनन्तगुणवत्त्वं भगवच्छब्दार्थं इत्यभिप्रेतम् ।
तत्र कथं ‘ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः ।

ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा’

इति वाक्यं प्रमाणीक्रियते । अत्र गुणषट्कस्यैवाभिधानादित्यत आह— अत्र षण्णा-
मिति ॥ पक्षान्तरमाह— षाड्गुण्य इति ॥ अत्र ष्यञ् स्वार्थं । तथाच सुखमेव

सौख्यमितिवत् षड्गुणा एव षाड्गुण्यं, तत्र सर्वगुणानामन्तर्भावाद् षड्गुणानां भगवद्वाक्ये सर्वगुणानामपि तदर्थत्वं प्राप्तमेवेत्याशयः । यथोक्तं यादवगिरिमाहात्म्ये

‘विश्वान्तर्यामिबालस्य यथा हि जठरे जगत् ।

षाड्गुण्योदरमाश्रित्य वर्तन्ते गुणकोटयः’ इति ।

तत्प्रकारश्च ब्रह्मणैव वेद्य इति हृदयम् ॥ ननु भगवच्छब्दस्यायमेवार्थ इत्यत्र कथमिदं मानम्? प्रमाणे भगवद्वाक्यस्यैवोक्तेरित्यत आह— तद्वानिति ॥ ‘अन्यतमः’, ‘ऐश्वर्यस्य’ इति प्रमाणद्वयफलितार्थमाह— भगवत्त्वादिति ॥ समग्रार्थ इति ॥ ‘अतिपरिपूर्णतमः’ इति प्रतिज्ञाते समग्रार्थ इत्यर्थः । अन्येन स्मर्तुमित्याद्यन्वयः । वाशब्दः समुच्चयमाह— बुद्धिस्वीकर्तुमिति ॥ अनुभवेन विषयीकर्तुमित्यर्थः ॥ शक्त इति ॥ अतस्त्वं परः सर्वोत्तम इत्यर्थः ॥

भाष्ये सौभगमिति ॥ ‘यस्मिन् सति जना वशा भवन्ति तत् सौभगं द्वात्रिंशल्लक्षणेष्वेकम्’ इति ऋगभाष्यटीकायां ‘को विश्वासो भग’ इत्यत्र प्रतिपादितमित्यनुसन्धेयम् ॥

भावप्रकाशः (कृ. टि.)— नन्वेकैकेनातिशयप्रतिपादनसम्भवात् पदत्रयोपादानं व्यर्थमित्यत आह— अत्यादिशब्दैरिति ॥ अतिपरितमशब्दैरित्यर्थः । उपसर्गाणां द्योतकत्वमङ्गीकृत्येदमुक्तम् । स्वमते वाचकत्वात् । यथोक्तम् । ‘समितिष्ठुपसर्गेण परमुखात्ततोच्यते’ इति । नन्वैश्वर्यमष्टधा । अणिमा, महिमा, गरिमा, लघिमा, प्राप्तिः, प्राकाम्यम्, ईशित्वं, वशित्वं चेति । तत्र न तावदणिमादिचतुष्टयमैश्वर्यपदेन विवक्षितं तस्य । संयोगादिवत् सामान्यगुणस्य ज्ञानादिवदात्मविशेषगुणत्वाभावेन तत्समकक्षतया ग्रहणायोगात् । नापि प्राप्तिः । अन्येन्द्रियैः दर्शनादिरूपायाः तस्या ज्ञानग्रहेणैव लाभात् । नापि प्राकाम्यम् । यथेष्टानन्दसम्प्राप्तिरूपस्य वा सर्ववदोदितज्ञानरूपस्य वा तस्य निरतिशयानन्दज्ञानोक्त्यैव लाभात् । नापीशित्वम् । शक्त्युदेकरूपस्य तस्य निरतिशयशक्तिग्रहणनैवोक्तत्वादित्यत आह— ऐश्वर्यं वशित्वमिति ॥ स्वातन्त्र्यमित्यर्थः । ‘प्राप्तिः प्रकाम्यमीशित्वं वशित्वं चाष्टभूतयः’ इत्यादिप्रसिद्धचानुगुण्याय ‘स्वातन्त्र्यम्’ इत्यनुत्त्वा ‘वशित्वम्’ इत्युक्तम् । तस्य च ‘स्वातन्त्र्यशक्तिविज्ञानसुखाद्यैः’ इति प्रमाणान्तरे ज्ञानादिसमकक्षतया गृहीतत्वाच्च काचित् क्षतिरिति बोध्यम् । यद्यपि ‘गुणेष्वसङ्गां वशिता वशित्वं चाप्यलोलता’ इत्येकादशस्कन्धतात्पर्ययोः ‘विषयासक्त्यभावो वशित्वम्’ इत्युक्तम् । तथाऽपि तस्य दोषाभावत्वान्न ज्ञानादिगुणसमकक्षतया ग्रहणं कृतमिति विवेक्तव्यम् ॥

श्लोकः २२

ननु गुणप्रकरणे लक्ष्मीग्रहणमसङ्गतम् । अग्रिमप्रमाणाननुगुणं चेत्यत आह— श्रीः कान्ति-
रिति ॥ भाष्योदाहृतभागमात्रेण निरतिशयत्वासिद्धेराह— पूर्ववाक्यमिति ॥

‘अधिदैवे ज्वलत्कर्मा वह्निः सूर्यस्तु तापकः । सोमः कान्तौ वृष्टिकर्मा वासवः’ इति
बृहद्वाक्ये कान्तेः सोमव्यापारत्वस्योक्तत्वात् कान्तिशब्दस्वारस्यमाह— चन्द्रशब्द इति ॥ अनेन
सूर्यादिशब्दः कुतो नाध्याहृत इत्यपास्तम् । एतेन ‘स्मरेत यामिनीनाथसहस्रामितकान्तिमत्’
‘चन्द्रौषकान्तिम्’ स्वनन्तचन्द्राधिकान्तिकान्तम्’ ‘श्यामं रविद्विमतदीधितिकान्तियुक्तम्’
इत्याद्याचार्यप्रयोगेषु कान्तिचन्द्रशब्दयोः सहप्रयोगो दीधितिपदवैयर्थ्याभावश्च समर्थितो बोध्यः ।
ननु सहस्रलक्षेति व्यर्थम् । अमितेत्यनेनैवतल्लाभादित्यत आह— द्रष्टृति ॥ ऐश्वर्यादिति ॥
यद्यपि प्रमाणानुसारादनन्तगुणत्व इत्येव वक्तव्यम् । तथापि ज्ञानादौ विशिष्यप्रमाणोदाहरण-
वदैश्वर्ये तदभावदेवमुक्तम् । नन्वन्तगुणे गुणतोऽनन्त इति पुनरुक्तमित्याशङ्क्य प्रत्येकशो
गुणानां तु निस्सीमत्वमुदीर्यते । तदानन्तर्यं तु गुणतस्ते चानन्ता हि सङ्ख्यया । अतोऽनन्त-
गुणो विष्णुर्गुणतोऽनन्त एव चेति षष्ठस्कन्धतात्पर्यं हृदिकृत्वा तयोरर्थभेदमाह— सङ्ख्येति ॥
तदस्पष्टमिति ॥ परशब्दस्यानेकर्थत्वादिति भावः ।

ज्ञानस्येति ॥ सर्वज्ञपदेन सर्वविषयज्ञानमात्रलाभादिति भावः । ‘आत्मानम्’ इति वाक्यो-
दाहरणवैयर्थ्याशङ्कां निरस्यति— ईश्वरो नात्मानमिति ॥ ननु ‘अन्यतमो मुकुन्दात्’ इत्यनेनेश्वरे
गुणवत्त्वाप्रतिपादनाद् व्यर्थमुदाहरणमित्यत आह— ईश्वरे भगवच्छब्दस्येति ॥ एकत्र मुख्य-
स्यैवान्यत्रौपचारिकत्वादिति भावः । ननु ‘अन्यतमशब्दोऽव्युत्पन्नः स्वभावादेव बहुविषये
निर्धारणे वर्तते’ इति कैयटादयः । ततश्च ‘अन्यतमः’ इति वाक्येन कथमीश्वरान्यस्य भगव-
च्छब्दार्थस्य निरासः कथञ्च मुकुन्दादिति पञ्चमी । तद्विधायकाभावादित्यत आह— अन्य
एवेति ॥ नायमन्यतमशब्दोऽव्युत्पन्नः । किन्तु स्वार्थिकतमपूप्रत्ययान्तः । स चान्यत्वार्थः ।
तथा च ईश्वरादन्यस्य भगवच्छब्दार्थत्वाभावसिद्धिः? । ‘अन्यारात्’ इति सूत्रेणान्यत्वार्थक-
शब्दयोगे पञ्चमीविधानात् तदुपपत्तिश्चेति भावः । नच तमपः स्वार्थिकत्वमप्रामाणिकं
ज्ञापकसिद्धत्वात् । तथा हि— ‘शतृशानच्प्रकरणे ‘तौ सत्’ इतिवत् । तरपूतमपूप्रकरण एव
‘तादी घ’ इति कर्तव्ये प्रकरणान्तरे ‘तरपूतमपौ घ’ इति संज्ञाकरणमन्योऽपि तरवस्तीति
ज्ञापनार्थम् । स चानिर्दिष्टार्थत्वात् स्वार्थे भवति’ इत्युक्तं शब्दकौस्तुभादौ । तेन समान-
न्यायत्वात् तमवपि स्वार्थिकोऽस्तीति सिद्धमिति दिक् ॥

ननु 'ऐश्वर्यस्य' इति वाक्यं कथमुक्तार्थे प्रमाणम्? आनन्दादीनामनुकेरित्यत आह-
अत्रेति ॥ सर्वगुणान्तर्भावो वेति ॥ तथा हि- ऐश्वर्यमणिमादिभेदेनाष्टविधम् । तत्र
यथेष्टानन्दसम्प्राप्तिरूपप्राकम्ये आनन्दोऽन्तर्भवति । शक्त्युद्रेकेशित्वे च शक्तिः । एवमन्य-
स्याप्यन्तर्भावो बोध्य इत्यर्थः । ननु भगवदर्थ एवानेनोक्तो न तु भगवच्छब्दार्थ इत्यत आह-
तद्वानिति ॥ ननु भगवतोऽन्यस्योत्तमत्वं प्रमाणविरुद्धं व्याहतं चेत्युपपाद्योपसंहर्तव्यम् । न च
तद्भाष्येस्तीत्यत आह- भगवत्वादिति ॥ समग्रार्थ इति ॥ अतिपरिपूर्णतमेत्याद्युक्तार्थ इत्यर्थः ॥

भाष्यम्

तानि च सर्वाण्यन्योन्यस्वरूपाणि । 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ.उ.३.९.
२८), 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै.उ.३.३), 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म'
(तै.उ.२.२), 'यस्य ज्ञानमयं तपः' (मुं.१.१.९), 'स मा भग प्रविश
स्वाहा' (तै.उ.१.११),

‘न तस्य प्राकृता मूर्तिः मांसमेदोऽस्थिसम्भवा ॥

न योगित्वादीश्वरत्वात् सत्यरूपाच्युतो विभुः ॥’

‘सदेहः सुखगन्धश्च ज्ञानभाः सत्पराक्रमः ॥

ज्ञानज्ञानः सुखसुःखः स विष्णुः परमोऽक्षरः’ इति पैङ्गिखिलेषु ॥

‘देहोऽयं मे सदानन्दो नायं प्रकृतिनिर्मितः ।

परिपूर्णश्च सर्वत्र तेन नारायणोऽस्म्यहम् ॥’ इत्यादि ब्रह्मबैवर्ते ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- मा भूदन्यद्ब्रह्मैव, गुणविषये यदवशिष्यते तदेव ब्रह्मेत्यत
आह- तानि चेति ॥ तदेव प्रमाणैः साधयति- विज्ञानमिति ॥ तस्य देहित्वेऽन्तवत्त्वा-
दीत्यत आह- न तस्येति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु भवतु सर्वपुराणादिप्रसिद्धा... स्युरेवेत्यत आह- न
तस्येत्यादि ॥ अप्राकृतविग्रहत्वान्न तत्प्रयुक्ता दोषा भगवतः । न चैतद्ब्रह्मनयोगादि-

श्रोकः ३२

परितुष्टेश्वरप्रसादात् किन्तु ईश्वरत्वात्, अतः सत्यम् । 'सच्छब्द उत्तमं ब्रूयादानन्दंति'ति वै वदेत् । येति ज्ञानं समुद्दिष्टम्' इत्युक्तेः सान्द्रपूर्णानन्दानुभवात्मक एव तदेहः । एतदेव विवृणोति— सदेह इति ॥ अत्र सच्छब्दोक्तसाधुभावापरपर्यायसर्वोत्तमत्वे सर्वे गुणाः अन्तर्भूताः । सर्वदोषराहित्यं चैवंविधदेहत्वात् । परमोऽक्षरः तदेहतद्रुणादेः न किञ्चित् क्षरणमित्यर्थः । नित्यनिर्दोषः सन्नित्युच्यते । निर्दोषत्वात् सर्वगुणत्वाच्च सर्वगुणपूर्णो नारायण इत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— मनुष्या ज्ञानादीनां भगवतो भेदः प्रतीतः । 'षण्णाम्' इत्यादिना परस्परं च । तथा 'आकृतिर्भगवतः' इत्युक्त्याऽऽकृतेश्च तन्निरासार्थमाह— तानीति ॥ तत्र प्रमाणान्याह— विज्ञानमिति ॥ तपः आलोचनक्रिया । ज्ञानमयं ज्ञानात्मकमिति धर्माणां परस्परभेदोक्तिः ॥ 'प्राकृत' इति डीवभावः छान्दसः । अणञ्भ्यामन्यो वा प्रत्ययः । मांसमेदोऽस्थिभिः सम्भवो यस्याः सा तथोक्ता । एतच्च न योगित्वात् । किन्तु? ईश्वरत्वात् । अत एव विभुः । निर्दोषगुणात्मकविग्रहाद् अच्युतः ॥ 'ज्ञानज्ञानः' इत्यादेरतिशयितज्ञानादिरित्यर्थः । तेन निर्दोषत्वादिना ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अणञ्भ्यामिति ॥ ततश्च डीपः प्राप्तिरेव नेति भावः । न योगित्वादिति ॥ नञः ईश्वरत्वादित्यत्रापि सम्बन्धभ्रमं निवारयति— किन्तुचैश्वरत्वादिति ॥ अत एवेति ॥ प्राकृतमूर्तिरहितत्वादेव, ईश्वरत्वादेवेत्यर्थः । 'सत्यरूप' इत्यस्य बुद्ध्या विवेकेनार्थमाह— निर्दोषगुणात्मकविग्रहादिति ॥ 'सत्यरूपादच्युतः' इति विग्रहमभिप्रेत्याह— निर्दोषत्वादिनेति ॥ 'नायं प्रकृतिनिर्मितः' इत्यनेन निर्दोषत्वलाभः । 'परिपूर्ण' इत्यनेनादि-शब्दोक्तगुणपूर्णत्वस्य लाभ इति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— 'आकृतिर्भगवतः इत्युक्तेः' इत्यत्र 'भगवदाकृतेर्भेदः प्रतीयते' इत्यनुषज्यते ॥ ननु प्रकृतेरियम् इत्यर्थे 'तस्येदम्' (पा.सू.४.३.१२०) इति सूत्रेणाण्प्रत्यये 'टिङ्गणञ्' (पा.सू.४.१.१५) इत्यादिना डीप्प्रत्यये 'प्राकृती' इति भाव्यमित्यत आह— डीवभाव इति ॥ 'सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्पन्ते' इत्युक्तेरिति भावः ॥ 'अणञ्भ्यामन्यो वा' इति ॥ 'तद्धिताः' सूत्रेणाण्प्रत्यये 'अजाद्यतष्टाप्' (पा.सू.४.१.४) इति टाप्प्रत्यय इति भावः ॥ 'सत्यरूपः' इति हेतुगर्भमिति भावेनार्थमाह— निर्दोषेत्यादि ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु प्रकृतेरियमिति वा विकार इति वा षष्ठ्यन्तात् प्रकृति-
शब्दात् इदमर्थे विकारार्थे वा अणि वा अञि वा तद्धिते सति जिति णिति तद्धिते परतः
'तद्धितेष्वचामादेः' इति आद्यचो वृद्धौ 'यस्येति च' इति इकारलोपे निष्पन्नप्राकृतशब्दस्य
अणन्तत्वात् वा अजन्तत्वाद्वा स्त्रियां 'टिङ्माणञ्' इति ङीपि 'यस्य' इत्यवर्णलोपे 'प्राकृती'
इत्येव भवितव्यम् । 'प्राकृता' इति तु कथम्? इत्यतः 'सर्वे विधयः छन्दसि विकल्पन्ते' इति
सर्वविधीनां छन्दसि वैकल्पिकत्वसिद्धेः 'इतिहासपुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः' इति पुराणस्यापि
छन्दस्तुल्यत्वाद्युक्तः स्त्रियामपि ङीबभावेन टाबित्याशयेनाह— प्राकृतेति ङीबभावः छन्दस
इति ॥ अत्र पक्षे छान्दसत्वं कल्पनीयं भवतीत्यपरितोषात् पक्षान्तरमाह— अणञ्भ्यामन्यो
वेति ॥ 'तद्धिताः' इति बहुवचनज्ञापिततद्धितगतिरिति वचनेन विकारार्थे णप्रत्यये णित्वादादि
वृद्धौ पूर्ववदिवर्णलोपे निष्पन्नप्राकृतशब्दस्य अदन्ततया 'अजाद्यतष्टाप्' इति स्त्रियां टापि युक्तं
'प्राकृता' इति रूपसिद्धिरिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ भेद इति ॥ 'तदस्यास्त्यस्मिन्' इति मतुपो विधानादिति
भावः । युक्तिसमुच्चये तथाशब्दः । इत्युक्तेरिति ॥ 'कथमन्यथा सर्वपुराणादिप्रसिद्धाऽऽकृति-
र्भगवत् उपपद्यते' इति भाष्यकारोक्तेराकृतेर्भगवतो भेदः प्रतीयत इत्यनुवर्त्य व्याख्येयम् । तानि
सुखज्ञानादीनि । अन्योन्यस्वरूपाणि धर्मिभगवत्स्वरूपत्वं, सुखस्य ज्ञानस्वरूपत्वं, ज्ञानस्य
सुखस्वरूपत्वमित्येवंरूपेणेति भाष्यार्थः स्फुटः । ननु 'तपः कृच्छ्रादिकर्म च' इति कोशात्
कृच्छ्रचान्द्रायणाद्यनुष्ठानरूपकायक्लेशस्य कथं ज्ञानात्मकत्वमुच्यत इत्यत आह— तप इति ॥
'आलोचनम्' इति वक्तव्येऽपि यत् 'क्रिया' इत्याह— तत्तु 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत'
इति श्रुतौ कथं तपस ईश्वरीयस्य सदातनस्य कादाचित्कत्वमुच्यते? इति शङ्कां सर्जनादिक्रिया-
वदेतस्यापि क्रियात्वाद् व्यक्त्यव्यक्तिशालितया व्यक्त्यपेक्षया कादाचित्कत्वोक्तिरिति व्युदसितुम् ।
तस्माद् 'यस्य तपो ज्ञानस्वरूपं न त्वालोकनात्मकम्' इति कर्मनिर्णयटीकाविरोधस्तु प्राक्
परिहृतोऽस्माभिः । धर्माणां क्रियाज्ञानादीनाम् ॥ 'स मा भग' इत्यत्रैश्वर्यादिवाचिभगशब्देन
भगवतः सम्बोधनादैश्वर्यादिगुणैर्भगवतोऽभेदः स्फुट इति भाष्यार्थः ॥

ननु 'तस्य विकारः' इत्यणप्रत्ययान्तोऽयं प्राकृतशब्दः । अणप्रत्ययान्तश्च 'टिङ्माणञ्'
इत्यादि शास्त्रविहितं ङीपमुत्पादयेदिति 'प्राकृती' इति वक्तव्यम् । तत् कथमाबन्तत्वमिति?

श्लोकः ७२

तत्राऽह- डीवभाव इति ॥ भाषायां नित्योऽप्ययं डीप् छन्दसि विकल्प्यते । 'सर्वे विधय-
श्छन्दसि विकल्प्यन्ते' इति वैयाकरणोक्तेरिति भावः । छान्दसत्वव्याख्यानाननुशयादाह-
अणञ्भ्यामन्य इति ॥ 'तद्धिताः' इति बहुवचनज्ञापितो णप्रत्यय उत्पाद्यः । स्त्रीत्वे च
'अजायतष्टाप्' इति टापि 'प्राकृता' इति रूपमिति भावः । यद्यपि प्रकृतिशब्दादञ्प्रत्ययो
नोत्पादयितुं शक्यः । यावता किन्त्रत्ययान्तस्य तस्य नित्स्वरेणाऽद्युदात्ततया 'अनुदात्तादेश्व'
इत्यञ्प्रत्ययविधायकं शास्त्रं न प्राप्नोति । तथाऽपि पलाशादित्वेन वा रजतादित्वेन वा 'ओरञ्'
इत्यनुवर्तमाने 'पलाशादिभ्यो वा' इति सूत्रेण 'प्राणिरजतादिभ्योऽञ्' इति सूत्रेण वाऽञः
प्राप्तिः सम्भवतीति शङ्कां निवर्तयितुमजो ग्रहणम् । अत एव काशिकायां 'पलाशादीना-
मनुदात्तादित्वात् प्राप्ते पलाशादिभ्योऽन्येषामप्राप्ते विभाषेयम्' इत्युक्तमित्याहुः ॥

वस्तुतस्तु पलाशादिगणे रजतादिगणे वा प्रकृतिशब्दस्य पाठाभावादञ्प्रत्ययो न प्राप्नोति ।
तथाऽपि अणञ्प्रत्यययोरुत्पादितयोर्हि डीप् प्रसज्यते । येनोत्पादितेन डीप् न वर्तते, प्रवर्तते च
आदिबुद्धिस्स प्रत्यय उत्पाद्यः । स च 'तद्धिताः' इति णप्रत्यय एव । नान्यः । येन डीप्
स्यादिति ॥

मांसमेदोऽस्थीनि सम्भवन्ति यस्या इति व्युत्पत्तिभ्रमं वारयितुमाह- मांसेति ॥
'समानाधिकरणानां बहुव्रीहिः' इति तु छन्दस्त्वान्न भवति । सम्यग् भवो यस्या इति वा
सम्भवा । उत्पन्नेत्यर्थः । एतच्च अप्राकृतविग्रहयोगित्वम् । न योगित्वात् योगप्रभावलब्धाति-
शयत्वादित्यत्रेव नञः 'ईश्वरत्वात्' इत्यनेनाऽप्यन्वयभ्रमं वारयितुमाह- किन्त्वीश्वरत्वादिति ॥
योगित्वादप्राकृतविग्रहत्वमिति न भवति । किन्तु स्वाभाविकैश्वर्यबलादित्यर्थः । 'न योगित्वात्
किन्त्वीश्वरत्वात्' इति प्राग् व्याख्यातमपीदं वचनमनुजिघृक्षयाऽविस्मरणाय पुनरिह
व्याख्यातम् । अत एव ईश्वरत्वादेव । ननु 'सत्यमबाध्यस्वरूपं रूपं विग्रहो यस्य' इति विग्रहे
यद् विग्रहस्य गुणात्मकत्वं वक्तव्यं न तदनेन प्रमाणेन लभ्यते । बहुव्रीहिणा विग्रहतद्वतोर्भेदः,
विग्रहवत्त्वाद् देवदत्तवद् विनाशश्च प्रतीयते । अतो नेदं प्रकृतार्थं प्रमाणमित्याशङ्क्य
'सत्यरूपः' इति हेत्वर्थगर्भविशेषणमिति भावेन आह- निर्दोषेति ॥ 'सत्' इति निर्दोषत्वं,
'तृ' इत्यानन्दः, 'या प्रापणे' इत्यतो 'यम्' इत्यनेन ज्ञानं चोच्यते । तेन सर्वगुणोपलक्षणम् ।
'रूपम्' इति तन्त्रम् । निर्दोषगुणात्मकविग्रहस्वरूपत्वं लभ्यते । 'आनन्दं तिति वै वदेत्'

इत्यादिवचनात् देवदत्तादेरेतादृशविग्रहाभावाच्च्युतिसम्भवेऽपि न भगवति तच्छङ्का । गुणात्मक-
विग्रहस्वरूपत्वावेदकत्वात् प्रकृतार्थे प्रमाणत्वं चेति भावः । 'सत्यरूपाच्युतः' इति क्वचिद्
भाष्यपाठः ॥

॥ अतिशयितज्ञानादिरिति ॥ जानन्तीति ज्ञानाः जानन्तः । नन्द्यादित्वात् कर्तरि ल्युः ।
'कृत्यल्युटो बहुलम्' इति तत्र ल्युङ् वा । ततः परस्याश्च पञ्चम्याः 'पञ्चमी भयेन' इत्यत्र
'पञ्चमी' इति योगविभागाङ्गीकारादुत्तरज्ञानशब्देनैवं निष्पन्नेन समासः । तेन 'ज्ञानज्ञानः'
इत्यतिशयितज्ञानशालिता फलिता । आदिशब्देनातिशयितसुखता गृह्यते । अर्शआद्यजनं
ज्ञानपदद्वयम् । तत्र ज्ञानेषु ज्ञान इति निर्धारणसप्तम्या 'सप्तमी' इति योगविभागात् समासः ।
तेन ज्ञानसुखातिशययोगित्वं पर्यवस्यतीत्यप्याहुः ॥

यत्तु दुर्धटवृत्तौ 'भीतभीत इव शीतमयूखः' इति भारविप्रयोगनिर्वाहः 'आधिक्ये द्वे भवतः'
इति वार्तिकेनात्र द्वित्वम् । भीतत्वाधिक्यं द्वित्वेनोच्यते' इति वदता शरणदेवेन यथा कृतः
तथाऽत्राप्याधिक्ये 'ज्ञानज्ञानः' इति द्विर्वचनम् । तदर्थोक्तिरतिशयितज्ञानादिरिति व्याख्यानं
तत्तु वार्तिकस्यैवाभावाद् दुर्धटवृत्तिकारादिभिरुक्तमतिरभसादिति मनोरमायां दूषितत्वा-
दनादरणीयम् । अत एव तत्र 'भीतेभ्यो भीत इति व्याख्यानादतिभीत इति फलितम्' इति
भारविप्रयोगः प्रकारान्तरेण निर्व्यूढः ॥

सन् निर्दोषो देहो यस्य तथोक्तः । सुखगन्धः सुखकरगन्धः । ज्ञानभाः न तु तैजसप्रकाश
इति भाष्यशेषार्थः । यद्वा, सन् देहो विष्णुः सुखगन्धो विष्णुः ज्ञानभाः विष्णुः सन् पराक्रमो
विष्णुः ज्ञानज्ञानः विष्णुः सुखसुखो विष्णुरिति योजनीयम् । तेन देहस्य गन्धगुणस्य च
भगवदात्मकत्वं भासो ज्ञानात्मकत्वं पराक्रमस्य तद्रूपत्वं 'ज्ञानज्ञानः सुखसुखः' इत्यति-
शयितसुखरूपत्वं च सिद्धचतीत्याहुः ॥

भाष्यपदमनूद्यार्थमाह— तेन निर्दोषत्वादिनेति ॥ 'नायं प्रकृतिनिर्मितः' इति प्रकृतिकृत-
दोषराहित्यम्, आदिशब्देन 'परिपूर्णश्च' इत्युक्तगुणपूर्णत्वं च लभ्यत इति भावः । सदानन्द-
देहत्वस्य नारायणपदेनालाभाच्च तच्छब्देन तत्परामर्शः कृतः । तत्राऽनन्दस्य सत्त्वं सान्तत्व-
सातिशयत्वादिराहित्यम् । निर्दोषत्वं गुणपूर्णत्वं च नारायणपदार्थ इति 'नारायणं
गुणैस्सर्वैरुदीर्णं दोषवर्जितम्' इत्यादौ स्फुटमावेदितम् ।

श्लोकः ७२

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ मतुपेति ॥ अतीतवाक्ये भगवानिति मतुपेत्यर्थः ॥
 एण्णामिति ॥ बहुत्वसङ्ख्याया भेदाविनाभूतत्वादिति भावः । यथोक्तम् 'बहुत्वेनाविनाभावाद्
 भिन्नता नियमाद् भवेत्' इति ॥ आकृतिर्भगवत इत्युक्त्येति ॥ 'कथमन्यथा सर्वपुराणादि-
 प्रसिद्धाऽऽकृतिर्भगवत उपपद्यते' इति वाक्य इत्यर्थः । आकृतेर्देहाद् भगवतो भेदः प्रतीत इति
 वर्तते । कायक्लेशादिरूपतपःप्रतीतिवारणायाऽह- आलोचनक्रियेति ॥ धर्माणामिति ॥
 तथाचात्र क्रियाया ज्ञानरूपत्वोक्त्या धर्माणां परस्परमभेद इत्यवधेयम् । 'स मा भग' इत्यत्र
 ऐश्वर्यादिवाचिभगशब्देनैव विशेषणाद् गुणानां भगवताऽभेद उक्त इति ज्ञेयम् । ननु प्रकृति-
 शब्दात् तद्धितेऽण्प्रत्ययेऽञ्प्रत्यये वा णकारस्य ञकारस्य वा लोपे भसञ्ज्ञकस्य इकारस्य
 'यस्येति च' इति लोपे, 'अचो ङिति' इति णित्त्वात् जित्त्वाद् वा अकारस्य आकार-
 रूपवृद्धौ सत्यां 'प्राकृत' इति जाते 'टिङ्माणञ्द्वयसच्' इत्यादिसूत्रेण जित्त्वाद् वा णित्त्वाद्
 वा ङीपि ईकारमात्रं विहाय सर्वस्यापि लोपे प्राकृत्+ई = 'प्राकृती' इति स्यात् । 'प्राकृता'
 इति तु कथम्? इत्यत आह- प्राकृतेति ङीवभाव इति ॥ तथाच 'टिङ्माण्' इत्यादिसूत्र-
 प्राप्तङीपोऽभावश्छान्दस इत्यर्थः ॥

समाधानान्तरमाह- अणञ्भ्यामिति ॥ यदि प्रकृतिशब्दादण्प्रत्ययोऽञ्प्रत्ययो वा स्यात्
 तदोक्तसूत्रेण ङीपः प्राप्स्या 'प्राकृती' इति भवेत् । नचैवम् । किं नाम? अण्प्रत्ययाञ्-
 प्रत्ययाभ्यामन्य एव कश्चित् प्रत्यय आनीयते । स च णप्रत्ययः । तथाच प्रकृतिशब्दात् णप्रत्यये
 णकारलोपेनाकारमात्रे उर्वरिते सति भसञ्ज्ञकेकारलोपे णित्त्वादादिवृद्धौ प्राकृत्+अ 'प्राकृत'
 इति प्रातिपदिके सति पश्चात् स्त्रीत्वे विवक्षिते स्वाद्युत्पत्तौ 'प्राकृता' इति रूपमित्यर्थः ।
 तथाचास्मिन् पक्षेऽणञ्भ्यामन्यस्यैव णप्रत्ययस्याङ्गीकारान्नोक्तसूत्रेण ङीपः प्राप्तिरित्यवधेयम् ॥

यद्वा, अणञ्भ्यामन्यः प्रत्ययः अक्प्रत्यय आनेयः । तथाच प्रकृतिशब्दादक्प्रत्यये
 ककारलोपे, 'किति च' इत्यत्र 'तद्धितेष्वचामादेः' इत्यनुवर्तते । तथाच किति प्रत्यये परे अचां
 मध्ये आदेरचो वृद्धिः स्यादिति सूत्रार्थः । तथाचाक्प्रत्ययस्य कित्त्वात् 'किति च' इति वृद्धौ
 भसञ्ज्ञकेकारलोपे प्राकृत्+अ 'प्राकृत' इति प्रातिपदिके स्त्रीत्वे विवक्षिते सति स्वाद्युत्पत्तौ
 'प्राकृता' इति भवति । नचात्र 'किति च' इति कथं वृद्धिः? 'किङिति च' किति ङिति च
 प्रत्यये वृद्धिर्न स्यादिति निषेधादिति चेत्, सत्यम् । 'किङिति च' सूत्रस्याचां मध्ये आद्याचो

वृद्धिव्यतिरिक्तवृद्धिनिषेधकत्वेनाऽदिवृद्धचनिषेधकत्वात् । प्रकृते च 'किति च' इति आदि-
वृद्धेरुक्तत्वेन दोषाभावादिति । अत एव 'अचामादेः' इति विशिष्योक्तिरिति ज्ञेयम् ॥

नञः 'योगित्वात्' इत्यत्रेव 'ईश्वरत्वात्' इत्यापि सम्बन्धभ्रमं वारयति— किञ्चित् ॥
योगित्वाच्च भवतीति चेत्, तर्ह्यन्यत्राविद्यमानोऽयं महिमा तस्यैव कुतः? इत्याशयेन किञ्चित्
प्रश्नः । उत्तरमाह— ईश्वरत्वादिति ॥ अघटितघटकसामर्थ्योपितत्वात् 'न तस्य' इत्यादिमहिमा
युज्यत इति भावः ॥ अत एवेति ॥ प्राकृतमूर्तिरहितत्वादेव, ईश्वरत्वादेवेति वेत्यर्थः॥
'सत्यरूपादच्युतः' इति विग्रहमभिप्रेत्याऽह— निर्दोषेति ॥ 'निर्दोषपूर्णानन्दत्वाद् यमाहुः
सत्यमच्युतम्' इति वचनाद् गुणशब्द आनन्दपरो द्रष्टव्यः । तथाच विभोर्भगवतो निर्दोष-
गुणात्मकविग्रहादच्युतत्वे ईश्वरत्वादिकं हेतुरिति भावः ॥ इत्यादेरिति ॥ 'सुखसुख' इत्यस्या-
प्यतिशयितसुख इत्यर्थो ज्ञातव्यः । सुखगन्धः सुखकरगन्धः, ज्ञानभाः ननु तैजसभा इति
सुखगन्धज्ञानभाशब्दयोरर्थोऽवगन्तव्यः ॥ निर्दोषत्वादिनेति ॥ 'नायं प्रकृतिनिर्मितः' इत्यनेन
निर्दोषत्वलाभः । आदिपदेन 'परिपूर्ण' इत्युक्तगुणपूर्णत्वस्य सङ्ग्रहः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु 'तपः कृच्छ्रादिकर्म च' इत्यमरोक्तेः कृच्छ्रचान्द्रायणादिकं
तपः । तस्य कथं ज्ञानात्मकत्वम्? इत्यत आह— आलोचनक्रियेति ॥ ननु 'यस्य ज्ञानमयं
तपः' इति वाक्यं 'स तपस्तप्त्वा' इत्येतद्व्याख्यानरूपम् । तथैव कर्मनिर्णयटीकायामुक्तत्वात् ।
तथा चालोचनस्येश्वरीयतया सदातनत्वात् । तपेति श्रुतौ तपसः कादाचित्कत्वोक्त्ययोग इत्यत
उक्तम्— क्रियेति ॥ तथा च क्रियात्वात् सर्जनादिवद्व्यक्तव्यक्तियुक्तत्वेन व्यक्त्यपेक्षया
कादाचित्कत्वोक्तिरुपपन्नेति भावः ।

ननु तस्य विकार इत्यणन्तोऽयं प्राकृतशब्दः । तस्मात् 'टिड्ढाण्' इति ङीप् 'प्राकृती'
इति स्यात् । आवन्तत्वं कथम्? इत्यत आह— ङीबभाव इति ॥ भाषायां नित्योऽप्ययं ङीप्
छन्दसि विकल्प्यते । 'सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्प्यन्ते' इत्युक्तेरिति भावः । अणञ्भ्या-
मिति ॥ प्रकृतिशब्दाद्विकारार्थेणप्रत्ययः । तद्धिताः इति बहुवचनस्यानुक्ततद्धितसङ्ग्रहार्थत्वादिति
भावः । 'यद्यपि प्रकृतिशब्दादञः प्रसङ्ग एव नास्ति । तस्य नित्स्वरेणाद्युदात्ततया 'अनुदाना-
देश्च' इति लक्षणाभावात् । तथाऽपि 'पलाशादित्वेन रजतादित्वेन वा पलाशादिभ्यो वा'
'प्राणिरजतादिभ्योऽञ्' इति सूत्राभ्यां कथञ्चित् प्राप्तिरिति मन्दाशङ्कानिवृत्तयेऽजो ग्रहणम् ।

श्लोकः ७२

पलाशादौ रजतादौ चानुदानादि भिन्नेभ्योऽप्यञ्' इति काशिकोक्तेः ॥ यद्यपि च प्रकृति-
शब्दादत्रि सति नाण् । अञोऽणपवादत्वात् । तथा चोभयग्रहणमनुपपन्नम् । तथाऽप्यन्यतर-
निर्धारणस्य नायमवसरः । सम्भवना तु विकारार्थे द्वयोरपीति भावेन 'अणञ्भ्याम्' इत्युक्तम् ।
अस्मिन् पक्षे श्रुतहानिरश्रुतकल्पना चेत्यतोऽनास्थासूचनाय वाशब्दः ।

'ईश्वरत्वात्' इत्यत्रान्वयभ्रान्तिनिरासायाह— किन्त्वीश्वरत्वादिति ॥ अत एवेति ॥
ईश्वरत्वादेवेत्यर्थः । नन्वबाध्यस्वरूपत्वं सत्यरूपत्वम् । तथा च विवक्षितं यद्विग्रहस्य गुणात्म-
कत्वं तदलाभः । तथा 'सत्यरूप' इत्यत्र बहुव्रीहौ तद्वत्त्वलाभाद् विवक्षितविग्रहाभेदा-
प्राप्तिरित्यत आह— निर्दोषेति ॥ ज्ञानज्ञान इत्यादेरिति ॥ 'कृत्यल्युटो बहुलम्' इत्युक्तेः
कर्तरि ल्युङन्तत्वेन वा अर्शआद्यजन्तत्वेन वा ज्ञानशब्दो ज्ञातृपरः । ततो ज्ञानेषु ज्ञान इति
निर्धारणे सप्तम्याः सप्तमीति योगविभागात् समासः । तेनातिशयितज्ञान इत्यर्थः पर्यवस्यति ।
एवं 'सुखसुखः' इत्यत्रापीति भावः । 'न चाधिक्ये द्वे स्तः' इति द्वित्वम्, तद्वार्तिक-
स्यैवाभावात्' इति मनोरमोक्तेरिति बोध्यम् । सदानन्ददेहवत्त्वस्य नारायणपदेनालाभात्
तत्परामर्शः किं त्ववशिष्टस्यैवेति भावेनाह— निर्दोषत्वादित्यादिनेति ॥ आदिपदेन गुणपूर्णत्व-
ग्रहः । 'नायं प्रकृतिनिर्मितः' 'परिपूर्णश्च' इति विशेषणाभ्यां तदुक्तेरिति भावः । अरा
दोषास्तदयनो नेत्याद्यर्थे व्युत्पत्तिः । अराः दोषाः तद्विरुद्धाः नाराः गुणा इति द्वितीयार्थ इति
विवेकः ॥

भाष्यम्

तदेव लीलया चासौ परिच्छिन्नादिरूपेण दर्शयति मायया ।

'न च गर्भेऽवसदेव्या न चापि वसुदेवतः ।

न चापि राघवाज्जातो नचापि जमदग्निः ।

नित्यानन्दोऽव्ययोऽप्येवं क्रीडते(ऽ)मोघदर्शनः' इति पात्रे ।

'न वै स आत्माऽऽत्मवतामधीश्वरो

भुङ्क्ते हि दुःखं भगवान् वासुदेवः ।' (भाग.५.१९.५)

‘सगदिरीशिताऽजः परमसुखनिधिर्बोधरूपोऽप्यबोधं
लोकानां दर्शयन् यो मुनिसुतहतात्मप्रियार्थे जगाम’

‘स ब्रह्मबन्धचरणो जनमोहनाय
स्त्रीसंगिनामिति रतिं प्रथयंश्चचार ।’ (म.भा.ता.नि.उ.२१३३)

‘पूर्तेरचिन्त्यवीर्यो यो यश्च दाशरथिः स्वयम् ।

रुद्रवाक्यमृतं कर्तुमजितो जितवत्स्थितः ।

योऽजितो विजितो भक्त्या गाङ्गेयं न जघान ह ।

न चाम्बां ग्राहयामास करुणः कोऽपरस्ततः ॥’ इत्यादि स्कान्दे ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कथं तर्हि रामकृष्णादिरूपे हरौ परिच्छेदपराजयादि-
संसारधर्माः ? इत्यत आह— तदेवेति ॥ तदेव शरीरम् । मुनिसुतो रावणः । ‘यदा
हरिर्जितः स्यात् तदैव बध्यसे’ इति रुद्रवाक्यम् । तदेव लोकतावरं यच्छता ब्रह्मणाऽ-
नूदितमेव । अतो न विरोधः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— कथं तर्हि कृष्णरामादिरूपे भगवति देशकालपरिच्छेदः
कचिद्ब्रह्मवासाज्ञानादिसंसारधर्माः? इत्यत आह— तदेवेति ॥ मायया स्वेच्छया परमा-
च्छादिकया च ॥ न च नटानामिव स्वरूपगूहनादौ तस्य क्लेश इत्याह— लीलयेति ॥
स्वयम् अमोघदर्शनः । मोघदर्शन इति वा । अयोग्यानां मोघं दर्शयतीति ॥ तथैव ह्युत्तरत्र
‘बोधरूपोऽप्यबोधं लोकानां दर्शयन्’ इति ॥ रावणाहतसीताकृतौ प्रविष्ट इन्द्रोऽपि
भगवत्प्रिय एव ॥

पूर्णात्वादोऽचिन्त्यवीर्यो भगवान् भार्गवरामः, यतश्च स्वयमेव दाशरथी रामः, स कथं
दाशरथिना पराभूतः?, किन्त्वजित एव जितवत् स्थितः । रुद्रवाक्यमृतं कर्तुम् । यदा
हरिर्जितः तदैव तद्रहिर्गतः सन् बध्यसेऽन्यथा रुद्रवाक्यं मृषा भवतीति ब्रह्मवाक्यमतुलं
प्रति । अतोऽन्यदाऽपि तं निस्सारयितुं भगवान् समर्थो जितवत् भूत्वैव तं निस्सारया-
मासेत्यविरोधः । अचिन्त्यवीर्यत्वादेव स भगवान् भीष्मेणापि शक्त्या न जितः । किन्तु
तद्भक्त्यैव । अतो भगवदवतारेषु न कचित्संसारधर्माः ॥

श्लोकः ७२

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— भगवद्रूपस्यैवम्भावे कथं परिच्छिन्नत्वगर्भवासादिसंसारि-
धर्माश्च तत्र दृश्यन्ते? इत्यत आह— तदेवेति ॥ किमर्थम्? इत्यत उक्तम्— लीलयेति ॥
मायया व्यामोहकशक्त्या ॥ अत्र प्रमाणमाह— नचेति ॥ देव्याः देवक्याः । एवं
गर्भवासादिप्रदर्शनेन । मोघं दर्शनं यस्मिन् विषये स तथा ॥ आत्मवतां भागवतानाम्
आत्मा निरुपाधिकप्रिय इति यावत् ॥ मुनिसुतो रावणः । ब्रह्मवाक्यवद् रुद्रवाक्य-
मप्यतुलं प्रत्यस्तीत्यतो रुद्रवाक्यम् इत्युक्तम् । करुणः करुणवान् । अर्शआदित्वादच् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ‘अमोघदर्शन’ इति पदच्छेदसम्भवेऽपि प्रकृतोपयोगाय अकारप्रक्षेपं
विनैव व्याचष्टे— मोघमिति ॥ गर्भवासादिविषयकं भ्रमरूपमित्यर्थः । निरुपाधिकप्रियेति ॥
ततश्चाधीश्वरपदस्य न पुनरुक्तिव्यमिति भावः । ‘पुरातुलो नाम महासुरोऽभवद्भ्राता स तु ब्रह्मण
आप लोकताम्’ इति भारततात्पर्याविरोधायाह— ब्रह्मवाक्यवदिति ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमज्जयतीर्थंभिषुबिरचितगीताभाष्यटीकाभावबोधे
श्रीमद्रघुवर्यतीर्थपूज्यपादशिष्यरघूत्तमयतिकृते द्वितीयोऽध्यायः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ यस्मिन् विषय इति ॥ गर्भवासादिविषय इत्यर्थः ॥ ‘आत्मा’
इत्यस्य स्वामीत्यर्थकत्वे ‘अधीश्वरः’ इत्यनेन पौनरुक्त्यापत्तेरर्थान्तरमाह— निरुपाधिप्रिय
इति ॥ ‘ममात्मा भद्रसेनः’ इत्यादावात्मपदस्य तादृशार्थदर्शनादिति भावः ॥ मुनिसुतो रावण
इति ॥ विश्रवसःपुत्रत्वात् तस्येति भावः ॥ ‘पुरातुलो नाम महासुरोभवद्भ्राता स तु ब्रह्मण आप
लोकताम्’ इति भारततात्पर्याविरोधायाह— ब्रह्मवाक्यवदिति ॥ अर्श आदित्वादिति ॥ ‘अर्श
आदिभ्यो अच्’ इति सूत्रे मत्वर्थाच्प्रत्ययोक्तेः अर्शआदेराकृतिगणत्वेन तन्मध्ये अस्यापि
ग्राह्यत्वादित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु करुणाशब्दात् करुणा विद्यतेऽस्येति अस्यास्तीत्य-
स्मिन्नर्थे तदस्यास्त्यस्मिन्निति मतुपि मतुपो मस्य ‘माद्युपधायाः’ इति वत्त्वे निष्पन्नं ‘करुणावत्’
इति प्रातिपादिकस्य ‘करुणवान्’ इति प्रथमैकवचनेन भवितव्यम् । ‘करुणः’ इति तु कथम्?
इत्यतः मतुप्पक्षे तथारूपसम्भवेऽपि ‘अर्शोऽस्यास्तीत्यर्शसः’ इत्यादाविव अस्यास्तीत्यर्थे
करुणाशब्दात् ‘अर्शआदिभ्योऽच्’ इति तद्धितेऽच्प्रत्यये ‘यस्येति च’ इति अवर्णलोपे निष्पन्न-
करुणाशब्दस्य युक्तमेव ‘करुणः’ इति प्रथमैकवचनमित्याशयेनाह— अर्शआदित्वादिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ एवम्भावे निर्दोषत्वे परिपूर्णत्वे च । परिच्छिन्नत्वं देशतः कालतश्च । तदानीन्तनपुरुषप्रत्यक्षेण तथाऽवगाहनादिति भावः । उपसंहारभाष्ये ‘संसारिधर्माः’ इति श्रवणादाह— गर्भवासादिसंसारिधर्माश्चेति ॥ प्रत्यासत्त्या देहशब्देनोपस्थितस्यापि रूपस्य ‘तस्यापि शरीरश्रवणात्’ इत्युपक्रमे शरीरशब्देनोपादानात् ‘तदेव’ इति भाष्ये नपुंसकलिङ्ग-प्रयोगः । तथा च भावप्रदीपिका— ‘तदेव शरीरम्’ इति ॥ आदिशब्देन गर्भवासादिधर्मपरिग्रहः । तथा प्रदर्शने कारणमुक्तं भाष्ये— माययेति ॥ तदैन्द्रजालिकाद्यर्थप्रतीतिनिरासाय व्याचष्टे— व्यामोहकशक्तयेति ॥ अत्र लीलयैव स्वशक्त्याऽज्ञजनव्यामोहनाय स्वशरीरमन्यथा दर्शयतीत्यत्र पूर्वमदितित्वाद् वसुदेवशब्दसन्निधानाच्च देवक्या एव देवीशब्देन ग्रहणं युक्तमिति भावेन आह— देवक्या इति ॥ वसुदेवतः ‘आद्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्’ इत्यसर्वनाम्नोऽपि वसुदेवशब्दात् तसिः । जात इत्याकृष्यते । राघवात् दशरथात् । ‘एवम्’ इति भाष्यपदमनूद्य तदर्थमाह— एवं गर्भवासादिप्रदर्शनेनेति ॥

ननु मोघं दर्शनं यस्यासौ मोघदर्शन ईश इति व्याख्यानं बहुमानविरोधान्मोघदर्शनस्य क्रीडायामनुपयोगाच्चायुक्तम् । न चामोघं दर्शनं यस्य स इति व्याख्येयम् । अवश्यवक्तव्यस्य गर्भवासादिदर्शनभ्रान्तिवत्स्यालभेनानुपयुक्तत्वादित्यत आह— मोघं दर्शनं यस्मिन्निति ॥ गर्भवासादेरसत्यतया तद्विषयकं दर्शनं लोकस्य मोघं वितथं भ्रान्तिरूपं यस्मिन् विषये भगवति स भगवान् मोघदर्शन इत्युच्यत इत्यर्थः । येन भगवता लोकस्य भ्रान्तिदर्शनमुत्पद्यते स इति यावत् ॥

ननु ‘आत्मवतां मनस्विनामधीश्वरः इति न युक्तम् । सर्वाधीश्वरस्य भगवत आत्मवन्मात्रा-धीश्वरत्वोक्तेर्विशेषहेत्वभावेनायोगात् । अत एव ‘आत्मवतां देहिनामधीश्वर स्वामी’ इत्यप्य-युक्तम् । मुक्ताधीश्वरत्वाभावप्रसङ्गाच्च । आत्मपदेन पुनरुक्त्यापत्तेश्चेत्यत आह— आत्मवता-मिति ॥ अत्र आत्मशब्दो भगवद्वाची । तेन तद्वतां भागवतानामिति लभ्यते । आत्मेत्यत्र आत्मशब्देन स्वात्मवाचिना गौण्या वृत्त्या निरुपाधिकप्रिय इति गम्यते । एकान्तभागवतान् प्रति च भगवानेव निरुपाधिकप्रियः । यदाहुः ‘यन्तेष्टो नो रमापतिः’ इतीति भावेनैवमुक्तम् । ‘ममाऽत्मा भद्रसेनः’ इत्यादौ आत्मशब्दस्य निरुपाधिकप्रियार्थत्वदर्शनादत्रापि तदर्थत्व-मित्यप्याहुः ॥

श्रोकः ३९

मुनिसुतमात्रस्य रामभार्यानिपहर्तृत्वाद् विवक्षितमर्थमाह— मुनिसुतो रावण इति ॥ विश्रवसो मुनेरात्मजो हि रावणः । तदपहृता च छलजानकी । तत्प्रियोद्देशेन जगामेति श्लोकार्थः । ‘मुनिसुतहत’ इत्यत्र छान्दस एकवर्णलोपः ।

‘पुराऽतुलो नाम महासुरोऽभवत् वरात् स तु ब्रह्मण आप लोकताम् ।

पुनश्च तं प्राह जगद्गुरुर्यदा हरिर्जितः स्याद्धि तदैव वध्यसे’

इति महाभारततात्पर्यनिर्णयविरोधो ‘रुद्रवाक्यमृतं कर्तुम्’ इति वचनस्य । तत्रातुलं प्रति ब्रह्मवाक्यमस्तीत्यभिधानादित्यत आह— ब्रह्मवाक्यवदिति ॥ ब्रह्मणो वाक्यमिव रुद्रस्यापि वाक्यमतुलनामकदैत्यं प्रत्यस्तीत्येतत् प्रमाणबलादेवावगन्तव्यमिति न तद्वाक्यविरोध इति भावः । ‘यदा हरिर्जितः स्याद्धि तदैव वध्यसे’ इति रुद्रवाक्यमेव ब्रह्मणाऽनूदितमित्यतो न विरोध इति तु भावप्रदीपिका ॥

ननु तथाऽपि ‘रुद्रवाक्यमृतं कर्तुम्’ इत्युक्तम् । ‘अयोध्येषु तु रुद्रादिवाक्यं तौ कुरुतो मृषा’ इति वचनविरोधादिति चेन्न । तस्य वचनस्य केवलं रुद्रवाक्यं मृषा कुरुत इत्येवम्परत्वात् । प्रकृतं च वरदानरूपं वाक्यं ब्रह्मवाक्यसहितमित्येतद्विषयत्वादिति ॥

यः परशुरामोऽचिन्त्यपराक्रमः । कुतः ? पूर्तेः पूर्णत्वात् । यश्च दाशरथिः स स्वयं परशुराम एव । अजितोऽपि परशुरामो जित इवावर्तत । किमर्थम् ? रुद्रवाक्यमृतं कर्तुमिति ॥ यः पूर्वैरचिन्त्यवीर्यो यश्च दाशरथी रामो भक्तवाक्यं सत्यं कर्तुमजितोऽपि जित इवाऽसीत् । यश्चाजितोऽपि भक्त्या विजितः गाङ्गेयं भीष्मं न जघान अम्बां न ग्राहयामास च ततोऽपरः कः करुणः ? इति वा भाष्यवचनं योजनीयम् ॥ तत्र करुणपदस्य ‘करुणो रसवृक्षयोः’ इति कोशप्रसिद्धार्थग्रहणे प्रकृतासङ्गतिरित्यत आह— करुण इति ॥ अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयोऽ-
च्रत्यय इति शेषः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ एवम्भावे ‘देहोऽयं मे सदानन्द’ इत्युक्तरीत्या सदा-
नन्दात्मकत्वे ॥ तदेवेतीति ॥ सदानन्दात्मकं शरीरमेवेत्यर्थः । भाष्योदाहृते प्रमाणे ‘राघवात्’
इत्यस्य रघुकुलोत्पन्नाद् दशरथादित्यर्थः । ‘अमोघदर्शन’ इति पदच्छेदसम्भवेऽपि भगवद्रूपे
गर्भवासादिसंसारिधर्मदर्शनस्य भ्रमत्वलाभायाकारप्रश्लेषं विनैव व्याचष्टे— मोघमिति ॥ यस्मिन्

विषये भगवद्रूपविषये दर्शनं गर्भवासादिविषयकं लोकानां ज्ञानं मोघं व्यर्थं भ्रमरूपमित्यर्थः । लोककर्तृकमोघदर्शनविषय इति यावत् । आत्मशब्दोदितपरमात्मवत्त्वस्य सर्वसाधारण्यादाह-
भागवतानामिति ॥ नन्वात्मशब्देनैव स्वामित्वस्योक्तत्वादधीश्वर इति पुनरुक्तमित्यत आह-
निरुपाधिकेति ॥ ‘मुनिमुतः’ इत्यत्र मुनिर्विश्रवाः । ‘कामं प्रयाहि जहि विश्रवसोऽवमेहं
त्रैलोक्यपरावणमवाप्नुहि वीरपत्नीम्’ इति वचनादिति भावः ॥

ननु ‘पुराऽतुलो नाम महासुरोऽभवद् वरात् स तु ब्रह्मण आप लोकताम् ।

पुनश्च तं प्राह जगद्गुरुर्यदा हरिर्जितः स्याद्वि तदैव बध्यसे’

इति महाभारततात्पर्यनिर्णयि अतुलं प्रति ब्रह्मणो वरदानस्योक्तत्वाद् ‘ब्रह्मवाक्यमृतं कर्तुम्’
इति वक्तव्यम् । रुद्रवाक्यमृतं कर्तुमिति कथमुक्तम्? इत्यत आह- ब्रह्मवाक्यवदिति ॥ यः
परशुरामः पूर्तैः पूर्णत्वात् अचिन्त्यवीर्यः यश्च दाशरथिः स स्वयं परशुराम एवेत्यर्थः । तथाच
दाशरथिनाऽभिन्नोऽपि परशुरामः अजितोऽपि दाशरथिना जितवत् स्थितः । किमर्थम्? इत्यतो
‘रुद्रवाक्यमृतं कर्तुम्’ इत्युक्तमिति योज्यम् । अजितोऽपि यः परशुरामः गाङ्गेयेन भक्त्या
तदीयभक्त्या तदीयां भक्तिमपेक्ष्य तस्य यशोऽर्थं अजितः एव विजितः, ननु तं जघानेत्यर्थः ॥
अर्शआदिभ्योऽजिति ॥ तथाच करुणशब्दाद् अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयाच्प्रत्यये चकारलोपे
भसञ्ज्ञकस्य णकारस्थस्याकारस्य लोपे ‘करुण’ इति भवतीत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- तथा प्रदर्शने कारणमुक्तं भाष्ये- माययेति ॥ तदैन्द्रजालिका-
द्यर्थत्वप्रतीतिनिरासाय व्याचष्टे- व्यामोहकशक्त्येति ॥ देवीशब्देन देवक्येव ग्राह्या । तस्याः
पूर्वमदितित्वेन देवत्वात् । ‘देवक्यां देवरूपिण्याम्’ इत्युक्तेश्च । वसुदेवशब्दासाहचर्याच्च । न तु
कौसल्या मनुष्यत्वात् । नापि जमदग्निभार्या ऋषित्वादिति भावेनाह- देवक्या इति ॥ ननु
‘अमोघदर्शन’ इति व्याख्यानमनुपयुक्तम् । विवक्षितस्य गर्भवासादिदर्शनभ्रान्तिवत्त्वाभात् ।
‘मोघदर्शन’ इति योजनायामपि षष्ठ्यर्थबहुव्रीहिरनुपपन्नः । ईश्वरकर्तृकदर्शनस्य मोघत्वप्राप्तेः ।
गर्भवासादिदर्शनस्य भ्रान्तिवत्त्वाभाच्चेत्यत आह- मोघमिति ॥ दर्शनमिति ॥ गर्भवासादि-
विषयमित्यर्थः ॥ ननु ‘आत्मवतामधीश्वरः’ इति सम्बन्धो न युज्यते । भगवतः सर्वोत्तमत्वेन
‘आत्मवताम्’ इति विशेषणवैयर्थ्यात् । ‘आत्मवतामात्मा’ इत्यन्वयेऽपि देहभृतां स्वामीति
यद्यर्थस्तदा पूर्वोक्त एव दोष इत्यत आह- आत्मवतां भागवतानामात्मा निरुपाधिकप्रिय

श्लोकः ३२

इति ॥ आत्मवच्छब्दान्तर्गतात्मशब्दस्य भगवद्वाचित्वात् । तेन भागवतानामिति लभ्यते । द्वितीयात्मशब्दस्य स्वात्मवाचिनो गौण्या वृत्त्या निरुपाधिकप्रियार्थत्वम् । स्वात्मनो निरुपाधिकप्रियत्वादिति भावः । मुनिसुतमात्रस्य रामभार्यापहर्तृत्वाभावादाह— रावण इति ॥

ननु 'पुनश्च तं प्राह जगद्गुरुयदा हरिर्जितः स्याद्धि तदैव वध्यसे' इति भारततात्पर्य-निर्णयविरोधः । तत्रातुलं प्रति ब्रह्मवाक्यमस्तीत्युक्तत्वादित्यत आह— ब्रह्मवाक्यबदिति ॥ अतुलं प्रति द्वे ब्रह्मवाक्ये । एकं लोकप्रवेशविषयम् । अपरं च 'हरिः यदा जितः स्यात् तदैव वध्यसे' इति । तत्र यद्यपि द्वितीयं ब्रह्मवाक्यमादाय तद्वन्धविरोधः प्रतीयते । तथाऽपि द्वितीय-ब्रह्मवाक्यवत् तादृशरुद्रवाक्यमप्यतुलस्यास्ति । एतत्प्रमाणबलादित्यविरोध इति भावः ॥ ननु तथाऽपि 'रुद्रवाक्यमृतं कर्तुम्' इत्युक्तम् । 'अयोग्येषु तु रुद्रादिवाक्यं तौ कुरुतो मृषा' इत्यनेन विरोधादिति चेन्न । तस्य केवलं रुद्रवाक्यं मृषा कुरुत इत्येवंपरत्वात् । प्रकृतं च ब्रह्मवाक्यसहितमिति विरोधाभावात् । ननु 'करुणो रसवृक्षयोः' इति कोशप्रसिद्धार्थग्रहणेऽ-सङ्गतिरित्यत आह— करुणावानिति ॥ अर्शआद्यजिति भावः ॥

भाष्यम्

न तत्र संसारधर्मा निरूप्याः । यत्र च परावरभेदोऽवगम्यते तत्राज्ञ-बुद्धिमपेक्ष्यावरत्वं विश्वरूपमपेक्ष्यान्यत्र । तच्चोक्तम्—

‘परिपूर्णानि रूपाणि समान्यखिलरूपतः ।

तथाऽप्यपेक्ष्य मन्दानां दृष्टिं त्वामृषयोऽपि हि ।

परावरं वदन्त्येवं ह्यभक्तानां विमोहनम् ॥’ इति गारुडे ॥

नचात्र किञ्चिदुपचारादिति वाच्यम् । अचिन्त्यशक्तेः । पदार्थवैचित्र्या-चेत्युक्तम् ।

‘कृष्णरामादिरूपाणि परिपूर्णानि सर्वदा ।

न चाणुमात्रं भिन्नानि तथाऽप्यस्मान् विमोहसि’

इत्यादेश नारदीये ॥

तस्मात् सर्वदा सर्वरूपेष्वपरिगणितानन्तगुणगणं नित्यनिरस्ताशेषदोषं च
नारायणारूपं परं ब्रह्मापरोक्षज्ञान्युच्छतीति सिद्धम् ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते
श्रीमद्भगवद्गीताभाष्ये द्वितीयोऽध्यायः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- तदेव लीलया इत्युक्तमुपसंहरति- न तत्रेति ॥ ननु
विश्वरूपमपेक्ष्य कृष्णादिरूपस्यावरत्वमुच्यते पुराणादौ । अतः कथं तस्यापरिच्छेदादि ?
इत्यत आह- यत्रेति ॥ तत्र प्रमाणमाह- तच्चेति । ननु कृष्णादिरूपस्य परिच्छेदादि
प्रत्यक्षसिद्धम् । अत एव तद्वाक्यमुपचरितार्थम्, अन्यथार्थं वेत्यत आह- न चेति ॥
प्रत्यक्षस्य का गतिः ? इत्यत आह- कृष्णेति ॥ 'एषा ब्राह्मी' इति श्लोकार्थमुपसंहरति-
तस्मादिति ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीपद्मनाभतीर्थभट्टारकविरचितश्रीमद्भगवद्गीताभाष्यभावप्रदीपिकायां द्वितीयोऽध्यायः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु विश्वरूपापेक्षयाऽवरत्वात् कृष्णादिरूपस्य, तत्र
सत्यपि संसारधर्मे को विरोधः? इत्यत आह- यत्र चेति ॥ स्कान्दात् अन्यत्र यत्र
ग्रन्थान्तरे भगवद्रूपेष्वेव परावरादिभेदोऽवगम्यते, तत्र यदि विश्वरूपमपेक्ष्यावरत्वं
कृष्णादिरूपस्य तदङ्गबुद्धिमपेक्ष्यैवेत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह- तच्चेति ॥ ननु द्विभुजचतुर्भुज-
दाशरथिवासुदेवादिरूपस्य देशकालादिभिः परिपूर्य्यभिधानमौपचारिकं किं न स्यात् ?
इत्यत आह- न चात्रेति ॥ तर्हि कथं तेषु परिच्छेदादिदर्शनम् ? इत्याशङ्क्य, तदयोग्यानां
मोहनार्थमिति भावेनाह- कृष्णरामादीति ॥ अध्यायार्थमुपसंहरति- तस्मादिति ॥

॥ इति श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यटीकायां श्रीनरहरितीर्थभट्टारककृतौ भावप्रकाशिकायां द्वितीयोऽध्यायः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'तदेव' इत्याद्युक्तमुपसंहरति- न तत्रेति ॥ 'अतः'
इत्युपस्कृतव्यम् । यथेवं तर्हि विश्वरूपं परं तदपेक्षया कृष्णादिरूपाण्यपराणीति कथं
ग्रन्थेषूच्यते? इत्यत आह- यत्र चेति ॥ यत्र ग्रन्थे । तत्र विश्वरूपमपेक्ष्यान्यत्र
कृष्णादावरत्वम् अङ्गबुद्धिमपेक्ष्योक्तं ज्ञातव्यमित्यर्थः ॥ कुत एतत्? इत्यत आह- तच्चेति
॥ अखिलरूपतः अखिलधर्मैः । विमोहनं कर्तुम् ॥ नन्वयमुपचारो वा स्तुतिर्वा किं न

श्लोकः ७२

स्यात्? इत्यत आह— न चेति ॥ असम्भवे होषा कल्पना । अचिन्त्यशक्त्या चैकस्यैवानेक परिमाणत्वादिकं सम्भवति । अन्यत्रादर्शनेन त्वपलापेऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ अत्रैव प्रमाण-
माह— कृष्णेति ॥ विमोहसि विमोहयसि । श्लोकार्थमुपसंहरति— तस्मादिति ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितस्य श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यस्य टीकायां
जयतीर्थमुनिविरचितायां प्रमेयदीपिकायां द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘रूपाणि’ इत्यनेनापौनरुक्त्याय रूपपदं धर्मपरम् इत्युपेत्य
अर्थमाह— अखिलरूपतः अखिलधर्मैरिति ॥ श्लोकार्थमिति ॥ ‘एषा ब्राह्मी स्थितिः’ इति
श्लोकार्थमिति भावः ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमद्गीताभाष्यटीकाभावदीपे श्रीराघवेन्द्रयतिकृते द्वितीयोऽध्यायः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ‘तस्यादित उदात्तम्’ इति सौत्रसूचित ‘आद्यादिभ्य
उपसङ्ख्यानम्’ इति उपसङ्ख्यानात् तृतीयार्थे तसिरित्यशयेनाह— अखिलरूपतो अखिल-
धर्मैरिति ॥ अनेन मूले रूपशब्दो धर्मपर इत्युक्तं भवति ॥

ननु अस्मान्विमोहसि इत्यत्र परिनिष्ठविमोहं प्रति भगवतः प्रयोजकत्वेन विपूर्वात् मुहेः
‘हेतुमति च’ इति हेतुमण्णिचि लघूपधे च घत्वात् ‘पुगन्तलघूपधस्य’ इति गुणे निष्पन्न-
विमोहशब्दस्य णिजन्ततया ‘सनाद्यन्ता धातवः’ इति धातुसंज्ञायां लट्मध्यमपुरुषे सिपि ‘कर्तरि
शप्’ इति शपि ‘सार्वधातुकार्धधातुकयोः’ इति गुणे अयादेशे च ‘विमोहयसि’ इत्येव रूपेण
भवितव्यम् । ‘अस्मान् प्रति त्वं विमोहसि’ इति कथञ्चिद्योजनायामपि मुहेः श्यन्विकरणतया
शब्दिकरणत्वाभावेन ‘विमुह्यसि’ इत्येव वक्तव्यतया ‘विमोहसि’ इति यथाश्रुतानुपपत्तिरेवेत्यत
आह— विमोहसि विमोहयसीति ॥

॥ इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसराणां श्रीमत्सकलविद्वच्चक्रचूडामणीनां
श्रीमद्विद्याधीशतीर्थपूज्यचरणानां निजशिष्यकेशवेन विरचिते
व्याकरणस्पृष्टप्रमेयदीपिकावाक्यार्थप्रदीपे द्वितीयोऽध्यायः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— स्वकृतगमनिकायाः भाष्याविसंवादाय आह— अत इतीति ॥
एवं परिच्छिन्नत्वादिदर्शनं मृषेत्यङ्गीकारः । ‘यत्र’ इत्यनुवादः, ‘ग्रन्थे’ इति व्याख्या ॥ ‘तत्र’

इत्यादिभाष्ये व्यवहितत्वात् पदानामन्वयं दर्शयति— तत्रेत्यादि ॥ ‘अखिलरूपतः सकलं-
रवतारैः’ इति व्याख्याने ‘रूपाणि’ इति व्यर्थं स्यादित्यत आह— अखिलैर्धर्मैरिति ॥
तृतीयान्तात् तसिः । गुणक्रियाजातिपूर्वैर्धर्मैरित्यर्थः । भाष्यपदमनूद्य तत्र शेषमाह— विमोहं
कर्तुमिति ॥ उपचारशब्दापेक्षया ‘अयम्’ इति पुंलिङ्गम् । परिपूर्णानि रूपाणीति वचनमित्यर्थः ।
कृष्णादिरूपेषु परिच्छेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति भावः । एषा कल्पना उपचारः स्तुतिर्वैति
कल्पना । ‘पदार्थवैचित्र्याच्च’ इति भाष्यभावमाह— अन्यत्रेति ॥ अतिप्रसङ्गः भूतचतुष्टयस्य
पृथिवीत्वादृष्टेः पृथिव्या अपि पृथिवीत्वं न स्यादित्यादिरूपातिप्रसङ्गः । इत्युक्तं धर्मवैचित्र्यात्
पदार्थानामिति प्रागुक्तमिति भाष्यार्थः । अत्रैव एकस्यैवानेकपरिमाणौ । ‘विमोहसि’
इत्युक्त्या परिच्छेदादिप्रत्यक्षं मोह इत्युक्तं भवति । ननु ‘मुह वैचित्र्ये’ इति धातोः इयन्वि-
करणत्वेन कथं ‘विमोहसि’ इति रूपम् । व्यत्ययेन शब्दिकरणत्वाङ्गीकारस्त्वगतिका गतिः ।
तस्याकर्मत्वेन ‘अस्मान्’ इति कर्मोक्त्यनुपपत्तिश्चेत्याशङ्क्य णिजर्थान्तर्भावमभिसन्धाय
व्याचष्टे— विमोहयसीति ॥ श्लोकार्थम् ‘एषा ब्राह्मी’ इति श्लोकार्थम् ॥ इदं चाध्यायार्थोप-
संहारभ्रमं व्युदसितमुक्तम् ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ‘प्रजहाति’ इत्यादिप्रकरणार्थो ज्ञानिलक्षणमुपसंहियते एषेति । एषा
‘प्रजहाति’ इत्यादौ प्रक्रान्ता ‘या निशा’ इत्यादौ पिण्डीकृत्योक्त्या ब्राह्मी ब्रह्मविषया स्थितिः
सर्वकामप्रहाणनित्यभगवदनुस्मृत्यादिरूपं ब्रह्मविषयकज्ञानवतो लक्षणम् । उक्तस्थितेः फल-
मुच्यते— नैनामिति ॥ एनाम् उक्तरूपां स्थितिं प्राप्य न मुह्यति भववेदनानुभववान् भवति ।
ब्रह्मापरोक्षज्ञानी मुच्यत इति पूर्वार्धे निर्गलितम् । सा च ज्ञानिनो ब्रह्मप्राप्तिरूपा मुक्तिः किं
तद्देहापतानन्तरमेव उतान्यथेत्यपेक्षायामुक्तं — स्थित्वाऽस्यामन्तकालेऽपीति ॥ देहावसान-
समयेऽपि भगवदनुग्रहयोगादस्यां भगवदनुस्मृत्यादिरूपायां स्थित्वा तत्कालेऽप्यनन्यमानसश्चैव
ब्रह्म ऋच्छति प्राप्नोति । प्रारब्धकर्मभावे यदेहे ज्ञानोदयस्तद्देहावसान एव । तत्सद्भावे तु
देहान्तरं प्राप्य तत्र प्रारब्धभोगानन्तरमेव ब्रह्म प्रतिपद्यते । तथा च सूत्रम् ‘भोगेन त्वितरं
क्षपयित्वाऽथ सम्पत्स्यते’ इति ॥ कार्यब्रह्मव्यावृत्तये विशिष्यते— निर्वाणं प्राकृतशरीररहित-
मिति ॥ अप्राकृतदिव्यमङ्गलविग्रहपरब्रह्मप्राप्तेरेवाखिलक्लेशनिवृत्तिविशिष्टपरमानन्दावामि-
रूपमोक्षत्वादिति ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितश्रीमद्भगवद्गीताभाष्यटीकाव्याख्यायां भावरत्नकोश-
समाख्यायां श्रीमत्सूरीन्द्रपूज्यपादशिष्यसुमतीन्द्रयतिविरचितायां द्वितीयाध्यायः समाप्तः ॥

श्लोकः ७२

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ परम् उत्तमम् । अपराणि अवराणि । रूपशब्दो धर्मपर
इत्याह- धर्मैरिति ॥ तसेः सार्वविभक्तिकत्वात् तृतीयान्तादियं तसिरित्याशयेन 'धर्मैः'
इत्युक्तमिति द्रष्टव्यम् ॥ कर्तुमिति ॥ अभक्तानां विमोहनं कर्तुं परावरं वदन्तीत्यन्वयः । अयं
'परिपूर्णानि' इति प्रमाणोक्तार्थः । भाष्यस्यादिशब्दार्थमाह- स्तुतिर्वेति ॥ सर्वरूपाणां
परिपूर्णत्वेनाभेदाभिप्राये सर्वधर्मैः समत्वोक्तिरयुक्ता । विश्वरूपे महत्परिमाणदर्शनात्, तदन्यत्र
रामकृष्णादावल्पपरिमाणदर्शनात् । अभेदे चैकस्मिन्नेव विरुद्धानेकपरिमाणस्य लोकेऽदर्शने-
नेश्वरेऽप्यसम्भवादतः सर्वधर्मैः समत्वरूपोऽयमर्थ उपचरितो वा स्तुतिर्वाऽस्त्वित्यर्थः । पदार्थ-
वैचित्र्याच्चेत्यस्य तात्पर्यमाह- अन्यत्रेति ॥ अतिप्रसङ्गः महिष्यादावदर्शनेन गोरपि सास्त्रादि-
मत्त्वं न स्यादित्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तथाच लोके पदार्थानां वैचित्र्यदर्शनेन दृष्टान्तेनान्यत्रा-
विद्यमानमपि लोकविलक्षणे ह्यौ नासम्भावितमिति भावः । मूले इत्युक्तमिति ॥ 'धर्मवैचित्र्या-
दर्शानाम्' इति पूर्वमुक्तमित्यर्थः ॥ अत्रैवेति ॥ बाधकाभावादुपरिचरितादि न कल्प्य-
मित्युक्तम् । इदानीमत्रैव प्रमाणमाहेत्यर्थः ॥

'विमोहसि' इत्यत्र 'त्वं विमुह्यसि' इत्यन्यथाप्रतीतिवारणाय णिजन्तोऽयमित्याशयेनाऽह
विमोहयसीति ॥ गीतायाम् 'ऋच्छति' इति कथम्? 'ऋ गतौ' इत्यस्य रूपमिति चेत्,
उच्यते । 'पात्राध्यास्थाम्नादाण्डृश्यर्तिसर्तिशदसदां पिबजिघ्रधमतिष्ठमनयच्छपश्यच्छधौशीय-
सीदाः' । पादीनां क्रमात् पिबादय आदेशा स्युरिति सूत्रार्थः । उदाहरणानि पा पाने, तस्य
पिबादेशे पिबतीति भवति । घ्रा गन्धोपादाने, तस्य जिघ्रादेशे जिघ्रति । ध्या शब्दाग्निसंयोगे,
तस्य धमादेशे धमति । छा गतिनिवृत्तौ, तस्य तिष्ठादेशे तिष्ठति । भ्रा अभ्यासे, तस्य मनादेशे
मनति । दाण् दाने, तस्य यच्छादेशे यच्छति । दृशिर् प्रेक्षणे, तस्य पश्यादेशे पश्यति । अर्तिं,
ऋ गतौ, तस्य ऋच्छादेशे ऋच्छति । सू गतौ, तस्य धौ इत्यादेशे धावति । षद स्वप्ने, तस्य
शीयादेशे शीयति । षद्लृ विशारणगत्यवसादनेषु, तस्य सीद इत्यादेशे सीदतीति । एवञ्च
अर्तैः ऋ गताविति धातोः ऋच्छादेशे लटि परस्मैपदिनि तिबादेशे पकारलोपे ऋच्छतीति
भवति । प्राप्नोतीत्यर्थः । भाष्ये 'ज्ञान्यृच्छति' इत्यत्र ज्ञानी ऋच्छतीति स्थिते 'इको यणचि'
इतीकारस्य यणादेशे सति ज्ञान्यृच्छतीति सन्धिर्भवतीति द्रष्टव्यम् ।

इति यदुत्तरगीताभाष्यटीकासुयुक्ता
 शायमतिललिताभिर्गीर्भिरावेदयित्री ।
 सुललितविवृतिया वृष्णिराद्धाऽत्र चीर्णा
 समगमदयमध्यायोऽन्तमस्यां विवृत्याम् ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचित श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यटीकाव्याख्यायां भावदीपिकायां
 विदरहल्लिखीनिवासविरचितायां द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘अखिलरूपतः’ इत्यनेनाखिलावतारग्रहणे ‘रूपाणि’ इति
 व्यर्थमित्यत आह— अखिलैर्धर्मैरिति ॥ ननु ‘विमुह्यसि’ इति युक्तम् । मुहधातोः श्यन्वि-
 करणत्वात् । तत् कथं ‘विमोहसि’ इति । व्यत्ययेन गणकार्यान्वित्यत्वेन वा । शब्धिकरण-
 त्वेऽप्यस्मानिति कर्मोक्तिरनुपपन्ना अकर्मकत्वादित्याङ्गच ण्यर्थान्तर्भावमभिप्रेत्य व्याचष्टं—
 विमोहयसीति ॥ अध्यायार्थोपसंहारप्रतीतिं निरस्यति— श्लोकार्थमिति ॥ ७२ ॥

॥ इति श्रीमत्तिर्मलाचार्यसूरिसुविरचिते प्रमेयदीपिकाभावप्रकाशे द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

तृतीयाध्यायः

अर्जुन उवाच—

ज्यायसी चेत् कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तत् किं कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ॥ १ ॥

भाष्यम्

आत्मस्वरूपं ज्ञानसाधनं चोक्तं पूर्वत्र । ज्ञानसाधनत्वेनाकर्म विनिन्य कर्म विधीयत उत्तराध्याये ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— पूर्वाध्यायसङ्गतिश्चोत्तराध्यायार्थमाह— आत्मेति ॥ आत्मपदात् जीवेश्वरौ । अकर्म कर्माकरणम् । ‘तस्मादसक्तः’ इतिपर्यन्तं विनिन्य, ततः ‘एवं’ (‘एवम् इत्यन्तम्’ इति स्यात्) कर्म विधीयते ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तृतीयाध्यायार्थं वदन् सङ्गतिप्रसङ्गेन पूर्वाध्यायार्थं चाह— आत्मस्वरूपमिति ॥ परमात्मस्वरूपम् । तज्ज्ञानस्यैव पुरुषार्थहेतुत्वात् । अत एव ‘ज्ञानं हि जैवमुक्तम्’ इत्यत्र जीवाश्रितज्ञानं परमात्मविषयमिति ज्ञातव्यम् । तदुपायस्यैवोपर्यभिधानाच्च । ‘न त्वेवाहम्’ इति दृष्टान्तमुखेन शास्त्रप्रतिपाद्यमेवोन्मुखीचकार । उपरि च ‘नाभावो विद्यते सतः’, ‘अप्रमेयस्य’, ‘अजो नित्यः,’ ‘सर्वगतस्थाणुः’ इति परमात्मस्वरूपस्यैव प्रतिपादकत्वात्, न च तस्यान्यार्थता । विम्बपरिज्ञानार्थत्वदर्शनात् प्रतिबिम्बालोकस्य । अतो ‘न त्वेवाहम्’ इत्यारभ्य प्राधान्यतः परमात्मा परमात्मस्वरूपम्, तज्ज्ञानसाधनं च सयोगकर्म ‘योगस्थः’ इत्यादावुक्तं पूर्वाध्याये ॥

उत्तराध्याये यदि बन्धभयात् कर्मसंयोगः क्रियते, तर्ह्यकरणेऽपि बन्धो न स्यात् । कृतानां तु कर्मणां भोगेन क्षयात्, किं कर्मणा तत्साध्येन वा ज्ञानेन ? इत्याशङ्क्य, अनन्तत्वात् कर्मणां भोगतः साकल्येन क्षयासम्भवात्, पुनरकर्तुमशक्यत्वात्, कर्मेन्द्रियसंयमनेऽपि मानसदुष्कर्मोत्पत्त्या मिथ्याचारत्वप्रसङ्गात्, प्रजापतिवचनलङ्घनप्रसङ्गात्,

स्वोपकारिदेवायजनेन कृतघ्नत्वापत्तेः, स्वविहितयज्ञद्वारा चक्राप्रवर्तनेन विश्वहननदां-
प्रसङ्गाच्च, न कर्माकरणं मुक्तिसाधनमिति अकर्म विनिन्द्य, ज्ञानमेव मुक्तिसाधनमिति
ज्ञानसाधनत्वेन कर्म विधीयते 'तस्मादसक्तः' इत्यादिनेति भावः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- पूर्वोत्तराध्यायेभ्योऽस्य तृतीयाध्यायस्य भेदं स्वस्मिन्नेकतां च
दर्शयन् एतदध्यायप्रतिपाद्यमर्थं पूर्वाध्यायार्थसङ्गतत्वेन विबक्षुस्तत्प्रतिपाद्यं तावदाह-
आत्मेति ॥ जीवेश्वरस्वरूपं साङ्ख्याख्यमित्यर्थः । ज्ञानसाधनम् आत्मज्ञानसाधनं
योगाख्यम् । पूर्वत्र पूर्वस्मिन्नध्याये । न चैवं द्वितीयाध्यायस्यैक्यानुपपत्तिः । साधनस्यैव
प्राचुर्यात्, प्रचुरेण च व्यपदेशात् । तथाच सप्तमादौ वक्ष्यति 'साधनं प्राधान्येनोक्तमतीतै-
रध्यायैः' (७.१) इति । 'आत्मस्वरूपम्' इत्यादि तु प्रकरणभेदप्रदर्शनायोक्तमिति ॥

एतत्सङ्गतत्वेन तृतीयाध्यायार्थमाह- ज्ञानेति ॥ योगो द्विविधः । कर्मसमाधिभेदात्।
तत्र तावज्ज्ञानसाधनत्वेन कर्म विधीयते कर्तव्यमेवेति ज्ञाप्यते कैश्चन वाक्यैः । अकर्म
कर्माकरणम् । विनिन्द्य अस्मिन्नध्याये । अकर्मनिन्दाऽपि कर्मविध्यर्था इत्येकार्थता ।
तथाऽपि प्रकरणभेदार्थमेवमुक्तम् ॥

'ज्ञानसाधनत्वेन' इति वदता मोक्षसाधनता निरस्ता । तेन प्रश्नप्रतिवचनाप-
व्याख्यानमप्यपहस्तितम् ॥ आनन्दबृद्ध्यर्थता त्वनुज्ञायत एव ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ जीवेश्वरस्वरूपमिति ॥ 'न त्वेवाहम्' इत्यादिनोभय-
स्वरूपोक्तेरात्मशब्द उभयपर इति भावः । 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये' इत्युक्तत्वादाह-
साङ्ख्याख्यमिति ॥ योगाख्यमिति ॥ 'योगे त्विमां शृणु' इत्युक्तत्वादिति भावः । 'तत्र
तावत्' इति षष्ठे समाधिर्विधीयत इति भावः । सन्ध्यामुपासीतेत्यादिवद्विधानाभावात् कथं
'विधीयते' इत्युक्तमित्यत उक्तम् । कर्तव्यमेवेतीति ।

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ स्वस्मिन्नेकतामिति ॥ अर्थैकत्विबन्धनत्वादेकवाक्यताया इति
भावः ॥ विबक्षुरिति ॥ 'ज्ञान' इत्यादिना । जीवेश्वरस्वरूपमिति ॥ 'न त्वेवाहम्' (२.१२)
इत्यादिना प्राधान्येन जीवस्य तादर्थ्येनेश्वरस्य च स्वरूपमित्यर्थः ॥ 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये'
(२.३९) इत्युक्तम्- साङ्ख्याख्यमिति ॥ आत्मज्ञानेति ॥ ईश्वरज्ञानेत्यर्थः ॥

श्लोकः १

योगाख्यमिति ॥ निवृत्तिकर्मरूपं समाधिरूपं चेत्यर्थः ॥ अपव्याख्यानमिति ॥ ज्ञानकर्मणोः मोक्षहेतुत्वेन समुच्चयतया यदपव्याख्यानं तदित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— तृतीयाध्यायस्य द्वितीयाध्यायशेषत्वं चतुर्थाध्यायशेषत्वं वा किं न स्यात् ? न स्यात् । तेभ्यो भिन्नार्थप्रतिपादकत्वात् । एवं विलक्षणार्थप्रतिपादकत्वे स्वयं नानार्थप्रतिपादनपरो नैकं वाक्यं स्याद् इत्यपि न । स्वयं ज्ञानसाधनकर्मकर्तव्यत्वरूपम् एकमर्थं प्रतिपादयत एकार्थत्वेनैकवाक्यत्वात् । तथाच आहुः ‘अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्’ इति । अस्तु ततो विलक्षणार्थत्वम् एकवाक्यत्वं च । तथाऽपि द्वितीयानन्तर्यमस्य कुतः? सङ्गतिसद्भावादित्येव अर्थ उत्तरभाष्येणोच्यत इति भावेन तदवतारयति— पूर्वोत्तरेति ॥

एतदध्यायप्रतिपाद्यं व्याचिख्यासिततृतीयाध्यायार्थम् । अबुद्धिस्थेन सङ्गतेदर्शयितुमशक्यत्वादुक्तं— तत्प्रतिपाद्यमिति ॥ पूर्वाध्यायप्रतिपाद्यमित्यर्थः । तेन ‘ज्ञानसाधनत्वेन’ इति भाष्येणैव प्रतिपाद्योक्तिलाभात् किम् ‘आत्मस्वरूपम्’ इति भाष्येण ? इति शङ्का निरस्ता । ‘न त्वेवाहम्’ (२.१२) इत्यादिना जीवेश्वरस्वरूपस्योक्तत्वादाह— जीवेश्वरस्वरूपमिति । आत्मशब्दस्तूभयसाधारण इति भावः । नन्वेतदयुक्तम् । ‘एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये’ (२.३९) इति साङ्ख्यस्यैवाभिधानावेदनादित्यत उक्तं— साङ्ख्याख्यमिति ॥ आत्मज्ञानसाधनं परमात्मज्ञानसाधनम् । तत् किं रूपमिति न ज्ञायते, ‘योगे त्विमां शृणु’ (२.३९) इति योग एवोक्तश्चेत्यत उक्तं— योगाख्यमिति ॥ समनन्तरातीतश्लोक आत्मस्वरूपज्ञानयोरनुक्तेराह— पूर्वस्मिन्नध्याय इति ॥ तेन ‘पूर्वयोरध्याययोरिति भाष्यार्थवर्णनं प्रथमे जीवादिस्वरूपानुक्तेरयुक्तम्’ इति चोद्यं निरस्तम् ।

एवं जीवेश्वरस्वरूपस्य योगाख्यज्ञानसाधनस्याभिधानाङ्गीकारे, प्रतिपाद्यभेदस्य वाक्यभेदप्रयोजकत्वं हि न्यायप्राप्तमिति भावः । प्राचुर्यात् प्राधान्यात् । ज्ञानसाधनं हि योगाख्यं प्रायेण प्रतिपादितमिति तत् प्रधानम् । अन्यत् प्रतिपादितमपि कचित् तदपि तदर्थमिति भावः । तावताऽप्येतस्य साधनपरत्वव्यपदेशः कुत इत्यत आह— प्रचुरेण इति ॥ अल्पनीरमिश्रक्षीरे क्षीरव्यपदेश इवेति इति भावः । तथा च तत्त्वप्रकाशिकायां ‘योऽर्थो यत्र प्रायेणोच्यते सोऽध्यायादिस्तदर्थ इति व्यवस्थोपपत्तेः’ (ब्र.सू.भा.४.१.१) इति । सप्तमादौ सप्तमाध्यायोपक्रमे ॥

नन्वेकवाक्यताज्ञापनार्थं प्रधानप्रतिपाद्यं निरूपणीयम् । तच्च साधनमेव । तत् किम् 'आत्मस्वरूपम्' इति भाष्यप्रयोजनम् ? इत्यत आह—'आत्मस्वरूपमित्यादि त्विति ॥ 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये' (२.३९) इत्यन्तेनात्मस्वरूपरूपज्ञेयमुक्तम् । ततः आध्यायपरिसमाप्तेर्ज्ञानसाधनं योगलक्षणमुच्यत इति प्रकरणभेदप्रदर्शनाय अभिहितमित्यर्थः । प्रकरणभेदाप्रदर्शने तु कुत्र किमुच्यते? इति शिष्याणां मनो व्याकुलं स्यादिति भावः । ननु 'योगे त्विमां शृणु' (२.३९) इति प्रतिज्ञानुसारेण योग एव वाच्यो न तु कर्म, तदुक्तेरसङ्गतत्वादित्यत आह—योग इति ॥ कर्मणोऽपि योगत्वाद् ज्ञानसाधनत्वेन तद्वचनं नासङ्गतमिति भावः । 'समाधिर्ध्यानम्' इति न्यायदीपिकायां व्यक्तम् । स च षष्ठे वक्ष्यत इति 'तावत्' इत्युक्तम् । कर्म विधीयत इति ॥ तथा च तात्पर्यनिर्णये 'तत्र कर्मयोगं विशेषतः प्रपञ्चयत्यनेनाध्यापनं' (गी.ता.३.१) इति । विपूर्वस्य दधातेः करणार्थत्वादत्र कर्म क्रियत इति न युज्यते । कृष्णेन कर्म क्रियत इत्यसङ्गतेरित्याशङ्क्य 'विधीयते' इत्यस्यार्थमाह—कर्तव्यमेवेति ज्ञाप्यत इति ॥ 'तस्मादसक्तः सततं कार्यं कर्म समाचर' (३.१९) इति विधिदर्शनादिति भावः ॥

कैश्चन 'तस्मादसक्तः' (३.१९) इत्यन्तैः । अकर्मैत्यस्यार्थः—कर्माकरणमिति ॥ युक्तिभिः कर्माकरणस्यैव मोक्षाङ्गत्वान्नावश्यं कर्मानुष्ठेयमिति कर्माकरणपक्षं 'कर्मणामकर्तुमशक्यत्वात्, कर्मैन्द्रियसंयमेऽपि मानसदुष्कर्मादिमिथ्याचारत्वप्रसङ्गात्, प्रजापतिवाक्यानालम्बनप्रसङ्गात्, स्वोपकारिदेवायजनेऽकृतज्ञत्वापत्तेः, स्वविहितयज्ञद्वारा चक्राप्रवर्तने विश्वहननदोषप्रसङ्गाच्च, न कर्माकरणं मुक्तिसाधनम्' इति प्राचीनटीकोक्तरीत्या विनिन्द्य इत्यर्थः ।

नन्वकर्मनिन्दनं कर्मविधानं चेत्येवम् अनेकार्थकत्वादेतदध्यायस्यैकवाक्यता न स्यादित्यत आह—अकर्मैति ॥ प्रयाजादिविधिसमभिव्याहृतस्य ज्योतिष्टोमादिवाक्यस्य तदेकवाक्यता यथा तथेहापीति भावः । एवमेकवाक्यत्वाभिप्रायेण 'अकर्म विनिन्द्य' इति भाषणं नातीव प्रयोजनवदित्यत आह—तथाऽपीति ॥ यद्यपि 'कैश्चन श्लोकेरकर्म विनिन्द्यते कर्मविधानार्थम्' इति व्याख्याने सुकरमेवैकवाक्यत्वपरिज्ञानम् । तथाऽपि प्राधान्येन कर्मकरणं विधीयत इति ज्ञापनार्थम् 'अकर्म विनिन्द्य' इत्युक्तमित्यर्थः ।

॥ तेन मोक्षसाधनतानिरासेन । अपव्याख्यानं 'बुद्धिः कमपिक्षया चेत् ज्यायसी तव मता तर्हि कूरे युद्धकर्मणि किमिति मां नियोजयसि ? ज्ञानमेव सम्पादयिष्यामि । न तूभयम्'

श्लोकः १

इत्यादिरूपं प्रश्नवाक्यापव्याख्यानं, 'यतः कर्मणामनारम्भात् मोक्षं नाश्रुतेऽतो ज्ञानकर्मणी समुचिते एव मोक्षसाधने' इति प्रवचनवाक्यापव्याख्यानम् । अपहस्तितमिति ॥ 'कर्तृकरणाद् धात्वर्थे' इत्यपासितुः करणवाचकाद् हस्तशब्दाद् धात्वर्थे निरसने णिच्प्रत्यये हस्तेनापास्यति अपहस्तयतीत्यतः कर्मणि निष्ठायाम् अपहस्तितमिति रूपम् । वामेन पाणिनाऽपास्तमित्यर्थः । यद्वा, 'अप अपवर्जनवियोग आलेखनचौर्यनिर्देशवैकृतविधिविपर्ययऋणग्रहणअवयवपूजा-निहवसव्यावृत्तिषु' इत्युपसर्गनिघण्टौ 'अप' इत्युपसर्गस्य विधिविपर्ययार्थकत्वाभिधानात् साधुकर्मविवक्षितदक्षिणपाणिविपरीते सव्यपाणावपहस्तशब्दः । अपशब्द इति यथा । सोऽस्य निरासकत्वेन प्राप्त इत्यत्र 'तदस्य सञ्जातं तारकादिभ्य इतच्' इतीतच्प्रत्यये अपहस्तेन सव्यहस्तेन निरस्ताम्, अतिदुच्छमित्यर्थः ।

ननु कर्मणां मोक्षसाधकत्वनिराकरणं स्वव्याहतम् । स्वयमपि तदङ्गीकारात् । 'सुकृतमप्रियं मानुष्यादिफलं जहाति । न बृहत्फलमुपासनादिनिमित्तम्' इति भाष्ये (गी.भा.२.५०), टीकायां च, मुक्तेर्ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यत्वं चोच्यते । अतः कथं मुक्तौ कर्मणोऽनुप्रवेशाभाव-प्रतिपादनम् ? इति चेत्, अत्र वक्तव्यम् । किं कर्मणां ज्ञानवत् प्राधान्येन मोक्षसाधनत्वं किंवा ज्ञानफलमुक्तावतिशयाधायकतयाऽऽरादुपकारकत्वरूपतच्छेषत्वेन । नाऽद्यः, 'कर्मणा ज्ञानमा-तनोति, ज्ञानेनामृतीभवति', 'सर्वं कर्माखिलं पार्थ ज्ञाने परिसमाप्यते' (४.३३) इत्यादि-श्रुतिस्मृतिविरोधात् । तदिदमाह— ज्ञानसाधनत्वेनेति ॥ न द्वितीयः । इष्टापत्तेरिति भावेनाऽह— आनन्दबृद्ध्यर्थता त्विति ॥ केचित्तु, यदि कर्म मोक्षसाधनतया भगवतोऽभिप्रेतं न स्यात् कथं तर्हि 'कुरु कर्मैव' (४.१५) इत्यादिना तद्विधानम् ? इत्याशङ्क्य कर्मणः साक्षान्मोक्षाननु-प्रवेशोऽपि मोक्षगतातिशयाधायकत्वमस्तीत्याह— आनन्दबृद्ध्यर्थता तु इत्यवतारयन्ति । ज्ञानात् पूर्वमनुष्ठितानि निवृत्तकर्माणि ज्ञानमापादयन्ति । ज्ञानानन्तरमनुष्ठितानि तु ज्ञानकार्ये मोक्षेऽतिशयमादधतीति न कोऽपि दोष इति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)—

प्रणम्य यादवाचार्यगुरूणां पादपङ्कजे ।

क्रियते तृतीयाध्यायटीका भावप्रदीपिका ॥

स्वस्मिन्निति तृतीयाध्याय इत्यर्थः । एकवाक्यताम् एकार्थप्रतिपादकत्वेनैकवाक्यताम् । 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्' इति जैमिनिवचनात् । तत्प्रतिपाद्यम् पूर्वाध्यायप्रतिपाद्यम् । आत्म-शब्दार्थमाह- जीवेश्वरेति ॥ 'न त्वेवाहम्' इत्यादिनोभयस्वरूपोक्तेरात्मशब्द उभयपर इति भावः । ननु 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये' इति पूर्वं साङ्ख्यस्योक्तत्वेन कथं 'जीवेश्वरस्वरूपमुक्तं पूर्वत्र' इत्युक्तम्? इत्यत आह- साङ्ख्येति ॥ योगाख्यमिति ॥ 'पूर्वत्र काले' इत्यन्यथा-प्रतीतेर्व्याचष्टे - पूर्वस्मिन्नध्याय इति ॥ केचित्तु पूर्वशब्देनाव्यवहितपूर्वाध्यायस्यैव विवक्षित-त्वान्न प्रथमाध्यायप्रसक्तिरित्याशयेनाऽह- पूर्वस्मिन्नध्याय इति ॥ इत्याहुः । एवमिति ॥ पूर्वाध्यायस्याऽत्मस्वरूपज्ञानसाधनोभयप्रतिपादकत्व इत्यर्थः । ऐक्यानुपपत्तिः अर्थैक्याभावेनैक-वाक्यताऽनुपपत्तिरित्यर्थः । कुतो न? इत्यत आह- साधनस्यैवेति ॥ प्राचुर्यात् प्राधान्यात् । तथा च प्राधान्येन साधनप्रतिपादकत्वाद् एकवाक्यत्वव्यपदेशो युक्त इत्यर्थः ।

ननु प्राधान्येन साधनप्रतिपादकत्वेऽपि अप्राधान्येनाऽत्मस्वरूपस्यापि प्रतिपादनात् तदपेक्षैक्यव्यपदेशः कस्मान्न स्यात्? इत्यत आह- प्रचुरेणेति ॥ योऽर्थो यत्र प्राधान्येनोच्यते सोऽध्यायस्तदर्थो यथा फलाध्याय इति भावः । अस्त्वेवम्, अथाप्यत्रोभयोरपि प्रतिपादनात् साधनमेव प्राधान्येनोक्तमित्यत्र किं ज्ञापकम्? इत्यत आह- तथा चेति ॥ सप्तमादौ सप्तमाध्यायस्याऽदौ । ननु साधनस्यैव प्राधान्येन 'ज्ञानसाधनमुक्तं पूर्वत्र' इत्येतावदेव वक्तव्ये 'आत्मस्वरूपं ज्ञानसाधनं चोक्तं पूर्वत्र' इति वाक्यविन्यासः कुतः? इत्यत आह- आत्मेति ॥ ज्ञानसाधनं केन भागेनोक्तम्? इति शङ्कापरिहाराय गीतायाम् 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये बुद्धिर्योगे त्विमां शृणु' (२.३९) इति प्रकरणभेदस्य प्रदर्शितत्वात् तदनुसारेण भाष्यकारैरपि प्रकरणभेदप्रदर्शनार्थम् 'आत्मस्वरूपम्' इत्यादिकमुक्तमित्याशयः ।

॥ एतदिति ॥ पूर्वाध्यायेत्यर्थः । तावदिति ॥ समाधियोगस्तु षष्ठाध्याये निरूप्यत इति भावः । विपूर्वकस्य दधातेः करोत्यर्थकत्वेन कर्म विधीयते क्रियते इत्यसङ्गतार्थत्वपरिहाराय व्याचष्टे- कर्तव्यमेवेति ॥ केचित्तु 'सन्ध्यामुपासीत' इत्यादिबद् विधानाभावात् कथं 'विधीयते' इत्युक्तम्? इत्यत उक्तम्- कर्तव्यमेवेति' इत्याहुः । 'अकर्म कर्मान्यज्ञानादिकं विनिन्द्य' इत्यन्यथाप्रतीतेर्व्याचष्टे - कर्माकरणमिति ॥ 'सर्वथाऽहं कर्मैव न करिष्यामि' इति पक्षं पूर्वत्र विनिन्द्य' इत्यन्यथाप्रतीतिवारणायाऽह- विनिन्द्यस्मिन्नध्याय इति ॥ 'न हि

श्लोकः १

कश्चित्' (३.५) इत्यादिनेत्यर्थः । अनेन उत्तराध्याय इत्येतदपि व्याख्यातं भवति । अन्यथै-
तदपेक्षयाऽप्युत्तराध्याये चतुर्थ इत्यन्यथाप्रतीतिः स्यादिति भावः । नन्वेतदध्यायस्याकर्म-
निन्दाकर्मविधिरूपार्थ-द्वयप्रतिपादकत्वेनैकार्थत्वाभावाद् एकवाक्यता न स्यादित्यत आह-
अकर्मनिन्देति ॥ अकर्मणि निन्दिते सति कर्मविधौ प्रवर्तत इति कर्मविध्यनुकूलत्वेनैवाकर्मणो
निन्दितत्वात् कर्मविधिरूपैकार्थत्वस्य प्राधान्यतः प्रतिपादनात् तदपेक्षयैकवाक्यतोपपन्नेति भावः ।

नन्वेवमेकार्थत्वाभिप्राये 'ज्ञानसाधनं कर्म विधीयत उत्तराध्याये' इत्येव कस्मान्नोक्तम्?
'अकर्म विनिन्द्य' इत्यंशः कुतः? इत्यत आह- तथाऽपीति ॥ यद्यप्येवमेकार्थता, तथाऽ-
पीत्यर्थः । ननु 'न हि कश्चित्' (३-५) इत्याद्यैः कर्मविधानाभावात् कथं समस्ताध्यायेनापि
कर्मैव विधीयत इत्युच्यते? इति शङ्कापरिहाराय प्रकरणभेदज्ञापनाय 'अकर्म विनिन्द्य'
इत्युक्तमिति भावः ॥ इति वदतेति ॥ कर्मणो ज्ञानसाधनत्वं वदतेत्यर्थः । ननु कर्मणो
मोक्षसाधनत्वनिरासस्य का प्रकृतसङ्गतिः? इत्यत आह- तेनेति ॥ कर्मणः सकाशाद् बुद्धि-
ज्यायसी चेत् कर्मणि कस्मान्नियोजयसि? तस्य मोक्षसाधनत्वाभावाद् बुद्धेरेव तद्भावात् ।
मोक्षसाधनस्यैवाधिकारिणा सम्पाद्यत्वाद् इत्यर्जुनप्रश्नाशयवर्णनं, तथा 'लोकेऽस्मिन्' इत्यत्र
'कर्मयोगेन योगिनाम्' इत्यधिकारिविशेषाणां कर्मणैव मुक्तिरिति कर्मणो मोक्षसाधनत्वं
भगवतोऽभिप्रेतमिति प्रतिवचनव्याख्यानं च यद् भास्करेण कृतम्, तद् ज्ञानात् पूर्वं कृतस्य
कर्मणो ज्ञानेनैव कृतार्थत्वम्, न लिङ्गभङ्गरूपमोक्षसाधनत्वमिति, 'स हि धर्मः सुपर्याप्तो
ब्रह्मणः पदवेदने' इत्यनुगीतोपक्रमे भगवतैव प्रतिपादितत्वेनापहस्तितमित्यर्थः । नन्वथापि
ज्ञानोत्तरकृतकर्मण आनन्दाभिवृद्धिरूपसाधनत्वस्यापि 'स हि धर्मः' इति भगवतैवोक्तत्वेनाऽ-
नन्दवृद्धिरूपमुक्तिसाधनत्वं ज्ञानोत्तरकृतकर्मणो नास्तीति प्रश्नाशयः । तदस्तीति प्रतिवचनाभि-
प्राय इति व्याख्यायत इति चेत् तर्हि अनुज्ञया वर्तामिह इत्यभिप्रेत्याऽह- आनन्दवृद्धर्थता
त्विति ॥ अर्जुनादीनां ज्ञानोत्तरकृतयुद्धादिकर्मण आनन्दवृद्धर्थताया अस्माभिरङ्गीकारादिति
भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'योगे त्विमां शृणु' इति प्रतिज्ञातत्वाद्यावत्प्रतिज्ञान्तरं
करिष्यते तावत् तदेव प्रतिपाद्यमिति ज्ञास्यते । तत् किं पुनः प्रतिपाद्यवर्णनेन ? किञ्च
'ज्ञानसाधनत्वेन' इत्यादिनैव प्रतिपाद्योक्तिलाभात् किम् 'आत्मस्वरूपम्' इति वाक्येनेत्यत

आह- पूर्व्वेति ॥ तत्प्रतिपाद्यमिति ॥ अनुद्धिस्थेन सङ्गतेः दर्शयितुमशक्यत्वात् पूर्वाध्याय-
प्रतिपाद्यमाहेत्यर्थः । 'नत्वेवाहम्' इत्यादिना जीवेश्वरयोरुक्तत्वादाह- जीवेश्वरस्वरूपमिति ॥
ननु 'जीवेश्वरस्वरूपमुक्तम्' इत्युक्तम् । 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये' इति वाक्यात् पूर्वाध्याये
साङ्ख्यस्यैवोक्तत्वावगमादित्यत उक्तम्- साङ्ख्यारूपमिति ॥ अव्यवहितपूर्व्वश्लोके आत्मस्वरूप-
ज्ञानसाधनयोरनुक्तेराह- पूर्व्वस्मिन्नध्याय इति ॥ प्राचुर्यात् प्राधान्यात् सप्तमादौ सप्तमोपक्रमः ।

ननु योगे त्विमां शृण्विति प्रतिज्ञातत्वात् ज्ञानसाधनत्वेन योग एव वाच्यो न तु कर्मन्त्यत
आह- योगो द्विविध इति ॥ तथा च कर्मणोऽपि योगत्वात् ज्ञानसाधनत्वेन तत्कथनं
युक्तमिति भावः । समाधिध्यानम् । तथैव न्यायदीपिकोक्तेः । षष्ठे समाधिर्वक्ष्यत इति सूचयितुं
'तावत्' इत्युक्तम् । ननु कर्मकर्तव्यत्वबोधके 'लोकेऽस्मिन्' इत्यादौ विधिप्रत्यय एव न
दृश्यते । यत्र च दृश्यते 'नियतं कुरु कर्म' इत्यादौ तत्रापि कर्मकरणस्यैव सन्ध्यापासन-
वद्विधेयत्वं न तु कर्मणः । यत्रापि 'युध्यस्व विगतज्वरः' इति विधेयत्वं प्रतीयते तत्रापि
युद्धस्यैव न तु कर्ममात्रस्य । तत्कथं कर्म विधीयते इत्युक्तम्? इत्याशङ्क्य सर्वसङ्ग्रहायाह-
कर्तव्यमेवेति ज्ञाप्यत इति ॥ नन्वर्थैक्याभावादध्यायस्यैकवाक्यता न स्यादित्यत आह-
अकर्मनिन्दाऽपीति ॥

॥ एवमुक्तमिति ॥ 'अकर्म विनिन्द्य' इत्याद्युक्तमित्यर्थः । तेनेति ॥ मोक्षसाधनता-
निरासेनेत्यर्थः । प्रश्नेति ॥ बुद्धिः कर्मापक्षया ज्यायसी चेत् मता तर्हि घोरे युद्धारूपे कर्मणि
किमर्थं मां नियोजसि ज्ञानमेव सम्पादयिष्यामि ननु उभयमित्यादिरूपेण प्रश्नापव्याख्यानं,
'कर्मणामनारम्भात्, मोक्षं नाश्रुते, अतो ज्ञानकर्मणी समुचिते एव मोक्षसाधने' इति
प्रतिवचनापव्याख्यानं चेत्यर्थ इत्याहुः ॥ कर्मणो मोक्षसाधनत्वं किं ज्ञानवत् प्राधान्येन उत
आनन्दविवृद्धयर्थत्वेन । आद्यो भाष्यकृतैव 'ज्ञानसाधनत्वेन' इत्यादिना निरस्तः । द्वितीये
त्विष्टापत्तिरित्याह- आनन्दवृद्धयर्थतात्विति ॥

भाष्यम्

कर्मणो ज्ञानमत्युत्तममित्यभिहितं भगवता 'दूरेण ह्यवरं कर्म' (२.४९)
इत्यादौ । एवं चेत् किमिति कर्मणि घोरे युद्धारूपे नियोजयसि निवृत्तधर्मान्
विनेत्याह- ज्यायसीति ॥

श्लोकः १

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तत्राद्यश्लोकं साभिप्रायमवतारयति । ‘दूरेण’ इति काम्य-
कर्मणो ज्ञानमुत्तममित्युक्तम् । तर्हि तत्साधनेषु निवृत्तिधर्मेष्वेव नियोजय न प्रवृत्तिधर्मै-
र्युद्धे । युद्धमपि निवृत्तिधर्मश्चेत् तर्हि तव वाक्यस्य व्यामिश्रता स्यात् । ‘स्वर्गद्वारं’
‘प्राप्यसे स्वर्गम्’ इति वचनादिति । श्लोकार्थमाह— कर्मण इति ॥ १, २ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तत्र तावज्ज्ञानस्य मुक्तिसाधनत्वम्, तत्साधनत्वं च
कर्मणोऽङ्गीकारेऽपि न घोररूपं युद्धादिकं मुक्तिहेतुज्ञानसाधनम्, ‘शान्तो दान्तः’ इत्यादि-
विरोधात् । ‘स्वर्गद्वारमपावृतम्’ इत्यादिनाऽन्यार्थतावगतेश्च । अतः स्वर्गादिफलकर्मणः
सकाशात् बुद्धिर्जायसी चेत् बुद्धिहेतुशान्त्यादिनिवृत्तिधर्मेष्वेव नियोजय माम्, किमिति
पुनः स्वर्गादिहेतुयुद्धादौ नियोजयसि ? इति प्रश्नाभिप्रायं प्रकटयन् तद्वाक्यमवतारयति—
कर्मण इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— बीजं प्रदर्शयन् प्रश्नवाक्यतात्पर्यमाह— कर्मण इति ॥
आदिपदेन ‘कृपणाः फलहेतवः’ (२.४९) इत्यादेर्ग्रहणम् । घोरे रागद्वेषाद्युपेते । अत्रो-
भयत्र कर्मशब्देन काम्यं कर्माभिप्रेतम् । निवृत्तधर्मान् निष्कामधर्मान् । यत्याश्रम-
विहिताच्छमदमादीन् । अत्र कर्मणि किमिति नियोजयसि ? इत्येकः प्रश्नः घोरे इति
द्वितीय इत्यवधेयम् ॥

इदमुक्तं भवति । आश्रमत्रयविहितानि यज्ञादीनि, युद्धादीनि च कर्माणि काम्यान्येव ।
फलश्रवणात् ‘सर्वे एते पुण्यलोका भवन्ति’ (छा.२.२.१६) इत्यादि । तथाऽत्रापि—
‘हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गम्’ (२.३७) इत्यादि । चतुर्थाश्रमविहितानि शमदमादीन्य-
काम्यानि । फलश्रवणात् । ‘शान्तो दान्तः’ इत्युपक्रम्य ‘आत्मानं पश्येत्’ (वृ.६.४.२४)
इति ज्ञानार्थत्वश्रवणाच्च । ज्ञानं च काम्यात् कर्मणोऽत्युत्तममित्यभिहितम् । ततश्च काम्ये
कर्मणि युद्धे ‘युद्धयस्व भारत’ (२.१८) इति नियोजनमयुक्तम् । किन्तु ‘चतुर्थाश्रमं
स्वीकृत्य तद्धर्मनिष्ठो भव’ इति नियोक्तव्यम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— उभयत्रेति ॥ गीतायां भाष्ये चेत्यर्थः । ‘घोरे’ इत्यस्य ‘श्रेयान्’
इति पृथक् परिहारदर्शनादिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ बीजमिति ॥ 'प्रश्नस्य' इति योज्यम् ॥ अत्रोभयत्रेति ॥ प्रश्नपरे गीतावाक्ये तद्भाष्ये चेत्यर्थः । यद्वा अत्र भाष्ये 'उभयत्र कर्म' इत्यत्र कर्मणीत्वत्र चेत्यर्थः ॥ एकः प्रश्न इति ॥ सच 'लोकेऽस्मिन्' (३.३) इत्यत्र, द्वितीयस्तु 'श्रेयान् स्वधर्मः' (३.३५) इत्यत्र निरसिष्यत इति तत्रैव व्यक्तीभविष्यतीति भावः ॥ ननु सर्वकर्मणां काम्यत्वात् कथं 'निवृत्तधर्मान् विना' इत्युक्तिः? मुक्त्यर्थानां निवृत्तधर्मत्वे तु- 'बुद्ध्या युक्तं यया पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि' (२.३९) इति युद्धकर्मणोऽपि मुक्त्यर्थत्वेन निवृत्तत्वात् 'निवृत्तधर्मान् विना' इत्युक्तमपुक्तमित्यतः प्रश्नपरश्लोकद्वयतात्पर्यमाह- इदमुक्तमिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ बीजं प्रश्नबीजम् ॥ 'इत्यादेः' इत्यादिपदेन 'बुद्धियुक्तं जहातीह' (२.५०) इत्यादेर्ग्रहणम् । 'घोरं भीमं भयानकम्' इति (अमर) कोशरीत्या घोरशब्दस्य भयहेतुत्वार्थकत्वं न प्रकृते घटते । 'सुखिनः क्षत्रियाः पार्थ लभन्ते युद्धमीदृशम्' (२.३२) इति युद्धस्यापेक्षितत्वावेदनेन तत्र विरोधादित्यत आह- घोरे रागेति ॥ अत्र भाष्ये । उभयत्र 'कर्मणः' इत्यत्र, 'कर्माणि' इत्यत्र च । 'अतीतधर्मान्' इति प्रतीतिं वारयन् 'निष्कामं ज्ञानपूर्वं तु निवृत्तमिति चोच्यते' (म.स्मृ. १२.८९) इति प्रमाणप्रसिद्धचनुसारेण तदर्थमाह- निवृत्तेति ॥ श्रुतफलाभिसन्धिरहितान् भगवदर्पणबुद्ध्याऽनुष्ठितधर्मानित्यर्थः । के ते तथविधा धर्माः? किंरूपाश्च? इत्यत उक्तम्- यत्याश्रमेति ॥ शमः भगवन्निष्ठबुद्धित्वम् । दमः इन्द्रियनिग्रहः । आदिपदेनोपरतितितिक्षादयो ग्राह्याः ॥ ननु कर्मणि किमिति नियोजयसि ? इति प्रश्ने 'ज्यायसी' इत्यनेन हेतोरभिधानात् 'घोरे' इति विशेषणं व्यर्थमित्याशङ्क्य, 'लोकेऽस्मिन्' (३.३) इति श्लोके, 'श्रेयान्' (३.३५) इति श्लोके च पृथक् परिहारदर्शनात् तदनुरोधेन प्रश्नद्वयमत्रेत्याह- अत्र कर्मणि किमितीत्यादि ॥ 'तत् किं घोरे कर्मणि माम्' इति विशेषणं पूर्वं निपात्यापि शक्ये वचने यत् परतो निपात्य प्रश्नकरणं तत् किमपि प्रयोजनं सूचयति । तच्च प्रश्नद्वयकरणोपस्थापनमेवेति भावः ।

कर्मणां बुद्ध्यवरत्वेन तत्र नियोजनं त्वदीयं नोपपद्यत इति प्रश्नतात्पर्ये 'निवृत्तधर्मान् विना' इति भाषणमयुक्तम् । तेषामपि कर्मत्वाद् इत्यतो भाष्यभावमाह- इदमुक्तमिति ॥ यद्वा सबीजं प्रश्नवाक्यतात्पर्यमाहेत्युक्तम् । तदेव तात्पर्यं व्यनक्ति- इदमुक्तमिति ॥

श्लोकः १

॥ यज्ञादीनि यज्ञदानव्रततपांसि । एतानि च त्रैवर्णिकसाधारणधर्माः । असाधारणधर्मा-
नाह- युद्धादीनि चेति । कृषिगोरक्षादिकं वैज्यासाधारणधर्मः, याजनमध्यापनं प्रतिग्रहश्च
विप्रासाधारणधर्म आदिपदेन ग्राह्यः । विप्रधर्माणामादौ वक्तव्यत्वेऽपि 'युद्धादीनि' इति
क्षत्रियधर्माभिधानं प्रस्तावात् । यज्ञादीनां फलश्रवणं दर्शयति- सर्व एत इति । युद्धादीनां तद्
दर्शयति- तथेति ।

‘हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम् ।

तस्मादुत्तिष्ठ कौन्तेय युद्धाय कृतनिश्चयः ॥’ (२.३७)

इति गीतायामप्यस्ति फलश्रवणमित्यर्थः । इत्यादि इति क्रियाविशेषणम् । विश्वजिन्मायेन
स्वर्गफलकल्पनायां फलाश्रवणमसिद्धमित्यत आह- शान्त इति ॥ युक्तं विश्वजिदादौ सर्वथा
फलाश्रवणात् कामिनियोज्यान्वयाय ‘स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्’ (मी.सू.
४.३.१३) इति स्वर्ग एव फलतया कल्प्यत इति । प्रकृते तु न तथा । ज्ञानलक्षणदृष्ट-
फलश्रवणादित्यर्थः । अयुक्तमिति ॥ ‘इमं लोकं हीनतरं वा विशन्ति’ (आथ. १.२.१०)
इत्यादिना तस्य क्लेशशिरस्कत्वावेदनादिति भावः । तद्धर्मनिष्ठः चतुर्थाश्रमविहितधर्माचरण-
निष्ठावान् । तस्य च निवृत्तधर्मतया तदनुष्ठानस्य ‘कर्मणा ज्ञानमातनोति’ इति ज्ञानार्थत्वाव-
गमादिति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ बीजम् प्रश्रवीजम् । इत्यादेरिति ॥ ‘बुद्धियुक्तो जहातीह’
(२.५०) इत्यादिना ज्ञानफलस्य कर्मफलाद् वैलक्षण्यकथनेन कमपिक्षयाऽप्युत्तमत्वमभिप्रेत-
मिति भावः ॥ ननु गीतायां भाष्ये च कर्मशब्देन यदि सामान्यतः कर्ममात्रं विवक्षितम्,
तदपेक्षया ज्ञानस्योत्तमत्वमित्यर्थः, तर्हि निवृत्तधर्माणामपि कर्मान्तर्गतत्वेन कर्मणि कस्मा-
न्निर्णयसीत्येव वक्तव्यम् । ‘निवृत्तधर्मान् विना’ इत्येतदसङ्गतमित्यत आह- अत्रोभयत्रेति ॥
गीतायां भाष्ये चेत्यर्थः । ‘निवृत्तधर्मान् ध्वस्तधर्मान्’ इत्यन्यथाप्रतीतिनिरासायाऽह-
निष्कामेति ॥ ‘निष्कामं ज्ञानपूर्वं तु निवृत्तमिह चोच्यते’ (म.सू.१३-८९) इति वचनादिति
भावः । ननु ‘घोरे’ इति विशेषणं व्यर्थमित्यत आह- अत्रेति ॥ द्वितीय इति ॥ अस्य
‘श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः’ (३.३५) इति पृथक् परिहारदर्शनादित्याशयः । ननु च
युद्धादिकर्मणां ज्ञानद्वारा मोक्षसाधनत्वस्योक्तत्वेन ‘तत् किं कर्मणि’ इति कथमाक्षेपः

सङ्गच्छते? इत्यत आह— इदमुक्तं भवति ॥ आश्रमत्रयेति ॥ ब्रह्मचारि-गृहस्थ-वानप्रस्थ-
त्यर्थः । ब्रह्मचारिणाऽप्यश्वत्थाम्ना युद्धादेः कृतत्वादस्ति ब्रह्मचारिणोऽपि युद्धकृतिरिति ज्ञेयम् ।
फलश्रवणादिति ॥ ज्ञानेतरक्षयिफलश्रवणादित्यर्थः । तदेव श्रवणं दर्शयति— सर्व एत इति ॥
पूर्वं प्रकृताः सर्वे यज्ञादिकर्तारः स्वर्गादिपुण्यलोकवन्तो भवन्तीत्यर्थः । फलाश्रवणादिति ॥
ज्ञानेतरक्षयिफलाश्रवणादित्यर्थः । ननु 'आत्मानं पश्येत्' इति श्रुतौ कथं शमादीनां ज्ञानार्थत्वं
श्रूयत इत्यत उक्तम् — शान्त इति ॥ 'शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठिः समाहितो भूत्वाऽऽ-
त्मन्येवाऽत्मानं पश्येत्' (बृ. ६.४.२४) इत्यत्र शान्तादिभूत्वा पश्येदित्युक्त्या शमादीनां
ज्ञानफलकत्वं लब्धमिति भावः । गीताभाष्ययोरर्थमनुवदति — ज्ञानं चेति ॥ यत्याश्रमविहित-
शमादिसाध्यं ज्ञानं चेत्यर्थः । अभिहितम् 'दूरेण ह्यवरं कर्म' (२-४९) इत्यादौ । 'निवृत्त-
धर्मान् विना' इति भाष्याभिप्रायमाह— किन्त्विति ॥ चतुर्थाश्रमम् यत्याश्रमम् । तद्धर्मेति ॥
चतुर्थाश्रमविहितशमादिधर्मेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ बीजमिति ॥ प्रश्नबीजमित्यर्थः । इत्यादेरिति ॥ आदिपदेन
'बुद्धियुक्तः' इत्यादेः ग्रहणम् । ननु 'घोरं भीमं भयानकम्' इत्यमरोक्तेर्घोरत्वं भयहेतुत्वम् । न
च युद्धस्य तदस्ति । 'सुखिनः पार्थ लभन्ते युद्धमीदृशम्' इति वीरक्षत्रियाणां भयाभावावगमा-
दित्यत आह— रागेति उभयत्रेति ॥ गीतायां भाष्ये चेत्यर्थः । अतीतधर्मानित्यन्यथाप्रतीति-
निरासायाह— निष्कामधर्मानिति ॥ नन्वनुपलम्भादुक्तधर्मा एव न सन्तीत्यत आह— यत्या-
श्रमेति ॥ ननु कर्मणि नियोजनमयुक्तमित्यत्र 'ज्यायसी' इत्यनेन हेतोरुक्तत्वाद् 'घोरे' इति
विशेषणं व्यर्थमित्याशङ्क्य 'लोकेऽस्मिन्' इति 'श्रेयान्' इति च पृथक् परिहारद्वयदर्शनानु-
रोधेनाह— अवेति ॥ यज्ञादीनीति ॥ यज्ञदानतपांसीत्यर्थः । एतेषां च त्रैवर्णिकसाधारण-
धर्मत्वात् क्षत्रियाद्यसाधारणधर्मेभ्यो युद्धादिभ्यः पृथक् कीर्तनम् । युद्धादीनीति ॥ अत्र
युद्धमैश्वर्यं च क्षत्रियस्यासाधारणधर्मौ । कृषिगोरक्षादिकं वैश्यस्य । जीवनार्थं याजनमध्यापनं
प्रतिग्रहश्च विप्रस्य । एते धर्मा युद्धादिपदेन विवक्षिता इति बोध्यम् । यज्ञादीनां फलश्रवणं
दर्शयति— सर्व एत इति ॥

श्लोकः १

भाष्यम्

कर्मणः सकाशाद् बुद्धिर्ज्यायसी चेत्, ते तव मता, तत् तर्हि ॥ १ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ‘ज्यायसी’ इत्यादि ‘तत्’ इत्यन्तं वाक्यं योजयति—
कर्मणः सकाशादिति ॥ ‘हंतः’ वा प्राप्स्यसे(प्राप्स्यसि-पां) स्वर्गम्’ इत्युक्त्वा
‘कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु’ इत्याद्युक्तेः व्यामिश्रवाक्यम् ॥ १, २ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु युद्धमपि ‘कर्मबन्धं प्रहास्यसि’ (२.३९) इत्युक्त्वा-
ज्ञानार्थं भवतीति मतम्, तदा व्यामिश्रेण वाक्येन बुद्धिमोहनमेवापद्यते । अथैवं मतम् ।
युद्धादीनि कर्माणि काम्यान्यकाम्यानि च । तत्र यः सकामः तं प्रति ‘हतो वा’ (२.३७)
इत्यायुक्तम् । यः पुनर्ज्ञानार्थी तमुद्दिश्य ‘कर्मण्येवाधिकारः’ (२.४७) इत्युक्तम् । तत्र का
व्यामिश्रता? इति । तथाऽपि शुद्धेषु निवृत्तलक्षणेष्ु यत्याश्रमधर्मेषु सत्सु वैकल्पिकेषु
नियोजनमयुक्तमेव । तत्र मनोबिषेपाभावात् । अत्र तद्भावादिति ॥

किञ्च कामक्रोधादीनां नरकफलत्वमुक्तम् । युद्धे च कामादयोऽवर्जनीयाः । ततोऽपि
तत्र नियोजनमयुक्तम् ॥ नन्वस्योत्तरं ‘सुखदुःखे समे कृत्वा’ (२.३८) इत्युक्तम् ।
सत्यम् । तथाऽपि रागादिप्रसक्तिहीनेषु शक्यानुष्ठानेषु यतिधर्मेषु सत्स्वशक्यानुष्ठेये युद्धे
नियोजनमयुक्तमेवेति ॥

प्रथमश्लोके पदानां व्यवहितत्वादन्ययं दर्शयन् किञ्चिद्वाच्ये— कर्मण इति ॥ पष्ठी-
भ्रान्तिनिरासाय सकाशात् इत्युक्तम् । बुद्धिः आत्मज्ञानम् । ज्यायसी प्रशस्ततरा ॥ १ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ व्यामिश्रेणेति ॥ युद्धस्य स्वर्गाद्यर्थत्वप्रतिपादक‘हतो वा’ इति
ज्ञानार्थत्वप्रतिपादक‘कर्मबन्धम्’ इति विरुद्धार्थप्रतिपादकरूपव्यामिश्रेणेत्यर्थः ॥ का व्यामि-
श्रतेतीति ॥ अत एव प्राक् ‘इव’ इत्युक्तम् । वैकल्पिकेष्विति ॥ अधिकारिभेदेन काम्या-
काम्यरूपेष्वित्यर्थः । किञ्चिदिति ॥ ‘तत्’ इत्यस्य ‘तर्हि’ इति व्याख्यानादिति भावः ॥ २ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ का व्यामिश्रतेति ॥ हतो वेत्यस्य अधिकारिभेदेन व्यवस्थित-
त्वादिति भावः ॥ वैकल्पिकेषु व्यवस्थितविकल्पवत्त्वित्यर्थः ॥ नरकफलत्वमुक्तमिति ॥

‘विषयान् ध्यायतः’ (२.६२) इत्यादाविति भावः ॥ ‘ज्यायसी’ इत्यस्य वृद्धतमा इति भ्रमनिरासायाह- प्रशस्यतरेति ॥ १ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— प्रशस्यशब्दादतिशयार्थे ‘द्विवचनविभज्योपपदे तरवीयसुनां’ इति ईयसुनूप्रत्यये ‘ज्य च’ इति तस्य ज्यादेशो ‘ज्यादादीयसः’ इति ज्यात्वरस्य ईयसुनः ईकारस्य आदादेशो निष्पन्नज्यायःशब्दात् स्त्रियाम् ‘उगितश्च’ इति ङीप् ज्यायासीशब्द-निष्पत्तिरिति भावेन तं व्याचष्टे — ज्यायसी प्रशस्यतरेति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— तदा युद्धादिकर्मणोऽपि ज्ञानार्थत्वेन ज्ञानान्तर्भावे । ‘दूरेण ह्यवरं कर्म’ (२.४९) इति ज्ञानबहिर्भाववचनेन त्वदीयेन विरुद्धार्थप्रतिपादकेन बुद्धेर्मोहनम् अनवस्थानम् एकार्थनिष्ठत्वाभाव आपद्यत इत्यर्थः । ‘हतो वा’ (२.३७) इत्यनेन युद्धस्य स्वर्गाद्यर्थत्वप्रतिपादनात्, ‘कर्मबन्धं प्रहास्यसि’ (२.३९) इति च ज्ञानार्थत्वप्रतिपादनाद् इति भावः । परमकारुणिकस्य तव न सर्वथा मोहनार्थवचनमस्ति । मम तु वाक्यद्वयं शृण्वत एवं प्रतिभातीति मोहनमिवेति ‘इव’शब्दः । वचनद्वयस्य मोहनार्थत्वं परिहर्तुं शङ्कत-अथैवमिति ॥ वैकल्पिकेषु अधिकारिभेदेन काम्याकाम्यरूपेषु ।

॥ तत्र यत्याश्रमविहितधर्मेषु । अत्र युद्धादिषु । ‘घोरे रागद्वेषाद्युपेते’ इति कर्म विशेषितम् । तद् द्वितीयप्रश्रतात्पर्यमाह— किञ्चेति ॥ उक्तम् ‘ध्यायतो विषयान्’ (२.६२) इत्यत्र । ततोऽपि न केवलं काम्ये विक्षेपभावात्, किन्तु कामक्रोधाभिभूतत्वेन नरकफलत्वादपि । अशक्यानुष्ठाने रागक्रोधादिदोषविनिर्मुक्तिणाशक्यानुष्ठाने । पदानां ‘कर्मणः’, ‘बुद्धिः’, ‘ज्यायसी’ इति पदानाम् । व्यवहितत्वात् अन्वयबोधानुकूलसन्निधिशून्यत्वात् । ‘सकाशात्’ इति शेषपूर्णात् ‘तत्’ इत्यस्यानुवादेन ‘तर्हि’ इति व्याख्यानाच्च आह— किञ्चिदिति ॥

‘एषा तेऽभिहिता साङ्गचे बुद्धिः’ (२.३९) इत्यत्र बुद्धिशब्दस्य वागर्थकत्वं भाषितमिति अत्रापि तद्ग्रहणे तस्याः कर्मणो ज्यायस्त्वानुवादोऽनुपपन्न इत्यतो भावे क्लिन्नन्तत्वमभ्युपेत्य ‘शुद्धात्मतत्त्वविज्ञानम्’ (व्या.स्मृ.) इति प्रमाणसिद्धं भगवद्विषयं ज्ञानमत्र ग्राह्यमित्याह— आत्मज्ञानमिति ॥ ‘ज्यायसी’ इत्यस्य वृद्धशब्दप्रकृतिकत्वे वयःपरिपाकादिरूपाया वृद्धेर्वृद्धा-वसम्भावात्, प्रशस्यशब्दप्रकृतिकत्वमभिप्रेत्य व्याचष्टे— ज्यायसी प्रशस्ततरेति ॥ बुद्धिकर्मणो-

श्लोकः १

मध्ये बुद्धिरतिशयेन प्रशस्येत्यर्थः । प्रशस्तवाचिप्रशस्यशब्दाद् आतिशायनिके ईयसुन् प्रत्यये 'ज्य च' इति ज्यादेशे 'ज्यादादीयसः' इत्यात्वे 'उगितश्च' इति ङीप् 'ज्यायसी' इति रूपे तेनोक्तार्थलाभ इति भावः । ईयसुन्प्रत्ययस्य अजादित्वात् तस्य च 'अजादी गुणवचनादेव' इति नियमितत्वात् प्रशस्यानुवचननिमित्तत्वात् ततः कथमीयसुन्उत्पत्तिः? इति शङ्का 'आदेश-विधानादेवैतद्विषये 'अजादी गुणवचनादेव' इति नियमो न प्रवर्तते' इति काशिकायां परिहृता । 'प्रशस्यतरा' इत्यपि कचित् पाठः ॥ १-२ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— 'व्यामिश्रेणैव' इति श्लोकनिवर्त्याशङ्कामाह— नन्विति ॥ ज्ञानार्थमिति ॥ 'बुद्ध्या युक्तो यया पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि' (२.३९) इति ज्ञानद्वारा युद्धादिकर्मणो मोक्षसाधनत्वोक्त्या ज्ञानार्थत्वमुक्तमित्यर्थः । तथा च 'तत् किम्' इत्याक्षेपो युक्त इति भावः । व्यामिश्रेणेति ॥ 'हतो वा' (२.३७) इति ज्ञानार्थत्वं चोक्तम् । तथा च विरुद्धार्थप्रतिपादकरूपव्यामिश्रेण वाक्येनेत्यर्थः । ननु नास्ति वाक्यस्य व्यामिश्रता । युद्धादेरधिकारिभेदेन स्वर्गज्ञानार्थत्वरूपपत्त्या विरोधाभावादित्याशङ्कते— अथैवं मतमिति ॥ शुद्धेष्वाति ॥ मनोविक्षेपकारित्वाभावादधिकारिभेदेन काम्याकाम्योभयरूपत्वाख्यवैकल्पिकत्वाभावाच्च शुद्धत्वमिति द्रष्टव्यम् । निवृत्तलक्षणेपु निष्कामेषु । वैकल्पिकेषु अधिकारिभेदेन काम्याकाम्यरूपेषु । अत्रेति ॥ तथा च मनोविक्षेपकारित्वाद् युद्धादिकं न करोमीति भावः ।

'घोरे' इति द्वितीयप्रश्नं विवृणोति — किञ्चेति ॥ नरकेति ॥ 'सङ्गात् सञ्जयते कामः' (२-६२) इत्याद्युक्त्वा 'विनश्यति' इति नरकफलकत्वोक्तेः । नियोजनमयुक्तमिति ॥ तथा च नरकहेतुभूतकामाद्युपेते युद्धादौ नियोजनमयुक्तम् । तथात्वे तव मां प्रत्याप्तत्वं न स्यादिति भावः । ननु रागाद्युपेतमपि युद्धं कर्तव्यम् । नरकफलप्राप्त्या जायमानस्य दुःखस्य चेह राज्य-लभेन जायमानसुखेन समीकर्तव्यत्वादित्याशङ्कते— नन्वस्येति ॥ 'घोरे' इत्यनेनोक्तद्वितीय-प्रशस्येत्यर्थः । अशक्येति ॥ जीवेच्छुनाऽल्पबलेन युद्धादेः कर्तुमशक्यत्वादित्याशयः । यद्वा, रागादिकं विनाऽशक्यानुष्ठानेष्वाति ॥ अयुक्तमिति ॥ तथात्वे मम नरकाद्यनर्थप्राप्तेरित्याशयः । किञ्चिदिति ॥ ते इत्यस्य तवेति, 'तत्' इत्यस्य 'तर्हि' इत्येव व्याख्यानादिति भावः । आत्मेति ॥ जीवेश्वरेत्यर्थः ।

ननु 'वृद्धस्य च' वृद्धशब्दस्यापि ज्यादेशः स्याद् इष्टेयसुनोः परयोः । अतिशयेन वृद्धो ज्येष्ठः, ज्यायान् । एवं च प्रकृते वृद्धशब्दस्य ज्यादेशो सति 'ज्यायसी' इति रूपम् । तर्हि कर्मणः सकाशाद् बुद्धिः ज्यायसी अतिशयेन वृद्धेत्यर्थप्राप्त्या प्रकृतासङ्गतिरित्यत आह— ज्यायसी प्रशस्ततरेति ॥ अतिशयेन प्रशस्तेत्यर्थः । तथा च नात्र वृद्धशब्दस्य ज्यादेशो सतीदं रूपम्, येनासङ्गतिः । किन्तु प्रशस्यशब्दस्य ज्यादेशो सति । तथा हि । 'ज्य च' इति सूत्रम् । अत्र 'प्रशस्यस्य श्रः' इति पूर्वसूत्रात् 'प्रशस्यस्य' इत्यनुवर्तते । तथा च प्रशस्यशब्दस्य ज्यादेशः स्यादिष्टेयसुनोः परयोः । अतिशयेन प्रशस्यो ज्येष्ठः, ज्यायान् । एवं च प्रशस्यशब्दस्य ईयसुनि परे ज्यादेशो 'उन्' इत्यस्य लोपे, ज्य ईयस् इति जाते, 'ज्यादादीयसः' ज्यात् परस्य ईयस ईकारस्य आत् आकारादेशः स्यादित्याकारे, ज्य आयस् इति जाते सवर्णदीर्घे ज्यायस् इति प्रातिपदिकनिष्पत्त्यनन्तरं सुप्रत्यये 'उगितश्च' इति ईयसुन उगित्त्वात् डीपि, ङकारपकारयोर्लोपे 'हल्ङ्याभ्यो दीर्घात् सुतिस्पृक्तं हल्' इति ङञन्तात् परस्य सोर्लोपे ज्यायस् ई 'ज्यायसी' इति रूपम् । तत्र प्रशस्यशब्दादेशभूत 'ज्य' इत्यस्य 'प्रशस्त' इति व्याख्यानम् । तरपा ईयसुनो व्याख्यानम् । 'द्विवचनविभज्योपपदे तरबीयसुनौ' । अत्र 'अतिशायने तमविष्ठनौ' इति पूर्वसूत्रात् अतिशायने इत्यनुवर्तते । तथा च 'अतिशायने तरबीयसुनोर्विधानाद् अयम् अनयोरतिशयेन लघुः 'लघुतरः' 'लघीयान्' चेति प्रयोगदर्शनात् तरबीयसुनोरतिशयरूपैकार्थवाचित्वाद् इत्यवधेयम् । अत एवोक्तम् अमरकोशे— 'बुद्ध-प्रशस्ययोज्यायान्' इति ॥ १-२ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— युद्धादीनां तद्दर्शयति— तदेति व्यामिश्रेणेति ॥ विरुद्धार्थ-प्रतिपादकेनेत्यर्थः । 'हतो वा' इत्यनेन युद्धस्य स्वर्गाद्यर्थत्वप्रतिपादनात् 'कर्मबन्धम्' इत्यनेन च ज्ञानार्थत्वप्रतिपादनादिति भावः । मोहनमिवेति । परमकारुणिकस्य तव मोहकत्वं नास्त्येव । तथापि ममैवं प्रतिभाति इति द्योतयितुमिवशब्दः । वैकल्पिकेष्विति ॥ अधिकारिभेदेन काम्या-काम्यरूपेष्वित्यर्थः । उक्तमिति ॥ 'ध्यायतो विषयान्' इत्यत्रेति शेषः । किञ्चिदिति ॥ 'कर्मणः' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वसूचनाय 'सकाशात्' इत्युक्तत्वात् 'तत्' इत्यस्य 'तर्हि' इति व्याख्यातत्वाच्चेति भावः । 'एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये बुद्धिः' इतिवद् बुद्धिशब्दस्य बोधकवाक्यपरत्वे तस्य कर्मणो ज्यायस्त्वानुवादोऽयुक्त इत्यत आह— आत्मज्ञानमिति ॥ ननु

श्लोकः १

‘ज्यायसी’ इत्यस्यातिशयेन वृद्धेत्यर्थः । तस्य वृद्धशब्दप्रकृतिकत्वात् । न चासौ युक्तः । बुद्धेरवस्थाविशेषरूपवृद्धत्वाभावादित्यत आह— प्रशस्ततरेति ॥ नायं वृद्धशब्दप्रकृतिकः, किन्तु प्रशस्तवाचिप्रशस्त्यशब्दादतिशयार्थे ईयसुनि ‘ज्य च’ इति ज्यादेशो ‘ज्यादादीयसः’ इति ईयसुन ईकारस्यात्वे ‘उगितश्च’ इति ङीपि च निष्पन्नः । अत उक्तार्थलाभ इति भावः ॥ १ ॥

व्यामिश्रेणेव वाक्येन बुद्धिं मोहयसीव मे ।

तदेकं वद निश्चित्य येन श्रेयोऽहमाप्नुयाम् ॥ २ ॥

श्रीभगवानुवाच-

लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा पुरा प्रोक्ता मयाऽनघ ।

ज्ञानयोगेन साङ्गानां कर्मयोगेन योगिनाम् ॥ ३ ॥

भाष्यम्

ज्यायस्त्वेऽपि बुद्धेराधिकारिकत्वात् त्वं कर्मण्यप्यधिकृत इति तत्र नियोक्ष्यामीत्याशयवान् भगवानाह— लोक इति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— साभिप्रायं परिहारवाक्यमवतारयति— ज्यायस्त्वेऽपीति ॥ सत्यम्, प्रवृत्तकर्मणो बुद्धिर्ज्यायसीति । तथाऽपि तत्र त्वां नियोक्ष्यामि । यत आधिकारिकत्वात् त्वं कर्मण्यधिकृतः । प्रवृत्तिकर्मणैव स्वर्गो ज्ञानं च भवति तवेत्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— सत्यम्, बुद्धिरभ्यधिका स्वर्गादिफलकर्मणः । तथाऽप्यधिकाभिभेदाद्युद्धादेरपि बुद्धिहेतुत्वं बुद्धिमद्युद्धादेर्मुक्तावानन्दबुद्धिहेतुत्वं चाविरुद्धमिति परिहाराभिप्रायं प्रकटयन् तद्वाक्यमवतारयति— ज्यायस्त्वेऽपीति ॥ न च ‘हतो वा’ इत्यादिनाऽन्यार्थतो मुक्तिविरोधत्वं युद्धादेः, उत्तमाधिकारिज्ञानिकर्मणः स्वर्गाद्यतिशयजनकत्वेऽपि मुक्तावानन्द-बुद्धिकरत्वाविरोधात् । अधिकारिणां च यावदधिकारमवस्थितरेपेक्षितत्वात् स्वर्गादाविति भावः । अधिकारिशब्दे न ज्ञानाधिकारिमात्रमाचष्टे किन्तु कांश्चिदेव । तथा ह्युक्तम्—

‘प्रजापाश्र तथा देवा महाधीकारिणः स्मृताः ।
 ऋष्यशीतिस्तथा सप्त पितरोऽप्सरसां शतम् ।
 गन्धर्वाणां तथा राज्ञां विंशदन्यासु जातिषु ।
 अल्पाधिकारिणः प्रोक्ताः अनधीकारिणः परे ॥’ इति ब्रह्माण्डे ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— एवं चेत् प्रश्नः, तर्हि कथं परिहारवाक्यं सङ्गच्छते? तत्र निष्ठाद्वैविध्यकथनादित्यतस्तदभिप्रायं बदन्नवतारयति— ज्यायस्त्वेऽपीति ॥ ‘बुद्धिः काम्यकर्मभ्यो ज्यायसी’ इति यदुक्तं तत्तथैव इत्यर्थः । तथाऽपि त्वां तत्र वैकल्पिके युद्धादिकर्मणि प्रेरयामि । कुतः? आधिकारिकत्वात् । त्वं कर्मण्यपि विक्षेपकारिण्यपि वैकल्पिकेऽधिकृत इति कृत्वा ॥

अयमत्रोत्तरक्रमः । आश्रमत्रयविहितानि यज्ञादीनि युद्धादीनि च न शुद्धकाम्यानि । किन्तु कर्तुरिच्छया स्वर्गाद्यर्थानि ज्ञानाद्यर्थानि च भवन्ति । अतो बुद्धेः काम्यकर्मणो ज्यायस्त्वेऽपि युद्धस्य बुद्ध्यर्थत्वसम्भवात् तत्र नियोगो नानुपपन्नः । यतिधर्मान् विना किमेतेन नियोगेन? इति चेद् अनधिकारिकाणामेव यत्याश्रमस्वीकारो नाधिकारिकाणाम् । तैर्गृहस्थाद्याश्रम-मपरित्यज्यैव तद्विहितानि कर्माणि निष्कामतयाऽनुष्ठेयानि इति ईश्वरनियमात् तव चाधिकारिकत्वादिति ॥

‘स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्च’ इति कात्यायनवचनमनित्यम् । अत एव न पाणिनिरभाणीत् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ वाक्यं सङ्गच्छत इति ॥ स्वविधेययुद्धादिकर्मणः निष्कामतया ज्ञानद्वारा मोक्षहेतुत्वादेरकथनादिति भावः । ननु ‘प्रोपाभ्यां युजेः’ इत्यात्मनेपदविधायकसूत्रं वार्तिककृता ‘स्वराद्यन्त’ इति स्वराद्यन्तोपसर्गाणामुपसङ्ख्येयानात् ‘नि’ इत्युपसर्गस्य स्वरा-न्तत्वात् ‘नियोक्ष्ये’ इत्यात्मनेपदं भवेत् । कथं परस्मैपदप्रयोगः? इत्यत आह— स्वरेति ॥ अत एवेति ॥ अनित्यत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा ‘प्रोपाभ्याम्’ इत्यनुक्त्वा । ‘स्वराद्यन्ताभ्याम्’ इत्येवावक्ष्यदिति भावः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ननु ‘प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु’ (पा.सू.१.३.६४) इत्यात्मनेपद-विधिसूत्रे ‘स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्च’ इति वक्तव्यम् इति वार्तिके स्वरशब्दिताजन्तोपसर्गयुक्ताद्

श्लोकः २, ३

‘युजिर् योगे’ (पा. धा. १४४४) इति धातोरात्मनेपदोक्तेः ‘नियोक्ष्ये’ इति प्रयोक्तव्यम् । कथं ‘नियोक्ष्यामि’ इति प्रयुक्तम्? इत्यत आह— स्वराद्यन्तेति ॥ स्वरः अच् आदिरन्तो वा यस्य तादृशेनोपसर्गेण सम्बद्धस्य युजेः अस्माद्धातोरात्मनेपदं वक्तव्यमिति वार्तिकार्थः ॥ कात्यायनवाक्यस्य अनित्यत्वे ज्ञापकमाह— अत एवेति ॥ अनित्यत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा ‘प्रोपाभ्याम्’ इत्यनुत्त्वा ‘स्वराद्यन्तोपसृष्टाद्युजेः’ इत्यवक्ष्यत् । अतो वार्तिककृन्मते तथात्वेऽपि पाणिनिमते परस्मैपदमेवेति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां. टि.)— ननु चात्र ‘नियोक्ष्ये’ इत्यात्मनेपदप्रयोगो युक्तः । ‘स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले’ इति स्वरितेभ्यो धातुभ्यः आत्मनेपदविधानात् युजिर्श्च स्वरितेत्वात् तस्मादात्मनेपदस्यैव प्राप्तेः । अथ यदर्थमसौ क्रियते तस्य फलस्य कर्तृगामिताया-मेव ‘स्वरितञित’ इति आत्मनेपदविधानम् । न सर्वत्र । अन्यथा ‘कर्त्रभिप्राये क्रियाफले’ इत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न चात्र क्रियाफलस्य कर्तृगामिता अस्तीति कथमात्मनेपदप्रसङ्गः? इति साम्प्रतम् । अकर्त्रभिप्रायेऽपि ‘प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु’ इति आत्मनेपदस्यैव नियमात् ।

ननु चात्र प्रोपसृष्टयुजेरात्मनेपदं नियम्यते । न चात्र युजेः प्रोपसृष्टत्वमस्ति । तत्कथ-मात्मनेपदप्रसङ्गः? इति चेत् — न । ‘उद्युक्ते नियुक्ते’ इत्याद्यभियुक्तप्रयोगसंरक्षणार्थं प्रवृत्तैतत् सूत्रीयस्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति वक्तव्यमिति वार्तिके प्रोपसृष्टत्वाभावेऽपि उपसर्गान्तरयुक्तादपि युजेस्तद्विधानात् । अयमस्यार्थः । स्वरः अच् आदिः अन्त्यो वा यस्य स स्वराद्यन्तः, तेनैवोपसर्गेण सम्बद्धः स्वराद्यन्तोपसृष्टः तस्माद्युजेरात्मनेपदं भवतीति । अनेन च ‘सन्निन्दुर् सत्’ इत्येतान् वर्जयित्वा सर्वोपसर्गसम्बन्धात् युजेरात्मनेपदनियमात् ‘नि’ इत्यस्यापि स्वराद्यन्ततया तत्पूर्वकादपि आत्मनेपदस्यैव युक्तत्वात् । तत्कथं नियोक्ष्यामीति परस्मैपदप्रयोग इत्यत आह— स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति कात्यायनबचनमनित्यमिति ॥ तत्रैव ज्ञापकमाह— अत एवेति ॥ अनित्यत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा ‘प्रोपाभ्याम्’ इत्यनुत्त्वा ‘स्वराद्यन्तोपसृष्टात्’ इत्येवावक्ष्यदिति भावः । उपलक्षणमेतत् । ‘स्वराद्युपसृष्टाच्च’ इति वार्तिकान्तरविरुद्धत्वाच्चेति तस्यानित्यत्वमवधातव्यम् । अत एव महाभाष्ये अपर आह— ‘स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति वक्तव्यमिति परमतत्वेन तस्योक्तिरिति ध्येयम्’ ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु 'यतिधर्मेषु सत्सु युद्धे नियोजनमयुक्तम्' इति पृष्टम् । तत्र 'युद्धे नियोजनमयुक्तम्' इत्यस्यैव परिहारः प्रतीयते । न तु यतिधर्मानुष्ठाने हेतुरुच्यत इत्यत आह— अयमत्र इति ॥ 'काम्यान्त्येव, फलश्रवणात्' इति प्राक् चोदितत्वात् निषेधति— न शुद्धेति ॥ अविरोधं घटयितुं 'कर्तुरिच्छया' इत्युक्तम् । तत्र युद्धे ॥ नियोगः प्रेरणा ॥ अनधिकारिकाणाम् आधिकारिकेतरेषाम् ॥ तैः आधिकारिकैः ॥ तेषामपि यत्याश्रमविहित-शमदमादिभिरेव ज्ञानसम्पादनसम्भवात् किं कर्मानुष्ठानेन ? इति चोद्यं परिहर्तुम्—'ईश्वर-नियमात्' इत्युक्तम् ।

ननु 'प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु' इत्यात्मनेपदविधिपरे सूत्रे 'स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति वक्तव्यम्' इति वार्तिककृताऽऽत्मनेपदविधानाद् भाष्ये 'नियोक्ष्ये' इति प्रयोक्तव्यम् । कथं 'नियोक्ष्यामि' इति प्रयुक्तम् ? इत्यत आह— स्वरादीति ॥ स्वरः अच्, आदिरन्तो वा यस्य तादृशेनोपसर्गेण सम्बद्धात् 'युजिर् योगे' इत्यस्माद् धातोर्यात्मनेपदं वक्तव्यमिति वार्तिकार्थः । कात्यायनवाक्यं वार्तिकम् । अनित्यत्वे ज्ञापकम्— अत एवेति ॥ अनित्यत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा 'प्रोपाभ्याम्' इत्यनुत्त्वा 'स्वराद्यन्तोपसृष्टाद् युजेः' इत्येवावक्ष्यत् । अतो वार्तिककारमते परस्मैपदं न साधु इति भावः । उपलक्षणं चैतत् । 'युज पृच संयमन' इति चुरादौ पठितस्य विकल्पितणिच्कस्य युजेर्ग्रहणे लटि णिचि 'नियोजयिष्यामि' इति रूपमिव णिजभावपक्षे 'नियोक्ष्यामि' इति निष्प्रत्यूहं रूपम् ।

न चोक्तकात्यायनवचनेनास्मादपि धातोर्यात्मनेपदं स्यादेवेति वाच्यम् । 'प्रोपाभ्याम्' इति सूत्रे 'युजेरितीकारो विवक्षितः' इति हरदत्तवचनात् । चौरादिकस्तु अकारान्त इति न तस्यात्मनेपदप्राप्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । श्रूयते च बहुचब्राह्मणे सप्तमपञ्चके षोडशे खण्डे 'तस्य ह विश्वमित्रो होताऽसीत्' इत्युपक्रम्य 'शतं दत्त्वाऽहमेनं नियोक्ष्यामि' इति । स्मर्यते चात्रैव गीतायामष्टादशाध्याये 'मिथ्यैष व्यवसायस्ते प्रकृतिस्त्वां नियोक्ष्यति' (१८.५९) इति ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ एवं चेदिति ॥ उक्ताभिप्रायकश्चेदित्यर्थः । सङ्गच्छत इति ॥ भगवता स्वविधेययुद्धादिकर्मणो निष्कामतया ज्ञानद्वारा मोक्षहेतुत्वादेरकथनादिति भावः । 'आधिकारिक' इति पुरुषविशेषाणां सञ्ज्ञा । ननु तथाऽपि 'रागादिप्रसक्तिर्हानपु शक्यानुष्ठानेषु यतिधर्मेषु सत्सु अशक्यानुष्ठाने युद्धे नियोजनमयुक्तम्' इति परिचोदनायाः

श्लोकः २, ३

किमुतरं जातम्? इत्यत आह— अयमत्रोत्तरक्रम इति ॥ शुद्धकाम्यानीति ॥ सर्वान् प्रत्यपि नियमेन ज्ञानेतरस्वर्गादिफलकान्येवेत्येवं केवलकाम्यानीत्यर्थः । स्वर्गाद्यर्थानीत्यादि काम्यान्-काम्यानि चेत्यर्थः । काम्यकर्मणः सकाशात् । सम्भवात् ‘ज्ञानार्थिनं प्रति’ इति शेषः । यतिधर्मान् रागादिप्रसक्तिहीनान्, शक्यानुष्ठानांश्च । एतेन रागादिमतेत्यर्थः । तद्विहितानि कर्माणि गृहस्थाश्रमविहितानि युद्धादिकर्माणि ॥ निष्कामतयेति ॥ प्रसक्तमपि रागादिकं परित्यज्येत्यर्थः ।

नन्वस्त्वाधिकारिकाणामेवम्भावः । मम त्वनाधिकारिकत्वाद् इत्थं नियोजनमनुपपन्नमित्यत आह— तव चेति ॥

‘प्रजापाश्च तथा देवा महाधीकारिणः स्मृताः ।
ऋष्यशीतिस्तथा सप्त पितरोऽप्सरसां शतम् ॥
गन्धर्वाणां तथा राज्ञां विंशदन्यासु जातिषु ।
अल्पाधिकारिणः प्रोक्ता अनधीकारिणः परे ॥’

इति पञ्चमस्कन्धतात्पर्ये (भाग.ता.५-६-५) उदाहृतब्रह्माण्डपुराणवचनेन देवाना-माधिकारिकत्वावगमात्, तवापीन्द्रावतारतया देवत्वेनाऽधिकारिकत्वादित्यर्थः ।

ननु ‘प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु ।’ ‘प्र’ ‘उप’ इत्युपसर्गाभ्यां परस्य युजेर्धातोरात्मनेपदं स्यात् । प्रयुक्ते उपयुक्ते । अयज्ञपात्रेष्विति किम्? द्वन्द्वं न्यञ्चि पात्राणि प्रयुनक्ति । अत्र सूत्रे वार्तिकम्— ‘स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्च’ इति । तस्यार्थः— स्वराक्षरमेवाऽदावन्ते च यस्योपसर्गस्य स स्वरद्यन्तोपसर्गः । स उपसर्गो यस्य युजेः स स्वराद्यन्तोपसृष्टः । तस्माद् युजेर्धातोरात्मनेपदं स्यात् । यद्वा उपसृष्टमुपसर्गः । भावे क्तः । तस्मात् परस्य युजेरात्मनेपदं स्यादिति शेषः । उद्युक्ते । उकारस्य स्वरत्वेन ‘उद्’ इत्युपसर्गस्य स्वरादित्वात् स्वराद्युपसर्गसंयुक्तोऽयं युजिः । नियुक्ते । इकारस्य स्वरत्वेन ‘नि’ इत्युपसर्गस्य स्वरान्तत्वात् तदन्तोपसर्गसंयुक्तोऽयं युजिः । तथा च ‘नियोक्ष्यामि’ इत्यत्रापि युजेः स्वरान्त‘नि’ इत्युपसर्गसंयुक्तत्वेनाऽत्मनेपदित्वात् ‘नियोक्ष्ये’ इति स्यात्, ‘भजिष्ये’ इतिवत् ।

तथा हि । निपूर्वकाद् युजधातोः लृट्प्रत्यये तस्याऽत्मनेपदिनि उत्तमपुरुषैकवचने इडादेशो टकारलोपे ‘नियुज् इ’ इति जाते, ‘स्यतासी लृलुटोः’ लृ इति लृङ्लृटोर्ग्रहणम् । ‘धातोः

स्यतासी प्रत्ययौ स्तः लृलुटोः परयोः' इति स्यप्रत्यये 'युज् स्य इ' इति जाते, 'चोः कुः' इति जकारस्य कुत्वे 'युग्' इति जाते 'खरि च' इति सकाररूपे खरि परे झलो गकारस्य ककाररूपे चरि सति 'युक्' इति जाते, 'पुगन्तलघूपधस्य च' इति लघूपधत्वाद् उकारस्य ओकाररूपगुणे 'योक्' इति जाते, 'आदेशप्रत्यययोः' इति कवर्गात् परस्य स्यप्रत्ययस्य सकारस्य षकाररूपे मूर्धन्यादेशे कषयोगे 'क्ष' इति जाते, 'नियोक्ष्य इ' इति जाते 'टित् आत्मनेपदानां टेरे' लट् लिट् लुट् लृट् एते टितः । एतदात्मनेपदानाम् आत्मनेपदिनि लादेशभूतानाम्, त - आतां - झ - थास् - आथां - ध्वम् - इङ् - वहि - महिङ् इत्येतेषां टेरेत्वं स्यादिति टिभूतस्य इकारस्य एकारादेशे 'नियोक्ष्य ए' इति जाते, 'अतो गुणे' 'अपदान्ताद् अतः गुणे परतः अकारस्य पररूपम् एकादेशः स्यात्' इत्यनेन 'क्ष्य' इत्यत्रत्यस्य अकारस्य परस्य एकारस्य च पररूपे जाते, 'नियोक्ष्ये' इति रूपं भवेत्, न तु 'नियोक्ष्यामि' इति लृट्ः परस्मैपदिनि रूपमित्यत आह— स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति कात्यायनवचनमनित्यमिति ॥ 'अनित्यम्' इत्यस्य कचित् स्यात्, कचिन्न स्यादित्यर्थः । तथा च युज्धातोः स्वरान्तोपसर्गसंयुक्तत्वेऽपि 'नियोक्ष्यामि' इति परस्मैपदित्वमेव जातमित्यर्थः ।

साधनप्रकारस्तु निपूर्वकाद् 'युज्' अस्माल्लुटि परस्मैपदिनि उत्तमपुरुषैकवचने मिप् इत्यादेशे पकारलोपे, 'स्यतासी लृलुटोः' इति स्यप्रत्यये 'नियुज् स्य मि' इति जाते 'चोः कुः' इति चवर्गान्तर्गतस्य जकारस्य कवर्गान्तर्गतगकाररूपे कुत्वे 'नियुग्' इति जाते, 'खरि च' इति गकारस्य ककाररूपे चत्वे लघूपधगुणे, 'नियोक्' इति जाते, 'आदेशप्रत्यययोः' इति सस्य षत्वे कषयोगे 'क्ष' इति जाते, 'नियोक्ष्य मि' इति स्थिते 'अतो दीर्घो यञि' अदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्याद् यञादौ सार्वधातुके परे इति मकारस्य यञ्प्रत्याहारान्तर्गतत्वेन मिप्प्रत्ययो यञादिः । 'तिङ्शित् सार्वधातुकम्' इति सार्वधातुकश्च भवति । तिपमारभ्य महिङ्पर्यन्तास्तिङो भवन्ति । तिङ्-प्रत्याहाररूपत्वात् । एवं सार्वधातुके यञादौ मिपि परे 'क्ष्य' इत्यत्रस्थाकारस्य दीर्घे 'नियोक्ष्यामि' इति लृट्ः परस्मैपदिनि रूपं भवति 'भविष्यामि' इतिवदिति द्रष्टव्यम् ।

कात्यायनवचनस्यानित्यत्वे ज्ञापकमाह— अत एव न पाणिनिरभाषीदिति ॥ कात्यायन-वचनस्यानित्यत्वादेवेत्यर्थः । तथा हि । यदि 'स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्' इति कात्यायनवचनं नित्यं स्यात् तर्हि पाणिनिः 'प्रोपाभ्याम्' इति सूत्रे 'प्रोपाभ्याम्' इत्यनुत्त्वा स्वराद्यन्ताभ्यां

श्लोकः २, ३

युजेरयज्ञपात्रेषु इति ब्रूयात् । एवं वचनेऽपि प्रोपेत्युपसर्गयोरपि 'स्वरान्तस्वराद्युपसर्गत्वेन सङ्गृहीतत्वात् तत्परस्य युजेरात्मनेपदित्वोक्तिलाभात् । न ह्येवमभाषीत् । किन्तु 'प्रोपाभ्याम्' इत्येव । तेनेत्थं तदभिप्रायोऽवगम्यते । स्वरान्तस्वराद्युपसर्गा एव सर्वे 'प्र' 'परा' इत्याद्याः । तन्मध्ये प्रोपाभ्यां परस्य युजेरात्मनेपदित्वं नियतम् । इतरोपसर्गात् परस्य युजेस्त्वात्मनेपदित्व-
मनियतमिति । एवं युजेः स्वरान्तोपसर्गसंयुक्तत्वेऽपि परस्मैपदित्वमेवेति ध्येयम् । अत एवैतत्सूत्रव्याख्यानावसरे फणिभणितभाष्ये 'स्वराद्युपसृष्टत्वाच्च इति वक्तव्यम्' इत्युत्त्वा 'स्वरान्तोपसृष्टाच्च इत्यपरे' इत्युक्तेः तत्र स्वराद्युपसृष्टयुजेरात्मनेपदित्वं नियतमिति स्वाभिप्रायः । 'अपरे' इत्युक्त्या च स्वरान्तोपसर्गसंयुक्तयुजेरपि आत्मनेपदित्वं नियतमिति यत् कात्यायनेनोक्तं तद् अनित्यम् इत्यस्वरसमूचनादिति न किञ्चिदत्रानुपपन्नमित्यालोचनीयं व्याकरणशौण्डैरिति ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु यतिधर्मेषु सत्सु युद्धे नियोजनमयुक्तमिति पृष्टम् । तत्र युद्धे नियोजनमयुक्तमित्यस्यैव परिहारः प्रतीयते न तु यतिधर्माननुष्ठाने हेतुरित्यत आह—
अयमत्रेति ॥ ननु प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेष्विति सूत्रे स्वराद्यन्तोपसृष्टाच्चेति वक्तव्यमिति वार्तिककृता आत्मनेपदविधानात् नियोक्ष्ये इति वक्तव्यम् । नियोक्ष्यामीति तु कथमित्यत आह—
स्वरेति ॥ स्वरोऽच्चादिरन्तो वा यस्य तादृशेनोपसर्गेण सम्बन्धाद्युजेरात्मनेपदं वक्तव्यमिति वार्तिकार्थः । अत एवेति ॥ अनित्यत्वादेवेत्यर्थः । अन्यथा 'प्रोपाभ्याम्' इत्यनुत्त्वा 'स्वराद्यन्ताभ्याम्' इत्येवावक्ष्यत् । न हि सूत्रानुक्तं वार्तिककृतोच्यते । 'सूत्र एव तु तत्सर्वं यद्धृतौ यच्च वार्तिके' इति शाब्दिकोक्तेरिति भावः ।

भाष्यम्

द्विविधा अपि जनास्सन्ति । गृहस्थादिकर्मत्यागेन ज्ञाननिष्ठाः सनकादि-
वत् । तत्स्था एव ज्ञाननिष्ठाश्च जनकादिवत् । मद्धर्मस्था एवेत्यर्थः ।
साहचर्यानां ज्ञानिनां सनकादीनाम् । योगिनाम् उपायिनां जनकादीनाम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— श्लोकार्थं सोदाहरणमाह— द्विविधा इति । एवं न केवलं शमदमदिमन्त एव ज्ञाननिष्ठाः, किन्तु कर्मिणोऽपि ज्ञाननिष्ठाः सन्ति । तेऽपि तत्स्था एव, मद्धर्मस्था एव न मार्गान्तरस्था इत्यर्थः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)- श्लोकतात्पर्यं तावत् सोदाहरणमाह- द्विविधा इति ॥ कर्मयोगप्रतियोगित्वेनोक्ते ज्ञानयोगे, कर्मत्यागोऽवगम्यमानो गृहस्थादिकर्मत्यागः, न ज्ञानान्तरं शमादिपारमहंसस्य कर्मत्यागः । ज्ञानस्य निष्ठा येषां ते ज्ञाननिष्ठाः । स्थितप्रज्ञा इत्यर्थः । ज्ञाने निष्ठा येषामिति वा । योग्यत्वेनात्र ज्ञानपदं प्रतिष्ठितम् । ज्ञाननिष्ठाश्चेत् भगवद्धर्मस्थिता एव । निवृत्तिधर्मान् विना इत्यस्यायं परिहारः । भगवद्धर्मो हि निवृत्तिधर्मः । तथाहि तल्लक्षणं 'निष्कामं ज्ञानपूर्वं च' इति ।

‘स्वोचितेनैव धर्मेण विष्णुपूजामृते क्वचित् ।

नाप्रवृत्तिः प्रवृत्तिर्वा यत्र धर्मः स वैष्णवः ॥’ इति ।

‘साङ्ख्य’ ‘योग’पदयोरत्र विवक्षितार्थं सोदाहरणमाह- साङ्ख्यानमिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- अयमाशयः श्लोकात् कथं लभ्यते? इत्यतो व्याचष्टे- द्विविधा अपीति ॥ निष्ठा द्विविधा इति व्याख्याने क्रमेणैकस्यैव पुरुषस्य तत्सम्भवा-न्नोक्तोऽभिप्रायो लभ्यत इत्येवं व्याख्यातम् । न केवलमेकविधाः साङ्ख्या एवेत्येपरर्थः । द्वैविध्यमेव सोदाहरणमाह- गृहस्थादीति ॥ यत्याश्रमपरिग्रहेणेत्यपि ग्राह्यम् । ज्ञाननिष्ठाः यत्याश्रमविहितैरेव कर्मभिर्ज्ञानसाधनैः युक्ताः । सनकादिभिस्तुल्यं वर्तन्त इति सनकादि-बत् । एवं जनकादिवदित्यपि ॥

तत्स्था एव गृहस्थाद्याश्रमस्था एव । तद्धर्मैः युद्धादिभिर्ज्ञानसाधनैः युक्ताः । द्विविधा अपि जनाः सन्ति इत्युक्ते कर्ममार्गस्था ज्ञानमार्गस्थाश्चेति द्वैविध्यं प्रतीयते । तन्निवृत्त्यर्थ-माह- मद्धर्मेति ॥ ज्ञानमार्गस्था एव । ततश्च ‘मद्धर्मस्था एव जना द्विविधा अपि सन्ति’ इत्यन्वयः । ततः कथम्? इत्याकाङ्क्षायामुत्तरं वाक्यद्वयम् ॥

‘साङ्ख्यानम्’ ‘योगिनाम्’ इति पदद्वयम् अन्यथाप्रतीतिनिरासाय व्याचष्टे- साङ्ख्या-नामिति ॥ सम्यक् ख्यातिर्ज्ञानं सङ्ख्या । तत्र भवाः साङ्ख्याः । तेषाम्, ज्ञानिनां ज्ञाननिष्ठानामित्यर्थः ॥

भावबोधः (र.टी.)- ॥ क्रमेणैकस्येति ॥ एकस्यैव पुरुषस्य गृहस्थाद्याश्रमविहितकर्मा-नुष्ठानानन्तरं यत्याश्रमस्वीकारेण निष्ठाद्वैविध्योपपत्तौ ‘गृहस्थादिकर्मत्यागेन’ इति ‘तत्स्था एव’

श्लोकः २, ३

इत्युक्ताभिप्रायो न लभ्यत इत्यर्थः । साङ्ख्या एवेति ॥ ज्ञाननिष्ठाः साङ्ख्यरूपा एवेति एकविधान । किन्तु योगिनोऽपीत्यपेक्षार्थं इत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ क्रमेणेति ॥ पूर्वं गार्हस्थ्यं पश्चाद्यत्याश्रमनिष्ठेत्येवं पौर्वापर्य-
क्रमेणेत्यर्थः ॥ नोक्ताभिप्राय इति ॥ 'इत्याशयवान्' इति भाष्योक्ताभिप्राय इत्यर्थः । 'तेन
तुल्यं क्रिया चेद् वतिः' (पा.सू.५.१.११५) इति वतिप्रत्यय इति भावेनाऽह- सनकादिभि-
रिति ॥ 'मद्धर्मस्था एव' इत्यत्र विशेष्याकाङ्क्षायामाह- ज्ञानमार्गस्था एवेति ॥ तेषां प्रागपि
भगवद्धर्मस्थत्वोक्तौ फलमाह- ततश्चेति ॥ साङ्ख्यानमपि भगवद्धर्मस्थत्वोक्तौ सत्यामित्यर्थः ॥
अन्यथा प्रतीतिार्थं निन्दितसाङ्ख्ययोगे धीनिरासायेत्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- ॥ सनकादिभिस्तुल्यं वर्तत इति सनकादिवदिति ॥ 'तेन
तुल्यं क्रिया चेद्वति'रिति तृतीयान्तात् क्रियारूपे तुल्येऽर्थे वतिप्रत्ययविधानादिति भावः । तत्र
भवाः साङ्ख्या इति ॥ 'तत्र भवः' इति सप्तम्यन्तात् सङ्ख्याशब्दात् भवार्थे 'तत्र भवः' इति
सूत्रेण अणि णित्वादादिवृद्धौ 'यस्येति च' इत्यकारलोपे साङ्ख्यशब्दनिष्पत्तिरिति भावः ॥

भाबरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ अयमाशय इति ॥ 'इत्याशयवान् भगवान्' इति
भाष्योक्तोऽभिप्राय इत्यर्थः । स्फुटप्रतीतिकमप्यक्षरार्थम् अनादृत्य भावभङ्ग्या व्याकुर्वतो
भाष्यकारस्य भावमाह- निष्ठेति ॥ क्रमेणेति ॥ एकस्यैव स्वीकृतगार्हस्थ्यस्य पुरुषस्य
गृहस्थाश्रमविहितकर्मानुष्ठानानन्तरं यत्याश्रमं स्वीकृत्य शमदमादिसम्पादनेन निष्ठाद्वैविध्योपपत्तौ
'गृहस्थादिकर्मत्यागेन ज्ञाननिष्ठाः, तत्स्था एव ज्ञाननिष्ठाः' इति भाष्योक्तोऽभिप्रायो न लभ्यत
इत्यर्थः । एवंविधान् दर्शयति- साङ्ख्या एवेति ॥ ननु गृहस्थादिसर्वकर्म एव त्यागे ज्ञान-
निष्ठैवायुक्ता । 'कर्मणा ज्ञानमातनोति' इति श्रुत्या कर्मण एव ज्ञानसाधनत्वावेदनाद् इत्यतः
भाष्ये गृहस्थादिपदस्वारस्यलब्धमर्थं संयोजयति- यत्याश्रमेति ॥ यत्याश्रमस्वीकारे पुनर्ज्ञान-
निष्ठा न युज्यते । तस्य निष्क्रियत्वपर्यायनैष्कर्म्यरूपत्वाद् इत्यतः गृहस्थादिकर्माभावेन
नैष्कर्म्यशब्दसम्भवेऽपि तदाश्रमोक्तकर्मभिर्ज्ञानापादनं भवतीति । 'ज्ञाननिष्ठाः' इति भाष्यार्थ-
माह- ज्ञानेति ॥ कर्मभिः

‘.....यतेः स्वीयवित्तेन तु विना सदा ।
मूलमन्त्रैः सदा स्नानं विष्णोरेव च तर्पणम् ।
विशेषो निष्क्रिययतेरजलाञ्जलिना तथा’

इत्यादिशास्त्रविहितकर्मभिरित्यर्थः । ज्ञानसाधने ज्ञाननिष्ठादने । अभियुक्ताः आग्रहयुक्ताः ।
अनेन ‘ज्ञानजनकनिष्ठा ज्ञाननिष्ठाः’ इति मध्यमपदलोपी समास इत्युक्तं भवति ।

‘तत्र तस्येव’ इति सूत्रेण सप्तमीसमर्थात् षष्ठीसमर्थाद् वा इवार्थे वतिप्रत्यय इति प्रक्रियास्वीकारे ‘ज्ञाननिष्ठाः’ इति प्रथमाविभक्त्यनन्वय इत्यतः नात्रोक्तसूत्रेण प्रत्ययः । किन्तु ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद् वतिः’ इति वतिप्रत्यये रूपमिति भावेन आह— सनकादिभिरिति ॥ एवमिति ॥ यथा ‘सनकादिवत्’ इति पदम्, तथा जनकादिभिस्तुल्यं वर्तते इति ‘जनकादिवत्’ इति पदं व्याख्येयमित्यर्थः । ‘गृहस्थादि’ इति भाष्ये सन्निहितगृहस्थवानप्रस्थाद्याश्रम एव तच्छब्देन गृह्यत इति व्याख्याति— तत्स्था एवेति ॥ ‘तत्स्था एव ज्ञाननिष्ठाः’ इति भाष्ये गृहस्थादिधर्मज्ञानयोर्हेतुहेतुमद्भावं प्रकटयितुमाह— तद्धर्मैरिति । द्वैविध्यं प्रतीयत इति ॥ तथात्वे च ज्ञानकर्मणोः समुच्चयेन विकल्पेन वा निष्ठाशब्दितमोक्षहेतुत्वापत्त्या ‘कर्मणा ज्ञानमातनोति’ इति श्रुतिव्याकोपः स्यादिति भावः ॥

ननु ‘मद्धर्मस्था एव’ इत्यनेनापि स्वविवक्षितभागवतधर्मानुष्ठानतत्परमेव प्रतीयते । तथा च नोक्तद्वैविध्यप्रतीतिनिरास इत्यतोऽर्थमाह— ज्ञानमार्गस्था एवेति ॥ समानाधिकरणयो-
ज्ञानकर्मणोर्मध्ये सनकादिषु ज्ञानं प्रचुरम्, जनकादिषु कर्म प्रचुरमिति तु वेदितव्यमिति भावः ।
तथा च तात्पर्यनिर्णये ‘ज्ञानप्रचुरो योगो ज्ञानयोगः, कर्मप्रचुरोऽन्यः’ (गी.ता. ३.३) इति ॥
ततः अन्वयानन्तरम् । ‘तत् कथम्’ इत्यपि क्वचित् पाठः । उत्तरं वाक्यद्वयं ‘द्विविधा अपि
जनास्सन्ति’ इति भाष्यवाक्यादुपरितनं ‘गृहस्थादि’ इत्यादिभाष्यवाक्यद्वयम् । उक्ताकाङ्क्षा-
शान्तये प्रवृत्तमित्यर्थः । अन्यथाप्रतीतिः कापिलपातञ्जलार्थत्वेन प्रतीतिः ।

‘ज्ञानिनाम्’ इति भाष्यं घटयितुं ‘साङ्ख्यानानाम्’ इति गीतापदं व्युत्पादयति— सम्यगिति ॥
‘ख्यातिज्ञानम्’ इति वदन् ‘दर्शनकर्मा चायम्’ इति शाब्दिकवचनम् अनुसन्दधानः
सम्पूर्वाच्चक्षिडः ‘चक्षिडः ख्याज्’ इति ख्याजादेशे ‘आतश्चोपसर्गे’ इत्यङ्प्रत्यये ‘सङ्ख्या’ इति

श्लोकः २, ३

रूपमित्यभिप्रैति । इममर्थं घटयितुमाह— तत्रेति ॥ ‘तत्र भवः’ इति सूत्रेण भवेऽर्थेऽणप्रत्यये आदिवृद्धौ ‘यस्येति च’ इत्याकारलोपे रूपसिद्धिः । तत्र भवत्वं च तद्वत्त्वं विवक्षितमिति ‘ज्ञानिनाम्’ इति भाषणं युक्तमिति भावेन तदर्थमाह— ज्ञाननिष्ठानामिति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु गीतानुसारेण ‘निष्ठा द्विविधा’ इति व्याख्यातत्वे ‘द्विविधा अपि जनाः सन्ति’ इति जनानां द्वैविध्यं कुतो व्याख्यायते? इत्यत आह— निष्ठा द्विविधेति ॥ गीतानुसारेण निष्ठाद्वैविध्यस्यैव व्याख्याने एकस्यैव पुरुषस्य गृहस्था-द्याश्रमस्वीकारेण तद्विहितधर्मेज्ञाननिष्ठाऽनन्तरं यत्याश्रमस्वीकारेण पुनस्तदुक्तैर्धर्मेज्ञानसाधनस्य सम्भवात् । कैश्चिदाधिकारिकपुरुषविशेषैरेव गृहस्थाश्रममपरित्यज्यैव तद्विहितकर्माणि निष्कामतयाऽनुष्ठेयानीत्येवंरूप उक्ताभिप्रायः श्लोकान् लभ्यत इति, तदर्थं जनानां द्वैविध्यं व्याख्यातमित्यर्थः । न केवलमिति ॥ ज्ञाननिष्ठाः साङ्ख्यरूपा एवेति एकविधा न । किन्तु योगिनोऽपीत्यपेरर्थ इत्यर्थः ।

ननु ‘तत्र तस्येव’ सप्तम्यन्तात् षष्ठ्यन्ताच्च वतिः स्याद् इवार्थे । सुप्ते प्राकारो मधुरावत् । मधुरायामिवेत्यर्थः । मैत्रस्य गावश्चैत्रवत् । एवं चानेन सूत्रेण ‘सनकादिवत्’ इत्यादौ यदि वतिरङ्गीक्रियते तर्हि ‘सनकादाविव’ ‘सनकादेरिव’ इत्यर्थप्राप्त्याऽसङ्गत्यापत्तेः । अतः कथमनेन सूत्रेणात्र इवार्थे वतिः? इत्यत आह— सनकादिभिस्तुल्यमिति ॥ नात्र ‘तत्र तस्येव’ इति सूत्रेणैवार्थे वतिर्व्याख्यायते । किं नाम? ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद् वतिः’ इति सूत्रेण क्रियातौल्ये एव । सूत्रार्थस्तु— तृतीयान्ताद् वतिः स्यात् तौल्यार्थे, यत् तौल्यं सा क्रिया चेत्, क्रियाया तौल्यं विवक्षितं चेत् । ब्राह्मणो द्रोणः क्षत्रियवत् । ब्राह्मणस्य द्रोणस्य क्षत्रियेण क्रियातौल्यमस्तीति तदर्थं विवक्षिते सति तृतीयान्तक्षत्रियशब्दाद् वतिर्जातः । क्रियातौल्ये किम्? गुणतौल्ये मा भूत् । स्थूलः कश्चित् पुत्रेण तुल्यः । अत्र कस्यचित् पुत्रेण स्थूलत्वरूपगुणेनैव तौल्यं विवक्षितम्, न क्रियेति ‘पुत्रवत्’ इति न जातम् । किन्तु ‘पुत्रेण तुल्यः’ इत्येव । एवं च प्रकृते जनानां सनकादिभिः क्रियातौल्यस्य विवक्षितत्वात् ‘तेन तुल्यम्’ इति सूत्रेण वतिरङ्गीक्रियत इत्यर्थः । इममेव वत्यर्थं ‘जनकादिवत्’ इत्यत्राप्यतिदिशति— एवमिति ॥ ज्ञानमार्गस्य मत्प्रीतिसाधनीभूतधर्मत्वान्मद्धर्मत्वम् इत्याशयेन मद्धर्मपदार्थ उक्तः—

ज्ञानमार्गेति ॥ उत्तरमिति ॥ ‘गृहस्थादि’ इति, ‘तत्स्था एव’ इति च वाक्यद्वयमित्यर्थः । यद्यपि ‘मद्धर्मस्थाः’ इत्येतद्वाक्यपेक्षयाऽनयोर्वाक्ययोः पूर्वत्वमेव, नोत्तरत्वम् । तथाऽपि ‘मद्धर्मस्थाः’ इत्यस्य ‘द्विविधा अपि’ इति पूर्वोक्तान्वये सत्यनयोरुत्तरत्वमेवेति द्रष्टव्यम् ॥ अन्यथाप्रतीतीति ॥ कापिलपातञ्जलशास्त्रपरतया प्रतीतिरित्यर्थः ॥ तत्र भवा इति ॥ स्थिताः आसक्ता इत्यर्थः । तथा च सङ्ख्याशब्दात् ‘तत्र भवः’ इति सूत्रेण भवार्थे तद्धिताणूप्रत्यये णित्वाद् ‘तद्धितेष्वचामादेः’ इति आदिवृद्धौ ‘साङ्ख्या अ’ इति जाते, भसञ्ज्ञकस्य आकारस्य ‘यस्येति च’ इति सूत्रेण लापे, साङ्ख्य् अ ‘साङ्ख्य’ इति प्रातिपदिकनिष्पत्ति-द्रष्टव्या । ज्ञाननिष्ठाः ततश्च तेऽपि साङ्ख्या एवेति भावः ॥

भावप्रकाशः (कू.टि.)— क्रमेणैकस्यैवेति ॥ एकस्यैव पुरुषस्य गृहस्थाद्याश्रमविहित-कर्मानुष्ठानानन्तरं यत्याश्रमस्वीकारेण निष्ठाद्वैविध्योपपत्तौ ‘गृहस्थादिकर्मत्यागेन’ इति ‘तत्स्था एव’ इति स्वोक्ताभिप्रायो न लभ्यत इत्यर्थः । एकविधाः के ? इत्यतस्तान् श्रृङ्गग्राहिकया दर्शयति— साङ्ख्या इति ॥ सर्वकर्मत्यागे ज्ञानमेव न स्यात् । कर्मणः ज्ञानसाधनत्वादित्यत आह— यत्याश्रमपरिग्रहेणेति । योगिनामपि ज्ञाननिष्ठत्वात् तत्प्रतीतिं निरस्यति— यत्याश्रम-विहितैरिति ॥ यद्वा गृहस्थादिकर्मत्यागयत्याश्रमपरिग्रहाभ्यां कथं ज्ञाननिष्ठत्वं ज्ञानसाधनकर्मा-भावादित्यत आह— यत्याश्रमविहितैरेवेति ॥ ‘तत्र तस्यैव’ इति सूत्रेण षष्ठ्यन्तात् सप्त-म्यन्तादिवाऽर्थे वतिरित्यङ्गीकारे ‘ज्ञाननिष्ठाः’ इति प्रथमाविभक्त्यनन्वय इत्याङ्ग्यं ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः’ इत्यनेनात्र वतिरित्याशयेनाह— सनकादिभिरिति ॥ उत्तरं वाक्यद्वयमिति ॥ ‘द्विविधा अपि जनाः सन्ति’ इति वाक्यादुत्तरं भाष्यवाक्यद्वयमित्यर्थः । अन्यथाप्रतीतीति ॥ कापिलपान्तजलार्थत्वप्रतीतीत्यर्थः । सम्यक्ख्यातिरिति ॥ सम्पूर्वाच्चक्षिडः ‘चक्षिडः ख्याञ्’ इति ख्याजादेशे ‘आतश्चोपपसर्गे’ इत्यङ्प्रत्यये ‘सङ्ख्या’ इति रूपसिद्धिरिति भावः । तत्र भवा इति ॥ ‘तत्र भवः’ इति सूत्रेण भवार्थेऽण्प्रत्यये आदिवृद्धौ ‘यस्येति च’ इत्याकारलोपे च रूपसिद्धिरिति भावः ।

भाष्यम्

ज्ञाननिष्ठा अप्याधिकारिकत्वादीश्वरेच्छया लोकसङ्ग्रहार्थत्वाच्च ये कर्मयोग्या भवन्ति तेऽपि योगिनः । निष्ठा स्थितिः । त्वं तु जनकादिवत्

श्लोकः २, ३

सकर्मैव ज्ञानयोग्यः, न तु सनकादिवत् तत्त्यागेनेत्यर्थः । सन्ति हीश्वरेच्छयैव कर्मकृतः प्रियव्रतादयोऽपि ज्ञानिन एव । तथा ह्युक्तम्— ‘ईश्वरेच्छया विनिवेशितकर्माधिकारः’ इति (भाग.५.१.२३) ॥ ३ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— यदि जनकादयो ज्ञाननिष्ठाः, तर्हि कथमुपायिनः ? इत्यत आह— ज्ञाननिष्ठा अपीति ॥ ‘किं कर्मणि मां नियोजयसि’ इत्यस्य कः परिहारः ? इत्यतः श्लोकाभिप्रेतमाह— त्वं त्विति ॥ ‘ततो नियोजयामि’ इति शेषः । ज्ञानिनां कर्माधिकारः क दृष्टो येन जनकादीनामसौ भवेत् ? इत्यत आह— सन्तीति ॥ ३ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यैरितःपरं ज्ञानमुपेयं त उपायिनः स्युः । ये तु ज्ञाननिष्ठाः उपेतज्ञानास्तेषां किमुपायेन? इत्यत आह— ज्ञाननिष्ठा अपीति ॥ ज्ञाना-ख्योपायलाभेऽपि मुक्तावानन्दवृद्धचर्यं ये पुनर्ज्ञानोपायमनुतिष्ठन्ति तेऽपि योगिन इत्यर्थः । ‘निष्ठा’पदस्य स्थितिवाचित्वात् स्थितप्रज्ञानाचष्ट इति भावेनाह— निष्ठेति ॥ अनेनैवंविधः श्लोकान्वयः सूच्यते— द्विविधाः जनाः साङ्ख्याः योगिनश्च । तत्र साङ्ख्यानां समाधिजप-कथादीनां ज्ञानयोगाख्येन करणेन ज्ञाननिष्ठा सिद्ध्यति । तदुत्तरकाले च ज्ञानयोगाख्येन करणेन ज्ञाननिष्ठा सिद्ध्यति । तदुत्तरकाले च ज्ञानयोगेन सह ज्ञाननिष्ठा वर्तन्ते । योगि-नामपि कर्मयोगेन ज्ञाननिष्ठा सिद्ध्यति । तदुत्तरकाले च तेन सह वर्तन्त इति भगवता पुर्वं प्रोक्तं ‘कर्मण्येवाधिकारः’ इत्यादौ । भवन्त्वेवंविधाः जनाः । कोऽहमेवाम् ? इत्याकाङ्क्षायां श्लोकफलितार्थमाह— त्वं त्विति ॥ ज्ञाननिष्ठानामपि कर्मानुष्ठेयमित्यत्र सदाचारं सप्रमाणकमाह— सन्ति हीति ॥ ३ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु जनकादयोऽपि ज्ञाननिष्ठाः । तत् कथं योगिनः? इत्यत आह— ज्ञाननिष्ठा अपीति ॥ कर्मयोग्याः गृहस्थादिकर्मयोग्याः । साङ्ख्ययोगशब्दौ प्रसिद्धार्थौ किं न स्याताम्? इत्यतो मुक्तिवचनादिति भावेनाह— निष्ठेति ॥ स्थितिः ‘स्वरूपेण’ इति शेषः ॥

अस्त्वेवं श्लोकार्थः । तथाप्याधिकारिकत्वादित्यादिकमत्र न श्रूयत इत्यतोऽ-ध्याहृत्याह— त्वं त्विति ॥ सकर्मा गृहस्थादिकर्मवान् । भवेदिदं व्याख्यानं यदि ते

जनाः प्रमिताः स्युर्येषां ज्ञाननिष्ठानामपि गृहस्थादिकर्मस्वेवाधिकारो न यत्याश्रमकर्मसु । जनकादयस्तु यत्याश्रमं नानुष्ठितवन्त इत्येव प्रमितम् । न तु तत्रानधिकारिण इति तत्राह— सन्ति हीति ॥ विनिवेशितः कर्माधिकारो गृहस्थकर्माधिकारो यस्मिन् स तथोक्तः । प्रियव्रतो हि यत्याश्रमं स्वीचिकीर्पुराधिकारिकत्वयुक्त्या हिरण्यगर्भेण निवारित इत्यनेनोच्यते ॥ ३ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु स्थितिः कथं मुक्तिः? इत्यत आह— स्वरूपेणेति ॥ ३ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ ‘निष्ठा स्थितिः’ इत्युक्तावपि मुक्त्यर्थत्वलाभायाऽह— स्वरूपेणेति ॥ विशेष इति ॥ ‘मुक्तिर्हि त्वाऽन्यथारूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः’ इत्युक्तेरिति भावः ॥ इत्यादिकमिति ॥ अवतारिकायामुक्त्या कृतमित्यर्थः ॥ इत्यनेनोच्यते इति ॥ ‘ईश्वरेच्छया’ इत्यादि भाष्योक्तपञ्चमस्कन्धवाक्येनेत्यर्थः ॥ ३ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— यत्याश्रमविहितकर्मयोग्यत्वं साङ्ख्यानानामप्यस्ति, इत्यतोऽत्राभिप्रेतमाह— गृहस्थादिकर्मयोग्या इति ॥ प्रसिद्धार्थौ कापिलपातञ्जलार्थकौ । ‘स्थितिः’ इत्युक्तावपि कथं मुक्तिवचनत्वम् ? तस्याः साधारणत्वादित्यत आह— स्वरूपेणेति शेष इति ॥ ‘मुक्तिर्हि त्वाऽन्यथारूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः’ (भाग. २.१०.६) इति वचनाद् अत्र स्वरूपेण स्थितिर्मुक्तिरेवेति भावः । ‘कर्मणा सहितः सकर्मा’ इति साधारणतया प्रतीयमानं सकर्मपदं व्याख्याति गृहस्थादिकर्मवानिति । ननु जनकादीनामेव यत्याश्रमकर्मस्वनधिकारः प्रसिद्ध इत्यत आह— जनका यस्त्विति ॥ ‘न तु’ इत्यनन्तरं ‘तेषाम्’ इति योज्यम् । ईश्वरेच्छयैव कर्मकृतः स्वविहितानि कर्माणि निष्कामतयाऽनुष्ठेयानीति ईश्वरनियमात् कर्मकारिण इति भाष्यार्थः स्फुटः । ननु भाष्योदाहृतपञ्चमस्कन्धगद्ये प्रियव्रतराजस्य गृहस्थकर्माधिकारमात्रं प्रतीयते । ननु यत्याश्रमविहितकर्मानधिकार इत्यतस्तद्वाक्यतात्पर्यमाह— प्रियव्रतो हीति ॥ अनेन ‘ईश्वरेच्छया विनिवेशितकर्माधिकारः’ इति भाष्यगृहीतभागवतपञ्चमस्कन्धाद्याध्याय-वाक्यपूर्वोत्तरसन्दर्भेणेत्यर्थः । कर्मसाध्यत्वमिति ॥ ‘न कर्मणामनारम्भान्नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्नुते’ इति तद्व्यतिरेकेण तद्व्यतिरेकोक्तेर्मोक्षस्य कर्मकार्यत्वमवगम्यत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— पूर्वाध्याये आत्मस्वरूपं साङ्ख्याख्यमुक्तम् । तज्ज्ञानोपायश्च ‘योगे त्विमां शृणु’ (२.३९) इति प्रतिज्ञाय ‘त्रैगुण्यविषया वेदा निस्त्रैगुण्यो भव’ (२.४५)

श्लोकः ३

इत्यादिनोक्तत्वा 'कर्मजं बुद्धियुक्ता हि' (२.५१) इत्यादिना किञ्चिद् विवृतञ्च । अत्र पुनस्तृतीयाध्याये स एव कर्मयोगः प्राधान्येन कर्तव्यतया ज्ञाप्यत इति पूर्वोत्तराध्याययोः सङ्गतिर्भाष्यटीकयोः सप्रपञ्चमुक्ता । 'दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद् धनञ्जय' (२.४९), 'कृपणाः फलहेतवः' (२.४९) इत्यादिना कर्मणो बुद्धेरवरत्वमिति भगवतोक्तौ लब्धावसरे-
णार्जुनेन पृच्छ्यत इत्युच्यते अर्जुन उवाच— ज्यायसी चेदिति ॥ कर्मणः सकाशाद् बुद्धिः आत्मज्ञानं ज्यायसी चेत् प्रशस्ततरा यदि जनार्दन ! 'न जायतेऽर्दयति च संसारम्' (गी.भा. १०.१८) इति दशमे वक्ष्यमाणरीत्या जनार्दनशब्दार्थः । ते तव मता, तत् तर्हि कर्मणि किमर्थं मां नियोजयसि? इत्येकः प्रश्नः । तत्रापि घोरे रागद्वेषाद्युपेते युद्धाख्ये कर्मणि किमर्थं नियोजयसि ? इत्येकः प्रश्नः । तत्रापि घोरे रागद्वेषाद्युपेते युद्धाख्ये कर्मणि किमर्थं नियोजयसि? इत्यन्यः ।

इदमुक्तं भवति— 'सर्व एते पुण्यलोका भवन्ति' इत्यादौ फलश्रवणेन सर्वकर्मणां काम्यत्वावगमात्, काम्यानां च बुद्धियोगादवरत्वस्य त्वया प्रागभिधानात्, 'हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गम्' इति युद्धस्य स्वर्गफलत्वेन काम्यत्वात्, यत्प्राश्रमविहितानां शमादीनां फलाश्रवणेना-
काम्यत्वात्, 'शान्तो दान्तः' इत्युपक्रम्य 'आत्मानं पश्येत्' इति ज्ञानार्थत्वश्रवणाच्च, यत्प्राश्रमं स्वीकृत्य तद्धर्मनिष्ठो भवेति नियोक्तव्यम् । न तु काम्यकर्मणि 'युद्धचस्व भारत' इति नियोजनं युक्तम् ।

ननु 'बुद्ध्या युक्तो यया पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि' (२.३९) इति बुद्धिपदोक्तयुद्धाख्य-
कर्मणोऽपि ज्ञानार्थत्वमुक्तमिति मतम्, तदा व्यामिश्रेण वाक्येन बुद्धिमोहनमिवाऽपाद्यते । अथैवं मतं कामिनो युद्धं स्वर्गाद्यर्थकम्, अकामिनस्तु ज्ञानार्थमिति का व्यामिश्रता ? इति । तथाऽपि शुद्धेषु निवृत्तलक्षणेषु यत्प्राश्रमधर्मेषु सत्सु वैकल्पिकेषु नियोजनमयुक्तमेव । तत्र मनोविक्षेपाभावादत्र तद्भावादिति ।

किञ्च कामक्रोधादीनां नरकफलत्वं सर्वसिद्धम् । युद्धे च कामादयोऽवर्जनीयाः । ततोऽपि तत्र नियोजनमयुक्तम् । नन्वस्योत्तरं 'सुखदुःखे समे कृत्वा' (२.३८) इत्युक्तम् । सत्यम् । तथाऽपि, रागादिप्रसक्तिहीनेषु शक्यानुष्ठानेषु यतिधर्मेषु सत्सु अशक्यानुष्ठाने युद्धे नियोजन-
मयुक्तमेवेति । उत्तरार्थस्तु स्पष्टः ।

यद्यप्याश्रमत्रयविहितानि यज्ञादीनि युद्धादीनि च सर्वकर्माणि काम्याकाम्यभेदेन काम्यानि, अकाम्यानि चेति वैकल्पिकानि । यतिधर्माः शमादयस्तु केवलमकाम्याः, युद्धमिव नरकाद्यनर्थ-हेतुरागद्वेषाद्युपेताश्च न भवन्ति । तथाऽपि तेषामनधिकारिकविषयत्वात्, तव च जनकप्रिय-व्रतादेरिव आधिकारिकत्वात् 'सुखदुःखे समे कृत्वा' (२.३८) इत्युक्तदिशा भगवद्भक्त्या स्वधर्मत्वेनानुष्ठाने पापानवाप्तेः, वैकल्पिकेऽपि युद्धकर्मण्येव त्वं नियोज्य इति भावेन 'श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः' (३.३५) इति द्वितीयप्रश्नं प्रतिबक्ष्यता आद्यप्रश्नप्रतिबचनं भगवतोत्पत्ते 'लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा' इति । अस्मिन् लोके साधकवर्गे निष्ठा स्वरूपेणावस्थितिः मुक्तिरिति यावत् द्विविधा द्विप्रकारसाधनसाध्या । 'पुरा पूर्वम् 'कर्मण्येवाधिकारः' (२.४७) इत्यादौ' इति प्राचीनटीका । मया प्रोक्ता । कथम् ? साङ्ख्यानां सम्यक् ख्यातिः ज्ञानं सङ्ख्या । तत्र भवाः साङ्ख्यास्तेषां ज्ञाननिष्ठानां देवानां सनकादियतीनां च ज्ञानयोगेन ज्ञानप्रचुरोपायेन स्थितिः । योगिनां कर्मरूपोपायवतां कर्मयोगेन कर्मप्रचुरोपायेन निष्ठा । 'योगिनाम्' इत्यनन्तरम् 'इति'शब्दोऽध्याहार्यः ।

इदमुक्तं भवति— भगवज्ज्ञानिनामपि न ज्ञानमात्रेण स्वयोग्ययावदानन्दानुभवरूपमुक्तिः । अपितु कर्मसहकृतेनैव । तत्र केचन सनकादयो यतयः यज्ज्ञानकर्मणोर्मध्ये ज्ञानप्रचुराः सन्तो मुक्तिभाजः । केचिज्जनकप्रियव्रतादयो गृहस्थाः स्वगतज्ञानकर्मणोर्मध्ये प्रचुरकर्मणा एव मुक्तिभाजो भवन्ति । आधिकारिकतया तथैव भगवता क्लृप्तत्वात् । त्वमप्याधिकारिकतया कर्माणि नियोज्य एवेति ॥ ३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तत् कथमिति ॥ तथाच जनकादीनामपि साङ्ख्यशब्देनैव गृहीतत्वाद् 'योगिनः' इति पृथक् तद्ग्रहणमपुक्तमिति भावः । ज्ञाननिष्ठा अपीति ॥ तथा च ज्ञाननिष्ठा अपि साङ्ख्यरूपा अपि आधिकारिकत्वाद् इत्युक्तप्रकारेण ये कर्मयोग्यास्तं योगिनोऽपि भवन्तीति ज्ञापनाय 'योगिनः' इति पृथग् ग्रहणमिति भाष्यार्थः ॥ मुक्तीति ॥ 'अत्रोक्तसाङ्ख्ययोगानुष्ठानेन' इति शेषः । न हि प्रसिद्धकापिलपातञ्जलशास्त्रोक्तानुष्ठानवतां मुक्तिरस्तीति भावः । आहृति ॥ 'लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा' इत्यत्रत्यनिष्ठाशब्दार्थमाह-त्यर्थः । स्थितिः कथं मुक्तिः इत्यत आह— स्वरूपेणति ॥ 'मुक्तिर्हित्वाऽन्यथारूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः' (भाग. २.१०६) इति वचनात् स्वरूपेण व्यवस्थितिरेव मुक्तिरिति भावः । अत्र

श्लोकः ३

अस्मिन् श्लोके । जनकादय एव तादृशाः सन्तीति चेत् तत्राऽह— जनकादयस्त्विति ॥
विनिवेशितः स्थापितः ॥ अनेनेति ॥ 'ईश्वरेच्छया' (भाग. ५.१.२३) इति पञ्चमस्कन्ध-
भागवतवाक्येनेत्यर्थः ॥ ३ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— स्थितिमात्रकथनात् मुक्तिवचनमेतत् कथमित्यत आह—
स्वरूपेणेति शेष इति ॥ 'मुक्तिर्हित्वाऽन्यथा रूपं स्वरूपेण व्यवस्थितिः' इत्युक्तेरिति भावः ।
ननु उदाहृतपञ्चमस्कन्धवाक्यात् प्रियव्रतस्य गृहस्थकर्माधिकारमात्रं प्रतीयते, न तु
यतिकर्मानधिकार इत्यत आह— प्रियव्रतो हीति ॥ 'निवारित' इत्यतः परं 'गृहस्थकर्मपृथिवी-
पालनं चकार' इति पूर्णीयम् । तेन हिरण्यगर्भकृतनिवारणस्य किञ्चिद्व्यवहितवाक्यस्थत्वात्
कथमेतदिति निरस्तम् । अनेनेति ॥ पञ्चमस्कन्धाद्याध्यायस्थेनोदाहृतवाक्यपूर्वोत्तरप्रबन्धे-
नेत्यर्थः । तेनोदाहृतवाक्येत्येवमात्रोक्तावपि न दोषः ॥ ३ ॥

न कर्मणामनारम्भान्नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्नुते ।

न च सन्न्यसनादेव सिद्धिं समधिगच्छति

॥ ४ ॥

भाष्यम्

इतश्च नियोक्ष्यामीत्याह— न कर्मणामिति ॥ कर्मणां युद्धादीना-
मनारम्भेण नैष्कर्म्यं निष्कर्मतां काम्यकर्मपरित्यागेन प्राप्यत इति मोक्षं
नाश्नुते । ज्ञानमेव तत्साधनं, न तु कर्माकरणमित्यर्थः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उत्तरश्लोकमवतारयति— इतश्चेति ॥ किं युद्धादेर्ज्ञान-
साधनत्वाभावे तत्राप्रवृत्तिः ? किं वा ज्ञानं न मोक्षसाधनम्, किन्तु कर्माकरणमेव,
मोक्षस्य नैष्कर्म्यरूपत्वात् ? नायः । युद्धादेरधिकारिभेदेन ज्ञानसाधनत्वस्योक्तत्वात् ।
द्वितीयं दूषयति— कर्मणामिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— कर्माकरणमात्रेण मुक्त्यनुपपत्तेरपि त्वया स्ववर्णाश्रमोचितं
नित्यकर्मानुष्ठेयमिति भावेनोत्तरमर्थमवतारयति— इतश्चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'न कर्मणाम्' इति मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वमुच्यते' इत्यन्यथा-
प्रतीतिनिरासायाऽह- इतश्चेति ॥ 'स्ववर्णाश्रमोचिते युद्धादौ' इति शेषः । प्राक्
'आधिकारिकत्वात् त्वया कर्म कर्तव्यम्' इत्युक्तम् । इदानीं कोऽपरो हेतुरुच्यते? इत्यतो
व्याचष्टे- कर्मणामिति ॥

अयमभिप्रायः । कर्माणि न कार्याणीति वदन् प्रष्टव्यः । किं ज्ञानं न मोक्षसाधनम्?
अपि तु कर्माकरणमेवेति मत्वा कर्माणि त्यज्यन्ते? उत ज्ञानं मोक्षसाधनं भवत्येव? किन्तु
'कर्मणा बद्धयते जन्तुः' इत्यादेः कर्माणि तत्प्रतिबन्धकानीति मत्वा ? आद्येऽपि किं
मोक्षस्य नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वमात्रमाश्रित्येदमुच्यते? अथवा क्रियाकारकफलरूपस्य
संसारस्य कर्मैव बीजम्, अकरणे च बीजाभावात् संसारो न भविष्यतीति युक्तिमाश्रित्य?
आद्यस्य इदं दूषणम्- न कर्मणामिति ॥ नैष्कर्म्यशब्दस्यान्यथापि व्याख्यानान्नाद्य
इत्यर्थः । ततः किम्? इत्यत आह- ज्ञानमेवेति ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वमात्रमिति ॥ निष्कर्म कर्माभावः ।
जन्यतया तत्सम्बन्धि नैष्कर्म्यमिति योगेन नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथानुपपत्तिरूपप्रमाण-
माश्रित्येत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- किञ्च त्वदभिप्रेतं कर्माकरणं न श्रेयःप्राप्तिहेतुः, विकल्पा-
सहत्वादिति युक्त्यन्तरेणापि कर्मा कार्यमिति वक्तुं 'न कर्मणाम्' इति श्लोक इति भावेन भाष्ये
'इतश्च' इत्युक्तम् । तत्र विकल्पासहत्वं स्फुटीकर्तुमाह- अयमभिप्राय इति ॥ 'नैष्कर्म्य-
शब्दवाच्यत्वमात्रम्' इत्यत्र निष्क्रान्तः कर्मभ्यो निष्कर्मा । कर्मपरित्यागीति यावत् । तस्य
भावो नैष्कर्म्यम् । 'गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च' इति भावे ष्यञ् । 'ये चाभावकर्मणोः'
इति टिलोपः । अनेन च नैष्कर्म्यशब्देन कर्मत्यागप्राप्त्यो मोक्षो लक्ष्यते । तस्य निष्कर्मता-
प्राप्यत्वाद् विवक्षितार्थसिद्धिरिति भावः । 'बीजाभावात्' इति वक्ष्यमाणयुक्तिव्यावृत्तये
मात्रपदम् । क्रियेति ॥ क्रियाः गत्यादयः । कारकाणि इन्द्रियाणि । फलं सुखादीत्यर्थः ॥
अन्यथाऽपि व्याख्यानादिति ॥ नैष्कर्म्यशब्दान्तर्गतकर्मशब्दस्य काम्यकर्मपरत्वेन व्याख्यान-
सम्भवेनान्यथोपपत्तेर्मोक्षस्य नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथाऽनुपपत्त्या न कर्मत्यागः शक्यः शङ्कितु-
मिति भावः । ततः कर्माकरणस्य मोक्षसाधनत्वनिराकरणात् ॥

श्लोकः ४

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ कर्मसाध्यत्वमिति ॥ 'न कर्मणामनारम्भान्नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्रुते' इत्युक्त्या कर्मणामारम्भादेव नैष्कर्म्यख्यमोक्षप्राप्तिरिति कर्मसाध्यत्वमुच्यत इत्यर्थः ॥ प्रागिति ॥ युद्धादीनि कर्माणि न करिष्यामीत्याशयेन कृतस्य 'तत् किं कर्मणि' (३-१) इत्यर्जुनप्रश्नस्येति शेषः । इत्युक्तम् इत्युत्तरमुक्तम् । व्याचष्ट इति ॥ अकरणे प्रत्यवायः स्यादित्यभिप्रेत्येत्यर्थः । कर्माणि युद्धादिकर्माणि न कार्याणीति वदन् । तत्प्रतिबन्धकानि मोक्षप्रतिबन्धकानि इति मत्वा कर्माणि त्यज्यन्त इत्यन्वयः । नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वमात्रमिति ॥ 'कर्माभावः निष्कर्म' । जन्यतया तत्सम्बन्धि नैष्कर्म्यम्' इत्येवं मोक्षस्य नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथाऽनुपपत्तिरूपप्रमाणमाश्रित्य कर्माकरणमेव मोक्षसाधनमित्युच्यत इत्यर्थः । 'बीजाभावात्' इति वक्ष्यमाणयुक्तिव्यावृत्त्यर्थं 'मात्रम्' इत्युक्तम् । क्रिया यागादिरूपा । कारकम् आत्मादि । फलम् स्वर्गादि । अकरणे कर्माकरणे । बीजाभावात् संसारबीजस्य कर्मणोऽभावात् । इति युक्तिमिति ॥ मोक्षः कर्माकरणसाध्यः कर्मजन्यसंसारभावरूपत्वात् । यद् यज्जन्याभावरूपं तत् तदभावसाध्यम् । यथा दुःखाभावः सुखमिति मते सुखं पापजन्यदुःखाभावरूपमिति पापाभावसाध्यमित्यनुमानमिह द्रष्टव्यमित्याहुः । अन्यथाऽपीति ॥ काम्यकर्मपरित्यागेन प्राप्यत इति नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वस्यान्यथाऽनुपपत्त्याऽर्थापत्तिरुक्तेत्याशयः । भाष्ये 'काम्यकर्मपरित्यागेन प्राप्यते इति निष्कर्मतां मोक्षम्' इत्यन्वयो द्रष्टव्यः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- नन्वेवमपि 'कर्म कर्तव्यम्' इत्यत्र हेत्वलाभ इत्यत आह-अयमभिप्राय इति ॥ कर्माकरणे साधकाभाव एव कर्मकर्तव्यत्वे हेतुः, स च 'न कर्मणाम्' इत्यारभ्य 'सह यज्ञाः' इत्यतः प्राक्तनेनोच्यत इति भावः । नैष्कर्म्यशब्देति ॥ कर्माभावो निष्कर्मम् 'अर्थाभावे यदव्ययम्' इत्यव्ययीभावः । 'नपुंसकादन्यतरस्याम्' इति टच् । तज्जन्यं नैष्कर्म्यम् । 'विचित्रा तद्धितगतिः' इति वचनाज्जन्यत्वार्थे ष्यञ् । ततश्च नैष्कर्म्यशब्दादुक्तार्थलाभ इति भावः । बीजाभावादिति वक्ष्यमाणयुक्तिव्यावृत्त्यर्थं मात्रपदम् ॥ अन्यथापि-व्याख्यानानादिति ॥ नैष्कर्म्यशब्दान्तर्गतकर्मपदस्य काम्यकर्मपरत्वे उक्तव्युत्पत्तिबलादेवान्यथा-व्याख्यानलाभः इति भावः ॥

भाष्यम्

कुतः? पुरुषत्वात् । सर्वदा स्थूलेन सूक्ष्मेण वा पुरेण युक्तो ननु जीवः ।
यदि कर्माकरणेन मुक्तिः, स्यात् स्थावराणाम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कुतः कर्माकरणे न मुक्तिः ? इत्याशङ्क्याह— कुत इति ॥
ननु सर्वदा पुरुषत्वे कुतो न कर्माकरणेन मोक्षः ? इत्यत आह— यदीति । यदि
कर्माकरणेन मुक्तिः, तर्हि जीवस्यानादिसिद्धं पुरुषत्वं न स्यात् । स्थावरशरीरे
कर्माकरणसम्भवादित्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— यद्यपि 'निष्कर्मतया प्राप्यत इति नैष्कर्म्यम्' इति नैष्कर्म्य-
शब्दबलात् कर्माकरणेन मोक्षः शक्यते । तथाऽपि 'काम्यकर्मपरित्यागेन स प्राप्यते' इति
युद्धादिनित्यकर्मणामनारम्भेण मोक्षं न प्राप्नोति । तेषामन्तःकरणशोधकत्वेन ज्ञानहेतु-
वैराग्यजनकत्वात्, तस्यैव मुक्तिहेतुत्वादिति भावेन तं व्याचष्टे— कर्मणामिति ॥ कर्मा-
करणमात्रेण मुक्तिः कुतो न? इत्याकाङ्क्षापूर्वकं पुरुषपदं तदुत्तरत्वेनावतार्य व्याचष्टे— कुत
इत्यादिना ॥ एतावन्तं कालं स्थावरजङ्गमात्मकस्थूलदेहप्रवाहान्वितत्वात्, सततं लिङ्ग-
देहान्वितत्वाद्वा, न कर्माकरणं मुक्तिहेतुरिति भावः । नन्वेतावन्तं कालममुमुक्षुत्वात्
तदन्यभोगाय कर्मकरणाद् अमुक्तिरित्याशङ्क्य, मुमुक्षुत्वेऽपि स्थावराणां कर्माकरण-
सम्भवात् तेषां मुक्तिः स्यादिति भावेनाह— यदीति ॥ 'स्यात्' इत्युभयतः सम्बद्धयते ।
ततो न ज्ञानं विना मुक्तिरिति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— उक्तमाक्षिप्य समाधत्ते— कुत इति ॥ नैष्कर्म्यशब्दस्या-
न्यार्थतामङ्गीकृत्य कर्माकरणस्य मोक्षसाधनत्वनिराकरणे को हेतुरित्यर्थः? कथमस्य
हेतुत्वम्? इत्यतो व्याचष्टे— सर्वदिति ॥

प्रलयेऽपि सम्भवार्यं 'स्थूलेन सूक्ष्मेण वा' इत्युक्तम् । तथाऽपि कथं हेतुत्वम्? इत्यत
आह— यदीति ॥ 'स्यात्' इत्यस्य पूर्वोत्तराभ्यां सम्बन्धः । स्थावराणाम् इत्यनधिकृतोप-
लक्षणम् । ततश्चानादौ संसारेऽनधिकृतदेहस्य सम्भवेन मुक्तिप्रसङ्गादधुनापि दृश्यमानस्य
पुरुषत्वं न स्यादिति भावः ॥

श्लोकः ४

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ कथमस्येति ॥ 'पुरुषत्वात्' इत्यस्येत्यर्थः ॥ 'स्थावराणां च' इत्यस्यान्वयप्रतीत्यर्थमाह- स्यादित्यस्येति ॥ अनधिकृतेति ॥ कर्माधिकारशून्यदेहवन्मात्रोपलक्षणमिति, तेषामपि कर्माकरणसत्वेनापादनसम्भवादिति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ अस्य पुरुषत्वस्य । प्रलयकाले जीवस्य स्थूलशरीराभावात् कथं 'सर्वदा' इति भाषणम् ? इत्यत आह- प्रलयेऽपीति ॥ सम्भवार्थं देहसद्भावसम्भवार्थम् । 'स्थूलेन' इत्यनन्तरम् 'इत्युक्तावसम्भवादिति' इति शेषः । सूक्ष्मेण लिङ्गशरीरेण । हेतुत्वं पुरुषत्वस्य ॥ पूर्वोत्तराभ्यामिति ॥ 'मुक्तिः स्यात्' 'तदा स्यात्' 'स्थावराणां च' इति पूर्वोत्तराभ्याभ्यां काकाक्षिन्यायेनान्वय इत्यर्थः । तेनोत्तराभ्यास्यनन्वितत्वशङ्कानिरास इति भावः ।

ननु पश्चादिजङ्गमदेहेष्वपि कर्माकरणरूपमुक्तिसाधनसम्पादनसम्भवात् किं विशिष्याभिधीयते 'स्थावराणाम्' इति ? इत्यत आह- स्थावराणामित्यनधिकृतोपलक्षणमिति ॥ अनधिकृतदेहेषु स्थावरदेहस्य प्रधानत्वाद् उपलक्ष्यतावच्छेदकम् अनधिकृतत्वमिति सूचनाय 'स्थावराणाम्' इति स्थावरपदं इतरोपलक्षकमुपात्तमित्यर्थः । 'स्यात्' 'स्थावराणाम्' इत्यनधिकृतदेहस्य मुक्त्यापादनमिष्टमेवेत्यतः पुरुषपदसूचितम् आपादनतात्पर्यमाह- ततश्चेति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ उक्तम् 'ज्ञानमेव' इति वाक्येनोक्तम् । अन्यार्थतां काम्य-कर्मासाध्यताम् । अस्य पुरुषत्वस्य । व्याचष्ट इति ॥ यदा पुरुषत्वं प्राप्तं तदा कर्माकरणमेव नास्तीत्याशयेन व्याचष्ट इत्यर्थः । सम्भवार्थं पुरुषत्वस्योपपत्त्यर्थम् । जीवः कर्माकरणेन नाश्रुते पुरुषत्वात् इत्युक्ते प्रलयकालीने जीवे स्थूलशरीरयुक्तत्वाभावेन पुरुषत्वस्य स्वरूपासिद्धत्वात् तदा कर्माकरणेन मुक्तिः सम्भवतीत्याशङ्कापरिहारायेति वाक्यशेषः । पूर्वोत्तराभ्याम् मुक्ति-स्थावरपदाभ्याम् । ननु पश्चादिजङ्गमदेहेष्वपि पराभिमतकर्माकरणरूपमुक्तिसाधनसम्भवात् किं विशिष्याभिधीयते 'स्थावराणाम्' इति ? इत्यत आह- स्थावराणामितीति ॥ अनधिकृतेति ॥ कर्मकरणे येषामधिकारो नास्ति तेऽनधिकृताः, तदुपलक्षणं स्थावरपदमित्यर्थः । अनधिकृतदेहेषु स्थावरदेहस्य प्राधान्याद् उपलक्षकतया तद्ग्रहणमिति द्रष्टव्यम् ॥ अनधिकृतदेहस्येति ॥ कर्मानधिकृतदेहस्येत्यर्थः । ततश्च कर्माकरणस्य प्राप्तत्वात् तदा मुक्तिप्रसङ्ग इति भावः । पुरुषत्वं देहयुक्तत्वम् ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु कर्माकरणं मोक्षसाधनं न भवति । तथा सति सर्वेषामपि स्थावरदेहप्राप्तौ तत्र कर्माकरणसम्भवेन मोक्षप्रसङ्गादिति ह्यत्राभिप्रेतम् । नच सर्वेषामपि स्थावरदेहो भवतीत्यत्रनिश्चायकमस्ति । तस्मादुक्तापादनमयुक्तमित्यत आह— स्थावराणा-
मितीति ॥ उपलक्ष्यतावच्छेदकसूचनाय 'अनधिकृत' इत्युक्तम् । अनधिकृतदेहेषु स्थावरदेहस्य प्राधान्यादुपलक्षकत्वेन तदुक्तिः युक्तेति भावः ।

भाष्यम्

नचाकरणे कर्माभावान्मुक्तिर्भवति । प्रतिजन्म कृतानाम् अनन्तकर्मणां भावात् । नच सर्वाणि भुक्तानि । एकस्मिन् शरीरे बहूनि हि कर्माणि करोति । तानि चैकैकानि बहुजन्मफलानि कानिचित् । तत्र चैकैकानि कर्माणि भुञ्जन् प्राप्नोत्येव शेषेण मानुष्यम् । ततश्च बहुशरीरफलानि कर्माणीत्यसमाप्तिः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— स्यादेव स्थावराणां मोक्षः, अकरणे बन्धकाभावादित्यत आह— न चेति ॥ पूर्वकर्माणि स्थावरशरीरे भुक्तानीत्यत आह— न चेति ॥ बहून्यपि स्थावरशरीरे भुक्तानीत्यत आह— तानि चेति ॥ बहुशरीरफलकर्माण्यपि बहुस्थावर-
शरीरैर्भुक्त्वा मुक्तिरित्यत आह— तत्र चेति ॥ मानुष्यकर्माकरणे मुक्तिः स्यादित्यत आह— ततश्चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वतीतजन्मादृष्टं भोगेन क्षयतां पुनरकरणे, कर्माभावात् मुक्तिः स्यादेव स्थावराणामपि, को दोषः ? इत्यत आह— न चेति ॥ नन्वतीतातीत-
जन्मादृष्टस्योत्तरोत्तरजन्मन एव क्षपणात्, कथमनन्तकर्मसम्भवः ? इत्यत आह— न च सर्वाणीति ॥ ननु करोत्येकेनैव देहेन बहुकर्माणि । तेषामेकेनैव जन्मना भोगः किं न स्यात् ? इत्यत आह— तानि चेति ॥ 'कानिचित्' इति विशेषणादेकैकजन्मफलान्यपि कानिचिदिति भावः । ननु यदि कथञ्चित् तिर्यगादिफलान्येव तानि सर्वाणि तत्तर्हि तत्र पुण्यपापाभावात्, तद्भोगावसाने मुक्तिः स्यादित्यत आह— तत्र चेति ॥ चशब्दात् मानुष्यफलान्येव कानिचित् कर्माणीत्यर्थः । ननु भवतु दोषेण प्राधान्येन मानुष्यम्,

श्लोकः ४

तत्राकरणे पुण्यपापयोस्तदन्ते मुक्तिः किं न स्यात् ? इत्यत आह— ततश्चेति ॥ तत्रावश्यं बहुशरीरफलकर्माणि करोति, अतो न ज्ञानं विना मुक्तिरिति भावः ॥

प्रेमयदीपिका (ज.टी.)— द्वितीयनिरासेऽप्यस्यैवार्थस्य तात्पर्यमाह— न चेति ॥ कर्माभावात् संसारबीजाभावात् अत्र नैष्कर्म्यम् इति मुक्तिनामैव । ननु परप्रमाणानुवादः । कुतो न भवति? इत्यतोऽत्रापि पुरुषत्वात् इति हेतुमभिप्रेत्याऽह— प्रतीति ॥ जन्मनि-जन्मनि कृतानामित्यर्थः । पुरुषत्वेनानादौ संसारेऽधिकृतानन्तजन्मसम्भवात् तत्र कृतानाम् अनन्तकर्मणां भावात् किमद्याकरणमात्रेण भवति? इत्यर्थः ॥

ननु पूर्वपूर्वशरीरकृतानि कर्माण्युत्तरोत्तरशरीरे भुक्तानि । तत्कुतोऽनन्तकर्मणां भावः? इत्यत आह— न चेति ॥ कुतो न? इत्यत आह— एकस्मिन्निति ॥ हिशब्दो हेतौ ॥ बहून्यपि भुज्यन्तां को दोषः? इत्यत आह— तानि चेति ॥ तानि च कानिचिदिति सम्बन्धः ॥ एकैकानीति ॥ प्रत्येकमित्यर्थः ॥ ननु तथाविधान्यप्यनधिकृतजन्मभि-भुक्तानीत्यत आह— तत्र चेति ॥ तेषु=कर्मसु । भुञ्जन्=भुञ्जानः । शेषेण=कर्मशेषेण । मानुष्ये चाकरणमसम्भावितमित्याह— ततश्चेति ॥ असमाप्तिः ‘भोगेन कर्मणाम्’ इति शेषः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ बीजाभावादिति । वक्ष्यमाणयुक्तिव्यावृत्त्यर्थं मात्रमित्युक्तम् । अन्यथाऽपि व्याख्यानादिति ॥ अनेन काम्यकर्मपरित्यागेन प्राप्यते इति निष्कर्मतां मोक्ष-मित्यन्वयसूचनपूर्वकं भाष्यमुक्ततात्पर्यकं भवति । ननु ‘आदिज्जन्मदेहेष्वपि पराभिमत-कर्माकरणरूपमुक्तिसाधनसम्पादनसम्भवात् किं विशिष्य ‘स्थावराणाम्’ इत्युक्तिः? इत्यत आह— स्थावराणामिति ॥ अनधिकृतदेहेषु स्थावरदेहस्य प्राधान्यादुपलक्षकत्वेनोक्तमिति भावः । तानि च कानिचिदिति सम्बन्ध इति ॥ तेषां मध्ये कानिचिदिति भावः । ननु ‘भुजोऽनवने’ इत्यात्मनेपदविधानात् ज्ञानचा भवितव्यम् । कथं ‘भुञ्जन्’ इति शत्रन्तता? इत्यत आह— भुञ्जान इति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अस्यैवार्थस्येति ॥ ‘न कर्मणाम्’ इत्यर्थस्येत्यर्थः ॥ अत्र नैष्कर्म्यमिति ॥ अस्मिन् द्वितीयपक्षे गीतायां ‘नैष्कर्म्यम्’ इति मुक्तेर्नाममात्रम्, ननु

नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथानुपपत्तिरूपपूर्वपक्ष्यभिमतप्रमाणानुवाद इत्यर्थः । 'वीप्सायामव्ययी-
भावः' इति भावेनाऽह- जन्मनि जन्मनीति ॥ पुरुषत्वेनेति ॥ शरीरयुक्ततया सदा
सत्त्वेनेत्यर्थः ॥ अधिकृतेति अधिकारयुक्तेत्यर्थः ॥ 'भुञ्जन्' इत्यस्य 'अवन्' इत्यर्थप्रतीति-
निरासायाऽह- भुञ्जान इति ॥ 'भुजोऽनवने' (पा.सू.१.३.६६) इत्युक्तात्मनेपदस्याभावः
छान्दस इति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- ननु 'भुजोऽनवने' इति अपालने वर्तमानात् भुजः आत्मने-
पदस्यैव विधानात् शानचा भवितव्यम् । कथं 'भुञ्जन्' इति शत्रन्तत्वम्? इत्यतः छन्दस्तुल्य-
त्वात् पुराणस्य 'व्यत्ययो बहुलम्' इत्यात्मनेपदिनः परस्मैपदत्वसिद्ध्या युक्तो लिङादेशः
शत्रन्तप्रयोग इति भावेन स्वयं यथास्थितमात्मनेपदिप्रतिपदमाह- भुञ्जन् भुञ्जन् इति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ द्वितीयेति । संसारस्य कर्म बीजम् । अकरणे च
बीजाभावाद् संसारो न भविष्यतीति युक्तिमाश्रित्येति आद्यद्वितीयपक्षनिरासेऽपि, अस्यैवार्थस्य
'न कर्मणामनारम्भात्' इत्यर्थस्यैवेत्यर्थः । कर्माभावे मुक्तिः कथं स्याद् ? इत्यतो द्वितीय-
विकल्पनिरासरूपत्वस्फोरणायायर्माह- कर्मेति ॥ नैष्कर्म्यशब्दस्य पूर्ववद् व्युत्पत्तिग्रहणेऽत्र
पक्षे वैयर्थ्यप्रसङ्गादाह- अत्रेति ॥ द्वितीयपक्ष इत्यर्थः । गीतायां 'नैष्कर्म्यम्' इति
मुक्तेर्नाममात्रम् । काम्यकर्माभावप्राप्यत्वात् । ननु नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथानुपपत्तिरूप-
पूर्वपक्ष्यभिमतप्रमाणानुवाद इति भावेन भाष्ये 'नैष्कर्म्यं भवति' इति वक्तव्येऽपि 'मुक्तिः'
इत्येवोक्तमिति भावः । कुतो न भवतीति ॥ 'कर्माभावान्मुक्तिर्भवतीति न' इत्येतत् कुतो हेताः
प्रतिपत्तव्यमित्यर्थः । 'प्रतिजन्म' इति वीप्सायामव्ययीभाव इति भावेन आह- जन्मनि-
जन्मनीति ॥ अधिकृतेति ॥ कर्माधिकारयुक्तेत्यर्थः । अद्य एतस्मिन् जन्मनि । अर्थः
वाक्यार्थः । 'कुतः' इत्यवतारितत्वादाह- हेताविति ॥ यस्माद् बहूनि कर्माणि करोतीति
तस्मान्न भुक्तानीति भाष्ये अन्वयः ।

'पिपीलिकावधादीनि क्षुद्रपापोदितानि च । (धर्मविवेकः)',

मानुषेषु तु दुःखित्वं क्षुद्रपापफलं स्मृतम् ॥ (धर्मतत्त्वम्)'

इति वचनेन क्षुद्रपापकर्मणां स्वल्पफलत्वावेदनात् कथं तानि बहुजन्मफलानि ? इत्यत
आह- तानि च कानिचिदिति ॥ तेषां मध्ये कानिचित् कर्माणि तु तथाविधानीत्यर्थः । 'एकं

श्लोकः ४

बहुव्रीहिवत्' इति द्विर्वचने बहुव्रीहिवद्भावे सुब्लोपे एकैकम् एकैकम् एकैकम् इत्येवं सरूपैक-
शेषे एकैकानीति निष्पन्नस्य भाष्यस्यार्थमाह- प्रत्येकमिति ॥ तथाविधान्यपि बहुजन्म-
फलान्यपि । बहुकर्मभोगघटनाय 'अनधिकृतजन्मभिः' इति बहुवचनम् । तत्रेत्यस्यार्थः-
तेष्विति ॥ ननु भाष्ये 'भुञ्जन्' इति कथं शत्रन्तम्? यावता 'भुजोऽनवने' इति पालनान्यार्थे
भुजेरात्मनेपदे शानजेव प्राप्नोति । सत्यम् । 'चन्द्रादयस्तु मन्यन्ते सर्वस्मादुभयं पदम्' इति
वैयाकरणवचनादिह भाष्ये शत्रन्तं युक्तमिति भावेन तदर्थमाह- भुञ्जन् भुञ्जान इति । अकरणं
कर्माकरणम् । भाष्ये 'कर्माणि' इत्यनन्तरं 'कुर्वाणो भवति' इति शेषः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— प्रथमपक्षवदत्रापि नैष्कर्म्यशब्दोऽन्यथाऽनुपपत्तिरूपपरोक्त-
प्रमाणानुवाद इति प्रतीतिं वारयितुमाह- अत्रेति ॥ मुक्तिनामैवेति ॥ मुक्तौ रूढ एव, न तु
पूर्ववत् यौगिको विवक्षित इत्यर्थः । योगलब्धनैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वान्यथाऽनुपपत्तिरूपप्रमाणस्या-
न्यथाऽप्युपपत्त्या निराकृतत्वेन द्वितीयपक्षे उपयोगाभावादिति भावः । 'लक्षणेत्थम्भूतारख्यान-
भागवीप्सासु प्रतिपर्वनवः' इति सूत्राद् वीप्सायाम् अयं प्रतिरित्याशयेनाऽह- जन्मनि-
जन्मनीति ॥ पुरुषत्वेन देहयुक्तत्वेन ॥ हेताविति ॥ यस्मादेकस्मिन् शरीरे बहूनि कर्माणि
करोति, तस्मात् सर्वाणि कर्माणि न भुक्तानीति हेतावित्यर्थः ॥ तानि च कानिचिदिति ॥
तेषां मध्ये कानिचिदिति यावत् । 'तानि च कानिचिद् बहु-जन्मफलानि; इत्युत्तया पूर्णत्वेन
'एकैकानि' इति व्यर्थमित्यत 'एकैकानि' इत्यस्य तात्पर्यमाह- प्रत्येकमिति ॥ तेषां मध्ये
कानिचित् कर्माणि प्रत्येकं प्रत्येकं बहुजन्मफलानि सन्नीत्यर्थः । तथाविधानि प्रत्येकं
बहुजन्मसाधनान्यपि ।

ननु 'भुजोऽनवने' भुज् पालनाभ्यवहारयोरिति धातोः पालनापरपर्यायावनाविवक्षयाऽ-
भ्यवहारे विवक्षिते आत्मनेपदं स्यात् । पालनार्थतायां तु परस्मैपदित्वमेव । प्रकृते च
पालनार्थत्वाभावाद् अभ्यवहारार्थत्वमेव । तथा च 'भुज्' अस्मादात्मनेपदिनि लटः शानचादेशे
शकारचकारयोरलोपे 'भुज् आन' इति जाते 'रुधादिभ्यः श्रम्' रुधादिभ्यो धातुभ्यः कर्त्रर्थे
सार्वधातुके परे श्रम् स्यादित्यनेनास्यापि रुधादिधातुपाठान्तर्गतत्वात् श्रमि शकारमकारयोरलोपि
मित्वाद् उकारात् परं जाते 'भुनज् आन' इति जाते, 'श्रसोरल्लोपः' इति श्रमः अकारलोपे,
'नश्चापदान्तस्य झलि' इति नकारस्य अनुस्वारे जाते, 'अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः' इति

अनुस्वारस्य परसवर्णे जकारे सति 'भुञ्जान' इति भवेत् 'भुञ्जन्' इति तु कथम्? तथात्वे परस्मैपदिताऽऽपत्तेः । तथा हि । 'भुज्' अस्मात् परस्मैपदिनि लटः शत्रादेशो शकारऋवर्णयो-
लोपे, 'भुज् अत्' इति जाते श्रमि नकारस्यानुस्वारे च 'भुञ्जत्' इति जाते, 'उगिदचां
सर्वनामस्थानेऽधातोः' इति शतृप्रत्ययान्तर्गतऋवर्णस्येत्त्वेन शतृप्रत्ययस्य उगित्त्वात् नुमागमेन
नकारे 'भुञ्जन् त्' इति जाते 'संयोगान्तस्य लोपः' इति तकारलोपे 'भुञ्जन्' इति भवति ।
अतः कथमेतद्? इत्यतो 'व्यत्ययो बहुलम्' इत्यात्मनेपदिनोऽपि धातोर्व्यत्ययेन परस्मैपदित्व-
माश्रित्य भाष्यकारैः 'भुञ्जन्' इति प्रयुक्तम् इत्याशयेन ज्ञानजन्तमेव प्रतिपदमाह- भुञ्जान
इति ॥ कर्मशेषेणेति ॥ यथोक्तम्- 'कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्याम्' (ब्र.सू. ३.१.८)
इति । ननु मानुष्यप्राप्तौ तत्र कर्माकरणसम्भवान्मुक्त्युपपत्तिरित्यत आह- मानुष्ये चेति ॥
'ततश्च' इत्यस्य भाष्यस्य ततश्च मानुष्यदेहप्राप्त्यनन्तरं पुनर्बहुशरीफलकर्माणि करोतीत्य-
समाप्तिरित्यर्थो द्रष्टव्यः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- कर्माणि तत्प्रतिबन्धकानीति विकल्पितपक्षाद्भेदप्रदर्शनाय
व्याचष्टे - संसारबीजाभावादिति ॥ नैष्कर्म्यशब्दस्य पूर्ववद्यौगिकत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गादाह- अत्र
नैष्कर्म्यमिति ॥ ननु 'प्रतिजन्म' इत्ययं शब्दो 'जन्मनिजन्मनि' इति वीप्सायामव्ययीभावः ।
तस्य च 'भावात्' इत्यनेन नान्वयः । वैयर्थ्यात् । अद्य कर्माकरणमात्रेण मोक्षो न भवति ।
अनन्तकर्माणां भावादिति ह्यत्र विवक्षितम् । न च तत्र प्रतिजन्मेति विशेषणप्रयोजनमस्तीत्या-
शङ्क्य 'प्रतिजन्म' इत्यस्य 'कृतानाम्' इत्यनेनान्वयः । तत्र च कर्मानन्त्यसम्भावनार्थं विशेषणं
सार्थकमेवेति भावेन व्याचष्टे- जन्मनि जन्मनीति ॥ ननु-

'पिपीलिकावधादीनि क्षुद्रपापोदितानि च ।

मानुषेषु तु दुःखित्वं क्षुद्रपापफलं स्मृतम्' ॥

इति वचनेन क्षुद्रपापकर्माणां स्वल्पफलत्वावेदनात् कथं तानि चेत्यनेन बहुजन्मफलम-
मुक्तम्? इत्यत आह- तानि च कानिचिदिति ॥ तेषां मध्ये कानिचिदित्यर्थः । नन्वेकशब्दो
नित्यैकवचनान्तः एकत्वसङ्ख्यावाचित्वेन प्रातिपदिकार्थस्यैकत्वात् । तस्य च द्विवचने एकैक
मिति स्यात् । नच द्विवचनान्तरं बहूनां भावाद्वहुवचनम् । बहूनां भानेऽपि बहुत्वसङ्ख्याया
अभानात् । अन्तरङ्गभूत-प्रत्येकनिष्ठैकत्वसङ्ख्याभावेन प्रतिबन्धात् । अत एव 'वृक्षं वृक्षं

श्लोकः ४

सिञ्चति' इत्यादौ प्रत्येकं विधेयसम्बन्धप्रतीतिः । तस्मात् 'एकैकानि' इति बहुवचन-
मयुक्तमित्याशङ्क्य च्छन्दसं प्रथमैकवचनस्य बहुवचनमिति भावेन तदर्थमाह— प्रत्येकमित्यर्थ
इति ॥ ननु 'भुजोऽनवने' इति पालनभिन्नार्थे भुजेरात्मनेपदविधानात् 'भुञ्जानः' इति
ज्ञानजन्तेन भाव्यम् । कथं 'भुञ्जन्' इति शत्रन्तता' इत्यत आह— भुञ्जान इति ॥

भाष्यम्

तच्चोक्तम्—

जीवंश्चतुर्दशादूर्ध्वं पुरुषो नियमेन तु ।

स्त्री बाऽप्यनूनदशकं देहं मानुषमार्जते ॥

चतुर्दशोर्ध्वजीवीनि संसारश्चादिवर्जितः ।

अतोऽवित्त्वा परं देवं मोक्षाशा का महामुने ॥' इति ब्राह्मे ।

यदि सादिः स्यात् संसारः पूर्वकर्माभावादतत्प्राप्तिः । अबन्धकत्वं
त्वकामेनैव भवति । तच्च वक्ष्यते— 'अनिष्टमिष्टम्' (१८.१२) इति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तत्र प्रमाणमाह— तच्चेति ॥ संसारानादित्वं च युक्त्या
साधयति— यदीति । ननु ज्ञानान्मोक्षपक्षेऽपि बन्धनिवृत्त्यर्थं कर्म त्याज्यमेवेत्यत आह—
अबन्धकत्वमिति ॥ काम्यमेव त्याज्यं न विहितमित्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तत्र प्रमाणमाह— तच्चेति ॥ संसारस्यादिमत्वे द्वित्र्यादि-
वर्षजीवानां कतिपयजन्मभिः पूर्वकर्मक्षये पुनः कर्माकरणादेव कथञ्चिन्मुक्तिशङ्का स्यादिति
तन्निवृत्तये तत्कर्म बाधितं चेत्याह— यदि चेति ॥ ननु भवतु नाम मुमुक्षोः तज्जन्मनि
कर्माकरणेऽपि जन्मान्तरकृतानन्तकर्मवद्धत्वात् तन्निवृत्तिर्ज्ञानादेवेति तदर्थं प्रयत्नः ।
तथाऽपि पुनरबन्धाय कर्मणां युद्धादीनामनारम्भ एव स्यादित्यत आह— अबन्धकत्वं
त्विति ॥ अतः कामत्याग एव मुमुक्षुभिः कार्यो न कर्मत्यागः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— सम्भावनामात्रेणेदमुक्तं न तु प्रमितमित्यत आह— तच्चोक्त-
मिति ॥ चतुर्दशाद् वर्षात् । अनूतो दशको यस्येति विग्रहः । ह्रस्वदीर्घव्यत्ययेन

‘चतुर्दशोर्ध्वजीविनी’ इति स्त्रिया विशेषणम् । संसारश्च इति कर्मणामनन्तत्वोपपादनम् । अतः भोगेन क्षयासम्भवात् । अवित्त्वा अविदित्वा । पुरुषशब्देनानादिदेहसम्बन्ध उक्तः ॥ सोऽसिद्ध इत्यत आह— यदीति ॥ अतत्प्राप्तिः आकस्मिकस्य संसारस्याप्राप्तिः स्यात् । अतः पुरुषत्वं सिद्धमिति ॥ ननु सन्तु प्राग्भवीयान्यनन्तकर्मणि । तथाऽपि बन्धकानि कथं प्रेक्षावता क्रियेरन्? न ह्यनन्तानि पापानि प्राक्तनानि सन्तीत्येतावताऽद्य क्रियन्त इत्यत आह— अबन्धकत्वं त्विति ॥ कर्मणां बन्धाहेतुत्वं त्वकामादिनैव भवति । न त्वकरणेन । प्रत्यवायस्यैव प्राप्तेरित्यर्थः । अकामे अबन्धकत्वं भगवत्सम्मतमिति भावेनाऽह— तच्चेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ पुरुषत्वमिति ॥ पुरुषव्दितानेकदेहयुतत्वं सिद्धमित्यर्थः ॥ तच्चेतीति ॥ ‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् । भवत्यत्यागिनां पार्थ न्तु सन्ध्यासिनां क्वचित्’ (१८.१२) इत्याष्टादशोऽध्याये उक्तमिति भाष्यार्थो ज्ञेयः । तृतीयपक्ष- निरासस्तु ‘यज्ञार्थात् कर्मणोऽन्यत्र’ (३.९) इति श्लोके भविष्यतीति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु च वेत्तेः त्वाप्रत्यये तस्य चार्धधातुकत्वात् ‘आर्धधातु- कस्येड्वलादेः’ इति इडागमे ‘अविदित्वा’ इति भवितव्यम् । ‘अवित्त्वा’ इति कथम्? इत्यतोऽत्र इडभावः छान्दस इति भावेन स्वयमिडमाश्रित्य प्रतिपदमाह— अवित्त्वा अविदित्वेति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— इदं कर्मणामकरणासम्भावनम् असमास्यभिधानं च । ‘चतुर्दशात्’ इत्यत्र विशेष्यं ऋपति— चतुर्दशाद् वर्षादिति ॥ तथा च स्मृत्यन्तरम् ‘आ- चतुर्दशमाद् वर्षात्’ इति । दशकशब्दो हि दश परिमाणमस्येत्यस्मिन्नर्थे व्युत्पन्नः । ‘पञ्चदशतां वर्गे वा’ इति स्मरणात् । तस्य चानूनशब्देन कर्मधारये दशतोऽप्यधिकदेहप्रापकमानविरोधः । स्मर्यते हि ‘मृताऽहं समतिक्रम्य चण्डालः कोटिजन्मसु’, ‘सप्तजन्मनि विप्रः स्यात्’, ‘श्वानयोनिशतं प्राप्य’ इत्यादीत्यत आह— अनून इति ॥ यस्य देहस्य दशकोऽन्यूनो न भवतीत्युक्तौ दशत्वावरसङ्ख्या न । किन्तु तदधिकैवेति प्रतीयत इति नोक्तप्रमाणविसंवाद इति भावः । ‘चतुर्दशोर्ध्वजीविनी’ इति न पुरुषस्य स्त्रिया वा विशेषणम् । क्लीबबहुवचनान्त- त्वादित्यत आह— ह्रस्वदीर्घेति ॥ नकारोपरितनस्य इकारस्य दीर्घतया, वकारादुपरितनस्य ईकारस्य ह्रस्वतया व्यत्यस्य योजने ‘जीविनी’ इति शब्दः स्त्रिया विशेषणं व्याख्यातव्यम् इत्यर्थः । ‘स्त्रियो विशेषणम्’ इत्यलाक्षणिकः पाठश्चेत् पुराणप्रयोगानुवादः ॥

प्रांशः ५

‘चतुर्दशोर्ध्वजीवीनि भूतानि’ इति यथाश्रुतव्याख्यानमयुक्तम् । पुरुषं स्त्रियं वा विनाऽन्यस्य पश्चादेर्दशाधिकमानुषदेहसम्पादककर्मसद्भावे मानाभावात् । विधिनिषेधागोचरत्वेनानधिकारित्वाच्चेति । संसारस्यानादित्वोक्तिः प्रकृतासङ्गतेत्यत आह— संसारश्चेति ॥ देहयोगादिरूपस्य तस्य कर्मापाद्यत्वेन तदनुकूलकर्मणामनन्तत्वं भवतीति भावः । चतुर्दशोर्ध्वजीवित्वादेरेतच्छब्देन परामर्शं प्रकृतासङ्गतेराह— अतः भोगेनेति ॥ ज्ञानार्थकस्य विदेः सेट्त्वाद् ‘अवित्त्वा’ इति प्रयोगइच्छान्दस इति भावेन व्याचष्टे— अवितिद्वेति ॥ ‘विद विचारणे’ इत्यस्यानिद्वेऽपि तेनापरोक्षज्ञानाप्राप्तेः ज्ञानेनैव मोक्षो न कर्माकरणेनेति प्रकृतार्थलाभाय ‘विद ज्ञाने’ इत्यस्यैवेदं रूपमिति भावेनैवं व्याख्यातम् । भाष्ये ‘आशा आशासनं का कुतस्त्वा’ इति योजने त्वा-प्रत्यय उपपन्नः । पुरुषशब्देनेति ॥ ‘सर्वदा स्थूलेन सूक्ष्मेण वा पुरेण युक्तः’ इति भाष्ये तथैव पुरुषशब्दार्थोक्तेरिति भावः ।

॥ ‘आकस्मिकस्य’ इति हेत्वर्थगर्भम् । ‘स्यात्’ इत्यनन्तरं ‘अस्ति च तत्प्राप्तिः’ इति शेषः । कथमिति ॥ युद्धादीनामपि कर्मत्वात् कर्ममात्रस्य च ‘कर्मणा बध्यते’ इति बन्ध-कत्वावगमात् तदनुष्ठानेन स्वात्मानं बन्धयन् कथं नाम प्रेक्षवान् भवेदित्यर्थः । अप्रेक्षावत्त्वं व्यनक्ति— न हीति ॥ प्राप्तनानि बहूनि बन्धकानि सन्तीत्यद्यापि बन्धकान्यनुतिष्ठन् मूर्ख एव स्यादिति भावः । कर्मणां विहितानां युद्धादीनाम् ॥

अत्रेयं प्राचीनटीका— ‘भवतु नाम मुमुक्षोः तज्जन्मनि कर्माकरणेऽपि जन्मान्तरकृतानन्तकर्मबद्धत्वात् तन्निवृत्तिर्ज्ञानादेवेति तदर्थः प्रयत्नः । तथाऽपि पुनः स्वात्मबन्धकानां युद्धादीनामनारम्भ एव युक्त इत्यत आह— अबन्धकत्वं त्विति ॥ अतः कामत्याग एव मुमुक्षुभिः कार्यः, न पुनः कर्मस्वरूपत्यागोऽपि इति ।’

॥ कर्मणां विहितयुद्धादिकर्मणाम् । ‘अकामादिना’ इत्यत्र आदिपदेन भगवदर्पणादि-ग्रहः । एतेन भाष्येऽकामपदमुपलक्षणार्थमित्युक्तं भवति । भाष्योक्तैवकारव्यावर्त्यं सहेतुकमाह— न त्विति ॥ कर्मत्वाविशेषे फलकामनाऽभावमात्रेण कुतस्तेषां बन्धाहेतुत्वम्? इति चोद्योत्तरत्वेनोत्तरं भाष्यमवतारयति— अकाम इति ॥ फलकामनाऽभाव इत्यर्थः । ‘अकामेन’ इत्यपि कचित्पाठः । अबन्धकत्वं कर्मणाम् । तच्चेतीति ॥

‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् ।

भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां कश्चित् ॥’ (१८.१२)

इत्यष्टादशोऽध्याये निरयत्रिदिवमानुष्यरूपत्रिविधकर्मफलाभावोऽकामिनां भवतीत्यभि-
धास्यते । तेन संन्यासिपदोक्तफलकामनारहितानाम् उक्तत्रिविधफलाभावेन तत्कृतकर्मणाम्
अबन्धकत्वं विज्ञायत इति भाष्यार्थः ।

भाबदीपिका (श्री.टि.)— इदमुक्तम् ‘एकस्मिन् शरीरे’ इत्यादिकम् । ‘चतुर्दशाद्
दिनात्’ इत्यन्यथाप्रतीतेराह — वर्षादिति ॥ दशक इति ॥ दशैव दशकः । स्वार्थे कः ।
दशसङ्ख्याकं देहमित्यर्थः । यद्यपि दशदेहापेक्षयाऽप्यधिकदेहसम्पादकं कर्म करोति । तथाऽपि
नीचपक्षे दशमानुषदेहापादककर्म सम्पादयति न तदपेक्षया न्यूनमिति भावः । इदं तु ऋषि-
पुत्रतत्सूयादिविषयं मन्तव्यम् । ननु ‘चतुर्दशोर्ध्वजीविनि’ इत्यस्य नपुंसकलिङ्गबहुवचनान्तस्य
कथं स्त्रीविशेषणत्वम्? इत्यत उक्तम् — ह्रस्वदीर्घव्यत्ययेनेति ॥ ‘नि’ इत्यत्रत्यस्य ह्रस्वस्य
पूर्वत्र, ‘वी’ इत्यत्रत्यस्य दीर्घस्य चोत्तरत्र सम्बन्धे सति ‘जीविनी’ इति स्त्रीविशेषणत्वं
युक्तमिति भावः । भाष्ये - मानुषं देहमार्जते ॥ मानुषदेहापादकं कर्म साम्पादयतीत्यर्थः । तथा
च कर्मणामनन्तत्वं प्राप्तमिति भावः । कुतः? इत्यत उक्तम् — संसार इति ॥ उपपादनमिति ॥
संसारस्य सादित्वे तन्मूलकर्मणामपि सादित्वेनाल्पतापत्त्या भोगेन समाप्तिः स्यात् । न चैवम् ।
संसारस्यानादित्वात् । तथा च तन्मूलकर्मणामनादित्वेनानन्तत्वम् अङ्गीकार्यम् । ततश्च
भोगेनासमाप्तिरित्युपपादनं द्रष्टव्यम् ।

॥ सोऽसिद्ध इति ॥ देहसम्बन्धे सत्यपि तत्रानादित्वमसिद्धमित्यर्थः । संसारः देह-
सम्बन्धः । पुरुषत्वम् अनादिदेहसम्बन्धः । अनन्तकर्माणि ‘बन्धकानि’ इति शेषः । ‘तथाऽपि’
इत्यनन्तरं ‘तादृशकर्माणि सन्तीत्येतावता’ इति शेषः । बन्धकानि उत्तरत्र जन्मापादकानि ।
क्रियेरन् ‘अद्यतनेऽपि जन्मनि’ इति शेषः । यद्येतादृशान्यपि कर्माणि क्रियन्ते तर्हि प्रेक्षावत्त्वं
व्याहन्येत । तथा चैतज्जन्मनि बन्धहेतुभूतकर्माकरणेन मुक्तिर्युक्तैवेति भावः । ननु प्राप्तकर्म-
सदृशान्येव कर्माण्यद्यतने जन्मन्यपि कस्मात् न क्रियन्ते? इत्यत आह— न हीति ॥
‘अकामादिनैव’ इत्यादिपदेन ज्ञानपूर्वकत्वासङ्ग्रहः । प्रत्यवायस्येति ॥ ‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि’ इति

श्लोकः ४

श्रुतौ कर्माकरणे प्रत्यवायश्रवणादिति भावः ॥ तच्चेतीति ॥ 'यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागीत्यभिधीयते' (१८-११) इति त्यागस्तुतिः ।

‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् ।

भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु सन्न्यासिनां कचित् ॥’ (१८-१२)

इति श्लोके कर्म कृत्वा कामनात्यागमकुर्वताम् अनिष्टादिवन्धमुत्तवा ‘न तु सन्न्यासिनाम्’ इति फलकामनात्यागेन कर्म कुर्वताम् अनिष्टादिवन्धाभाव उक्तोऽष्टादशाध्याय इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘दिवसात्’ इति विशेष्ये उक्ते ‘आचतुर्दशमाद्वर्षात्’ इति मानान्तरविरोध इत्यत आह— वर्षादिति ॥ ननु दशानां सङ्घो दशकः । तस्यानूनशब्देन कर्मधारये दशतोप्यधिकदेह-प्रापककर्मप्रतिपादकपुराणादिविरोध इत्यत आह— अनून इति ॥ ज्ञानार्थस्य विदेः सेट्कत्वादाह— अबिदित्वेति ॥ पुरुषशब्देनेति ॥ ‘सर्वदा स्थूलेन’ इत्यादिभाष्येण पुरुषशब्दार्थोक्तेरिति भावः । आकस्मिकस्येति ॥ हेतुगर्भमेतत् । अकामादि-नैवेति ॥ आदिपदादीश्वरार्पणादेः ग्रहः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— सङ्करस्तु ‘अकरणमसत् न सन्तं प्रत्यवायं जनयति । कथमसतस्सज्जायेत’ (छा.उ.६.२.१) इति श्रुतेः’ इत्यवादीत् । तद् भास्करः प्रत्यपेधीत् । ‘द्रव्यविषया श्रुतिः । गुणस्त्वसतोऽपि जायते’ इति । उभावपि स्थूलदृश्वानौ । न ह्यकरण-मसत् । तथा सति करणप्रसङ्गात् । किन्त्वभावः । सच भाववत् तत्त्वमेवेति कथम-कारणम्? गुणं प्रति कारणत्वे च द्रव्यकारणत्वं कुतो न भवेत्? ॥ ‘ननु चात्रोपादानत्वस्य विवक्षितत्वादकरणस्य चाभावरूपतया सत्त्वेऽप्यत्र विवक्षिता-पादानत्वानुपपत्तेर्न प्रत्यवाय-जनकत्वमित्यभिप्राय इत्यत आह— नहीति ॥’ न ह्यत्रोपादानत्वं विवक्षितम् । किन्तु निमित्तत्वमेवेत्युक्तम् इत्यलम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ करणप्रसङ्गादिति । असतोऽप्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वात् करण-स्यैवाकरणात्यन्ताभावरूपत्वादिति भावः । ननु द्रव्यस्य सोपादानकत्वादसतो न द्रव्य-जनकत्वमित्यत आह— न ह्यत्रेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ सङ्करस्त्विति ॥ मायावादीत्यर्थः ॥ तथा सतीति ॥ करणा-
भावस्यासत्त्वेभावप्रतियोगित्वे सतीत्यर्थः । अभावाभावस्य भावत्वनियमादिति भावः । कथमसतो
द्रव्योपादानत्वम्? इत्यत आह- नह्यत्रेति ॥

भाबरन्नकोशः (सु.टि.)- 'कर्मणां बन्धाहेतुत्वम् अकामादिनैव भवति । न त्वकरणेन ।
प्रत्यवायस्यैव प्राप्तेः' इति भाष्याभिमतमसहमानः सङ्करः मोक्षस्याकार्यत्वान्मुमुक्षोः कर्मनर्थक्यम् ।
नित्यानित्यप्रत्यवायपरिहारार्थानीति चेन्न । असंन्यासिविषयत्वात् प्रत्यवायप्राप्तेः । संन्यासि-
नामपि न तावन्नित्यानानाम् अकरणाद् अभावरूपाद् भावरूपस्य प्रत्यवायस्योत्पत्तिः कल्पयितुं
शक्या, युक्ता च । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा. ६.२.१) इत्यसतः सज्जन्मासम्भवश्रुतेरिति
गीताहृदयं नित्यकर्माकरणे प्रत्यवायमदूषयत् । तदिदं सङ्करभाष्यमनुवदति- सङ्करस्त्विति ॥
प्रतिषेधप्रकारमेव दर्शयति- द्रव्यविषयेति ॥ 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिवाक्यशेषे तेजःप्रभृति-
द्रव्यसृष्टेरवोक्तत्वाद् असतः सकाशात् सत् द्रव्यं कथं जायेत? इत्येवंपरा श्रुतिरित्यर्थः । उभौ
सङ्करभास्करो । तत्र सङ्करमतं तावद् दूषयन् 'अकरणम् असत् न सन्तं प्रत्यवायं जनयति'
इत्यत्र साक्षित्वेनोदाहृतश्रुतावसच्छब्दः किमत्यन्ताभावप्रतियोगिवाची? उताभाववाची इति
विकल्प्याऽर्थं प्रत्याह- न हीति ॥ अत्यन्तासदित्यर्थः । अकरणस्यात्यन्तासत्त्वे करणं सत्
स्यात् । करणस्यैवाकरणात्यन्ताभावरूपत्वादिति भावः । द्वितीयं शङ्कते- किन्त्विति ॥
अभावः करणाभावः ॥ कथमकारणमिति ॥ प्रागभावे प्रतियोगिकारणत्वस्य तान्त्रिकैरङ्गी-
कृतत्वादिति भावः ।

भास्करमतं दूषयति- गुणं प्रतीति ॥ असति कारकशक्त्यङ्गीकारे द्रव्यकारणता नास्ति
गुणकारणता तु इष्यत इति कल्पनस्य विशेषनियामकाभावेनापुक्तत्वादिति भावः । ननु 'न
त्वकरणेन प्रत्यवायप्राप्तेः' इति करणाभावस्य प्रत्यवायं प्रति सिद्धान्त्यभिमतं कारणत्वमयुक्तम् ।
अभावस्योपादानत्वाभावादित्यत आह- न ह्यत्रेति ॥ 'कथमसतः' इति श्रुतस्य करणाभावस्य
प्रत्यवायोपादानत्वं न विवक्षितम् । तार्किकमते प्रत्यवायस्याधर्मलक्षणत्वेन आत्मोपादान-
कत्वात् । सिद्धान्ते च मनउपादानकत्वादिति भावः ।

ननु 'सदेव सोम्य इदमग्र आसीत्', 'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीदिति' (छा.
६.२.१), 'कथमसतस्सज्जायेत' (छा.६.२.१.), 'असद्वा इदमग्र आसीत्', 'ततो वै

श्लोकः ४

सदजायत' (तै. २.१२) इत्यादिप्रकरणे 'बहु स्याम्' इति बहुभावश्रवणाद् उपादानत्व-
मेवाभिमतमिति ज्ञायत इति चेन्न । असच्छब्दार्थस्य ब्रह्मणश्चेतनत्वेनाविकारितयैव 'अजायमानो
बहुधा विजायते' इति श्रुत्यैव बहुभावावेदनाद् इत्यन्यत्रोपपादितत्वादिति भावेन आह-
इत्यलमिति ॥

केचित्तु 'कथमसतस्सज्जायेत' इत्यत्र श्रुतौ 'असतः' इत्युपादाने पञ्चमी । 'जनिकर्तुः
प्रकृतिः' इति स्मरणादित्यत आह- न ह्यत्रेति ॥ 'पुत्रात् प्रमोदो जायते' इति वृत्तिकारो-
दाहृतप्रयोगे, 'गोलोमाविलोमभ्यो दूर्वा जायन्ते' इति भाष्यकारोदाहृतप्रयोगे, 'विलाद्
दीर्घभोगी निष्क्रामति' इति कैयटप्रयोगे चानपादानेऽपि पञ्चमीदर्शनात्, न्यासेऽपि 'प्रकृतिपदं
हेतुमात्रपरम्' इत्याश्रितत्वाच्च नापादानत्वं पञ्चम्या विवक्षितमिति भावेन आह- इत्यलमिति
इति व्याकुर्वते ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- 'कर्मणामबन्धकत्वम् अकामेनैव भवति । न त्वकरणेन ।
प्रत्यवायप्राप्तेः' इत्यभिहिते तत्र परोक्तं दूषणमनूद्य पराचष्टे- सङ्गरस्त्विति ॥ असदिति ॥
प्रतियागिप्राधान्यविवक्षया अत्यन्ताभावप्रतियागित्वस्यैवासच्छब्दार्थत्वाद् असद् अत्यन्ताभाव-
प्रतियोगीत्यर्थः । अत्यन्ताभावप्रतियोगिनश्चाकरणस्य न शशविषाणादिवत् सत्प्रत्यवायजनकत्वं
सम्भवतीति भावः । तथा च करणस्य प्रत्यवायजनकत्वात् तस्यैव मुक्तिसाधनत्वमस्त्वित्याशयः ।
कुतः? इत्यत आह- कथमिति ॥ द्रव्यविषयेत्यादि ॥ असतोऽप्यकरणस्य सत्प्रत्यवाय-
जनकत्वमित्येतत् सम्भवति । नच श्रुतिविरोधः । सत् द्रव्यं घटादि असतः सकाशात् कथं
जायेत? इति श्रुतेर्द्रव्यविषयत्वात् । प्रकृते च नरकहेतुभूताधारेरूपप्रत्यवायस्य गुणत्वेन तस्या-
सतोऽप्यकरणाज्जनिर्भविष्यतीत्यर्थः ।

ननु 'गुणस्त्वसतोऽपि जायते' इत्येतत् कथम्? कुत्राप्यदर्शनात्, इति चेत्- सत्यम् ।
तथाऽपि वाक्यद्वयान्यथाऽनुपपत्त्या कल्पनीयत्वात् । असतोऽकरणात् प्रत्यवायजनिस्तावत्
प्रमिता । 'कथम् असतः सज्जायेत' इति तन्निषेधश्च । अतस्तयोर्वाक्ययोर्विरोधशान्त्यै
श्रुतेर्द्रव्यविषयत्वेन सङ्कोचमुत्तवा, गुणस्त्वसतोऽपि जायत इत्यङ्गीकार्यमिति तदभिप्रायः ।
स्थूलदृशानौ सूक्ष्मदर्शिनौ न भवतः । मूर्खाविति यावत् ।

सङ्करं प्रत्याह— न हीति ॥ शशविषाणवत् त्रैकालिकनिषेधरूपात्यन्तभावप्रतियोगि
नेत्यर्थः । तथा च प्रतियोगिप्राधान्यं न विवक्षितमिति भावः । कुतो न हि? इत्यत आह— तथा
सतीति ॥ कर्माकरणस्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपासत्त्वाङ्गीकारे कर्मकरणमेव प्रसज्यते ।
करणस्यैवाकरणात्यन्ताभावरूपत्वात् । तथाच 'अकरणमसत्' इत्युत्स्या करणं लभ्यते । तत्
सन्तं प्रत्यवायं न जनयतीत्युक्तं स्यात् । न चैतद् दूषणं सङ्गच्छते । न ह्यस्माभिः करणस्य
प्रत्यवायजनकत्वं प्रागुक्तम् । येन त्वदीयं दूषणं सङ्गतं स्यात् । न चैवम् । किं त्वकरणस्यैवेति
भावः । अकरणमसन्न चेत्, किंरूपं तत्? इति — किन्त्विति ॥ उत्तरमाह— अभाव इति ॥
तथा च 'अकरणमसत्' इत्यस्याभावप्राधान्यविवक्षया करणप्रतियोगिकात्यान्ताभाव एव
विवक्षित इति भावः । ननु करणात्यन्ताभावस्ययाप्यसत्त्वात् कथं सत्प्रत्यवायजनकत्वम्? इत्यत
आह— स चेति॥ तत्त्वमिति ॥

‘स्वतन्त्रं परतन्त्रं च द्विविधं तत्त्वमिष्यते ।

स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुर्भावाभावौ द्विधेतरत् ॥’

इति वचनात् भाववद् अभावस्यापि तत्त्वतया सत्त्वाद् अकरणस्यापि करणात्यन्ता-
भावरूपतया तत्त्वत्वाङ्गीकारात् सत्त्वमेवास्तीति युक्तम् । तस्य सत्प्रत्यवायजनकत्वमिति सङ्करः
स्थूलदृशेत्याशयः ।

भास्करं प्रत्याह— गुणं प्रतीति ॥ द्रव्यविषया श्रुतिः, गुणस्त्वसतोऽपि जायत इति वदता
त्वयाऽसतो गुणं प्रति कारणत्वाङ्गीकारात् तद्वद् द्रव्यं प्रत्यपि कारणत्वं कुतो न भवेत्?
उभयोरपि भावत्वाविशेषात् । अतो 'द्रव्यविषया श्रुतिः' इत्येतदयुक्तमिति भावः । ननु द्रव्यस्य
सोपादानकत्वाद् असतश्च द्रव्यं प्रत्युपादानत्वासम्भवाद् असतः सज्जनकत्वं नास्तीति 'द्रव्य-
विषया श्रुतिः' इत्युक्तं युक्तमिति चेत्, तत्राऽह— न ह्यत्रेतीत्याहुः । वस्तुतस्तु भवन्मतेऽ-
करणस्याभावरूपत्वेन कथं प्रत्यावायं प्रत्युपादानत्वम्? इत्यत आह— न ह्यत्रेति ॥ अकरणेन
कर्मणां बन्धाहेतुत्वेन प्रत्यवायस्यैव प्राप्तेरित्यकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वोक्तिप्रसङ्गे करणाभावरूपा-
करणस्य प्रत्यवायोत्पत्तौ उपादानत्वं न विवक्षितम् । किन्तु निमित्तत्वमेवेति न कोऽपि दांष
इति भास्करोऽपि स्थूलदृशेत्यर्थः । 'गुणस्त्वसतोऽपि जायते' इत्येतदङ्गीकृत्य गुणं प्रति
कारणत्वे द्रव्यकारणत्वं कुतो न भवेत्? इति प्रतिवन्दी गृहीता । वस्तुतस्तु सकलार्थक्रिया-
विधुरस्यासतो गुणं प्रत्यपि कारणत्वं न सम्भवतीत्याशयेनाऽह— इत्यलमिति ॥

श्लोकः ५

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ अकरणमसदिति ॥ अत्यन्तासदित्यर्थः । द्रव्यविषया श्रुतिरिति ॥ 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिवाक्यशेषे तेजःप्रभृतिद्रव्यसृष्टेरेवोक्तत्वादसतः सकाशात् सत् द्रव्यम् कथं जायते? इत्येवं परा श्रुतिरित्यर्थः । करणप्रसङ्गादिति ॥ अत्यन्ताभाव-प्रतिषेधित्वमेवात्यन्तासत्त्वम् । ततश्चाकरणस्यात्यन्तासत्त्वे करणं सत् स्यात् । करणस्यैवा-करणात्यन्ताभावरूपत्वादिति भावः । सङ्करमतं दूषयित्वा भास्करमतं दूषयति— गुणं प्रतीति ॥ असति कारकशक्त्यङ्गीकाराविशेषादिति भावः । नन्वकरणस्याभावत्त्वपक्षेऽपि प्रत्यवाय-कारणत्वमयुक्तम् । तदुपादानत्वाभावादित्यत आह— नह्यत्रेति ॥ प्रकृतेऽकरणस्य प्रत्यवायो-पादनत्वं न विवक्षितम् । तार्किकमते प्रत्यवायस्याधर्मत्वेनात्मोपादानकत्वात् । अस्मन्मते च प्रकृत्युपादानकत्वात् । तर्ह्यकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वमेव किम्? इत्याशयेन पृच्छति— किञ्चित्ति ॥ उत्तरमाह— निमित्तत्वमेवेति ॥ किं चाकरणस्य प्रत्यवायजनकत्वोक्तिरयुक्ता श्रुत्यादिविरोधादिति भावेनाह— इत्यलमिति ॥

भाष्यम्

ननु निष्कामकर्मणः फलाभावान्मोक्षः स्मृतः ।

'निष्कामं ज्ञानपूर्वं तु निवृत्तमिह चोच्यते ।

निवृत्तं सेवमानस्तु ब्रह्माभ्येति सनातनम्' इति मानवे (म.स्मृ.१२-८९,९) ।

अतस्तत्साम्यादकरणेऽपि भवतीत्यत आह— न चेति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु निष्कामकर्मणा मोक्षः स्मर्यते 'निष्कामम्' इति । स च तस्य फलाभावादबन्धकत्वाभिप्रायेणैव भवेत् । न ज्ञानसाधनत्वेन । ज्ञानस्य श्रवणादिनाऽपि सम्भवात् । अतः कर्माकरणेऽपि फलाभावसाम्यात् तदेव वरमित्याशङ्क्य, उत्तरत्वेनोत्तरार्धमवतार्य व्याचष्टे— नन्विति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु ज्ञानादेव मोक्षाङ्गीकारात्, निष्कामकर्म किं ज्ञानाय ? फलाभावमात्राय वा ? नायः । श्रवणादिभिरेव ज्ञानोत्पत्तेः । नेतरः । कर्माकरणेऽपि फलाभावोपपत्तेः । अतः किं तदायासेन? इति भावेनाशङ्क्योत्तरार्धमवतार्य व्याचष्टे— नन्विति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘न च सन्न्यसनादेव’ इति पुनरुक्तम् । अत्रापि कर्मसन्न्यस-
नस्य मोक्षसाधनत्वोक्तेरित्यत आह— नन्विति ॥ ‘निष्कामं ज्ञानपूर्वं च’ इति मानवे
वाक्ये तावन्निष्कामकर्मणा मोक्षः स्मृतः । स चोपपत्त्यन्तरादर्शनान्निष्कामकर्मणः फला-
भावाद् इत्येव तत्रोपपत्तिरङ्गीकार्या । यत एवं फलाभावस्यैव प्राधान्यम्, अतोऽकरणेऽपि
फलाभावस्य साम्यान्मोक्षो भवत्येव । यत् प्राग्भवीयकर्मफलमुक्तं निष्कामकर्मकरणपक्षेऽपि
तत्समानम् । न च विनिगमने कारणाभावः । आयासाभावस्य सत्त्वात् । न च प्रत्यवाय-
प्राप्तिः । अमुमुक्षुविषयत्वसम्भवात् । अतो न कर्माणि करोमीति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ फलमुक्तमिति ॥ संसारानुवृत्तिरूपमित्यर्थः ॥ तत्समानमिति ॥
इदानीं निष्कामकर्मकरणेऽपि संसारानुवृत्तिः स्यादेव । प्राग्भवीयकर्मणामनुवृत्तेरिति भावः ॥ न च
विनिगमनेति ॥ ‘कर्माकरणनिष्कामकर्मकरणयोर्मध्ये कर्माकरणोपादनम्’ इत्यत्र कारणाभावां
न चेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— पुनरुक्तं ‘न कर्मणामनारम्भान्नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्रुते इत्यनेन’ इति
शेषः । अमोक्षसाधनत्वोक्तेः मोक्षसाधनत्वाभावोक्तेः । ‘मानवे’ इत्यनन्तरं शेषमाह— वाक्य
इति ॥ स च मोक्षः । फलाभावात् इत्यनन्तरं ‘भवति’ इति शेषः । तत्र निष्कामकर्मणा मोक्षो
भवतीत्यत्र । प्राधान्यं मोक्षोपादाने । ‘तत्साम्यात्’ इत्यस्यार्थः— फलाभावस्यैव साम्यादिति ॥
ननु कर्माकरणे मोक्षो भवतीत्यसत् । प्राग्भवीयानन्तकर्मफलस्यावश्यभोक्तव्यस्य भावादित्यत
आह— यत् प्राग्भवीयेति ॥ उक्तं भोक्तव्यतया । तत्समानं भोक्तव्यं कर्मफलं समानम् । एवं सति
कर्माकरणस्यैव किमित्यावश्यकत्वम् ? इत्याशङ्क्य निरस्यति— न चेति ॥ अमुमुक्ष्विति ॥
‘प्रत्यवायश्रवणस्य’ इति शेषः । अतः बाधकस्य परिहृतत्वाद्, अकरणस्यानायासेन मोक्ष-
साधनत्वाच्चेत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ पुनरुक्तम् ‘पूर्वार्धेन’ इति शेषः ॥ कर्मसन्न्यासस्य
कर्मत्यागस्य ॥ मानवे मनुप्रणीते ॥ फलाभावादित्येवेति ॥ मोक्षातिरिक्तफलाभावादित्यर्थः ।
ननु प्राग्भवीयकर्मणां फलभोगस्याऽवश्यकत्वात् तेषां चानन्तत्वेन कथम् अद्यतनजन्मनि
कर्माकरणमात्रेण मोक्षः ? इत्यत आह— यत् प्राग्भवीयेति ॥ ‘प्रतिजन्मकृतानाम्’ इति
वाक्येनेत्यर्थः ॥ विनिगमन इति ॥ एवं पक्षद्वये समाने सति कर्माकरणमेव मोक्षसाधनम् । न

श्लोकः ४

निवृत्तं कर्मेति विनिगमने कारणभाव इत्यर्थः । आयासाभावस्येति ॥ 'विनिगमने कारणस्य' इति शेषः । 'कर्माकरणं मोक्षसाधनम्' इत्यस्मिन् पक्षे आयासाभावोऽस्ति । निवृत्तकर्मणो मोक्षसाधनत्वपक्षे कर्म कृत्वाऽपि पुनः फलत्यागः कार्यः । अतो महानायासोऽस्तीत्यर्थः ॥ प्रत्यवायेति ॥ विहितकर्माकरणे 'कुर्वन्नेवेह' इति प्रत्यवायोक्तेरित्यर्थः ॥ अमुमुक्ष्विति ॥ अमुमुक्षोरेव कर्माकरणे प्रत्यवायः, न मुमुक्षोरिति प्रत्यवायोक्तिरमुमुक्षुविषयिणीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु कर्माकरणे मोक्षो भवत्येवेत्यसत् । प्राग्भवीयानन्तकर्मफल-
स्यावश्यभोक्तव्यत्वादित्यत आह- यत्प्राग्भवीयेति ॥ अमुमुक्ष्विति ॥ 'प्रत्यवायश्रवणस्य'
इति शेषः ।

भाष्यम्

सञ्ज्ञासः काम्यकर्मपरित्यागः । 'काम्यानां कर्मणाम्' (१८.२) इति
वक्ष्यमाणत्वात् ॥ अकामकर्मणाम् अन्तःकरणशुद्ध्या ज्ञानात् मोक्षो भवति ।
तच्चोक्तम्- 'कर्मभिश्शुद्धसत्त्वस्य वैराग्यं जायते हृदि' इति भागवते ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)- श्लोकाभिप्रायमाह- अकामेति ॥ ज्ञानस्य श्रवणादिनाऽपि
सम्भवात् किमनेन ? इत्यत उक्तम्- अन्तःकरणेति ॥ कर्मणाऽन्तःकरणशुद्धिद्वारा ज्ञानं
भवतीत्यत्र प्रमाणमाह- तच्चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- न वयं काम्यकर्मत्यागेन तत्फलाभावात् मोक्षं ब्रूमः ।
येनेतरकर्मत्यागोऽपि शङ्क्येत । किन्त्वन्तःकरणशुद्ध्या विरक्तानां ज्ञानोदयादेवेत्याह-
अकामकर्मणामिति ॥ अशुद्धान्तःकरणानां श्रवणादिभिरपि न ज्ञानोदय इति भावः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- अनेन कथमस्य परिहारः? इत्यत आह- सञ्ज्ञास इति ॥
तेन च निष्कामकर्मकरणमुपलक्ष्यत इति भावः ॥ निष्कामकर्मकरणान्मोक्षं न प्राप्नोति
इत्यतो न तत्प्रतिबन्दीग्रहणं युक्तमित्यनेनोक्तम् । तथाच स्मृतिविरोध इत्यतस्स्मृतेरभि-
प्रायमाह- अकामेति ॥ 'सकाशात्' इति शेषः । 'पुंसाम्' इति वा । अकामकर्मभि-
रन्तःकरणशुद्धिद्वारा ज्ञानं जायत इत्येतत् कुतः? इत्यत आह- तच्चोक्तमिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— सन्न्यासशब्देन काम्यकर्मपरित्यागोक्तौ पुनरुक्त्यपरिहारात् प्रकृतानुपयोगात् ‘अकामकर्मणाम्’ इत्युत्तरभाष्यानानुगुण्याच्चाह— तेन चेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— प्रकृतोपयोगायाह— तेन चेति ॥ काम्यकर्मत्यागोक्तकर्मपरेण ‘सन्न्यसनादेव’ इत्येतेनेत्यर्थः ॥ स्मृतीति ॥ मानवस्मृतीत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अनेन ‘न च संन्यसनादेव’ इति गीतावचनेन । अस्य ‘ननु निष्काम’ इति कृतचोद्यस्य ॥ ननु निष्कामकर्मप्रतिबन्धा शङ्किते काम्यकर्मसंन्यसनेन सिद्धयभावोक्तिः असङ्गता । ‘अकामकर्मणाम्’ इत्युत्तरभाष्यानानुगुण्यं चेत्यत आह— तेन चेति ॥ काम्यकर्मत्यागाद्यर्थकसंन्यसनपदेनेत्यर्थः । प्रतिबन्दी अतोऽकरणेऽपि फलाभावस्य साम्यादिति प्रतिबन्दी । स्मृतीति ॥ ‘निवृत्तं सेवमानस्तु ब्रह्माभ्येति’ इति मानवस्मृतीत्यर्थः । अभिप्रायं निवृत्तकर्मणा भवन्मोक्षः सव्यापारेणैव भवतीत्यभिप्रायम् । कर्मणामन्तःकरणशुद्धि-मोक्षयोरसम्भवादाह— सकाशादिति शेष इति ॥ अध्याहारानुशयादाह— पुंसामिति ॥ पूर्ववाक्यतात्पर्यं वदन्नेवोत्तरवाक्यमवतारयति— अकामेति ॥ भागवते सत्त्वम् अन्तःकरणम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— निष्कामकर्मार्थकसन्न्यासादकृतात् सिद्धिर्नास्त्येवेति सर्वसिद्धम्, अत आह— तेन चेति ॥ निष्कामकर्मार्थकसन्न्यासशब्देन तत्करणमुपलक्ष्यत इत्यर्थः । तस्यैव परोक्तप्रतिबन्दीपरिहारहेतुत्वादिति भावः । गीताभिप्रायं वदन्नेवोत्तरभाष्यमवतारयति— निष्कामेति ॥ स्मृतीति ॥ ‘निवृत्तं सेवमानस्तु ब्रह्माभ्येति सनातनम्’ इति मानववाक्यविरोध इत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— नन्वेवमपि पुनरुक्त्यपरिहारः प्राक्कर्मत्यागमात्रस्य मोक्षासाधन-त्वोक्त्यैव कर्मविशेषकाम्यकर्मत्यागस्य मोक्षसाधनत्वलाभात् । किं चैवमपि प्रतिबन्दीनिरासा-भावः । अपिच ‘काम्यकर्मणाम्’ इत्युत्तरभाष्यानानुगुण्यमित्यत आह— तेन चेति ॥ काम्यकर्मपरित्यागपदेनेत्यर्थः ॥

भाष्यम्

विरक्तानामेव च ज्ञानमुक्तम्—

श्लोकः ४

‘न तस्य तत्त्वग्रहणाय साक्षाद्वरीयसीरपि वाचः समासन् ।

स्वप्ने निरुक्त्या गृहमे(धि)धसौख्यं न तस्य हेयानुमितं स्वयं स्यात्’

(भाग.५.११.३) इति ॥

न तु फलाभावात् । कर्माभावात् । अतो न कर्मत्याग एव मोक्षसाधनम् ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कर्मणा विरक्तिः श्रूयते न ज्ञानमित्यत आह— विरक्तानामेव चेति ॥ ‘अकामकर्मणाम्’ इत्यस्य व्यावर्त्यमाह— न त्विति ॥ ततश्च किम्? इत्यत आह— कर्मेति ॥ अतः दृष्टान्ताभावात्, न कर्माभावात्, इत्यर्थः । श्लोकार्थमुपसंहरति— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— उपसंहरति— अत इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— नन्वत्र वैराग्यं जायत इत्युच्यते, न तु ज्ञानमिति । तत्राह— विरक्तानामेवेति ॥ प्रागपि वैराग्यद्वारेत्यभिमतमिति भावः । तथाऽपि कथं विरोध-परिहारः? गीतायामकामकर्मणां मोक्षसाधनत्वाभावावधारणादित्यतस्तदभिप्रायमाह— न त्विति ॥ फलाभावोपपत्तिकं कर्मणां मोक्षसाधनत्वं निषिध्यते । नतु सर्वथाऽपीत्यर्थः । प्रतिवन्दी मोचयति— कर्माभावादिति ॥ अतः कर्माभावान्न मोक्ष इत्यर्थः ॥ श्लोकात्तात्पर्यमुपसंहरति— अत इति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ गीतायामिति ॥ ‘नच सन्न्यासनादेव’ इत्यत्र सन्न्यासशब्दस्याकामकर्मोपलक्षकत्वादिति भावः । न मोक्ष इत्यर्थ इति ॥ अनेन नञोऽनुवृत्तिरित्युक्तं भवति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ गीतायामिति ॥ ‘सन्न्यासनादेव’ इत्यस्याकामकर्मोपलक्षकत्वोक्तेः ‘अकामकर्मणाम्’ इत्युक्तम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— नन्वन्तःकरणशुद्धेर्वैराग्यहेतुत्वे ज्ञानहेतुत्वोक्तिः कथम्? इत्यत आह— प्रागपीति ॥ ‘अकामकर्मणाम्’ इति भाष्येऽपीत्यर्थः । वरीयसीः वरीयस्यः । गृहमेध(धि)सौख्यं हेयत्वेन यस्य ज्ञातं न स्यात् तस्य तत्त्वावबोधाभावाभिधानेन वैराग्यस्य ज्ञानप्रयोजकत्वमवगम्यत इति भागवतश्लोकार्थः । तथाऽपि अन्तःकरणशुद्धेर्वैराग्यस्य च

द्वारत्वेऽपि । गीतायामिति ॥ तत्र संन्यसनशब्दस्याकामकर्मोपलक्षकत्वात्, 'सिद्धिं न समधिगच्छत्येव' इत्येवकारश्रवणाद्धेति भावः । तदभिप्रायं गीताऽभिप्रायम् । फलाभावेति ॥ 'फलाभावेन मोक्षः' इत्येतच्च 'ननु' इत्यादिगमनिकाभाष्ये स्फुटमिति भावः । सर्वथाऽपि स्वरूपतोऽपि ॥ प्रतिबन्दी निष्कामकर्मप्रतिबन्दीम् । 'अतो न' इति वक्ष्यमाणमत्राऽकृष्य योजनीयमित्याशयेन आह— अतः कर्माभावाच्चेति ॥ कर्माकरणादित्यर्थः । 'न मोक्षः' इति वदन् नञोऽनुवृत्तिमभिप्रेतीत्यप्याहुः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— अकामकर्मणां पुंसाम् अकामकर्मभिर्जातयाऽन्तःकरणशुद्ध्या च जाताज्ज्ञानान्मोक्षो भवतीति भाष्ययोजनां सूचयन्नेवोत्तरवाक्यमवतारयति— अकाम-कर्मणामिति ॥ न तु ज्ञानमिति ॥ तथा चान्तःकरणशुद्ध्या ज्ञानादिति प्रागुक्तमयुक्तमिति भावः । प्रागपीति ॥ 'अन्तःकरणशुद्ध्या ज्ञानाद्' इति पूर्ववाक्येऽपीत्यर्थः । तथा चान्तःकरणशुद्ध्या जाताद् वैराग्याज्ज्ञानादित्यर्थो द्रष्टव्यः । तथा च भाष्यप्रमाणयोर्न विसंवाद इत्याशयः । विरोधपरिहार इति ॥ निवृत्तकर्मणो मोक्षसाधनत्वप्रतिपादकमानववाक्य-विरोधपरिहार इत्यर्थः । अवधारणादिति ॥ सन्न्यासनात् सिद्धिं नैवाधिगच्छतीत्यवधारणा-दित्यर्थः । तथा च गीतायामेवकारस्य भिन्नक्रमेणान्वय इति सूचितं भवति । अकामकर्मणां निवृत्तकर्मणाम् । न त्विति ॥ तथा च 'अकामकर्मणाम्' इत्युक्तप्रणाड्या मोक्षसाधनत्वं त्वभिप्रेतमेवेति भावः । प्रतिबन्दीम् 'अतस्तत्साम्यादकरणेऽपि भवति' इत्युक्तम् । नञोऽनु-वृत्तिमभिप्रेत्याऽह— न मोक्ष इत्यर्थ इति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ प्रागपीति ॥ अकामकर्मणामिति वाक्येपीत्यर्थः । गीतायामिति ॥ न च सन्न्यसनादेवेत्यत्र सन्न्यसनशब्दस्याकामकर्मोपलक्षकत्वादिति भावः । न मोक्ष इत्यर्थ इति ॥ अनेन नञोऽनुवृत्तिरिति सूचयति ॥

भाष्यम्

यत्याश्रमस्तु प्रायत्यर्थो भगवत्तोषणार्थश्च । अप्रयतत्वमेव हि प्रायो गृहस्थादीनाम्, इतरकर्मोद्योगात् । अप्रयतानां च न ज्ञानम् । तथा हि श्रुतिः 'नाशान्तो नासमाहितः' (कठ.१.२.२४) इति ॥

श्रोकः ४

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु कर्मत्यागस्य मोक्षसाधनत्वाभावे कथं यत्याश्रमाश्रयणम् ? इत्यत आह— यत्याश्रमस्त्विति ॥ न पुनर्मोक्षसिद्धये कर्मन्यासार्थमित्यर्थः । प्रायत्यं हरौ मनोनियमनम् । प्रायत्यस्यान्यत्रापि सम्भवान्न तदर्थं संन्यास इत्यत आह— अप्रयतत्वमिति ॥ भवेद्यज्ञादिनाऽप्रयतत्वम् । किं तेन? इत्यत आह— अप्रयतानामिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यदि युद्धादीनामपि मोक्षसाधनज्ञानाङ्गत्वम्, कथं तर्हि मुमुक्षूणां तद्धीनयत्याश्रमाश्रयणमित्यत आह— यत्याश्रमस्त्विति ॥ प्रायत्यं नाम विष्णौ स्वमतिज्ञानादिनियामकत्वम् । तच्चेतराश्रमिणां न सम्भवति, बाह्यकर्मविस्तारादित्याह— अप्रयतत्वमिति ॥ ननु किं प्रायत्येन? अकामकर्मकरणादेव ज्ञानोपपत्तेरित्यत आह— अप्रयतानामिति ॥ न केवलं सकामानां न ज्ञानम् । किन्त्वप्रयतानां चेत्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— तथा हीति ॥

‘नाविरतो दुश्चरितान्नाशान्तो नासमाहितः ।

नाशान्तमानसो बाऽपि प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात् ॥’

इत्यस्यायमर्थः— ‘दुश्चरितादविरतः प्रज्ञानेनैनं परमात्मानं नाप्नुयात् । अशान्तः फलनिष्ठबुद्धित्वाच्चाविष्णुनिष्ठबुद्धिः । असमाहितः फलकामोऽपि बाह्यकर्मोद्योगात् । अशान्तमानसः संयतकर्मैन्द्रियोऽपि विषयस्मृतिः । एतेऽपि प्रकृष्टज्ञानेनैनं नाप्नुयुः’ इति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु यत्याश्रमो मोक्षसाधनत्वेन श्रुत्यादिप्रसिद्धः । तत्र चैयमेवोपपत्तिर्यत् तद्धर्मणां फलाभावः । अतस्तत्साम्यादकरणेऽपि मोक्षो भवतीत्येतच्छङ्कानिरासार्थं चोक्तम्— ‘नच सन्न्यसनादेव’ इति ॥ एवं तर्हि श्रुत्यादिविरोध इत्यत आह— यत्याश्रमस्त्विति ॥ प्रायत्यं प्रयतत्वम् । ईश्वरे मनःसमाधानम् । एतद्वारद्वयेन मोक्षसाधनत्वं श्रुत्यादेरभिप्रेतम् । फलाभावोपपत्तिकं तु गीतायां निवारितम्, अतो न विरोध इति भावः ॥ आश्रमान्तरेऽपि प्रायत्यसम्भवात् किं तदर्थं यत्याश्रमेण? इत्यत आह— अप्रयतत्वमेवेति ॥ इतरकर्मसु यजनादिषु । प्रायत्यं कथं मोक्षसाधनम्? इत्यतो व्यतिरेकमुखेन उपपादयति— अप्रयतानां चेति ॥ ‘प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात्’ (कठ १.२.२४) इति श्रुतिशेषः । अशान्तः अभगवन्निष्ठः । असमाहितः तत्र चित्तसमाधानरहितः ॥

भावबोधः (र.टि.)— प्रायत्यस्य ज्ञानद्वारा मोक्षहेतुत्वं व्यतिरेकमुखेन 'नाशान्त' इति श्रुत्या कथं सिद्धयति? इत्यत आह— प्रज्ञानेनेति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ श्रुत्यादीति । 'तस्मान्न्यास एवात्यरेचयत्', 'मोक्षाश्रम-श्रुतयो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः' इत्यादिश्रुतिस्मृतिप्रसिद्ध इत्यर्थः । उपपत्तिशब्दापेक्षया 'इयमेव' इति स्त्रीलिङ्गम् । वक्ष्यमाणफलाभाव एवेत्यर्थः । तद्धर्माणां यत्याश्रमविहित-धर्माणाम् । तत्साम्यात् फलाभावस्य साम्यात् । एतच्छङ्कानिरासार्थं चेति ॥ न केवलं फलाभावसाम्यात्, निष्कामकर्मप्रतिबन्धा युद्धादिकर्माकरणेऽपि मोक्षो भवेदिति शङ्का-निरासार्थमिति 'च'शब्दः । एवं तर्हि संन्यसनस्य सिद्धचनङ्गत्वे ॥ श्रुत्यादीति ॥ उक्त-श्रुतिस्मृतिविरोध इत्यर्थः । 'ननु कर्मत्यागस्य मोक्षसाधनत्वाभावे कथं यत्याश्रमाश्रयणमित्यत आह— यत्याश्रमस्त्विति' इति तु भावप्रदीपिकायामवतारितम् । प्रयतशब्दात् भावे ष्यञि निष्पन्नः प्रायत्यशब्दः प्रयतत्वार्थ इत्याह— प्रायत्यमिति ॥ किं नाम प्रयतत्वम्? किंविषयं च? इत्यत आह— ईश्वर इति ॥ समाधानं सम्यगाधानम् ॥ अनेन कथं गीतायाः श्रुत्यादिविरोधः? इति कृतचोद्यस्य परिहार इत्यतो भाष्यभावमाह— एतद्वारद्वयेनेति ॥ प्रायत्यभगवत्तोषण-द्वारद्वयेनेत्यर्थः । मोक्षसाधनत्वं यत्याश्रमस्य । फलाभाबोपपत्तिकं त्विति । मोक्षसाधनत्व-मित्यनुवर्तते । तदर्थं प्रायत्यार्थम् । 'गृहस्थादीनाम्' इति भाष्यस्य गृहस्था आदयो येषां वानप्रस्थानां ब्रह्मचारिणां च ते गृहस्थादयः, तेषामित्यर्थः । यजनादिषु यजनौपासनाग्नि-परिचर्याध्ययनादिषु ।

'भगवत्तोषार्थश्च' इत्यनन्तरम् 'इत्यतो मोक्षसाधनम्' इति वर्तते इति भाष्यार्थः स्पष्ट इति मनसि निधाय शङ्कते— प्रायत्यं कथमिति ॥ व्यतिरेकमुखेन प्रायत्यस्य ज्ञानद्वारा मोक्ष-हेतुत्वमित्यत्र 'नाशान्तः' इति श्रुतिः कथं प्रमाणम्? इत्यत आह— प्रज्ञानेनेति ॥ भाष्यपदार्थमाह— अशान्त इत्यादि ॥ तत्र भगवति ॥

'नाविरतो दुश्चरितान्नाशान्तो नासमाहितः ।

नाशान्तमानसो वाऽपि प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात् ॥'

इति श्रुतेरयमर्थः । दुश्चरितादविरतः प्रज्ञानेन एनं परमात्मानं नाप्नुयात् । अशान्तः फलनिष्ठबुद्धित्वात् अभगवन्निष्ठः । असमाहितः फलकामोऽपि बाह्यकर्मोद्योगाद् भगवति

श्लोकः ४

वित्तसमाधानहीनः । अशान्तमानसः संयतकर्मेन्द्रियोऽपि विषयस्मृतिमान् । प्रज्ञानेनैनं प्राप्नुयादिति प्राचीनटीकायाम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— तद्धर्माणाम् यत्याश्रमविहितधर्माणाम् । तत्साम्यादिति ॥ अकरणेऽपि फलाभावसाम्यादित्यर्थः । न च सन्न्यासनादेवेतीति ॥ अत्र सन्न्यासशब्दो यत्याश्रमपर इत्यवगन्तव्यम् । श्रुत्यादीति ॥ यत्याश्रमस्य मोक्षसाधनत्वप्रतिपादकश्रुत्यादीत्यर्थः । ननु तथऽपि कथं विरोधपरिहारः? गीतायां सन्न्यासस्य मोक्षसाधनत्वाभावधारणादित्यतस्तदभिप्रायमाह— फलाभावोपपत्तिकं त्विति ॥ फलाभावोपपत्तिकमेव मोक्षसाधनत्वं सन्न्यासस्य निषिध्यते, न तु सर्वथाऽपि । किन्तुक्तप्रायत्यादिद्वारद्वयेनास्त्येवेति भावः । मोक्षसाधनम् ‘साक्षाद्’ इति शेषः ॥ उपपादयतीति ॥ ज्ञानद्वारा मोक्षसाधनत्वमुपपादयतीत्यर्थः । ननु—

‘नाविरतो दुश्चरितान्नाशान्तो नासमाहितः ।

नाशान्तमानसो वाऽपि प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात् ॥’

इति काठकवाक्ये ‘नाशान्तो नासमाहित एनमाप्नुयात्’ इत्यप्रयतानां मोक्षो न भवतीत्येव व्यतिरेकेणोपपादितत्वात्, तेन च प्रयतानां मोक्षो भवतीति प्रायत्यस्य मोक्षसाधनत्वमेव सिद्धयति, न त्वप्रयतानां च न ज्ञानमित्यनेनाभिप्रेतं प्रायत्यस्य ज्ञानद्वारा मोक्षसाधनत्वमत आह— प्रज्ञानेनेति ॥ तथा चाशान्तादीनां ज्ञानाभावमभिष्टेयैव मोक्षाभावमुक्त्वा ‘शान्तादिः प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात्’ इत्युक्ते प्रायत्यादीनां ज्ञानद्वारा मोक्षसाधनत्वं सिद्धयतीत्यर्थः । ‘न चाप्रयतानां न ज्ञानम्’ इत्यत्र कथमिव श्रुतिः प्रमाणम् । तत्राशान्तासमाहितानां ज्ञानाभावेन मोक्षाभावोक्त्या, अप्रयतानां ज्ञानाभावेन मोक्षाभावोक्तेः प्रकृतासङ्गतिरित्यत आह— अशान्त इति ॥ अभगवन्निष्ठः भगवद्भक्तिशून्यः । तत्र भगवति । तथा च समाहितप्रयतपदयोः पर्यायत्वमिति प्रकृतसङ्गतिरिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ श्रुत्यादिप्रसिद्ध इति ॥ ‘तस्मान्पास एवात्यरेचयत्’ । ‘मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः’ इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्ध इत्यर्थः । उक्तमिति ॥ गीतायामिति शेषः । यजनादिष्विति ॥ यजनाध्ययनदानेष्वित्यर्थः । ननु ‘नाशान्तः’ इति

श्रुत्या व्यतिरेकमुखेन प्रायत्यस्य ज्ञानद्वारा मोक्षहेतुत्वं कथं सिद्ध्यति? इत्यत आह—
प्रज्ञानेनेति ॥

भाष्यम्

महांश्च यत्याश्रमे तोषो भगवतः । तथा ह्याह— ‘यत्याश्रमं तुरीयं तु
दीक्षां मम सुतोषिणीम्’ इति नारायणाष्टाक्षरकल्पे । आधिकारिकास्तु तत्स्था
एव प्रायत्ये समर्थाः । स एव च महान् भगवतस्तोषः । तच्चोक्तम्—

‘देवादीनामादिराज्ञां महोद्योगेऽपि नो मनः ।

विष्णोश्चलति तद्भोगोऽप्यतीव हरितोषणम् ॥’ इति पाद्ये ॥ ४ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— भगवत्प्रसादस्याश्रमान्तरेऽपि सम्भवात् किं यत्याश्रमेण ?
इत्यत आह— महंश्चेति । तर्हि बहुबाह्यकर्मणामिन्द्रादीनां प्रायत्याद्यभावेन मोक्षाभाव
इत्यत आह— आधिकारिकास्त्विति ॥ ४ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु भवतु प्रायत्यार्थो यत्याश्रमः, ननु भगवत्तोषार्थः ।
तस्येतराश्रमेष्वपि सम्भवादित्यत आह— महंश्चेति ॥ यत्याश्रमस्यापि चातुर्विध्यात्
यस्तुरीयः पारमहंसाख्यः तदीक्षां भगवतः सुतोषकरामित्यर्थः । प्रस्तुतांशस्यैवोदाहृतत्वात्
शेषस्तत्रैव ज्ञातव्यो, न त्वध्याहर्तव्यः । ननु तर्हि प्रायत्यभगवत्तोषयोरेव सिद्ध्ये मुमुक्षु-
मात्रस्य यत्याश्रमः किं न स्यात् ? इत्यत आह— आधिकारिकास्त्विति ॥ ४ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— भगवत्तोषणस्य आश्रमान्तरेण सम्भवात् किं यत्याश्रमेण?
इत्यत आह— महंश्चेति ॥ तुरीयं परमहंसाख्यम् । वाक्यशेषेणान्वयः । यत्याश्रम एव
चेत् प्रायत्यं महान् भगवतस्तोषश्च, तर्हि तद्रहितानामाधिकारिकाणां तदुभयाभाव इत्यत
आह— आधिकारिकास्त्विति ॥ तत्स्थाः अधिकारस्थाः । स एव अधिकार एव ।
‘तुप्यत्यनेन’ इति तोषः । समासान्तविधेरनित्यत्वात् ‘आदिराज्ञाम्’ इति युक्तम् । यथोक्तं
महाभाष्ये— ‘(शुच्यम्पि)शुच्याम्पि तटाकानि’ इति ॥ ४ ॥

श्लोकः ४

भावबोधः (र.टि.)- वाक्यशेषेणेति ॥ 'यत्याश्रमम्' इत्यादेः तद्वन्त्यगतेन वाक्यशेषे-
णेत्यर्थः । 'सः' इति परामृष्टाधिकारस्य भगवत्तोषरूपत्वाभावादाह- तुष्यन्त्यनेनेति ॥ आदि-
राज्ञामित्युक्तमिति ॥ अन्यथा 'राजाहस्सखिभ्यष्टच्' इति 'आदिराजानाम्' इति भवेदित्यर्थः
। शुच्याम्पीति ॥ अन्यथा 'ऋकूपूरब्धूः पथामानक्षे' इति शुच्यापानीति भवेदित्यर्थः ॥ ४ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ वाक्यशेषेणेति ॥ नारायणाष्टाक्षरकल्पगतवाक्यशेषेणेत्यर्थः ॥
'राजाहःसखिभ्यष्टच्' (पा.सू. ५.४.९१) इति टच्प्रत्यये सति 'आदिराजानाम्' इति भाव्य-
मित्यत आह- समासान्तेति ॥ भाष्य इति ॥ व्याकरणभाष्ये च 'शुच्यपानि' इति वक्तव्यम् ।
'ऋकूपूरब्धूःपथामानक्षे' (पा.सू.५.४.७४) इति समासान्तविधानात् । तथाऽपि शुच्यम्पी-
त्युक्त्या तद्विधेरनित्यत्वं ज्ञायत इत्यर्थः ॥ ४ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- ननु चादिशब्दस्य राजशब्देन कर्मधारयसामसे 'राजाहः-
सखिभ्यष्टच्' इति समासान्ते टचि निष्पन्नस्यादिराजशब्दस्याकारान्ततया तस्मात् आमि
'ह्रस्वनद्यापो नुट्' इति नुटि 'नामि' इति दीर्घतायाम् 'आदिराजानाम्' इति भवितव्यम् ।
आदिराज्ञामिति तु कथमित्यत आह- समासान्तेति ॥ समासान्तविधेरनित्यत्वज्ञापकमाह-
यथा भाष्ये शुच्यम्पि तटाकानीतीति । समासान्तविधेरनित्यतायां 'ऋकूपूरब्धूःपथामानक्षे' इति
समासान्ते अकारे सति निष्पन्नशुच्यपशब्दस्य अजन्ततया तस्मात् परस्य जसः 'जःशसोः शिः
इति शौ, तस्य 'शि सर्वनामस्थानम्' इति सर्वनामस्थानतया तस्मिन् परतः 'नपुंसकस्य
श्लचः' इति अजन्तङ्गीबतया नुमि 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' इति उपधादीर्घतायां
'शुच्यपानि' इति रूपनिष्पत्तेः शुच्याम्पि' इति भाष्यकारीयप्रयोगासधुत्वापत्त्या तदनित्यत्व-
मवसीयत इति भावः । समासविधेरनित्यत्वे तु अकारप्रत्ययाप्राप्तौ श्लन्तङ्गीबतया 'नपुंसकस्य
श्लचः' इति नुमि 'अप् तृन्' इति उपधायाः दीर्घतायां स्वांपी' इत्यादिवत् शुच्याम्पीति
प्रयोगो भाष्यकारीयः उपपद्यत इति परेणापि तदनित्यत्वमेवाभ्युपेयमिति ध्येयम् ॥ ४ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- यत्याश्रमस्य गृहस्थाद्याश्रमापेक्षया तुरीयत्वं सिद्धमेवेति
व्यभिचारभावाच्चेदं विशेषणमित्यत आह- तुरीयं परमहंसाख्यमिति ॥ यत्याश्रमस्य
कुटीचकबहूदकहंसपरमहंसभेदेन चतुर्विधत्वाद् हंसादिव्यावृत्तये 'तुरीयम्' इति विशेषणं
फलवदिति भावः । द्वितीयान्वयाय आह- वाक्यशेषेणेति ॥ नारायणाष्टाक्षरकल्पगतवाक्य-

शेषेणेत्यर्थः । तद्वहितानां परमहंसाश्रमरहितानाम् । ननु तेषामपि परमहंसाश्रमस्वीकारा-
नन्तरमेव भगवत्तोषादीति सर्वैरपि पारमहंस्यमापाद्यमित्यत आह— आधिकारिकाणामिति ॥
प्रियव्रतादीनां गार्हस्थ्यस्यैव आवश्यकत्वाभिधानादिति भावः । ‘प्रायत्वे समर्थाः’ इत्यत्र
प्रायत्यम् ईश्वरे मनस्समाधानम् । अधिकारः साधकनिष्ठः । तोषस्तु भगवन्निष्ठः । अतः कथं
‘स एव तोषः’ इति सामानाधिकरण्यम् ? इत्यत आह— तुष्यत्यनेनेति ॥ अनेन अधिकारणे ।
‘हलश्च’ इति करणे घञि निष्पन्नस्य तोषशब्दस्य तोषहेतुत्वार्थकत्वादुक्तं सामानाधिकरण्य-
मिति भावः ।

॥ समासान्तविधेरिति ॥ राजन्शब्दे ‘राजाहस्सखिभ्यष्टच्’ इति विहितटच्प्रत्ययस्या-
नित्यत्वादित्यर्थः । तथा च ‘प्रतेरंश्चादयस्तत्पुरुषे’ इति सूत्रे वृत्तिकारः ‘राजन्शब्दः
समासान्तविधेरनित्यत्वाद् यदा टच् नास्ति तदा प्रयोजयति । तस्मिन् हि सति चित्त्वादेव
सिद्धमन्तोदात्तत्त्वम्’ इति । एवं च राजन्शब्दस्याश्चादिगणे पाठ एव तस्य समासान्त-
प्रत्ययोऽनित्य इत्यत्र ज्ञापक इति भावः ।

नन्वेतदयुक्तम् । महाभाष्यकारेण स्वार्थिकप्रत्ययानां समासान्तप्रत्ययानां च नित्यत्व-
स्योक्तत्वाद् इत्याशङ्क्य भाष्यप्रयोग एव समासान्तस्यानित्यत्वं ज्ञापयतीति भावेनाऽह— यथा
भाष्य इति ॥ शुचय आपो येषु तानि शुच्यम्पीति बहुव्रीहिः । ‘शुच्याम्पि’ इति कृतात्वं
कचित् पठ्यते । ‘अपृतृन्’ इति सूत्रे ‘बह्वाम्पि’ इति वृत्तिकारः । ‘अपृतृन्’ इति दीर्घः ।
‘स्वाम्पि’ इति आधुनिकश्च अ हेति सोऽपि पाठः साधुरित्याहुः । ‘शुच्यापि’ इति पठित्वा
नुमभावोऽत्रास्तीति दर्शयितुमेवं त्रयोः कृतो भाष्यकृतेति केचिदाहुः । तन्न । मनोरमायां
‘अपृतृन्’ इति प्रतिपदोक्तत्वाद् दीर्घत्वमाश्रित्य ‘स्वाम्पि तटाकानि’ इति प्रयोगो दुर्लभः ।
परत्वात् ‘नपुंसकस्य झलचः’ इति नुमः प्राप्तेः । नच प्रतिपदोक्तत्वाद् दीर्घत्वस्य प्राबल्यम् ।
निरवकाशत्वे सत्येव प्रतिपदोक्तस्य प्राबल्यप्रयोजकतया, सावकाशत्वे तदभावात् । सावकाशं
चेदम् । ‘स्त्रीपुंसयोरिति विमृश्य ‘स्वम्पि तटाकानि’ इत्येव युक्तम्’ इत्युक्तत्वेन शुच्या-
पीत्यादिप्रयोगस्यानाघ्रातत्वात् । काशिकायां नुमो नित्यत्वोक्तेः, मनोरमायां परत्वोक्तेश्च । अत्र
सर्वत्रापि ‘ऋक्पूरब्यूःपथामानक्षे’ इति विहितः समासान्तप्रत्ययोऽनित्यत्वान्न भवतीति ज्ञायते ।
स्वम्पीत्यादौ ‘न पूजनात्’ इति समासान्तप्रत्ययो निषिद्ध इति तदनाहत्य भाष्यप्रयोगो
दर्शित इति ॥

श्लोकः ४

॥ तद्भोगः स्वाधिकारनिबन्धनपदभोगः । हरितोषणं हरितोषणहेतुरिति भाष्यार्थः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— प्रागाधिकारिकत्वात् त्वया कर्म कर्तव्यमित्युक्तम् । विकल्पासहत्वादपि कर्माकरणमयुक्तम् । तथा हि । किं ज्ञानं न मोक्षसाधनम्, अपि तु कर्माकरणमेवेति मत्वा कर्माणि त्यज्यन्ते उत ज्ञानं मोक्षसाधनं भवत्येव । किन्तु ‘कर्मणा बध्यते जन्तुः’ इत्यादेः कर्माणि तत्प्रतिबन्धकानीति मत्वा । आद्येऽपि किं मोक्षस्य नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वमात्रेणेदमुच्यते अथ क्रियाकारकफलरूपस्य संसारस्य कर्मैव बीजम् । अकरणे च बीजाभावात् संसारो न भविष्यतीति युक्तिमाश्रित्य । आद्यस्येदं दूषणं— न कर्मणामिति ॥ कर्मणां वर्णाश्रमविहितानाम् अनारम्भात् अकरणात् नैष्कर्म्यं निष्कर्मतां काम्यकर्मपरित्यागप्राप्त्यं मोक्षमश्रुते इति यत् तत्र तथा । यतः पुरुषः पुराणि शरीराणि सरति प्राप्नोति । सर्वदा स्थूलेन सूक्ष्मेण वा देहेन युक्तत्वात् । कर्माकरणमात्रेण मोक्ष इति पक्षे कदाचित् कर्मानधिकृतस्थावरादिशरीरस्यापि प्राप्तिसम्भवेन तद्देहे कर्माकरणनिमित्तमोक्षप्राप्त्यापत्त्या अधुना दृश्यमानः शरीरयोगो न स्यात् । मोक्षस्य नैष्कर्म्यशब्दवाच्यत्वं तु काम्यकर्माप्राप्त्यत्वेनाप्युपपन्नमिति भावः । द्वितीयेऽप्येतदेवोत्तरं ‘न कर्मणामनारम्भान्नैष्कर्म्यं पुरुषोऽश्रुते’ इति । प्राग्वदेव अर्थः । अनादौ संसारे कर्माधिकृतानन्तजन्मसम्भवेन सदा पुरुषशब्दितदेहयोगित्वात् तत्कृतानन्तकर्मसद्भावेनाद्यतने देहे कर्माकरणमात्रात् संसारबीजाभावकृतमोक्षप्रत्याशा कुतः स्यादिति भावः । तृतीयपक्षस्तु ‘कर्मणा बध्यते’ इति वाक्यमाश्रित्य न युद्धादिकर्मत्यागः कार्यः । तस्यावैष्णवकाम्यकर्मविषयत्वादिति ‘यज्ञार्थात् कर्मणः’ इत्यत्र निरसिष्यते ।

ननु ‘निष्कामं ज्ञानपूर्वं च’ इति मानवस्मृतौ निवृत्तकर्मणो मोक्षोऽस्तीत्युच्यते । निवृत्तकर्मणश्च मोक्षहेतुत्वे फलान्तराभाव एवोपपत्तिरङ्गीकार्या । तथा च कर्माकरणस्यापि फलान्तराभावरूपोपपत्तिसाम्याद् आयासाभावरूपगुणवत्त्वाच्च कर्माकरणादेव मोक्षोऽस्तु । ‘एवं त्वपि नान्यथेतोऽस्ति’ (ईश.१.२) इत्यादौ श्रुतः प्रत्यवायस्त्वमुमुक्षुविषयः सम्भवतीत्यत उच्यते— न चेति ॥ संन्यसनात् काम्यकर्मकरणात् । तेन निष्कामकर्मकरणमुपलक्ष्यते । निवृत्तकर्मकरणमात्रान्मोक्षं न प्राप्नोति । किन्तु तदापादितान्तःकरणशुद्धिविषयवैराग्यश्रवणमननिदिध्यासनज्ञानद्वारैव । ‘निवृत्तम्’ इति स्मृतेरप्ययमेवाभिप्रायः । तथा च न तत्प्रतिबन्धा कर्माकरणस्य मोक्षहेतुत्वं वक्तुमुचितमिति भावः ॥

ननु यत्याश्रमो मोक्षहेतुत्वेन श्रुत्यादिसिद्धः । तत्र चेयमेवोपपत्तिर्यत् 'तद्धर्माणां फलाभावः' । अतस्तत्साम्यादकरणेऽपि मोक्षो भवतीत्याशङ्कानिरासार्थं चोक्तम्— न च संन्यसनादेवेति ॥ यत्याश्रममात्रादित्यर्थः । यत्याश्रमेणापीश्वरे मनस्समाधानं भगवत्तोषश्च आपादनीय इत्येतद् द्वारद्वयेन तस्य मोक्षसाधनत्वं श्रुत्यादेरभिप्रेतम् । न फलान्तराभावहेतुना । येन तत्प्रतिबन्धाऽपि कर्माकरणस्य मुक्तिहेतुत्वं शङ्क्येतेति ॥ ४ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— यतयश्चतुर्विधाः - कुटीचक-बहूद-हंस-निष्क्रियभेदात् । यतोक्तं तृतीयस्कन्धे— 'न्यासे कुटीचकः पूर्वं बहूदो हंसनिष्क्रियौ' (भाग. ३-१३-४३) इति । तदभिप्रायेणाऽह— तुरीयं परमहंसाख्यमिति ॥ निष्क्रियापरपर्यायमित्यर्थः ॥ वाक्यशेषेणेति ॥ द्वितीयायाः नारायणाष्टाक्षरकल्पगतवाक्यशेषेणान्वय इत्यर्थः । तद्वहितानाम् यत्याश्रमरहितानाम् । आधिकारिकाणाम् पदस्थानां गार्हस्थ्यादिमतां देवानामित्यर्थः । तदुभयेति ॥ प्रायत्यभगवत्तोषेत्यर्थः । 'सः' सति परामृष्टाधिकारस्य भगवत्तुष्टिरूपत्वाभावादाह— तुष्यतीति ॥ तथा च तोषः तुष्टिकरणम् इत्यर्थो द्रष्टव्यः ॥

ननु आदिश्चासौ राजा चेति कर्मधारयतत्पुरुषे पश्चात् 'राजाहःसखिभ्यष्टच्' एतदन्तात् तत्पुशात् टच् स्यात् । महाराजः, उत्तमाहः, कृष्णसखः । ततश्चाऽदिराजनृशब्दात् टच्प्रत्ययं, अकारमात्रं विहाय सर्वस्यापि लोपे, 'नस्तद्धिते' नान्तस्य भस्य टेलोपः स्यादिति नान्तस्य भस्य 'अन्' इत्यस्य टिभूतस्य लोपे, आदिराज् अ, 'आदिराज' इत्यकारान्तप्रातिपदिके सिद्धे पश्चात् स्वाद्युत्पत्तौ, 'आदिराजानाम्' इति स्यात् । 'आदिराज्ञाम्' इति तु कथम्? इत्यत आह— समासान्तविधेरिति ॥

समासत्वे तदन्तष्टच्प्रत्ययो न जात इत्यर्थः । समासान्तविधेरनित्यतायां फणिभणित-भाष्यस्थप्रयोगं दर्शयति— यथोक्तमिति ॥ यदि समासान्तविधेर्नित्यत्वं महाभाष्यकाराभिप्रेतं स्यात्, तदा 'शुच्यपानि' सति प्रयोक्तव्यं स्यात् । तथा हि । शुचयः आपो येष्विति विग्रहे 'ऋक्पूरव्यूः पथामानक्षे' एषामप्रत्ययः स्यात् समासान्तः, धुरस्त्वनक्षे । अर्धर्चः, विष्णुपुरम्. विमलापं सरः, राजधुरः । अक्षे तु अक्षधूः । रम्यपथो देशः । तथा च समासान्ते शुच्यपृशब्दादप्रत्यये 'शुच्यप' इत्यकारान्तप्रातिपदिके जाते पश्चाज्जसि नपुंसके, 'जस्शसोः

श्लोकः ४

शिः' इति जसः शिभावे 'शि सर्वनामस्थानम्' इति तस्य सर्वनामस्थानसञ्ज्ञायां 'लशक्तद्धिते' इति शकारलोपे 'शुच्यप इ' इति जाते 'नपुंसकस्य झलचः' झलन्तस्याजन्तस्य क्लीबस्य नुमागमः स्यात्, सर्वनामस्थाने परे इति नुमागमे 'उम्' इत्यस्य लोपे 'शुच्यपन् इ' इति जाते, 'अप्-तृन्-त्वष्टृ-तृच्-स्वसृ-नमृ-नेष्टृ-क्षत्-होतृ-पोतृ-प्रशास्तृणाम्' अबादीनामुपधाया दीर्घः स्यात्, असम्बुद्धौ सर्वनामस्थाने परे । 'अलोऽन्त्यात् पूर्वं उपधा' अन्त्यादलः पूर्वो वर्ण उपधासञ्ज्ञः स्यात् इति उपधाभूतपकारस्थस्य अकारस्य दीर्घे 'शुच्यपान् इ', 'शुच्यपानि' इति स्यात् । न तु 'शुच्याम्पि' इति । तेन ज्ञायते समासत्वेऽपि तदन्तात् प्रत्ययानाश्रयणात् 'समासान्तो विधिरनित्यः' इति समासान्ताप्रत्ययानाश्रयणे तु शुच्यपशब्दात् जसि, तस्य शिभावे तस्य लोपे, इकारे उर्वरिते, 'अमृन्' इत्युपधाभूतस्य च्यकारस्थस्य अकारस्य दीर्घे नुमागमे तस्यानुस्वारादेशे 'शुच्याम्प इ', 'शुच्याम्पि' इति रूपं भवतीति द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु यत्याश्रमस्य तुरीयत्वाव्यभिचारात् 'तुरीयम्' इति व्यर्थमित्यत आह— परमहंसारव्यमिति ॥ तथाच यत्याश्रमस्य हंसादिभेदेन चतुर्विधत्वाद्धंसादिव्यावृत्त्यै 'तुरीयम्' इति सफलमिति भावः । ल्युडपवादो 'हलश्च' इति करणे घञिति भावः । ननु 'राजाहःसखिभ्यष्टच्' इति टचि 'आदिराजानाम्' इति स्यादित्यत आह— समसान्तेति ॥ शुच्याम्पीति ॥ अन्यथा 'ऋक्पूरब्धूः पथामानक्षे' इति समासान्तेऽप्रत्यये 'शुच्यपानि' इति स्यादिति भावः । अत्र 'शुच्याम्पि' इत्येव युक्तः पाठः । 'अमृन्' इति दीर्घं बाधित्वा अपरत्वात् 'नपुंसकस्य झलचः' इति नुमप्राप्तेः । नच 'अमृन्' इत्यस्य प्रातिपदविधित्वात् प्राबल्यम्, निरवकाशत्वे सत्येव तस्य प्राबल्यहेतुत्वेन सावकाशत्वे तदभावात् । एतच्च छदिरुपधिसूत्रे मनोरमायां स्पष्टम् । प्रतिपदोक्तत्वादीर्घमाश्रित्य शुच्यापीति पाठो युक्त इति पक्षस्तु दुर्बल इति दिक् ॥ ४ ॥

नहि कश्चित् क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्मकृत् ।

कार्यते ह्यवशः कर्म सर्वः प्रकृतिजैर्गुणैः

॥ ५ ॥

भाष्यम्

न तु कर्माणि सर्वात्मना त्यक्तुं शक्यानीत्याह— न हीति ॥ ५ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— एवं कर्मत्यागेन न मोक्ष इत्युक्तम् । इदानीं सोऽपि न युक्त इत्यर्थे श्लोकमवतारयति— न चेति ॥ ५ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वकामकर्मणां मोक्षाविरोधित्वेऽपि, अधमाधिकारिणा-मप्रायत्यकरत्वात् तत्सङ्कोचेन यत्याश्रमश्चेत्, सर्वकर्मत्याग एव श्रेयान् कर्मार्थप्रवृत्तेन्द्रियस्य विषयसङ्गभयादित्याशङ्कापरिहारायोत्तरश्लोकानवतारयति— न त्विति ॥ तथाऽपि यथा-शक्त्यखिलं कर्म त्याज्यम्, विषयसङ्गपरित्यागस्यावश्यकत्वादिति भावेनाशङ्क्य तदुत्तर-त्वेनोत्तरं श्लोकद्वयमवतार्य व्याचष्टे— तथाऽपीति ॥ ५ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ज्ञानरहितात् कर्मत्यागरूपाद् यत्याश्रमात् 'सिद्धिं न समधिगच्छति' (३.४) इति किल पूर्वमुक्तम् । तत्र 'हेत्वाकाङ्क्षायां 'न हि कश्चित्' इत्युच्यते' इति व्याख्यानमसत् इति भावेन श्लोकतात्पर्यमाह— न त्विति ॥ न ह्यत्र ज्ञानस्यावश्यकत्वे किञ्चिदुच्यते । नापि यज्ञादिकर्माकरणस्यासम्भवोऽभिधीयते । येन प्रकृतसङ्गतिस्स्यात् । किन्तु शरीरयात्राद्यर्थानां कर्मणामपरिहार्यत्वम् । अतो नेदं व्याख्यानम् । अपि तर्हि 'कर्मणा बद्धयते जन्तुः' (म.भा.१२.२४१.७) इति स्मृति-माश्रित्य यस्तृतीयः पक्षस्तमाशङ्क्य 'यज्ञार्थात्' (३.९) इति स्मृतेरर्थसङ्कोचं वक्ष्यति । तत्र कुतः स्मृतेरर्थसङ्कोचः? इत्याकाङ्क्षा स्यात् । तामपाकर्तुमुपोद्धातप्रक्रियान्यायेन कर्मशब्द-स्तावदसङ्गुचितार्थः परेणाप्यङ्गीकर्तुमशक्य इति प्रतिपादयितुं 'कर्माणि सर्वात्मना त्यक्तुं नैव शक्यानि' इत्यनेन आहृति भावः ॥ ५ ॥

भावबोधः (र.टि.)— यज्ञादिकर्मत्यागरूपाद्यत्याश्रमात् सिद्धिं न समधिगच्छति । किन्तु ज्ञानादेवेत्यत्र हेतुर्भवन् ज्ञानाऽऽवश्यकत्वसाधको वा यज्ञादिकर्माकरणसम्भवरूपो वा भवे-दित्यभिप्रेत्याह— न ह्यत्रेति ॥ तृतीयः पक्ष इति ॥ 'ज्ञानं मोक्षसाधनं भवत्येव । कर्माणि तु प्रतिबन्धकानि' इति यः प्राग्विकल्पित इत्यर्थः । आद्येऽपि पक्षद्वयस्योक्तत्वाद् द्वितीयस्यैव

श्लोकः ५

तृतीयमित्यभिप्रेत्य 'स तृतीयः' इत्युक्तम् । यज्ञार्थादिति ॥ 'यज्ञार्थात् कर्मणोऽन्यत्र' इत्यनेन 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतेरित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— अपव्याख्यां स्वयं निराह— न ह्यत्रेति॥ प्रकृतेति ॥ त्वदभिप्रेत-
पूर्वश्लोकार्थसङ्गतिरित्यर्थः ॥ तृतीयः पक्ष इति ॥ 'ज्ञानं तु मोक्षसाधनं भवत्येव, कर्माणि
प्रतिबन्धकानि' इति प्राग्विकल्पितः पक्ष इत्यर्थः । आद्यस्य द्वेधा विकल्पितत्वादयं द्वितीयः
तृतीयत्वेनोक्तः ॥ ५ ॥

भाबरतृकोशः (सु.टि.)— ॥ इति व्याख्यानमसदिति । 'कस्मात् पुनः कारणात्
कर्मसंन्यासादेव ज्ञानरहितात् सिद्धिं नैष्कर्म्यलक्षणां पुरुषो न समधिगच्छतीत्यत्र हेत्वा-
काङ्क्षायामाह' इति सङ्करव्याख्यानमित्यर्थः । कथमेनेनापव्याख्याननिरसनम् ? इत्यतो
भाष्यभावं व्यञ्जयन्नाह— न ह्यत्रेति ॥ अत्र 'न हि कश्चित्' इति श्लोके । ज्ञानरहितात्
कर्मत्यागरूपाद् यत्याश्रमात्र मोक्ष इत्यर्थे हेतुप्रतिपादनपरे 'न हि कश्चित्' इत्यत्र किञ्चित्
साधकं वक्तव्यम् । तथात्वे ज्ञानराहित्यरूपविशेषणविघटनाद् विशिष्टस्य कारणत्वाभावः
सेत्स्यति । यज्ञादिरूपविहितकर्मत्यागासम्भवो वाऽत्राभिधातव्यः । तथात्वे विशेष्याभाव-
सम्पादनेन विशिष्टस्य हेतुत्वं विहन्यते । तत्राऽद्यो न युक्तः । ज्ञानावश्यकतायां साधकोप-
न्यासानुपलम्भात् । न द्वितीयः । विहितत्यागस्य कार्यत्वानभिधानात् । येनान्यतराभिधानेन
ज्ञानरहितकर्मत्यागस्य मोक्षहेतुप्रतिपादकतया सङ्गतिः स्यादिति भावः ॥ अपरिहार्यत्वम्
'अभिधीयते' इति वर्तते ॥ तृतीयः पक्ष इति ॥ यद्यपि, 'उत ज्ञानं मोक्षसाधनं भवत्येव ।
किन्तु 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इत्यादेः कर्माणि तत्प्रतिबन्धकानीति मत्वा' इति विकल्पित-
त्वाद् अयं द्वितीयपक्ष इव भाति । तथाऽप्याद्यपक्षस्य द्वेधा विकल्पितत्वात् तदपेक्षया अयं
तृतीयतयोक्त इति स्वामिनः । स्मृतेः 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतिगतकर्मशब्दस्य ।
वक्ष्यति गीताकारः । उपोद्घातः प्रकृतिसिद्ध्यनुकूलार्थान्तरपरामर्शः । परेणापि कर्मत्यागरूपाद्
यत्याश्रमान्नैष्कर्म्यमिति वदता पूर्वपक्षिणाऽपि ॥ ५ ॥

गीताक्षरार्थः— 'न हि कश्चित्' इत्यादिपञ्चश्लोक्यक्षरार्थस्तु 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति
स्मृतिमाश्रित्य यश्चोदितस्तृतीयः पक्षः तमाशङ्क्य 'यज्ञार्थात्' इत्यत्रोक्तस्मृतिगतकर्मशब्दस्य
अभावगतकर्मपरत्वेनार्थसङ्कोचो वक्ष्यते । तत्र कुतः स्मृतेरर्थसङ्कोच इत्याकाङ्क्षा स्यात् ।

तामपाकर्तुम् उपोद्धातन्यायेन कर्मशब्दस्तावदसङ्कुचितार्थः परेणाप्यङ्गीकर्तुमशक्य इति प्रतिपादयितुं शरीरयात्रादर्थकर्मणां सर्वात्मना त्यक्तुमशक्यत्वमुच्यते— न हि कश्चिदिति ॥ जातु कदाचित् कस्यामप्यवस्थायां क्षणमपि कालं 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे' द्वितीया । क्षणेऽपि । कश्चिदपि ज्ञोऽज्ञो वा अकर्मकृत् कर्माण्यकुर्वाणो न तिष्ठति । कुतः ? हि यस्मात्, अवशः विष्णुवशः अस्वतन्त्र एव सर्वः प्राणी प्रकृतिजैः 'सप्तम्यां जनेर्डः' प्रकृतौ जातैः सत्त्वरजस्तमोलक्षणैर्गुणैः । कर्म द्वितीयान्तम् । कार्यते अत इति ॥ ५ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ कर्मत्यागरूपादिति ॥ यज्ञादिकर्मत्यागरूपादित्यर्थः । ज्ञानरहिताद् यज्ञादिकर्मत्यागरूपाद् यत्याश्रमात् सिद्धिं न समधिगच्छतीत्यत्र 'न हि' इत्ययं हेतुर्भवन् ज्ञानावश्यकत्वसाधक इति वक्तव्यम् । न ह्यत्र ज्ञानस्याऽवश्यकत्वे किञ्चिदुपपादकमुच्यते । अतो न प्रकृतसङ्गतिरित्याह— न ह्यत्रेति ॥ नन्वथापि यथाकथञ्चित् प्रकृतसङ्गतिरस्त्येव । तथा हि । यज्ञादिकर्मत्यागरूपाद् यत्यायमात् सिद्धिं न समधिगच्छतीति पूर्वमुक्तम् । तत् कुतः? इति शङ्कायां 'न हि' इत्युच्यते । कश्चित् पुमान् क्षणमपि अकर्मकृद् यज्ञादिकर्माकृत् न हि तिष्ठति । अतो यज्ञादिकर्माकरणमसम्भावितम् । अतस्तत्परित्यागो न सम्भवति । अतस्तत्परित्यागरूपाद् यत्याश्रमात् सिद्धिं न समधिगच्छतीति प्रकृतसङ्गतिरस्त्येवेत्यत आह— नापीति ॥ तर्हि किं विधीयते इति पृच्छति— किञ्चित्ति ॥ उत्तरमाह— शरीरेति ॥ अपरिहार्यत्वमिति ॥ शरीरयात्रोपयुक्तकर्मपरित्यागरूपाद् यत्यायमात् सिद्धिं न समधिगच्छतीति यदि किल पूर्वमुक्तं स्यात्, तदैव शरीरयात्रोपयुक्तकर्माकरणस्यासम्भवप्रतिपादकतया 'न हि' इति श्लोकस्य प्रकृतसङ्गतिः स्यात् । न ह्येवं त्वया व्याख्यातम् । किन्तु यज्ञादिकर्मत्यागरूपादेवेति । अतो न कथमपि प्रकृतसङ्गतिरिति भावः ।

॥ यस्तृतीयः पक्ष इति ॥ ज्ञानं मोक्षसाधनं भवत्येव । किन्तु 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इत्यादेः कर्माणि तत्प्रतिबन्धकानीति मत्वा कर्माणि त्यज्यन्त इति यः प्राग् विकल्पित इत्यर्थः । यद्यप्ययं द्वितीयपक्ष एव, तथाऽपि आद्येऽपि 'मोक्षस्य नैकर्म्यशब्दवाच्यत्वमात्रमाश्रित्योच्यते, उत बीजाभावयुक्तिमाश्रित्य' इति पक्षद्वयस्योक्तत्वात् तदभिप्रायेण द्वितीयस्यापि तृतीयत्वोक्तिरिति ध्येयम् । यज्ञार्थादिति स्मृतेरिति ॥ 'यज्ञार्थात् कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्मबन्धनः' (३-९) इति गीतावाक्येन 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतेरभगवदर्थकर्मणामेव

श्लोकः ५

बन्धकत्वम् इत्येवमर्थसङ्कोचं वक्ष्यतीत्यर्थः । उपोद्धातप्रक्रियान्यायेनेति ॥ 'चिन्तां प्रकृत-
सिद्ध्यर्थमुपोद्धातं प्रचक्षते' इति न्यायेनेत्यर्थः । स्मृतेरर्थसङ्कोचोपयोगित्वेनेति यावत् ।
कर्मशब्द इति ॥ 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतिस्थः कर्मशब्द इत्यर्थः । परिस्पन्दमात्रस्य
त्यक्तुमशक्यत्वेन सङ्कुचितार्थस्याऽवश्यकत्वादित्याशयः । 'नैव' इत्युक्त्या 'नतु' इत्यत्रत्यः
तुशब्द 'एवार्थः' इत्युक्तं भवति । तथा च 'कर्माकरणान्मुक्तिरित्यसदिति हृदयं वक्तुमुत्तरश्लोक'
इति शेषः ॥ ५ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ज्ञानरहितात्कर्मत्यागान्न मोक्ष इत्यर्थे हेतुप्रतिपादकेनानेन
वाक्येन ज्ञानस्यावश्यकत्वे किञ्चिद्वक्तव्यं तथात्वे विशेषणविघटनेन विशिष्टविघटनात् । यद्वा
यज्ञादिकर्मत्यागस्यासम्भवो विधेयः तथा सति विशेष्यविघटनेन विशिष्टाभावसम्पादनात् ।
तत्राद्योऽत्र न सम्भवतीत्याह— न ह्यत्रेति ॥ द्वितीयोऽपि न सम्भवतीत्याह— नापीति ॥
तृतीय पक्ष इति ॥ आद्यपक्षस्य द्विरूपत्वात् तदभिप्रायेण द्वितीयस्यैव तृतीयत्वमुक्तमिति
ध्येयम् । यज्ञार्थादिति स्मृतेरिति ॥ यज्ञार्थादित्यनेन कर्मणा बध्यत इति स्मृतेरित्यर्थः ॥ ५ ॥

कर्मेन्द्रियाणि संयम्य य आस्ते मनसा स्मरन् ।

इन्द्रियार्थान् विमूढात्मा मिथ्याचारः स उच्यते ॥ ६ ॥

गीताक्षरार्थः— ननु यद्यपि शरीरयान्त्राद्यर्थानि कर्माणि न्यक्तुमशक्यानि, तथाऽपि शक्य-
त्वाद् यज्ञादिकर्मणां त्यागः कार्यः । तथा च तद्व्यतिरिक्तवार्थः स्मृती कर्मशब्दो
भविष्यतीत्याशङ्कायां मन एव सविशेषणं बन्धमोक्षयोः प्रयोजकम् । न कर्मकरणाकरणे ।
अतस्तन्निग्रह एव कार्यो न कर्मत्याग इति ज्ञापयितुं अनिगृहीतमनसो बन्धहेतुत्वम्, तदभावे
तदभावः । तस्यैव निगृहीतत्वे मोक्षहेतुत्वम् । तदभावे तदभाव इत्यन्वयव्यतिरेकावुच्येते—
कर्मेन्द्रियाणीति द्वाभ्याम् । कर्मेन्द्रियाणि वाक्पाणिपादपायुपस्थानि । उपलक्षणम् ।
ज्ञानेन्द्रियाणि च संयम्य स्वविषयेभ्यः समाहृत्य इन्द्रियार्थान् रूपादीन् मनसा संस्मरन् य
आस्ते स विमूढात्मा विमूढान्तःकरणः मिथ्याचारः डाम्भिक उच्यते । मनस एव प्रधानतया
तन्निग्रहाभावे कृतोऽपीतरेन्द्रियनिग्रहो न पुरुषार्थोपयोगीति भावः ॥ ६ ॥

यस्त्विन्द्रियाणि मनसा नियम्यारभतेऽर्जुन ।

कर्मेन्द्रियैः कर्मयोगमसक्तः स विशिष्यते

॥ ७ ॥

भाष्यम्

तथाऽपि शक्तितस्त्यागः कार्य इत्याह— कर्मेन्द्रियाणीति ॥ मन एव प्रयोजकमिति दर्शयितुम् अन्वयव्यतिरेकावाह— मनसा स्मरन् मनसा नियम्येति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु मानसकर्मत्यागायोगोऽपि बाह्यकर्मणस्त्यक्तुं शक्यत्वात् तत्यागः कार्यः । कर्मणो बन्धकत्वात् । कियानपि लाभो लाभ एवेति न्यायादित्याशङ्क्य, उत्तरत्वेनोत्तरश्लोकद्वयमवतारयति— तथाऽपीति ॥ यथाशक्ति मनोनिग्रह एव कार्यो न कर्मत्यागः । मनस एव बन्धमोक्षहेतुत्वात्, कर्मणस्तदभावादित्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— विषयासक्तौ मनः प्रयोजकं न सर्वकर्मत्याग इत्याह— मन एवेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— तथाऽपि 'कर्मेन्द्रियाणि' इत्यसङ्गतम् । तृतीयपक्षस्थेन मनसेन्द्रियार्थस्मरणस्य अनुक्तत्वादित्यत आह— तथाऽपीति ॥ यद्यपि शरीरयात्राद्यर्थानि कर्माणि त्यक्तुम् अशक्यानि । तथाऽपि शक्तितः शक्यत्वाद् यज्ञादिकर्मणां त्यागः कार्यः ॥

एतदुक्तं भवति । नाशक्यविषये शास्त्रप्रवृत्तिरित्यतस्तद्व्यतिरिक्तकर्मार्थः स्मृतौ कर्म-शब्दो भविष्यतीति । एतच्छङ्कापरिहारः श्लोके न दृश्यते । द्वितीयश्लोकश्च व्यर्थ इत्यत आह— मन एवेति ॥ मन एव बन्धमोक्षयोः प्रयोजकम् । न कर्मकरणाकरणे । अतस्तन्निग्रह एव कार्यो न कर्मत्याग इति ज्ञापयितुमित्यर्थः । अनिगृहीतत्वे मनसो बन्धापेक्षयाऽऽद्योऽन्वयः । द्वितीयो व्यतिरेकः । मोक्षापेक्षया तु व्यत्यास इति ॥

भावबोधः (र.टी.)— ॥ इन्द्रियार्थस्मरणस्येति ॥ मोक्षप्रतिबन्धकत्वेनेत्यर्थः । व्यत्यास इति ॥ निगृहीतत्वे मनसो द्वितीयोऽन्वयः । आद्यो व्यतिरेक इति व्यत्यास इत्यर्थः ।

श्लोकः ६, ७

‘सन्ध्यासादि’ इत्युत्तरवाक्यस्थादिपदानुरोधात् ‘गृहस्थकर्मैव’ इत्येतदुपलक्षणपरमित्यभि-
प्रेत्योक्तम् ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ इन्द्रियार्थस्मरणस्येति ॥ मोक्षप्रतिबन्धकत्वेनेति योज्यम् ॥
स्मृताविति ॥ कर्मणो बन्धकत्वोत्तया तत्त्यागपरायां ‘कर्मणा बद्धयते जन्तुः’ इत्यस्यां स्मृतौ
कर्मशब्दो शक्यकर्मव्यतिरिक्तकर्मपर इत्यर्थः ॥ आद्य इति ॥ ‘कर्मैन्द्रियाणि’ इति श्लोकः,
द्वितीयः ‘यस्त्विन्द्रियाणि’ इति श्लोकः ॥ व्यत्यास इति ॥ द्वितीयोऽन्वयः । आद्यो व्यतिरेक
इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ तथाऽपि ‘न हि कश्चित्’ इत्यस्य शरीरयात्राद्यर्थक-
कर्मत्यागायोगप्रतिपादकतया सर्वकर्मत्यागासम्भवेऽपि । असङ्गतिमुपपादयति- तृतीयेति ॥
‘कर्मणा बध्यते जन्तुः’ इति स्मृतिमाश्रित्य यस्तृतीयः पक्षः चोदितः तत्स्थेन । मनःकारण-
केन्द्रियार्थस्मरणस्य मोक्षप्रतिबन्धकताया अनुक्तत्वात् ‘कर्मैन्द्रियाणि’ इति पद्यं न सङ्गत-
मित्यर्थः । प्रतियोगि दर्शयन् ‘तथाऽपि’ इत्येतदर्थमाह- यद्यपीति ॥ ‘शक्तिः’ इत्यस्यार्थः-
शक्यत्वादिति ॥ शक्यत्वघटनायोक्तम्- यद्वादीति ॥ अनेन त्यागार्हकर्मपरः स्मृतौ कर्मशब्द
इत्यत्र किं नियामकमुक्तम् ? इत्यत आह- एतदुक्तमिति ॥ ‘प्रयोजकम्’ इत्युक्ते ‘कस्य’ इति
न ज्ञायते । अतः प्रयोज्यं संपोजयति- बन्धमोक्षयोरिति ॥ न कर्मत्याग इति ज्ञापयितु-
मिति ॥ तथा च ‘एतदुक्तं भवति’ इति कृतशङ्कापरिहारः श्लोकारूढः कृत इति भावः ।

‘अन्वयव्यतिरेकौ’ इति भाष्ये ‘मन एव’ इति प्रकृतत्वान्मनस एवेति वक्तव्यम् । तत्र
युज्यते । बन्धे मोक्षे च मनसः कारणीभूतस्यावर्जनीयतया व्यतिरेकसम्पादनासम्भवाद् इत्या-
शङ्क्य विशिष्टस्य मनसोऽन्वयो विशिष्टस्य मनसो व्यतिरेकः । विशेषणं च निगृहीतत्व-
मनिगृहीतत्वं च । तत्र ‘अनिगृहीतत्वविशिष्टे मनसि सति बन्धः’, ‘अनिगृहीतत्वविशिष्ट-
मनसोऽभावे बन्धाभावः’, निगृहीतत्वविशिष्टे मनसि सति मोक्षः’, ‘निगृहीतत्वविशिष्ट-
मनसोऽभावे मोक्षाभावः’ इति मनसो बन्धमोक्षौ प्रत्यन्वयव्यतिरेकौ वक्तुं श्लोकद्वयम् । तत्रापि
‘कर्मैन्द्रियाणि’ इत्याद्यः श्लोको बन्धं प्रत्युक्तान्वयप्रदर्शनाय प्रवृत्तः । ‘यस्त्विन्द्रियाणि’ इति
द्वितीय उक्तव्यतिरेकप्रदर्शनाय । एवमन्वयव्यतिरेकौ बन्धं प्रति, मोक्षं प्रति तु ‘निगृहीतमनसः
सत्त्वे मोक्षः’ इत्यन्वयप्रदर्शको द्वितीयः । ‘निगृहीतमनसोऽसद्भावे मोक्षाभावः’ इति

व्यतिरेकप्रदर्शक आद्यः श्लोकः । प्रथमे श्लोके 'मिथ्याचारः' इति बन्धस्य, द्वितीय 'स विशिष्यते' इति मोक्षस्य चाभिधानात् । तथा चोक्तशङ्कानिरासोद्वितीयश्लोकावैयर्थ्यं चेति भावः । एतेनेति ॥ मनसो बन्धप्रयोजकत्वप्रदर्शनार्थं मनोग्रहणस्यावश्यकत्वेनेत्यर्थः । इत्यपीति ॥ न केवलमेतच्छङ्कापरिहारः श्लोके न दृश्यत इति चोद्यं, द्वितीयश्लोकश्च व्यर्थ इति चोद्यं च 'मन एव' इत्यादिभाष्येण परिहृतं किन्तु गीतायाम् 'मनसा' इति व्यर्थम् इत्यपि चोद्यं परिहृतमित्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अनुक्तत्वादिति ॥ मोक्षप्रतिबन्धकत्वेनानुक्तत्वादित्यर्थः । नाशक्यविषय इति ॥ 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतेर्बन्धकत्वात् कर्माणि त्याज्यानीत्याशयः । तत्र शरीरमात्रोपयुक्तकर्मणां त्यक्तुमशक्यत्वात् तेषां च बन्धकत्वाभावाच्च तत्परित्यागार्थकत्वं 'कर्मणा बध्यते' इति शास्त्रस्य न वक्तुं युक्तम् । अशक्यविषये शास्त्र-प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न ह्याकाशे मन्थनं शक्यविधानमिति भावः । तद्यच्चतिरिक्तकर्माथं इति ॥ 'कर्मणा बध्यते' इति स्मार्तः कर्मशब्दः शरीरयात्रोपयुक्तकर्मभिन्नयज्ञादिकर्मपरो भविष्यति । तेषां बन्धकत्वे सुखेन त्यक्तुं शक्यत्वात् । अतो बन्धकयज्ञादिकर्माकरणान्मुक्तिर्भविष्य-तीत्याशयः । न कर्मत्याग इति ज्ञापयितुमिति ॥ तथा च यज्ञादिकर्मणां प्रतिबन्धकत्वेन तत्त्यागेऽपि मनोव्यापारस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वेन तदभावस्याप्राप्तत्वादित्याशयः । भाष्ये-इत्याहेति ॥ इति शङ्कायाम् आहेत्यर्थः । अनिगृहीतत्व इति ॥ 'मनोऽनिगृहीतं चेद् बन्धः' इति बन्धापेक्षया 'कर्मेन्द्रियाणि' इत्याद्यश्लोकोऽन्वयपरः । तत्र च मिथ्याचारो बन्धवानिति व्याख्येयम् । 'मनो निगृहीतं चेद् बन्धाभावः' इति बन्धापेक्षया 'यस्तु' इति द्वितीयश्लोको व्यतिरेकपरः । तत्र च 'विशिष्यते' बन्धाभाववानिति व्याख्येयम् ॥ मोक्षापेक्षया त्विति ॥ मनो निगृहीतं चेन्मोक्ष इति मोक्षापेक्षया यस्तु इति द्वितीयश्लोकः अन्वयपरः । तत्र च 'विशिष्यते' मुक्तो भवतीत्यर्थः । मनः अनिगृहीतं चेत् मोक्षाभावः इति मोक्षापेक्षया 'कर्मेन्द्रियाणि' इत्याद्यश्लोको व्यतिरेकपरः । तत्र च मिथ्याचारपदं मोक्षाभावपरं द्रष्टव्यम् इति व्यत्यास इत्यर्थः । एतेनेति ॥ 'मनोऽनिगृहीतं चेद् बन्धः' इति बन्धापेक्षयाऽन्वयपरत्वेन 'मनोऽनिगृहीतं चेन्मोक्षाभावः' इति मोक्षापेक्षया च व्यतिरेककथनपरत्वेनेत्यर्थः; 'मनसा स्मरन्' इत्यस्य मनसः स्मरणं प्रति कारणत्वोक्तौ न तात्पर्यम् । येन 'मानसप्रत्यक्षजा स्मृतिः'

श्लोकः ६, ७

इति वचनेन स्मरणस्य मानसत्वाव्यभिचाराद् 'मनसा' इत्यस्य वैयर्थ्यशङ्का स्यात् । न चैवम् । किन्तु उक्तरीत्या बन्धमाक्षापेक्षयाऽन्वयव्यतिरेककथनाय मनसो निगृहीतत्व एवेति नोक्तदोष इति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— तृतीयपक्षस्थेनेति ॥ कर्मणा बध्यते जन्तुरिति स्मृतिमाश्रित्य यस्तृतीयः पक्षस्तत्स्थेनेत्यर्थः । इन्द्रियार्थस्मरणस्येति ॥ मोक्षप्रतिबन्धकत्वेनेति शेषः । अनेन कर्मशब्दसङ्कोचे किं नियामकमुक्तमित्यत आह— एतदुक्तं भवतीति ॥ आद्योऽन्वय इति ॥ अनिगृहीतमनसि सति बन्ध इत्यन्वयप्रदर्शक आद्य श्लोक इत्यर्थः । द्वितीयो व्यतिरेक इति ॥ अनिगृहीतमनसोऽभावे बन्धाभाव इति व्यतिरेकपरो द्वितीयः श्लोक इत्यर्थः । व्यत्यास इति ॥ 'निगृहीतमनसः सत्त्वे मोक्षः' इत्यन्वयप्रदर्शको द्वितीयः 'निगृहीतमनसोऽसत्त्वे मोक्षाभावः' इति व्यतिरेकप्रदर्शक आद्य इत्यर्थः ।

भाष्यम्

कर्मयोगं स्ववर्णाश्रमोचितम् । न तु गृहस्थकर्मैवेति नियमः । सत्त्यासादिविधानात् । सामान्यवचनाच्च ॥ ६, ७ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— 'कर्मयोग'शब्दस्याप्यव्याख्यां निराकुर्वन्तदर्थमाह— कर्मेति ॥ न सर्वैः कार्यः कर्मयोगो गृहस्थकर्माख्यः । आश्रमान्तरविधिवैयर्थ्यात् । कर्मयोगपदस्य सामान्यतः सर्वाश्रमिकर्मवाचित्वाच्च ॥ ६-७ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु कर्मयोगेन योगिनाम्' इत्यत्र कर्मयोगशब्दस्य गृहस्थादित्रयकर्मपरत्वेन व्याख्यातत्वात् तत्कर्तृवाधिकश्चेत् सर्वैरपि तदनुष्ठानात् प्रायत्याभावेन तज्ज्ञानाभाव इत्यत आह— कर्मयोगमिति ॥ तत्तदधिकारिणां संन्यासादिविधानात्, 'कर्मयोगम्' इति सामान्यस्यैव वचनाच्च, स्ववर्णाश्रमोचितमेव स्यात् सर्वेषाम् । न गृहस्थकर्म न वनस्थकर्म वेत्यर्थः ॥ ६, ७ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— एतेन स्मरणस्य मानसत्वाव्यभिचारात् 'मनसा' इति व्यर्थमित्यपि परास्तम् ॥ 'कर्मयोगेन योगिनाम्' (३.३) इत्यत्र कर्मयोगशब्दस्य गृहस्थादि-

कर्मविषयत्वेन प्रकृतत्वादत्रापि तद्विषयत्वप्रतीतिः स्यात् । तन्निरासार्थमाह— कर्मयोग-
मिति ॥ गृहस्थकर्मैव वनस्थकर्मैव ब्रह्मचारिकर्मैव इति नियमः न विवक्षित इत्यर्थः ॥
'सन्न्यासादि' इत्यादिपदेन यो नियम्यते तद्व्यतिरिक्तग्रहणम् ॥ कर्मयोगशब्दस्य सामान्य-
वाचित्वाच्च । पूर्वं 'ज्ञानयोगेन साङ्ख्यानम्' (३.३) इति यत्याश्रमकर्मणः पृथग् उक्तत्वात्
सामान्यशब्दोऽपि विशेषे व्यवस्थापितः । न चात्र तथाविधं किञ्चिदस्तीति भावः ॥ ६-७ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु 'कर्मयोगेन' इति गृहस्थाद्याश्रमत्रयविहितकर्मणः प्रकृतत्वात्
'ननु गृहस्थाद्याश्रमकर्मैव' इति वक्तव्यमित्यत एतदुपलक्षणपरमिति भावेनाह— वनस्थकर्मै-
वेति ॥ यद्याश्रमत्रयविहितकर्म कर्मयोगशब्दार्थो नेति नियम्यते, तदा सन्न्यासविधानादित्येव
वक्तव्यम् । 'सन्न्यासादि' इत्यादिपदं व्यर्थमित्यत आह— सन्न्यासादीत्यादिपदेनेति ॥ यदा
'ननु गृहस्थकर्मैव' इति नियम्यते तदा वनस्थत्वब्रह्मचर्ययोः । यदा तु वनस्थकर्मैवेति नियम्यते
तदा गार्हस्थ्यब्रह्मचर्ययोः । यदा ननु ब्रह्मचारिकर्मैवेति नियम्यते तदा गार्हस्थ्यवनस्थत्वयोरपि-
पदेन ग्रहणमित्यर्थः । वनस्थकर्मैवेत्यादि ॥ यो नियम्यत इति ॥ यदा सन्न्यासिकर्मैवेति पक्षः
कर्मयोगशब्दार्थत्वे नियम्यते तदा तन्निषेधकतया तद्व्यतिरिक्तस्य गार्हस्थ्यदेर्विधानादिति
व्याख्येयमित्यर्थः ॥ ६, ७ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ एतेनेति ॥ मनस एव प्रयोजकत्वोक्तिपरत्वकथनेनेत्यर्थः ॥
'मनसा' इत्यनुक्तौ तस्यालाभादिति भावः ॥ भाष्यमुपलक्षणं मत्वाऽऽह— गृहस्थकर्मै-
वेत्यादि ॥ 'कर्मयोगेन योगिनाम्' (३.३) इत्याश्रमत्रयविहितकर्मणामपि इह प्रकृतत्वादेवं
व्याख्या कार्येति भावः ॥ 'न विवक्षितः' इत्यनन्तरं 'किन्तु आश्रमचतुष्टयधर्मोऽपि विवक्षितः'
इति योज्यम् ॥ नन्वेवमुत्तरवाक्ये सन्न्यासविधानादित्येव वाच्यम्, आदिपदं न युक्तमित्यत
आह— सन्न्यासादीत्यादिपदेनेति ॥ यदा न गृहस्थकर्मैवेति नियम इत्यर्थः तदा वनस्थत्व-
ब्रह्मचारित्वयोर्विधानादित्यस्य ग्रहणम्, यदा न वनस्थकर्मैवेति नियमः इत्यर्थः तदा गृहस्थ-
ब्रह्मचर्ययोर्ग्रहणम्, यदा तु न ब्रह्मचारिकर्मैवेति नियम इति भाष्यार्थस्तदा गृहस्थवनस्थत्वयो-
र्ग्रहणमित्यर्थः ॥ सामान्येति ॥ आश्रमचतुष्टयसर्ववर्णकर्मयोगसाधारणवचनत्वादित्यर्थः ॥ कथं
तर्हि 'कर्मयोगेन योगिनाम्' इत्यत्र कर्मयोगपदस्याश्रमत्रयकर्मपरत्वोक्तिः? इत्यत आह—
पूर्वमिति ॥ ६-७ ॥

श्लोकः ६, ७

भाववत्तकोशः (सु.टि.)— ‘गृहस्थकर्मैव इति नियमः’ इति भाष्य इतिशब्द आद्यर्थ इति भावेन तद् व्याचष्टे— गृहस्थकर्मैव वनस्थकर्मैवेति ॥ कुतः? इत्यतः ‘संन्यासादि’ इत्यादि-भाष्यम् । तत्र आदिपदार्थमाह— आदीति ॥ नियम्यते गृहस्थेनैवेदं कर्तव्यम्, वनस्थेनैवेदं कर्तव्यम्, ब्रह्मचारिणैवेदं कर्तव्यमिति यद्यनियम्यते तद्व्यतिरिक्तं कर्म सर्वं गृह्यते इत्यर्थः । ‘सामान्य’ इत्यतः पूर्वमध्याहार्यमाह— कर्मयोगशब्दस्येति ॥ सामान्यवाचित्वाच्चेति ॥ सामान्यतः सर्वाश्रमकर्मवाचित्वाच्चेत्यर्थः । नन्वेवं सति ‘कर्मयोगेन योगिनाम्’ इत्यत्र कथं कर्मयोगशब्दस्य गृहस्थादिकर्ममात्रवाचित्वमिष्यते ? इत्यत आह— पूर्वमिति ॥ सामान्य-शब्दोऽपि कर्मयोगसामान्यवाचकशब्दोऽपि ॥ विशेषे गृहस्थादिकर्ममात्रे । तथाविधं विशेषव्यवस्थापकम् । नियामकमित्यर्थः ॥ ६-७ ॥

गीताक्षरार्थः— यस्त्विन्द्रियाणि चक्षुरादिवुद्धीन्द्रियाणि विषयेभ्यो मनसा नियम्य असक्तः फलेच्छारहितः सन् कर्मैन्द्रियैः वागादिभिः कर्मयोगं स्ववर्णाश्रमोचितत्वेन विहितं कर्मरूपं ज्ञानोपायम् आरभते करोति । स विशिष्यते उक्तमिध्याचारादतिशयितो भवति ॥ ७ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु ‘कर्मयोगेन’ इति गृहस्थाद्याश्रमत्रयविहितकर्मणः प्रकृत-त्वात् ‘न तु गृहस्थाद्याश्रमकर्मैव’ इति वक्तव्यम्, इत्यत एतदुपलक्षणपरमिति भावेनाऽह-वनस्थकर्मैवेत्यादि ॥ यदि गृहस्थाद्याश्रमत्रयविहितं कर्मयोगशब्दार्थो नेति नियम्यते तदा सन्न्यासविधानादित्येव वक्तव्यम् । ‘सन्न्यासादि’ इत्यादिपदं व्यर्थम् । तेन गृहस्थादिकर्मणोऽपि प्राप्या विरुद्धत्वापत्तेरित्यत आह— सन्न्यासादीत्यादिपदेन यो नियम्यत इति ॥ यदा गृहस्थकर्मैवेति नियम्यते तदा सन्न्यासस्य आदिपदेन वनस्थब्रह्मचर्ययोः । यदा न तु वनस्थकर्मैवेति नियम्यते तदा सन्न्यासस्य, आदिपदेन गार्हस्थ्यब्रह्मचर्ययोः । यदा न तु ब्रह्मचारिकर्मैवेति नियम्यते तदा सन्न्यासस्य, आदिपदेन गार्हस्थ्यवनस्थत्वयोर्ग्रहणमित्यर्थः । कर्मयोगशब्दः स्ववर्णाश्रमोचितकर्मपरत्वेनैव व्याख्येयः, न तु गृहस्थकर्मरूपविशेषपरत्वेन । कुतः? इत्यत आह— कर्मयोगशब्दस्येति ॥ नन्वेवं कर्मयोगशब्दस्य सामान्यशब्दत्वेन स्ववर्णाश्रमोचितकर्मपरतया व्याख्याने पूर्वं ‘कर्मयोगेन योगिनाम्’ इत्यत्र कथं गृहस्थकर्म-परतया व्याख्यातः? इत्यत आह— पूर्वमिति ॥ ६-७ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ एतेनेति ॥ मनसो बन्धमोक्षप्रयोजकत्वप्रदर्शनार्थं मनोग्रहण-
स्यावश्यकत्वेनेत्यर्थः । ननु कर्मयोगशब्देन गृहस्थादित्रयकर्मणः प्रतीतत्वात् तावन्नियमो
निषेद्धव्यः । तत्कथं 'नतु गृहस्थकर्मैवेति नियम' इत्युक्तम्? इत्यत उपलक्षणमेतदिति भवेनाह-
वनस्थकर्मैवेत्यादि ॥ यद्यत्र नतु गृहस्थादित्रयकर्मैवेति नियम इत्येवं रूपेणोच्यते तदा
संन्यासादीत्यादिपदवैयर्थ्यं स्यात् । अतः प्रत्येकमेव निषेधः कृत इति बोध्यम् । नन्वेवं सति
नतु गृहस्थकर्मैवेति नियमः संन्यासाविधानादित्यादिरूपेण प्रत्येकमेव हेतुहेतुमद्भावो वक्तव्यः ।
अन्यथाऽदिपदवैयर्थ्यतादवस्थात् । न चासौ युज्यते । हेतावादिपदोक्तगार्हस्थ्यभाग-
वैयर्थ्यात् । नियमनिषेधाय संन्यासब्रह्मचर्यवनस्थत्वविधानस्यैव सामञ्जस्यात् । एवं प्रतिज्ञान्त-
रेऽपि द्रष्टव्यमित्यत आह— संन्यासादीत्यादिपदेनेति ॥ यो नियम्यते तद्व्यतिरिक्तग्रहणं
संन्यासादीत्यादिपदेन कार्यमिति सम्बन्धः । तथा च यदा निषेधत्वेन गृहस्थकर्मैवेति तदा
संन्यासस्य स्वपदेनैवोक्तत्वादादिपदेन गार्हस्थ्यव्यतिरिक्तवनस्थत्वब्रह्मचर्ययोः ग्रहणे संन्यास-
ब्रह्मचर्यवनस्थत्वविधानादिति हेतुर्थसम्पत्त्या नोक्तदोषः । एवं यदा वनस्थकर्मैव नियम्यते
तदादिपदेन गार्हस्थ्यब्रह्मचर्ययोः ग्रहणम् । यदा तु ब्रह्मचारिकर्मैवेति तदा गार्हस्थ्यवनस्थत्वयोः
ग्रहणमित्यर्थः ॥ ६, ७ ॥

नियतं कुरु कर्म त्वं कर्म ज्यायो ह्यकर्मणः ।

शरीरयात्राऽपि च ते न प्रसिद्धचेदकर्मणः ॥ ८ ॥

भाष्यम्

अतो नियतं वर्णाश्रमोचितं कर्म कुरु ॥ ८ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— यतः कर्मत्यागेन न मोक्षो नाप्यसौ शक्यः, अतो नियत-
कर्मैव कुरु इत्युत्तरश्लोकार्थमाह— अत इति ॥ ८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— यत एवमशक्यः सर्वथा कर्मत्यागः, अतो विहिताकरणा-
दनर्थकरणाद्वरं स्ववर्णाश्रमविहितकरणमिति भावेनोत्तरश्लोकमवतारयति— अत इति ॥ ८ ॥

श्लोकः ८

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— उत्तरश्लोकपर्यालोचनया चैवमिति भावेन सङ्गतिं सूचयन् व्याचष्टे— अत इति ॥ अतःशब्दपरामर्शं 'कर्म ज्यायः' इत्यादिनैवोच्यते ॥ ८ ॥

भावबोधः (र.टि.)— सङ्गतिं सूचयन्निति ॥ 'अतः' शब्देनेत्यर्थः । इत्यादिनैवोच्यत इति ॥ विव्रियत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ एवमवेति ॥ कर्मयोगपदं सर्ववर्णसर्वाश्रमकर्मपरमेवेति भावे-
नेत्यर्थः ॥ उच्यत इति ॥ गीतायामुच्यत इत्यर्थः । अतो न व्याख्यायत इत्येवकारार्थः ॥ एतेन
प्रागुपपादितकर्मकरणावश्यकत्वस्य 'अतः' इति हेतूकरणात् सङ्गतिः कार्यकारणरूपा सूचितेति
भावः ॥ ८ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ एवमेव कर्मयोगशब्दस्य स्ववर्णाश्रमोचितकर्मपरत्वमेव ।
अतःशब्दप्रयोगो भाष्ये कृतः । तत्तात्पर्यमाह— सङ्गतिमिति ॥ भाष्यं घटयितुमाह— अतः-
शब्देति ॥ तथा च प्रागुपपादितकर्मकरणावश्यकत्वं स्यादिति हेतूकरणाद् हेतुहेतु-
मद्भावलक्षणा सङ्गतिरिति सूचयितुम् 'अतः' इति भाषितमिति भावः । उच्यते विव्रियते ॥ ८ ॥

गीताक्षरार्थः— ततः किम् ? इत्यत उच्यते— नियतमिति ॥ नियतं स्ववर्णाश्रमोचितं
कर्म कुरु । हि यस्मात् अकर्मणः कर्माकरणात् कर्म कर्मानुष्ठानं ज्यायः प्रशस्यतरम् । अपि च
अकर्मणः कर्माकुर्वतस्तव शरीरयान्नाऽपि देहनिर्वाहोऽपि न प्रसिध्येत् न भवेत् ॥ ८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ उत्तरश्लोकेति ॥ तत्र नियतपदसद्भावादित्यर्थः ॥ एव-
मेवेति ॥ कर्मयोगशब्द उक्तार्थ एवेत्यर्थः ॥ सङ्गतिं सूचयन्निति ॥ अतःशब्देनेत्यर्थः ।
अतःशब्दपरामर्शं किमित्यत आह— अतःशब्देति ॥ यतः कारणाद् अकर्मणः सकाशात् कर्म
स्ववर्णाश्रमोचितकर्मकरणमेव ज्यायः, अतो नियतं कर्म कुर्वित्यर्थः । उच्यत इति ॥
गीताकारेण विव्रियत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— सङ्गतिमिति ॥ अतःशब्दप्रयोगादिति भावः । उच्यत इति ॥
विव्रियत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

यज्ञार्थात् कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्मबन्धनः ।

तदर्थं कर्म कौन्तेय मुक्तसङ्गस्समाचर ॥ ९ ॥

भाष्यम्

‘कर्मणा बद्धयते जन्तुः’ (म.भा.१२.२४१.७) इति कर्म बन्धकं स्मृत-
मित्यत आह— यज्ञार्थादिति ॥ कर्मबन्धनं यस्य लोकस्य स कर्मबन्धनः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘कर्मणा बध्यते जन्तुः’ इति साक्षात् कर्मणो बन्धकत्वं
श्रूयते । अतः कथं तत्र नियोजयसि ? इत्याशङ्क्य, उत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— कर्मणेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु विद्यैव विधीयते, कर्म निषिध्यत एव । तयोरिष्टा-
निष्टहेतुत्वोक्तेः । ‘कर्मणा बद्धयते’ इत्यादिना कर्मवाक्यान्वयि तेषां बन्धकत्वमेव
ज्ञापयन्ति । अतो न विहिताकरणदोषः कर्माकरणेऽपि । अवशात्वेन शरीरयात्रायैव
किञ्चित्कर्मकरणेऽपि न निषिद्धकर्मकरणदोषोऽशक्यत्वादिति भावेनाशङ्क्य तदुत्तर-
त्वेनोत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— कर्मणेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इदानीं तृतीयपक्षमाशङ्क्य तत्परिहाराय श्लोकमवतारयति—
कर्मणेति ॥ बन्धकं मोक्षस्य प्रतिबन्धकम् । ‘अतो न करोमि’ इति शेषः । तत्पुरुषत्व-
भ्रान्तिनिरासायाह— कर्मेति ॥ तत्पुरुषत्वेऽसङ्गतिः स्यादिति भावः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ तत्पुरुषत्वेति ॥ बन्धनशब्दस्य नपुंसकत्वाद् भ्रान्तीत्युक्तम् ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ तृतीयपक्षमिति ॥ ‘कर्म बन्धकम्’ इति प्राग्विकल्पितं तृतीय-
पक्षमित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘कर्मणा बध्यते जन्तुः’ इति स्मृतिमाश्रित्य यस्तृतीयः पक्षः
तमाशङ्क्य ‘यज्ञार्थात्’ इति स्मृतेरर्थसङ्कोचं वक्ष्यतीत्युक्तम् । तदाह— इदानीमिति ॥ कर्मणो
बन्धकत्वाभिधानं प्रकृतासङ्गतमित्यतो बन्धकशब्दस्य विवक्षितमर्थमाह— मोक्षस्य प्रतिबन्धक-
मिति ॥ न करोमि कर्माणि ॥ तत्पुरुषत्वेति ॥ ‘कर्मणो बन्धनः कर्मबन्धनः’ इति

श्लोकः ९

तत्पुरुषत्वभ्रान्तीत्यर्थः । यद्यपि 'बन्धनः' इति शब्दस्य पुल्लिङ्गतया तत्पुरुषत्वभ्रमः सम्भवति । तथाऽपि 'कोऽसावनुमानो नाम' इत्यादिप्रयोगादत्रापि तथा स्यादिति युक्त्याभासेन सम्भवत्येव भ्रान्तिरिति हृदयम् । असङ्गतिरिति ॥ लोकोऽयं कर्मणो बन्धन इति विग्रहे तत्पुरुषसमासपक्षे कर्मणो मोक्षप्रतिबन्धकत्वपक्षे उत्तरानभिधानाद्, अनुपयुक्ताभिधानाच्चासङ्गतिः स्यादित्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तत्पुरुषत्वेति ॥ 'कर्मणो बन्धनः' इति पष्ठीतत्पुरुषत्वेत्यर्थः । बन्धनशब्दस्य नपुंसकत्वेन बहुव्रीहीतरसमासकरणे पुंलिङ्गायोगाद् भ्रान्तीत्युक्तम् ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— कर्माकरणमेव मोक्षहेतुरित्याद्यपक्षे यो द्वितीयकल्पस्तेन गतार्थत्वनिरासायाह— मोक्षस्य प्रतिबन्धकमिति ॥ असङ्गतीति ॥ यज्ञार्थं कर्म कर्तव्यत्र यज्ञार्थान्यकर्मणो बन्धकत्वस्य हेतुत्वेन प्राप्तासङ्गतीत्यर्थः ।

भाष्यम्

यज्ञो विष्णुः । यज्ञार्थं सङ्गरहितं कर्म न बन्धकमित्यर्थः । 'मुक्तसङ्गः' इति विशेषणात् ॥ 'कामान् यः कामयते' (मुं.उ.३.२.२) इति श्रुतेश्च ॥ 'अनिष्टमिष्टम्' (१८.१२) इति बक्ष्यमाणत्वाच्च । 'एतान्यपि तु कर्माणि' (१८.६) इति च । 'तस्मान्नेष्टियाजुकः स्यात्' (वृ.उ.३.६.३) इति च ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— सङ्गरहित्यमत्रानुक्तं किंगिति संयुज्यते ? इत्यत आह— मुक्तेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— विष्णूद्दिष्टमपि कर्म साहङ्कारेण फलकामेन वा कृतं चेद्वन्धकमेव भवति । तन्नित्यर्थं 'मुक्तसङ्ग' शब्दप्राप्तमर्थमाह— यज्ञार्थं सङ्गरहितमिति ॥ 'मुक्तसङ्ग'पदस्य कर्माहङ्कारफलकामपरित्यागोऽर्थ इति सूचयन्, तदुभयवत्कर्मणो बन्धकत्वे, तद्रहितस्याबन्धकत्वे च प्रमाणाह— कामानित्यादिना ॥ सङ्गम् अहं करोमि इति भावम्, फलानि फलेच्छां त्यक्तत्वेत्यर्थः । नेष्टियाजुकः स्यात् फलेच्छया न यजेदित्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- यज्ञशब्दस्य यागार्थत्वप्रतीतिमपाकर्तुमाह- यज्ञ इति ॥
 अबैष्णवयागस्यापि बन्धकत्वादिति भावः ॥ तदर्थम् इत्युत्तरवाक्यस्यासङ्गतिपरिहारा-
 यार्थात् सिद्धं पूर्ववाक्यार्थमाह- यज्ञार्थमिति ॥ 'सङ्गरहितम्' इत्यनुक्तं कस्मादुक्तम्?
 इत्यत आह- मुक्तेति ॥ इष्टियाजुकः फलेच्छया यष्टा ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ असङ्गतिपरिहारायेति ॥ यज्ञार्थकर्मान्यकर्मबन्धकत्वस्य यज्ञार्थ-
 कर्मसमाचरणेन सह साध्यसाधनभावेनासङ्गतिपरिहारायेत्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ असङ्गतिपरिहारायेति ॥ यज्ञार्थकर्मतोऽन्यकर्मणो बन्धकत्वे
 पूर्वार्धनोक्ते सत्युत्तरार्धे तदर्थं यज्ञार्थकर्मान्यकर्म न कार्यमित्युक्तिरेव सङ्गता । ननु 'कर्म
 समाचर' इत्युक्तिः । एवमुक्तौ तु 'यज्ञार्थं कर्म न बन्धकम्' इत्येव पूर्वार्धोक्तिः सङ्गता इति
 हेतोरसङ्गतिपरिहारायादित्युक्तम् ॥ भाष्ये 'इति श्रुतेश्च' इत्यस्य 'स कामभिर्जायते तत्र तत्र'
 इति श्रुतिशेषे काम्यकर्मणो बन्धकत्वोक्तेरित्यर्थः । 'अनिष्टमिष्टम्' इति वक्ष्यमाणत्वाच्चेत्यस्य
 अनिष्टमिति वाक्यशेषे 'भवत्यत्यागिनां पार्थ न्तु सन्त्यासिनाम्' इति कामिनो बन्धकम्,
 अकामिनो नेत्युक्तेरित्यर्थः । 'एतान्यपि तु कर्माणि' (१८.६) इति वाक्यशेषे 'सङ्गं त्यक्त्वा
 धनञ्जय । कर्तव्यानि' इत्यष्टादशोऽध्याये वक्ष्यमाणत्वाच्चेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ यागार्थत्वेति । 'यज्ञस्सवोऽध्वरो यागः' (अमर) इत्यभि-
 धानादिति भावः । प्रसिद्धार्थत्यागे किं नियामकम् ? इत्यत आह- अबैष्णवयागस्यापीति ॥
 यज्ञलक्षणकर्मणः अन्यकर्मण एव बन्धकत्वाभिधानमयुक्तम् । यज्ञस्यापि विष्णुप्रीत्यनुद्देश्यकस्य
 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशान्ति' (९.२१) इति बन्धक-
 त्वाभिधानाद्, गीतायां यज्ञशब्दोऽन्यपर एवेति स्वीकार्ये 'यज्ञो विष्णुः' इति श्रुतिप्रसिद्ध्या
 विष्णुपर इत्यभ्युपगम एव न्याय्य इति भावः । तदर्थमित्युत्तरवाक्यस्येति ॥ 'तदर्थं कर्म
 कौन्तेय मुक्तसङ्गः समाचर' (३.९) इत्युत्तरगीतावाक्यस्येत्यर्थः । असङ्गतीति ॥ यज्ञार्थान्य-
 कर्मणां बन्धकत्वात् कर्म कुर्वित्युक्तावसङ्गतिः स्यादिति तत्परिहाराय इत्यर्थः । अर्थादिति ॥
 'यज्ञार्थादन्यत्कर्म बन्धकम्' इत्युक्तावर्थापत्तेर्यज्ञार्थं कर्म न बन्धकमित्यर्थः । मुक्तमङ्गः
 फलस्रेहरहित इति कौन्तेयस्य विशेषणात्, 'कामान् यः कामयते' इति श्रुतौ 'स कामभिर्विध्यते
 तत्रतत्र' इति काम्यकर्मणो बन्धकत्वश्रवणात्, 'अनिष्टमिष्टम्' इत्येतद्वाक्यशेषे 'भवत्य-

श्लोकः ९

त्वाग्निनां पुंसां न तु संन्यासिनाम्' इति सङ्गनिषेधाभिप्रायस्य वक्ष्यमाणश्लोकतोऽ-
वगमात्, 'एतान्यपि तु कर्माणि (१८.६) इत्यत्र सङ्गं त्यक्त्वा धनञ्जय कर्माणि कर्तव्यानीति
सङ्गराहित्यस्य वक्ष्यमाणत्वाच्चेति भाष्यार्थः । 'इष्टियाजुकः' इत्यत्र यजतेभवि क्तिनि
सम्प्रसारणे 'यजनेन याजकः' इत्यर्थो भवति । स च न युज्यते । प्रकृतार्थासङ्गतेरित्यत आह-
फलेच्छयेति ॥ इषु = इच्छायाम् इति धातोः क्तिनि इष्टिः इच्छा, योग्यतया फलस्य
सम्बन्धः । यजतेश्च बाहुलकात् उकञ्प्रत्यये, याजकशब्द एव पृषोदरादिभावेनाकारस्योकारे
विकारे वा 'याजुकः' इति रूपम् । 'इष्ट्या याजुक इष्टियाजुकः' इति समासे च प्रकृतार्थ-
सिद्धिरिति भावः । तथा च प्राचीनटीका 'फलेच्छया न यजेदित्यर्थः' इति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- मूले- यज्ञो विष्णुरिति ॥ 'यज्ञो विष्णुर्देवता' इति श्रुतेः,
'यज्ञो यज्ञपतिर्यज्वा' इति स्मृतेश्चेति भावः । ननु सङ्गरहितस्य कर्मणोऽबन्धकत्वं युक्तम् ।
काम्यकर्मणो बन्धकत्वात् । यज्ञशब्दोक्तविष्णवर्थस्य कर्मणोऽबन्धकत्वं कथम्? अवैष्णवकर्मणो
बन्धकत्वाददर्शनात्यत आह- अवैष्णवयागस्यापीति ॥ न केवलं काम्यकर्मण एवेत्यपेक्षः ।
बन्धकत्वात् बन्धकत्वावगमात् । असङ्गतीति ॥ न तु यज्ञार्थकर्मान्यकर्मणो बन्धकत्वाद्
यज्ञार्थं कर्म समाचरेति वचनम् । तयोः साध्यसाधनभावाभावेनासङ्गतत्वादित्यर्थः । अर्थात्
सिद्धमिति ॥ यज्ञार्थादन्यत् कर्म बन्धकमित्युक्ते यज्ञार्थं कर्म न बन्धकमित्यर्थात् सिद्धमित्यर्थः ॥
अनुक्तमिति ॥ प्रथमवाक्यार्थकथनावसरे 'यज्ञार्थं कर्म न बन्धकम्' इत्येव वाच्यम् । पूर्वार्धे
तावत् एव सत्त्वात्, न तु 'सङ्गरहितम्' इति । पूर्वार्धेऽनुक्तत्वादित्यर्थः । एषणम् इष्टिरिच्छा ।
सा च प्रकरणात् फलविषयिणी ग्राह्येत्याशयेनेष्टिशब्दार्थ उक्तः- फलेच्छयेति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ अर्थादिति ॥ यज्ञार्थादन्यत् कर्मबन्धकमित्युक्तेऽर्थाद्यज्ञार्थं
कर्म न बन्धकमिति सिद्धमित्यर्थः । ननु 'याजुकः' इत्यत्र यो यजधातुस्तेनेष्टीति गतार्थमित्यत
आह- फलेच्छया यष्टेति ॥ इष्टिपदमिच्छार्थकम् । इषु इच्छायामित्युक्तेः । 'यस्माद्धुतप्रहुते
देवाने तस्मान्न फलेच्छया यष्टा स्यात्' इति श्रुत्यर्थः ।

भाष्यम्

विशेषवचनत्वे समेऽपि विशेषणं परिशिष्यते ॥ ९ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु ‘कर्मणा बध्यते जन्तुः’ इत्यस्यापि विशेषवचनत्वात् कथं विशेषवचनान्तराश्रयेण बाध उच्यतेऽत्र ? इत्यत आह— विशेषेति ॥ ‘यज्ञार्थात्’ इत्यतिरिक्तविशेषणम् ॥ ९ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु विशेषवचनानुरोधेन सामान्यविषयसङ्कोचः ‘सर्वा-
नानय नैकं मैत्रम्’ इत्यादौ । अत्र तु द्वयोरपि विशेषवचनत्वात्, ‘कर्मणा बद्धयते’
इत्यस्य ‘न कर्मणा बद्धयते’ इत्यनेन कथं विषयसङ्कोचः ? इत्याशङ्क्य, यज्ञार्थेन सद्ग-
रहितेनेति विशेषणाधिक्यायुज्यते सङ्कोच इति भावेनाह— विशेषवचनत्व इति ॥ ९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु ‘कर्मणा बद्धयते जन्तुः’ इत्यपि विशेषवचनम् ।
अविद्यादीनामनेकेषां बन्धकत्वेन ‘अविद्यादिभिः’ इति सामान्यस्यानुपात्तत्वात् । गीता-
वाक्यं ‘कर्म न बन्धकम्’ इतीदमपि विशेषवचनम् । तत्कथं तत्परिहारायावतार्यं
व्याख्यातम् ? इत्यत आह— विशेषेति ॥ यद्यप्युक्तविधया द्वयोर्विशेषवचनत्वं समम् ।
तथाऽपि गीतावाक्ये ‘यज्ञार्थात्’ इत्यादि विशेषणमतिरिच्यते । अतस्तदपेक्षया तत्
सामान्यवचनमेव । अतो युक्तमेतद् व्याख्यानमिति भावः ॥

अयमत्र प्रत्युत्तरक्रमः । ‘कर्मणा बद्धयते’ इति वाक्यमाश्रित्य न युद्धादिकर्मत्यागः
कार्यः । तस्यावैष्णवकाम्यकर्मविषयत्वात् । कुतः सङ्कोचः ? इति चेत् । परेणापि
परिस्पन्दमात्रस्य त्यक्तुमशक्यत्वेनासङ्कुचितार्थतायाः स्वीकर्तुमशक्यत्वात् । तर्ह्यत एव
बाधकाच्छरीरयात्रार्थकर्मव्यतिरिक्तविषयत्वं कल्प्यत इति चेन्न । बैयर्थ्यात् । एवमपि मनो-
व्यापारस्य अत्यत्वेन प्रतिबन्धकाभावो न सिद्ध्यति । तस्यैवान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रयोज-
कत्वावधारणात् । बाधकात् सङ्कोचमङ्गीकुर्वतां चायमपि सङ्कोचोऽङ्गीकार्यः । विधान-
सामर्थ्याद्युद्धादीनामपि तत्तद्वर्णाश्रमोचितत्वात् ॥

नच विधानस्यामुमुक्षुविषयत्वम् । कल्पकाभावात् । न चेदमेव वाक्यं कल्पकम् ।
तस्य अवैष्णवत्वादिधर्मत्यागेन चरितार्थत्वात् । धर्मिपरित्यागाद्धर्ममात्रपरित्यागस्य
ज्यायस्त्वात् । अतो न कर्मस्वरूपं त्याज्यमिति ॥ ९ ॥

श्लोकः ९

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अर्थात्सिद्धमिति । यज्ञार्थादन्यत् कर्म बन्धकमित्युक्ते यज्ञार्थं कर्म न बन्धकमित्यर्थात् सिद्धमित्यर्थः ॥ ९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— विशेषवचनत्वं व्यनक्ति— अविद्यादीनामिति ॥ ‘इदमपि गीता-वाक्यम्’ इत्यन्वयः । ‘कर्म न बन्धकम्’ इति तु पूर्वार्धाभिप्रेतार्थानुवादः ॥ ‘न हि कश्चित्’ (३.५) इति श्लोकचतुष्टयस्य ‘यज्ञार्थात्’ इत्येतदुपोद्धातत्वमुक्तम् । तत्कथम्? इत्यतो ‘न हि’ इत्यादिश्लोकचतुष्टयस्य ‘यज्ञार्थात्’ इत्येतदुपयुक्तार्थांतां व्यक्तीकर्तुमाह— अयमत्र प्रत्युत्तरक्रम इति ॥ ‘यज्ञार्थात्’ इत्यस्याभिप्रायं तावदाह— कर्मणेत्यादिना ॥ ‘न हि कश्चित्’ (३.५) इति श्लोकात्तात्पर्यमाह— परेणापीति ॥ कल्प्यत इति ॥ ‘कर्मणा’ इति स्मृतेरिति योज्यम् ॥ वैयर्थ्यमेव व्यनक्ति— एवमपीति ॥ उक्तार्थकत्वकल्पनेऽपीत्यर्थः । यद्वा देहयात्रार्थकर्मन्य-कर्मपरत्वकल्पनया तत्स्मृतिबलेन देहयात्रार्थकर्मन्यकर्मत्यागेऽपि इत्यर्थः ॥ प्रतिबन्धकंति ॥ ‘मोक्षस्य’ इति योज्यम् । कुतः? इत्यत आह— कर्मेन्द्रियाणीति ॥ श्लोकद्वयतात्पर्यमाह— तस्यैवेति ॥ मनोव्यापारस्यैवेत्यर्थः ॥ कुतः? इत्यतो ‘नियतम्’ (३.८) इति श्लोकात्तात्पर्यमाह— विधानेति ॥ धर्ममात्रेति ॥ अवैष्णवत्वकाम्यत्वरूपकर्मनिष्ठधर्ममात्रेत्यर्थः ॥ ९ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— विशेषवचनत्वमुपपादयति— अविद्यादीनामिति ॥

‘प्रकृतिं स्वात्मसंश्लिष्टां गुणान् सत्त्वादिकानपि ।

कर्माणि सूक्ष्मदेहं च’

इत्यादौ अविद्यागुणत्रयादेरपि बन्धकत्वावेदनेनेत्यर्थः । ‘यज्ञार्थात्’ इति पूर्वार्धतात्पर्य-मनुवदति — गीतेति ॥ ‘कर्म न बन्धकमितीदमपि गीतावाक्यम्’ इत्यन्वयः । भाष्यग्रन्थमपिपदं विशेषणपदं च विवृणाति— यद्यपीत्यादि ॥ इत्यादिविशेषणमिति ॥ ‘मुक्तमज्ञः’ इति कर्तृविशेषणस्यापि परम्परया कर्मविशेषणत्वं वक्तव्यमिति भावेन आदिपदं प्रयुक्तम् । अत एव भाष्ये ‘सङ्गरहितम्’ इति कर्मेव विशेषणम् । ‘कर्मादृङ्गाग्न्याफलकामनापग्न्यागो मुक्तमज्ञ-शब्दार्थः’ इति प्राचीनटीका । एतद्व्याख्यानम् ‘अवैष्णवकर्मणा बन्धकत्वं नान्यत्’ इत्येतद्व्याख्यानम् ।

‘न हि कश्चित्’ (३.५) इत्यादिचतुःश्लोक्या ‘यज्ञार्थात्’ इत्येतदुपोद्धातत्वमुक्तं व्यक्ती-कर्तुमाह— अयमत्रेति ॥ ‘यज्ञार्थात् कर्मणाः’ इत्यादेन्नात्यर्थ— ‘कर्मणा’ बन्धन इति ॥

सङ्कोचः कर्मशब्दस्य सर्वविषयस्यावैष्णवकर्मार्यत्वमिति सङ्कोचः कुतो हेतोरित्यर्थः । 'न हि कश्चित्' इत्यस्य तात्पर्य- परेणापीति ॥ व्यतिरिक्तविषयत्वं व्यतिरिक्तकर्मविषयत्वम् । कल्प्यते 'कर्मणा बध्यते' इत्यत्र 'कर्मशब्दस्य' इति योज्यम् । वैयर्थ्यात् शरीरयात्रार्थ- कर्मव्यतिरिक्तकर्मणां बन्धकत्वं वदत् 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति वचनं मोक्षरूपमर्थं प्रयोजनं न आवहतीति भावः । वैयर्थ्यमुपपादयति- एवमपीति । स्मृत्युक्तकर्मशब्दस्य देहयात्रार्थ- कर्मान्यकर्मपरत्वेऽपीत्यर्थः । प्रतिबन्धकाभावः मोक्षप्रतिबन्धकाभावः । तस्यैव मनोव्यापारस्यैव । अनेन 'कर्मेन्द्रियाणि' इत्यादिश्लोकद्वयतात्पर्यमुक्तं भवति । कुतः? इत्यतो 'नियतम्' इति श्लोकभावमाह- विधानेति ॥ उचितत्वादिति ॥ 'नियतम्' इत्यस्य तत्तद्वर्णाश्रमोचितत्वेन विहितार्थत्वादिति भावः । इदमेव 'कर्मणा बध्यते' इति स्मृतिवाक्यमेव । 'अवैष्णवत्वादित्' इत्यत्र आदिशब्देन ससङ्गत्वं ग्राह्यम् । धर्ममात्रेति । अवैष्णवत्वफलस्रेहरूपधर्ममात्रेत्यर्थः । 'त्याज्यमिति' इत्यत्र इतिशब्दस्य 'अयमत्र' इति पूर्वेण सम्बन्धः ॥ ९ ॥

गीताक्षरार्थः- अथेदानीं 'कर्मणा बध्यते जन्तुः' इति स्मृतिमाश्रित्य कर्माणि न करोमि मोक्षप्रतिबन्धकत्वादिति यस्तृतीयः पक्षश्चोदितः स निरस्यते- यज्ञार्थादिति ॥ यज्ञो विष्णुः । तदार्थात् तदुद्देश्यकात् कर्मणोऽन्यत्र तदेकं विना अयं लोकः कर्मबन्धनः कर्म बन्धनं बाहुलकात् कर्तरि ल्युट् बन्धकं यस्य स तथा । कर्म बन्धकमिति वचनमवैष्णवकर्मविषयमिति भावः । अतः तदर्थं विष्णुद्देश्यकं विष्णुपरितोषमात्रार्थकं कर्म मुक्तसङ्गः सन् कर्माहङ्कारफलकामना- परित्यागवान् समाचर अनुतिष्ठ इति ॥ ९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- यजनशीलो याजुक इति पदार्थमभिप्रेत्य यष्टेत्युक्तम् । तदुप- पादयति- अविद्यादीनामिति ॥ आदिपदेन कामादीनां ग्रहणम् ॥ अनुपात्तत्वादिति ॥ 'कर्मणा बध्यते' इति स्मृतौ 'कर्मणा' इत्यनुत्वा 'अविद्यादिभिः' इति सामान्यतो नोक्तमिति भावः । कर्मेति ॥ यज्ञार्थं कर्म न बन्धकमित्यर्थकं 'यज्ञार्थात्' इतीदं गीतावाक्यमपीत्यन्वयः । तत्परिहारायेति ॥ 'कर्मणा बध्यते' इति स्मृतिविरोधपरिहारायेत्यर्थः । तथा च स्मृति- गीतावाक्ययोरुभयोरपि विशेषवचनत्वाविशेषात् स्मृत्यैव गीतावाक्यस्य बाधः किं न स्यादित्यभिप्रायः । द्वयोः स्मृतिगीतावाक्ययोः । 'इत्यादि' इत्यादिपदेन 'मुक्तसङ्गः' इति विशेषण- सङ्ग्रहः ॥ तदपेक्षया तदिति ॥ गीतावाक्यापेक्षया स्मृतिवाक्यमित्यर्थः । तथाच स्मृतेरेव गीतोक्तरीत्या सङ्कोच इति भावः ।

श्लोकः ९

॥ तस्येति ॥ तथा च सङ्कोच इति भावः । असङ्कुचितार्थतायाः 'स्मार्तकर्मशब्दस्य' इति शेषः । वैयर्थ्यमेवोपपादयति— एवमपीति ॥ 'कर्मणा' इति स्मृतेः शरीरयात्रार्थककर्म-व्यतिरिक्तयजनादिकर्मविषयत्वं प्रकल्प्य तत्त्यागेऽपीत्यर्थः ॥ मनोव्यापारस्येति ॥ 'बन्धापाद-कत्वेन मोक्षप्रतिबन्धकस्य' इति वाक्यशेषः । तस्यैविति ॥ मनोव्यापारस्यैवान्वयव्यतिरेकाभ्यां बन्धप्रयोजकत्वेन मोक्षप्रतिबन्धकत्वावधारणात् । 'मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः' इति वचनादित्यर्थः । ननु परिस्पन्दमात्रस्य त्यक्तुमशक्यत्वरूपाद् बाधकात् 'कर्मणा' इति स्मृतेः शरीरयात्रार्थककर्मव्यतिरिक्तकर्मविषयत्वमङ्गीक्रियत इत्यत आह— बाधकादिति ॥ अयमपि सङ्कोच इति ॥ वैष्णवनिष्कामकर्मव्यतिरिक्तवैष्णवकाम्यकर्मविषयत्वेनापि सङ्कोचोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । कुतः? इत्यत आह— विधानेति ॥ 'तस्माद् युध्यस्व भारत' इत्यादि विधानसामर्थ्याद् युद्धादिकर्मणामपि तत्तद्वर्णाश्रमोचितत्वेन निष्कामतया विष्णुप्रीत्यर्थमवश्यं कर्तव्यत्वादित्यर्थः ॥ अमुमुस्त्विति ॥ मोक्षेच्छूनां च सर्वमपि युद्धादिकं कर्म त्याज्यमेवेति भावः ॥ इदमेवेति ॥ युद्धादिकर्मणां बन्धकत्वप्रतिपादकं 'कर्मणा' इति वाक्यमेवेत्यर्थः । तथा च बन्धकानि कर्माणि कथं मुमुक्षुः कुर्यादिति भावः । 'तस्य' इत्यनन्तरं 'क्रियमाणे कर्मणि' इति शेषः । ननु भवद्भिः कर्मणि अवैष्णवत्वकाम्यत्वरूपधर्मयोः परित्याग उच्यते । मया तु धर्मिभूतकर्मण एव, इति साम्यमेवेत्यत आह— धर्मीति ॥ ९ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ अनेकेषां बन्धकत्वेनेति ॥ 'प्रकृतिं स्वात्मसंश्लिष्टां गुणान् सत्त्वादिकानपि । कर्माणि सूक्ष्मदेहं च' इत्यनेकबन्धकोक्तेरिति भावः । इत्यादिविशेषणमिति ॥ 'मुक्तसङ्गः' इति विशेषणसङ्ग्रहायादिशब्दः । बुद्धचारोहार्यं 'न हि कश्चित्' इत्यादिना 'पञ्चार्थात्' इत्यन्तेनोक्तमर्थं सङ्गृह्याह— अयमत्रेति ॥ 'कुतः सङ्कोचः' इति कोऽर्थः ? किं सङ्कोच एव न कार्य इति, किं वा वैष्णवकाम्यकर्मविषयत्वेन सङ्कोचो न कार्य इति । आद्ये आह— परेणापीति ॥ अशक्यत्वादिति ॥ अनेन 'न हि कश्चित्' इत्यस्योपयोगः सूचितः । वैयर्थ्यमुपपादयति— एवमपीति ॥ अनेन 'कर्मेन्द्रियाणि' इति श्लोकद्वयस्य फलमुक्तम् । द्वितीये त्वाह— बाधकादिति ॥ अनेन 'नियतम्' इत्यस्योपयोगो दर्शितः ॥ ९ ॥

सह यज्ञाः प्रजाः सृष्ट्वा पुरोवाच प्रजापतिः ।

अनेन प्रसविष्यध्वमेष वोऽस्त्विष्टकामधुक् ॥ १० ॥

गीताक्षरार्थः— ‘सहयज्ञाः’ इत्यादिचतुःश्लोक्यक्षरार्थस्तु— यज्ञैः सह वर्तन्त इति सहयज्ञाः । यज्ञसाहित्यं च प्रजानां ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां ‘स एष यज्ञः पञ्चविधोऽग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ चातुर्मास्यानि पशुः सोमः’ इत्यादिश्रुतिप्राप्ताग्निहोत्राद्यनुष्ठातृत्वमेव । इष्टकामान् प्रसविष्यध्वम् । प्रपूर्वात् ‘षूङ् = प्राणिगर्भविमोचने’ इत्यतो लटि स्यप्रत्यये, ध्वमिडागमयोः, ‘टित आत्मने-पदानाम्’ इति प्राप्तैत्वस्य छान्दसत्वेनाभावे च, रूपम् । सम्पादयिष्यथेत्यर्थः । लोट्यपि स्यप्रत्ययेत्यस्य व्यत्ययो वा । ‘इष्टकामधुकृ’ इत्यत्र काम्यन्त इति कामा भोगाः ॥ १० ॥

देवान् भावयतानेन ते देवा भावयन्तु वः ।

परस्परं भावयन्तः श्रेयः परमवाप्स्यथ ॥ ११ ॥

भाष्यम्

(तत्र)अत्रार्थवादमाह— सहयज्ञा इति ॥ १०-११ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कर्मविध्युपयोगितयोत्तरप्रघट्टकमवतारयति— अत्रेति ॥ स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्पः अर्थवादः ॥ १०-१३ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— न केवलं यज्ञार्थं सङ्गरहितं कर्म न बन्धकम्, किन्तु मोचकमेव ज्ञानद्वारेति भावेनोत्तरं प्रघट्टकमवतारयति— तत्रेति ॥ अस्मिन्नेवार्थेऽन्यत्र तन्त्रभागवतवाक्यमुदाहृतं भाष्यकारैः—

‘कर्मणा निरपेक्षेण विष्णावेवार्पितेन च ।

सम्यज्ज्ञानं भवेत् पुंसां देवतातृप्तिपूर्वकम् ॥

निर्देशाद्भगवत्येव तृप्ता स्युर्देवता यतः ।

तदङ्गत्वेन निर्देशात् तेषु तृप्तिं ब्रजन्ति ते ।

तृप्तेषु तेषु देवेशे विष्णौ चोत्पद्यते परम् ।

ज्ञानं तेनैव सम्यक् च मुच्यते कर्मपीडनात्’ इत्यादि ।

श्लोकः १०-१३

मुक्तिरेव हुच्यते मुख्यतः, 'इष्टकामधुक' 'श्रेयः परमवाप्स्यथ' 'मुच्यन्ते सर्व-
किल्बिषैः' इति वाक्येषु पुरावृत्ताख्यानात् स्तुतिनिन्दात्मकत्वाच्चार्थवादोऽयम् ॥ १०-१३ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'सह यज्ञाः' इत्यादेर्न प्रकृते सङ्गतिर्दृश्यते । अत आह-
अत्रेति ॥ वर्णाश्रमोचितस्य कर्मणः सर्वथा कर्तव्यत्वे । स्तुतिनिन्दा परकृतिः पुरा-
कल्पोऽर्थवादः ॥ १०-११ ॥

भावबोधः (र.टि.)- ॥ स्तुतिरिति ॥ समग्रस्यार्थवादस्य गीतायां दर्शनादिति भावः

॥ १० ॥

भावदीपः (रा.टि.)- 'अत्र' इत्यस्यार्थः- 'वर्ण' इत्यादि ॥ स्तुतिरिति ॥ गुणिनिष्ठ-
गुणोक्तिः स्तुतिः । दोषोक्तिः निन्दा । एककर्तृकचरितानुवादः परकृतिः । बहुकर्तृक-
चरितानुवादः पुराकल्पः । 'सह' इत्यादि श्लोकचतुष्टये 'पुरोवाच प्रजापतिः' इत्येककर्तृक-
चरितानुवादस्य, आद्यश्लोकद्वयेन गुणकीर्तनस्य, 'इष्टान्' इत्यादिश्लोकद्वयेन बहुकर्तृकचरितानु-
वादस्य दोषकीर्तनस्य च सत्त्वेन चतुर्णामप्युक्तिः ॥ १०-११ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- बहूनामर्थानां प्रकृतत्वात् 'अत्र' इति भाष्य एतच्छब्देन कस्य
परामर्श इति न ज्ञायते । अत आह- वर्णाश्रमेति ॥ विहितकर्मणो विधिवलेनैव कर्तव्यत्व-
सिद्धावप्यर्थवादेन स्ववर्णाश्रमोचितं कर्म सर्वथा कर्तव्यम् अत्यवश्यमनुष्ठेयमिति ज्ञाप्यत
इत्यर्थवादोपयोगः । तत्र स्तुतिरूपार्थवादेन करणेऽभ्युदयस्य, निन्दया चाकरणेऽनिष्टस्य
सूचनादिति भावः । अत्रार्थवादशब्देन सङ्कोचाभावाच्चतुर्विधाऽपि विवक्षित इति भावेनोक्तम्-
स्तुतिरित्यादि ॥ अस्ति च प्रकृते 'एष वोऽस्त्विष्टकामधुक' इति स्तुतिः । मुक्तिरेव हि
मुख्यत इष्टकामः । 'यो भुङ्क्ते स्तेन एव सः' इति निन्दा । 'पुरोवाच प्रजापतिः' इत्येक-
कर्तृकचरितानुवादरूपपरकृतिः । 'इष्टान् भोगान् हि वो देवाः' इत्यनेककर्तृक-चरितानुवाद-
रूपपुराकल्पश्च । 'तमाह' इत्यर्थ इति शेषः ॥ १०-१३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ स्तुतिरिति ॥ समग्रस्याप्यर्थवादस्य गीतायां दर्शनादित्यं
व्याख्यातमिति द्रष्टव्यम् । 'कौण्डिन्येनेदमनुष्ठितम्' इत्यादिनामग्रहणपूर्वकवचनं परकृतिः ।
'पूर्वतरैरनुष्ठितम्' इति सामान्यतो वचनं पुराकल्पः, इति तयोर्भेदः । केचित्तु एककर्तृ-

कोपाख्यानं परकृतिः । अनेककर्तृकोपाख्यानं पुराकल्प इति तयोर्भेद इत्याहुः । तथा हि । ‘एष वोऽस्त्विष्टकामधुक्’ श्रेयः परमवाप्स्यथ’ ‘इष्टान् भोगान्’ इति स्तुतिः । ‘तैर्दत्तान्’ इत्यादि निन्दा । ‘पुरोवाच प्रजापतिः’ इति परकृतिः । ‘यज्ञशिष्टाशिनः’ इति पुराकल्पः कथ्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ १०-१३ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— बहूनामर्थानां प्रकृतत्वात् कस्य परामर्श इत्यत आह— वर्णाश्रमोचितस्येति ॥ कर्तव्यत्वस्य विधिवाक्यबोध्यत्वान्न तत्रार्थवादोपयोग इत्यत उक्तम्— सर्वथेति ॥ स्ववर्णाश्रमोचितं कर्मावश्यं कर्तव्यमेवेति ज्ञापयितुमित्यर्थः । स्तुत्या करणे लाभस्य निन्दया चाकरणेऽनिष्टस्य वचनादिति भावः । तेनार्थवादस्य न शब्दविधयोक्तार्थप्रतिपादकत्वम् । अनुपलम्भात् । नाप्यनुमानविधया तात्पर्यभिन्नत्वात् । तत्रैव तस्य लिङ्गतया प्रामाण्यादिति निरस्तम् । अर्थवादस्य प्राशस्त्यप्रतिपाद्यावश्यकत्वज्ञापकत्वात् । परकृतिरिति ॥ एको यत्र कर्तृत्वेनोपाख्यायते सा परकृतिः । यथा ‘जनको ह वैदेह आसाञ्चक्रे’ इति । अनेके यत्र कर्तृत्वेनोपाख्यायन्ते स पुराकल्पः । यथा ‘त्रयो होद्रीये कुशला बभूवुः’ इति । प्रकृते च ‘एष वोऽस्त्विष्टकामधुक्’ इत्यादिस्तुतेः ‘स्तेन एव’ इत्यादिनिन्दायाः ‘पुरोवाच’ इति परकृतेः ‘इष्टान् भोगान्’ इति पुराकल्पस्य च सत्त्वात् ‘स्तुतिः’ इत्याद्युक्तम् ॥ १०-१३ ॥

इष्टान् भोगान् हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।

तैर्दत्तान्प्रदायैभ्यो यो भुङ्क्ते स्तेन एव सः ॥ १२ ॥

यज्ञशिष्टाशिनस्सन्तो मुच्यन्ते सर्वकिल्बिषैः ।

भुञ्जते ते त्वघं पापा ये पचन्त्यात्मकारणात् ॥ १३ ॥

अन्नाद्भवन्ति भूतानि पर्जन्यादन्नसम्भवः ।

यज्ञाद् भवति पर्जन्यो यज्ञः कर्मसमुद्भवः ॥ १४ ॥

भाष्यम्

हेत्वन्तरमाह— अन्नादिति ॥ यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात् तत्कारणमुच्यते । पूर्वयज्ञविवक्षायां तस्य चक्रप्रवेशो न भवति । तद्धि आपाद्यं कर्मविधये । नतु साम्यमात्रेणेदानीं कार्यम् ॥

श्लोकः १२-१४

भावप्रदीपिका (प.टी.)- उत्तरप्रघट्टकं तत्रोदाहरति- हेत्वन्तरमिति ॥ यज्ञोद्देश्य-
पर्जन्यस्य कथं यज्ञादुद्भवः ? इत्यत आह- यज्ञ इति ॥ पर्जन्यपदप्रापकयज्ञोऽत्र
तत्कारणतयोच्यते इति किं न स्यात् ? इत्यत आह- पूर्व्वेति ॥ तदा तस्य चक्रप्रवेश
आसीदेवेत्यत आह-तद्धीति ॥ तच्च कर्मविध्युपयोगितयैवापायम् । न त्वितिहासरूपेण
कथने कर्मविधिर्भवतीत्यर्थः । पर्जन्यकृतकर्मणा चक्रप्रवेशो जातः । अतस्त्वयाऽपि कर्म
कार्यमिति कर्मविध्युपयोग इत्यत आह- नत्विति ॥ पर्जन्यकर्मण एव चक्रप्रवर्तकत्वे
नेदानीं कर्म कार्यम् । न हीष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारसाधनतावबोधं विना कर्मतामात्रेण कर्मणि
प्रवृत्तिरित्यर्थः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- तस्मिन्नेवार्थे तदुत्तरं प्रघट्टकमवतारयति- हेत्वन्तर-
मिति ॥ ननु पूर्व्वसिद्धदेवताया एव यज्ञोद्देश्यत्वात् कथं यज्ञात् पर्जन्यो भवति ? इत्यत
आह- यज्ञ इति ॥ आहुतिरूपत्वात् तदन्नत्वात् तत्कारणमुच्यते । न तु तज्जनकत्वा-
दित्यर्थः । ननु पर्जन्यपदप्रापकतत्कृतपूर्व्वयज्ञविवक्षया 'यज्ञाद्भवति पर्जन्यः' इत्याद्युक्तिः किं
न स्यात् ? इत्यत आह- पूर्व्वेति ॥ न ह्यर्जुनादिभिः सर्वैः पर्जन्यपदप्रापकयज्ञः क्रियते ।
अतस्तस्य चक्रप्रवेशाभावप्रसङ्गात् नासौ 'यज्ञाद्भवति पर्जन्यः' इत्यत्र विवक्षित इत्यर्थः ।
ननु यज्ञत्वेन पर्जन्यपदकारणतत्कृतपूर्व्वयज्ञसमानजातीयत्वादिदानीन्तनसर्वपुरुषानुष्ठेय-
यज्ञस्य सामान्यतः, स चक्रप्रविष्टः किं न स्यात् ? इत्यत आह- तद्धीति ॥ तच्चक्रं
कर्मविध्युपयोग्येवापायम् । ननु पर्जन्यपदकारणस्यार्जुनाद्यनुष्ठेययज्ञत्वसाम्यमात्रेणेदानीं
चक्रमापायम् । अर्जुनाद्यनुष्ठितयज्ञेन पर्जन्यादिद्वारा भूतोद्भवाभावात्, तदभावे भूत-
विनाशाभावाच्च । न कर्मविध्युपयोग्येवंविधचक्रकरणमिति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'अन्नात्' इत्यादेः सङ्गतिमाह- हेत्वन्तरमिति ॥ 'अत्र'
इत्यनुवर्तते । अत्र पर्जन्यो मेघ आदित्यश्च विवक्षितौ । तत्रादित्यस्य पूर्व्वसिद्धस्य कथं
'यज्ञाद् भवति पर्जन्यः' इति यज्ञः कारणत्वेनोच्यते? इत्यत आह- यज्ञ इति ॥ यद्यपि
'यज्ञो देवतामुद्दिश्य द्रव्यपरित्यागः' इति वक्ष्यति । तथाऽप्यत्र परित्यज्यमानं द्रव्यं गृह्यते ।
तस्य पर्जन्यान्नत्वात् पर्जन्योपभोग्यत्वात् । उपभुक्तेन च तस्य बलाद्युपचयाद् यज्ञः तस्य
पर्जन्यस्य कारणमुच्यते ॥

ननु पर्जन्यो देवतात्मा येन यज्ञेन पर्जन्यत्वं प्राप्तः स यज्ञो विविक्षितोऽत्रास्तु । तथासति यज्ञात् पर्जन्योद्भवो मुख्य एव सम्पत्स्यत इति । नेत्याह— पूर्व्वेति ॥ तस्य पर्जन्यपदप्राप्तिहेतोः । ‘यज्ञस्य’ इति शेषः ॥

ननु तदा चक्रं प्रवृत्तमेव । अतः कथं पूर्व्वयज्ञस्य चक्राप्रवेशः? इत्यत आह— तद्धीति ॥ तत् चक्रमापायं ह्यत्र विविक्षितम् । ननु प्रागापादितम् । कुतः? कर्मविधये ह्येतदुच्यते । यदि विहितं कर्म करिष्यसि तर्हि जगच्चक्रप्रवृत्तिर्भविष्यति । अन्यथा तद्विधातः । अतस्त्वया कर्म कर्तव्यमिति । कर्मविध्युपयोगिता चापायस्यैव, न त्वापादितस्य । आपाये च यज्ञव्यक्तिविशेषस्य पर्जन्यपदप्राप्तिहेतोर्न प्रवेश इत्यर्थः ॥

प्राक् पर्जन्येन कर्म कृतम् । तेन च यज्ञादिद्वारा चक्रं प्रवृत्तम् । अतस्त्वयापि कर्म कर्तव्यमित्येवं प्रागापादितचक्रोक्तिरपि कर्मविध्युपयोगिनी भवतीति चेन्मैवम् । ‘अतः’ इति कोऽर्थः? त्वत्कर्मणापि चक्रप्रवृत्तिसम्भवादिति वा? कर्मत्वादिति वा? नायः । इदानीन्तनपुरुषकर्मजेन यज्ञेन पर्जन्योत्पत्त्यसम्भवेन चक्राप्रवृत्तेः । न हि सर्वेऽपि कर्मकारिणः पर्जन्यत्वं प्राप्नुवन्ति । द्वितीयं दूषयति— न त्विति ॥ फलरहितेन कर्मत्वसाम्येनेदानीं कर्म कार्यं न भवति । स्वयं क्लेशरूपत्वादिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अत्र पर्जन्य इति । ‘मेघचक्राभिमानी च पर्जन्य’ इत्युत्तर-भाष्यानुरोधान्मेघ इत्युक्तम् । ननु ‘यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात्’ इत्यादिना ‘मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः’ इत्यादिना च मुख्यमेव पर्जन्यस्य भवनं प्रतिपाद्यते । अतः कथं ‘प्रकारान्तरण’ इत्युक्तम्? इत्यत आह— प्राक्पर्जन्यस्येति ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अत्रेत्यनुवर्तत इति ॥ तदर्थस्तु प्रागुक्त एवेति भावः ॥ प्राचीनस्यापि चक्रप्रवेशमाशङ्कते— प्राक् पर्जन्येनेति ॥ स्वकीयमिति ॥ ‘स्वकीयमुदकं नद्यः समुद्रे नैव जानते । वायुस्तु तत् पृथग् ज्ञात्वा मेघे कृत्वा प्रवर्षति’ इति स्मृतावुच्यत इत्यर्थः ॥

भारतकोशः (सु.टि.)— ॥ अत्रेत्यनुवर्तत इति । वर्णाश्रमोचितकर्मणः सर्वथा कर्तव्यत्वे जगच्चक्रप्रवर्तकत्वरूपं हेतुम् अर्थवादहेतोर्न्यम् आह गीताकार इति भाष्यं योजनीयमिति भावः । ‘पर्जन्यादन्नसम्भवः । यज्ञाद् भवति पर्जन्यः’ इति गीतायां पर्जन्यशब्देन

श्रोकः १२-१४

आदित्यमात्रविवक्षायां 'मेघचक्राभिमानी पर्जन्यः' इत्युत्तरभाष्यानानुगुण्यादाह- अत्र पर्जन्य इति ॥ 'पर्जन्यौ रसदब्देन्द्रौ' इत्यादिलौकिकप्रसिद्ध्या, 'स्वगोभिर्भोक्तुमारेभे पर्जन्यः काल आगतः' इत्यादिवैदिकप्रसिद्ध्या च, मेघादित्ययोः प्रतीतेरुभावपि विवक्षितावित्यर्थः । तत्र तथासति । 'आदित्यस्य' इत्यस्य 'यज्ञः कारणत्वेनोच्यते' इत्यनेन सम्बन्धः । पूर्वकालवर्तिन एव कारणत्वाद् यज्ञस्य पश्चात्तनस्य न कारणत्वं युक्तमिति भावः । पर्जन्यान्नत्वं, तत्कारणत्वं चोपपादयितुमाह- यद्यपीति ॥ अत्र गीताभाष्ययोः । पर्जन्योपभोग्यत्वात् यत्र यज्ञे पर्जन्यो देवता तत्र दत्तस्य हविषः पर्जन्योपभोग्यत्वादित्यर्थः ।

॥ देवतात्मा प्रासदेवपदः ॥ पर्जन्यत्वं पर्जन्यपदम् ॥ अत्र 'यज्ञाद् भवति पर्जन्यः' इत्यत्र । विवक्षायाः फलोक्तिः- तथा सतीति ॥ मुख्य एवेति ॥ पूर्वत्र तु बलाद्युपचयद्वारा गौण उद्भवः कल्प्य इति भावः । 'पूर्वयज्ञविवक्षायाम्' इत्यनन्तरं 'चक्रप्रवेशः' इत्यतः पूर्वं भाष्येऽपेक्षितमध्याहरति- तस्येति ॥ 'इति शेष' इत्यन्वयः । कृतचोद्यपरिहारस्फोरणाया- ध्याहृतस्य 'तस्य' इत्यस्यार्थमाह- पर्जन्यपदप्राप्तिहेतोर्यज्ञस्येति ॥ भाष्य एव 'तस्य' इति पाठ इति पक्षस्तु टीकाऽननुगुणः । तदा पर्जन्येन स्वपदप्राप्तये यदा यज्ञोऽनुष्ठीयते तदा । 'तत्' इत्यस्यार्थः- चक्रमिति ॥ जगच्चक्रमित्यर्थः । 'हि'शब्दं व्यत्यस्य संयोजयन्नपेक्षितं पूरयति- आपाद्यं ह्यत्र विवक्षितमिति ॥ आपादितं पर्जन्यानुष्ठितम् ।

'कर्मविधये' इत्येतद् 'हि'शब्दमनुवर्तयन्नवतारयति- कुत इति ॥ 'उच्यते' इति शेष- पूरणम् । उपपादयति- यदीति ॥ अन्यथा विहितकर्माकरणे । तद्विधातः जगच्चक्रप्रवृत्ति- विधातः । 'त्वया कृतो भविष्यति' इति शेषः । त्वया अर्जुनोपलक्षितेनाधिकारिणा । कर्मविधिः कर्मविधानम् । आपाद्ये अनुष्ठेये चक्रे । 'यज्ञव्यक्तिविशेषस्य' इत्येतद्विवरणं- पर्जन्येति ॥ कर्मविधानानुपयोगित्वान्न चक्रे प्रवेश इत्युक्तोपयोगं शङ्कते- प्राक् पर्जन्येनेति ॥ 'यज्ञादिद्वारा' इत्यत्र आदिशब्देन पर्जन्यादिग्रहणम् । पर्जन्योत्पत्त्यसम्भवेनेति ॥ कार्यत्वस्य पश्चात्तनत्वरूपत्वादिति भावः । पर्जन्योद्भवो नाम पर्जन्यत्वप्राप्तिः । स च प्रकृते न सम्भवतीत्याह- न हीति ॥ द्वितीयं 'कर्मत्वात्' इति द्वितीयपक्षम् । मात्रपदतात्पर्यमाह- फलेति ॥ क्लेशरूपत्वादिति ॥ फलरहितत्वादेवेति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ अत्रेतीति॥ वर्णाश्रमोचितकर्मणः कर्तव्यत्व इत्यर्थः । 'मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः' इत्युत्तरभाष्यानुसारेण 'मेघः' इत्युक्तम् ॥ इति वक्ष्यतीति ॥ अनुपदमेवेति शेषः । तथा च परित्यागरूपक्रियायाः पर्जन्योपभोग्यत्वमयुक्तमिति भावः । 'पर्जन्येनाद्यते' इति पर्जन्यान्नमिति व्युत्पत्तिमभिप्रेत्य व्याचष्टे- पर्जन्योपभोग्यत्वादिति ॥ ननु पर्जन्योपभोग्यत्वेऽपि कथं पर्जन्यकारणत्वम्? इत्यत आह- उपभुक्तेन चेति ॥ तस्य पर्जन्यस्य, 'यद्बलाद्' इत्यस्योपचयादित्यर्थः । पर्जन्यत्वम् पर्जन्यपदम् ॥ स यज्ञ इति ॥ पर्जन्यपदप्राप्तिहेतुभूतो यज्ञ इत्यर्थः । चक्रमापाद्यमिति ॥ 'अत्राद् भवन्ति' इत्याद्युक्तक्रमेण सम्पाद्यमित्यर्थः । आपाद्यस्यैवेति ॥ 'यज्ञाद् भवति' इत्यापाद्यचक्रस्यैवेत्यर्थः । मूलं योजयति- आपाद्ये चेति ॥ सम्पाद्ये, 'चक्रे' इति शेषः । अत इति कोऽर्थ इति ॥ 'अतस्त्वयाऽपि कर्म कर्तव्यम्' इत्यत्र हेतुत्वेनोक्तस्य 'अतःशब्दस्य कोऽर्थः' इत्यर्थः ॥ चक्रप्रवृत्तीति ॥ त्वयाऽपि कर्म कृतं चेत् तेनापि यज्ञादिद्वारा चक्रप्रवृत्तिर्भविष्यतीति भावः ॥ कर्मत्वादिति ॥ चक्रप्रवृत्तिरूपफलं भविष्यतीति बुद्ध्या कर्म न कर्तव्यम् । किं नाम? पर्जन्यकृतकर्मणा त्वया क्रियमाणकर्मणः कर्मत्वेन साम्यात् त्वयाऽपि कर्म कर्तव्यमित्यर्थः ॥ पर्जन्योत्पत्त्यसम्भवे- नेति ॥ अत्र हि पर्जन्यशब्देन देवताऽभिप्रेता । तथैव पूर्वं शङ्खितत्वात् । तथा चेदानीन्तनाना- स्मदादिकर्मणा देवतोत्पत्त्यसम्भवेन 'यज्ञाद् भवति पर्जन्यः' इत्यस्यायोगाच्चक्राप्रवृत्तिरित्यर्थः ।

ननु न चक्राप्रवृत्तिः । यथा पर्जन्यकृतयज्ञेन पर्जन्यस्य पर्जन्यत्वं जातम्, एवस्मत्कृत- यज्ञेनाप्यस्माकं पर्जन्यत्वं भविष्यति । तथा च 'यज्ञाद् भवति पर्जन्यः' इत्यस्य सम्भवेन युक्ता चक्रप्रवृत्तिरिति चेत्, तत्राऽह- न हीति ॥ कर्मकारिणः कर्मकर्तारः । तस्य नियताधिकारि- साध्यत्वादिति भावः । कर्मत्वसामान्येन कर्मत्वसाम्येन ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- पर्जन्यशब्देनादित्यमात्रविवक्षयां 'मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः' इत्युत्तरभाष्यानुगुण्यादाह- अत्र पर्जन्य इति ॥ वक्ष्यतीति ॥ अत्रैवाध्यायेऽग्रिमग्रन्थ इति शेषः । ननु यज्ञस्य कथं पर्जन्यान्नत्वं? चर्यत्वाभावादित्यत आह- पर्जन्योपभोग्यत्वादिति ॥ ननु पर्जन्यस्य यज्ञादुत्पत्त्यभावात् कथं तयोर्जन्यजनकता? इत्यत आह- उपभुक्तेन चेति ॥

श्लोकः १२-१४

भाष्यम्

मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः । तच्च यज्ञाद् भवति ।

‘अग्नौ प्रास्ताहुतिस्सम्यगादित्यमुपतिष्ठति ।

आदित्याज्जायते वृष्टिर्वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः ॥’ (मनु.स्मृ.३.७६)

इति स्मृतेः । उभयवचनादादित्यात् समुद्राच्चाविरोधः । अतश्च यज्ञात् पर्जन्योद्भवः सम्भवति । यज्ञः देवतामुद्दिश्य द्रव्यपरित्यागः । कर्म इतरक्रिया ॥ १४ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— प्रकारान्तरेण यज्ञात् पर्जन्योद्भवमाह— मेघेति ॥ ‘स्वकीयमुदकं नयः’ इति वचनात् समुद्राद्वृष्टिर्जायते । अतः कथमादित्यात् ? इत्यत आह— उभयेति ॥ मेघचक्रस्य यज्ञोद्भूतत्वे किं प्रकृते ? इत्यत आह— अतश्चेति ॥ अभिमानी-नाऽभिमन्यमानस्येत्यर्थः । कर्मैव यज्ञः कथं तदुद्भवः? इत्यत आह— यज्ञ इति ॥ १४ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— प्रकारान्तरेणापि यज्ञात् पर्जन्योद्भवमाह— मेघेति ॥ मेघचक्राभिमान्यादित्यः, पर्जन्यनामा । परसस्यादिजननात्, तेनाभिमन्यमानत्वात् तदपि पर्जन्याख्यम् । तत्र यज्ञाराधितादित्यात् भवतीति यज्ञात् पर्जन्यो भवतीत्यर्थः ।

तत्र प्रमाणमाह— अग्नाविति ॥ सम्यगिति ॥ यथाग्रास्त्रं प्रक्षिप्ताहुतिरादित्यमुपतिष्ठत इत्यर्थः । कचित् समुद्रस्य वृष्टिकारणत्वोक्तावप्यविरोधमाह— उभयवचनादिति ॥ एवमादित्यवचनो मेघचक्रवचनो वा पर्जन्यशब्दः । उभयथाऽपि यज्ञात् पर्जन्योद्भवः सम्भवतीत्युक्तमुपसंहरति— अतश्चेति ॥ ननु कर्मैव यज्ञः, स कथं कर्मसमुद्भवः ? इत्यत आह— यज्ञ इति ॥ १४ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— प्रकारान्तरेणापि ‘यज्ञाद्भवति पर्जन्यः’ इत्येतद् घटयितुमाह— मेघेति ॥ चक्रं समूहः । ततः किम्? इत्यत आह— तच्चेति ॥ मेघचक्रम् । कुतः? इत्यत आह— अग्नाविति ॥

ननु 'स्वकीयमुदकं नयः' इति समुद्राद् वृष्टिरुच्यते । अत आदित्याद् वृष्ट्यङ्गीकारे तद्विरोधः स्यादित्यत आह— उभयेति ॥ 'वृष्ट्यङ्गीकारात्' इति शेषः । वार्षिका मेघा इह वृष्टिशब्देनोच्यन्ते । अतोऽपि किम्? इत्यत आह— अतश्चेति ॥ प्राक् पर्जन्यस्य भवनं गौणमङ्गीकृत्य व्याख्यातम् । इदानीं त्वभिमन्यमानगतस्य भवनस्य अभिमानिनि लक्षणा-माश्रित्येति भेदः । यद्वाऽभिमानिगतस्य पर्जन्यशब्दस्याभिमन्यमाने लक्षणामाश्रित्य द्वितीयं व्याख्यानम् ॥

तात्पर्यनिर्णये तु मेघसन्ततौ पर्जन्यशब्दो यौगिकोऽङ्गीकृतः ॥

ननु यज्ञः कर्मात्मकः । तत्कथमुच्यते 'यज्ञः कर्मसमुद्भवः' इति? तत्राह— यज्ञ इति ॥ इतरक्रिया यज्ञाङ्गभूता । अपूर्वाङ्गीकारे रूढित्यागेन लक्षणाश्रयणं स्यात् ॥ १४ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ गौणमिति ॥ कार्याभिवृद्धचोरुपचयाख्यगुणयोगात् भवति अभिवृद्धबलादिर्भवतीति भवनं गौणमङ्गीकृत्य व्याख्यातमित्यर्थः । अभिमन्यमानगतस्येति ॥ अभिमानिगतभवनकर्तृत्वप्रतिपादकस्य भवतीत्यस्य अभिमन्यमानभवनकर्तृत्वे लक्षणा-माश्रित्याभिमन्यमानगतस्य भवनस्याभिमानिन्युक्तिरिति व्याख्यात इत्यर्थः । अपूर्वाङ्गीकार इति ॥ यज्ञशब्देनेत्यर्थः । कर्मणः अपूर्वस्य समुद्भवो यस्मादिति विग्रहाश्रयेणेत्यर्थः ॥ १४ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इहेति ॥ स्मृतावध्याहृतवाक्ये चेत्यर्थः ॥ पक्षद्वयेऽपि पर्जन्यो-द्भवस्यामुख्यत्वाविशेषात् 'प्रकारान्तरेणापि' इति कथमुक्तम्? इत्यत आह— प्राक् पर्जन्य-स्येति ॥ इत्यादि ग्रन्थ इत्यर्थः ॥ गौणमिति ॥ कार्यस्यैवोपचयाख्यगुणयोगोक्तेर्गौणमित्यर्थः ॥ तात्पर्येति ॥ गीतातात्पर्यनिर्णये तु— 'जननात् परसस्यादेः पर्जन्यो मेघसन्ततिः' इति यौगिकोऽङ्गीकृतः । अतो नामुख्यवृत्तिर्दोष इति भावः ॥ ननु यज्ञजन्यपुण्याख्यमपूर्वं कर्मपदेन गृह्यताम् । 'कर्मणः=अपूर्वस्य समुद्भवो यस्मात्' इति वा, यज्ञशब्देन वाऽपूर्वग्रहणे 'कर्मणा समुद्भवो यस्य' इति विग्रहे 'यज्ञः कर्मसमुद्भवः' इति सङ्गच्छत इत्यत आह— अपूर्वेति ॥ भाष्ये बुद्धिर्ज्ञानम् इत्यस्य 'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः क्षमा सत्यम्' (१०.४) इत्यादिना 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (१०.५) इत्यन्तेन दशमे सर्वस्य तदधीनत्वस्य वक्ष्यमाण-त्वादित्यर्थः ॥ १४ ॥

श्लोकः १२-१४

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ प्रकारान्तरेणेति ॥ ‘यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात्’ इत्युत्सपेक्षया अन्यः प्रकारः प्रकारान्तरम् । तेनेत्यर्थः । चक्रशब्दस्य प्रकृतजगच्चक्रपरत्वे तस्य मेघमात्र-सम्बन्धित्वानुपपत्तिरित्यतोऽत्र प्रसिद्धार्थत्वं विवक्षितमिति भावेन आह— चक्रं समूह इति । यद्यपि ‘चक्रो गणे चक्रवाके’ इति समूहार्थश्चक्रशब्दो विश्वप्रकाशे पुंलिङ्गोऽभिहितः, तथाऽपि ‘पटलं पेटलं चक्रं चक्रवालं च मण्डलम्’ इत्यारभ्य ‘निकरनिकायनिवहनिविडव्रजविसर-पुञ्जसमूहसञ्चयाः’ इति हलायुधादौ नपुंसकत्वमभिहितमित्यत्र नपुंसकतया निर्देशः । अत एव केशवः ‘पुंनपुंसकयोश्चक्रशब्दः’ इत्यभ्यधत्त ॥ कुत इति ॥ मेघचक्रं यज्ञाद् भवतीत्येतत् कुतः प्रमाणादवगम्यते ? अप्रत्यक्षत्वादिति भावः । सम्यक् यथाशास्त्रम् । अग्नौ प्रास्ता प्रक्षिप्ता आहुतिः आदित्यम् उपतिष्ठति प्राप्नोतीति प्रमाणवचनार्थः ।

इदमुक्तं भवति । ‘यज्ञाद् भवति पर्जन्यः’ इत्यत्र तु पर्जन्यशब्देन मेघचक्राभिमान्यादित्यो ग्राह्यः । ततस्तदभिमान्यमानं मेघचक्रमपि तच्छब्दार्थः । तच्च यज्ञाराधिताद् आदित्याद् भवतीति यज्ञात् पर्जन्योद्भव आदित्यद्वारक इति ‘यज्ञाद् भवति पर्जन्यः’ इति यज्ञपर्जन्ययोः कार्य-कारणभाववचनमुपपद्यत इति । इदं च प्राचीनटीकायां स्पष्टमुक्तम् । स्वकीयमिति ॥

‘स्वकीयमुदकं नद्यः समुद्रे नैव जानते ।

वायुस्तु तत् पृथग् ज्ञात्वा मेघे कृत्वा प्रवर्षति’

इति स्मृतौ नादेयानामपि जलानां समुद्रे मेलनेन समुद्रत्वविवक्षया तत्रत्यं जलं ‘मेघे कृत्वा प्रवर्षती’त्युक्तौ समुद्रादेव वृष्टिरुक्ताऽसीदिति भावः । इति शेष इति ॥ ‘आदित्यात् समुद्राच्चेत्वनन्तरम्’ इति शेषः ।

ननु ‘आदित्याज्जायते वृष्टिः’ इत्यत्र भावार्थकिन्प्रत्ययान्तवृष्टिशब्देन वर्षणक्रियाऽभिधाने वृष्ट्यादित्यद्वारा यज्ञजन्यत्वं प्रतीयते । तत् कथमिदं वचनं मेघचक्रस्य यज्ञजन्यत्वे मानं भवेत् ? इत्यत आह— वर्षुका मेघा इहेति ॥ क्रियावाचिनाऽपि वृष्टिशब्देन तत्कर्तारो मेघा लक्षणाया प्रतिपाद्यन्ते इत्यभिसन्धाय लक्षणायां शक्यसम्बन्धं प्रदर्शयितुं वर्षुका इत्युक्तम् । यद्वा, वृष्यतेऽनेन मेघचक्रेणेति ‘अकर्तारि च कारके’ इति किन्प्रत्यये कर्तारि करणत्वोपचाराद् वृष्टिशब्दो मेघचक्रवाचक इत्यर्थः । ‘वर्षुकाः’ इति पाठे तु ‘लष-पत-पद-स्था-भू-वृषहन-

कम-गम-शृभ्य उक्त्वा' इति सूत्रेण 'वृष सेचने' इत्यतस्ताच्छीलिकउक्त्वाग्रत्यये अणान्तत्वेन 'अत उपधायाः' इति वृद्धौ 'वर्णशीला इत्यर्थः । अतोऽपीति ॥ इयताऽपि मेघचक्रस्य यज्ञोद्भूतत्वमुक्तम्, अतोऽपि किं प्रकृत इत्यर्थः ।

ननु 'यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात्' इत्यादिना 'मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः' इत्यादिना चामुख्य-मेघ पर्जन्यस्य भवनं व्याख्यातं भाष्ये । तत्र कथं प्रकारान्तरेणेत्युक्तम्? इत्यत आह- प्राक् पर्जन्यस्येति ॥ भवनं गौणमिति ॥ भवनकर्तृवाचकं 'भवति' इति पदं गौण्या वृत्त्या प्रवृत्तमित्यर्थः । बीजोद्भूतेऽङ्कुर उपचय इव यज्ञोद्भूते आदित्ये बलोपचय एव समानो गुण इति भावः । अभिमन्यमानगतस्येति ॥ पर्जन्याभिमन्यमानं मेघचक्रम् । तद्रूपस्य भवनस्य तदभिमानिनि पर्जन्यशब्दितादित्ये लक्षणाया व्यवहारः । एवं सति 'आदित्यस्य पूर्वसिद्धस्य कथं यज्ञः कारणत्वेनोच्यते' इति चोद्यमनवकाशम् । लक्षणायां च शक्यसम्बन्धं प्रदर्शयितुं भाष्ये 'मेघचक्राभिमानी पर्जन्यः' इत्युक्तम् । गौणीतो लक्षणा च जघन्येत्यन्यत्र व्यवस्थापितत्वात् 'प्रकारान्तरेणापि' इति गमनिकायामुक्तमिति भावः ।

ननु लक्षणा नाम शक्यसम्बन्धिनी वृत्तिः शब्दधर्मः । तथा चोक्तं भगवत्पादैः 'उपलक्षणा च गौणी च तिस्रः शब्दस्य वृत्तयः' इति । अत्र च भवनस्याभिमानिनि लक्षणामाश्रित्येत्युच्यते । भवनं च क्रियैवेति कथं तस्य लक्षणावृत्तिः ? न च 'भवति' इत्यस्य 'प्रसीदति' इत्यर्थाङ्गीकारे धातोर्लक्षणेत्येवम्किरिति वाच्यम् । 'मेघचक्राभिमानी पर्जन्यः । तच्च यज्ञाद् भवति' इति भाष्याक्षरास्वारस्याऽन्तेः । प्रकृतानुपयुक्तश्चेत्यरुचेराह- यद्वेति ॥ अभिमानिगतस्य अभिमानिवाचकस्य । तथा च आदित्यवाचकस्य पर्जन्यशब्दस्य तदभिमान्यमाने मेघचक्रं लक्षणेत्यङ्गीकारान्नोक्तचोद्यावकाशः । 'अभिमानिना अभिमन्यमानस्य' इति प्राचीनटीकाऽपि लक्षणाभिप्रायेणैव प्रवृत्तेति भावः । अनेन 'अत्र पर्जन्यो मेघ आदित्यश्च विवक्षितौ' इत्युक्तेरुपयोगः, 'यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात्' इत्यत्र 'भवति', 'भवति इव' इति भवतिशब्दे गौणी वृत्तिराश्रिता । 'मेघचक्राभिमानी' इत्यादिभाष्ये तु पर्जन्यशब्दे लक्षणावृत्तिराश्रितेति भेदश्च प्रदर्शितो भवति । 'गौणं भवनम्' इति, 'पर्जन्यशब्दलक्षणामाश्रित्य' इति च स्पष्टमेव विभावितत्वात् ।

श्लोकः १२-१४

ननु यज्ञशब्दस्यापूर्वार्थत्वं परोक्तं प्रत्याख्यास्यत्याचार्यः । तन्न युक्तम् । पर्जन्यशब्दस्य युष्माभिरपि लक्षणाङ्गीकारेण विशेषाभावाद् इत्यतो विशेषं प्रदर्शयति— तात्पर्येति ॥ गीतातात्पर्यनिर्णय इत्यर्थः । प्रस्तुतत्वाद् ‘मेघचक्रे’ इति वक्तव्ये ‘सन्ततौ’ इति वदन् ‘जननात् परसस्यादेः पर्जन्यो मेघसन्ततिः’ इति तत्रत्यवचनं स्मारयति । योगवृत्तिमङ्गीकृत्यैव लाक्षणिकत्वाभ्युपगमात् नामुख्यार्थत्वाङ्गीकाराविशेष इति भावः । एतेनैव निर्णयविरोधोऽपि परिहृतः । रूढ्यभावस्योभयत्र अभिप्रेततया योगलक्षणाऽन्यतरनिराकरणस्य काप्यनभिसंहित-त्वादिति । कर्मात्मक इति ॥ ‘त्रिकर्मकृत्’ इत्यादौ यज्ञादेः कर्मशब्दार्थत्वादिति भावः । यज्ञाङ्गभूता पूर्वोत्तराङ्गकल्पनानुष्ठानरूपा ।

ननु ‘यज्ञः अपूर्वम्, स च कर्मसमुद्भवः । ऋत्विग्यजमानव्यापारः कर्म तत् समुद्भवः जनकं यस्यापूर्वस्य स यज्ञः कर्मसमुद्भवः’ इति सङ्कररीत्या व्याख्याने ‘यज्ञः कर्मात्मा । तत्कथमुच्यते यज्ञः कर्मसमुद्भव इति’ इति कृतचोद्यानवकाश इत्यत आह— अपूर्वाङ्गीकार इति ॥ ‘यज्ञ-शब्देन अपूर्वमिह ग्राह्य’मिति परव्याख्याने देवतोद्देश्यकद्रव्यपरित्यागलक्षणलोकप्रसिद्धमुख्यार्थ-त्यागपूर्वकं तज्जन्यापूर्वं लक्षणाश्रयणमापद्येत । न च मुख्ये सम्भवति लाक्षणिकाश्रयणं न्याप्यमित्यर्थः । तदिदं दूषणं भाष्यकाराभिप्रेतमिति दर्शयितुं ‘रूढित्यागेन’ इत्युक्तम् ॥ १४ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— कथमिष्टानां दोग्धा यज्ञः स्यात्? इत्यत उक्तम्— देवानिति ॥ अनेन यज्ञेन । ‘स एष यज्ञः’ इत्यादावेकवचननिर्देशादत्राप्येकवचनम् । देवान् इन्द्रादीन् भावयत हविरादिभिस्तर्पयत । परं श्रेयः मोक्षम् । दत्तान् तदनुग्रहप्राप्तान् अन्नादीन् । तेभ्यो देवेभ्यो हवीरूपेण अप्रदाय । स्तेनः चोरः । स्वाम्यननुज्ञया आत्मोयत्वापादनादिति भावः । सर्व-किन्त्वपैः संसारबीजभूतैः पापैः । आत्मकारणात् स्वात्मार्थमेव ये पचन्ति तज्ज्ञोजनं पापहेतुरेव इत्युवाच प्रजापतिरिति इतिशब्दोऽध्याहार्य इति ॥ ११-१३ ॥

जगच्चक्रप्रवर्तनार्थत्वाच्च कर्म कर्तव्यमिति ‘अन्नात्’ इत्यादित्रिश्लोकोच्यते । भुक्ता-ल्लोहितरेतःपरिणताद् अन्नाद् भूतानि सशरीरा जीवा भवन्ति । पर्जन्याद् आदित्याद् वृष्टिद्वारा अन्नस्य सम्भवः उत्पत्तिः । पर्जन्यः मेघचक्राभिमान्यादित्यो यज्ञाद् भवति । यज्ञे त्यज्यमानाद्धविषः यजमानदत्ताद् आदित्यस्य बलोपचयाद् उपचारेण ‘यज्ञाद् भवति पर्जन्यः’ इत्युच्यते । यज्ञः देवतोद्देशेन द्रव्यपरित्यागात्मा ज्योतिष्टोमादिः । कर्म यज्ञाङ्गभूतयजमानादि-क्रिया समुद्भवः उत्पादकं यस्य स तथा ॥ १४ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- मात्रशब्दार्थमाह- फलरहितेनेति ॥ चक्रप्रवृत्त्याख्यफलरहिते-
नेत्यर्थः ॥ चक्रं समूह इति ॥ 'चक्रं च राष्ट्रं सङ्घश्च' इत्यभिधानादिति भावः ॥ स्वकीयमिति ॥

'स्वकीयमुदकं नद्यः समुद्रे नैव जानते ।

वायुस्तु तत् पृथग् ज्ञात्वा मेघे कृत्वा प्रवर्षति ॥'

इति स्मृतौ वायुः समुद्रगतं तत्तन्नुदकं पृथक् कृत्वा समुद्रात् सङ्गृह्य मेघे कृत्वा पश्चात्
तत्तन्नुदीसमीपदेशेषु प्रवर्षतीति समुद्रान्नद्युदकग्रहणेन वृष्ट्युत्तौ परम्परया समुद्रादेवाक्ता
भवतीत्याशयः । शेष इति ॥ अयं च शेषः 'आदित्यात् समुद्राच्च' इत्यनन्तरं द्रष्टव्यः । ननु
'अग्नौ' इति स्मृतौ परम्परया यज्ञाद् वृष्ट्युत्पत्तिरुच्यते । न मेघचक्रस्येत्यत आह- वार्षुका
इति ॥ वर्षणशीला इत्यर्थः । 'लष-पत-पद-स्था-भू-वृषहन-कम-गम-शृभ्य उकञ्' इति
सूत्रेण लषादिधातुभ्यस्ताच्छील्ये उकञ्प्रत्ययविधानाद् अत्रापि 'वृष सेचने' अस्मात् ताच्छील्यं
उकञ्प्रत्यये, गुणे तस्य चाण्परत्वे, णित्वादादिवृद्धौ 'वार्ष् उक वार्षुक' इति रूपं द्रष्टव्यम् ।
वार्षिका इत्यपि कचित् पाठः । तत्र वर्षासु भवा वार्षिकाः वर्षाकालीना इत्यर्थः । कालवाचिनो
वर्षाशब्दात् 'कालाष्ट्रञ्' इति ठञ्प्रत्यये, ठस्येकादेशे जित्वादादिवृद्धौ भस्य षकारस्थस्य
आकारस्य लोपे, 'वार्षिक' इति रूपं द्रष्टव्यम् । अत्र यद्यपि मेघचक्रं पूर्वमपि वृत्तमेव ।
तथाऽपि वार्षुकत्वाख्यविशेषणोत्पत्त्या विशिष्टोत्पत्तिर्द्रष्टव्या ।

ननु 'यज्ञः पर्जन्यानन्तात्' इत्यादिना 'मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः' इत्यादिना च
मुख्यमेव पर्जन्यस्य यज्ञाद् भवनं प्रतिपाद्यते । अतः कथं 'प्रकारान्तरेण' इत्युक्तम्? इत्यतोऽ-
मुख्यवृत्तिप्रभेदरूपामेव गौणी लक्षणां चाभिप्रेत्य 'प्रकारान्तरेण' इत्युक्तमित्याशयेनाऽह- प्राक्
पर्जन्यस्येति ॥ गौणमिति ॥ उत्पन्नाभिवृद्धयोरुपचयारख्यगुणयोगाद् अभिवृद्धबलादिर्भवतीति
भवनं गौणमङ्गीकृत्य व्याख्यातमित्यर्थः । अभिमन्यमानं मेघचक्रम्, तद्वत्तस्य तत्र मुख्यतया
विद्यमानस्य भवनस्य भवनप्रतिपादकस्य भवतीति शब्दस्य । अभिमानिनि पर्जन्य-
शब्दवाच्यादित्ये ।

ननु 'अभिमानिव्यपदेशस्तु' इत्यत्राभिमन्यमाननिष्ठशब्दानाम् अभिमानिन्येव मुख्यतायाः
अभिमानिनिष्ठशब्दानां चाभिमन्यमाने लक्षणाया एवोक्तत्वेन कथमिदं व्याख्यानम्?

श्रोकः १२-१४

इत्यस्वरसादाह- यद्वेति ॥ अभिमन्यमानगतशब्दानाम् अभिमानिनि मुख्यत्वं च 'अभिमानि-
व्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्' इति सूत्रे-

'बालरूढिं विनैवात्र विद्वद्रूढिसमाश्रयात् ।

तत्तन्नामान एवैते तत्तद्वस्त्वभिमानः ॥

सन्ति.....।'

इत्याद्यनुव्याख्याने च सुस्पष्टमुक्तमित्यवगन्तव्यम् । नन्वेवं पर्जन्यशब्दस्याभिमन्यमाने
मेघचक्रे लक्षणाऽङ्गीकारे 'जननात् परसस्यादेः पर्जन्यो मेघसन्ततिः' इति तात्पर्ये 'परं
जनयतीति पर्जन्यः' इति कथं योगरूपमुख्यवृत्त्या पर्जन्यशब्दो मेघसन्ततौ व्याख्यातः?
इत्यतस्तदपि व्याख्यानान्तरम् । अतो न तद्विरोध इत्याशयेनाऽह- तात्पर्यनिर्णये त्विति ॥
तत् कथमिति ॥ आत्माश्रयादिति भावः ॥ यज्ञाङ्गभूतेति ॥ पुरोडाशादिकृतिरूपेत्यर्थः । ननु
यज्ञशब्देन लक्षणयाऽपूर्वमेव गृह्यते । कर्मशब्देन च देवतामुद्दिश्य द्रव्यपरित्यागरूपो यज्ञः ।
तथा च 'कर्म इतरक्रिया' इति व्याख्यानं युक्तमित्यत आह- अपूर्वाङ्गीकार इति ॥
'यज्ञशब्देन' इति शेषः । रूढित्यागेनेति ॥ देवतामुद्दिश्य द्रव्यपरित्यागे यज्ञशब्दस्य रूढत्वात्
तत्परित्यागापत्तिरिति भावः ॥ लक्षणाऽऽश्रयणं स्यादिति ॥ मुख्यवृत्तिपरित्यागेनामुख्यवृत्त्या-
श्रयणं च लज्जाकरमिति भावः ॥ १४ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- 'एवं प्रवर्तितं चक्र'मिति चक्रशब्दस्य परम्पराविशेषवाचित्वे
तस्य मेघचक्रत्वानुपपत्तिरित्यत आह- चक्रं समूह इति ॥ स्वकीयमुदकमिति ॥

'स्वकीयमुदकं नद्यः समुद्रे नैव जानते ।

वायुस्तु तत्पृथक् ज्ञात्वा मेघे कृत्वा प्रवर्षति'

इति वाक्येनेत्यर्थः । नन्वत्र वृष्टेरादित्यद्वारा यज्ञजन्यत्वमुक्तं तत्कथमिदं मेघचक्रस्य
यज्ञजन्यत्वे मानम्? इत्यत आह- वर्षुका मेघा इति ॥ शक्यसम्बन्धदर्शनाय 'वर्षुका'
इत्युक्तम् । वर्षणशीला इत्यर्थः । 'लषपतपदस्थाभूनुष' इति वर्षतेरुक्तञ् । वर्षुका इति पाठे तु
वर्षकशब्दात् स्वार्थिकोऽणिगिति बोध्यम् । ननु 'यज्ञः पर्जन्यान्नत्वात्' इत्यादिना 'मेघचक्राभि-
मानी च' इत्यादिना च मुख्यमेव पर्जन्यस्य भवनं प्रतिपाद्यते । अतः कथं प्रकारान्तरेण?
इत्युक्तमित्यत आह- प्रागिति ॥

गौणमिति ॥ अर्थनिष्ठा लक्षणे(गौणी)ति मतेनेवमुक्तम् ॥ वस्तुतो भवनवाचकं भवतीति पदं गौणमित्यर्थः । यज्ञजन्यपुरुष आदित्ये च बलाद्युपचयलक्षणगुणसाम्यादिति भावः । अर्थनिष्ठा लक्षणेति मतेन भवनस्येत्युक्तम् । वस्तुतस्तु भवतीति पदस्येत्यर्थः । शक्यसम्बन्ध-प्रदर्शनायोक्तम्— अभिमन्यमानगतस्येति ॥ अभिमानीनीति च ॥ अत्र गौणीपक्षे पर्जन्यो यज्ञजन्यसदृश इत्यर्थबोधः, लक्षणायां तु यज्ञजन्याभिमानीत्यर्थबोध इति विवेकः । ननु भवतिपदस्य लक्षणा चेत्तर्हि भवदभिमानी च पर्जन्य इति वाच्यम् । शक्यतावच्छेदकपुरस्कारेण शक्यसम्बन्धप्रदर्शनस्य तान्त्रिकसम्मतैः । ‘मेघचक्राभिमानी च पर्जन्यः’ इति मेघचक्रपर्जन्ययोः सम्बन्धप्रदर्शनं त्वयुक्तमित्यरुचेराह— यद्वेति ॥ अनेनात्र पर्जन्यो मेघ इत्युक्तं विवृतम् । ननु पर्जन्यशब्दस्य लाक्षणिकत्वे तात्पर्यनिर्णयविरोधः । तत्र तस्य योगेन मुख्यत्वस्वीकारादित्यत आह— तात्पर्यनिर्णये त्विति ॥ रूढ्यभाव एवोभयत्राभिप्रेतः । योगलक्षणान्यतरनिराकरणं तु न काप्यभिप्रेतमिति न विरोध इति भावः । अपूर्वाङ्गीकार इति ॥ यज्ञशब्देनेति शेषः ॥१४॥

कर्म ब्रह्मोद्भवं विद्धि ब्रह्माक्षरसमुद्भवम् ।

तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम् ॥ १५ ॥

भाष्यम्

कर्म ब्रह्मणो जायते ! ‘एष ह्येवैनं साधु कर्म कारयति’ (कौ.उ.३-८) ‘बुद्धिर्ज्ञानम्’ (१०.४) इत्यादिभ्यः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘कर्म ब्रह्मोद्भवम्’ इत्येतत् ‘कर्म वेदेन प्रकाशयते इति’ इत्यपव्याख्यां दूषयितुं व्याचष्टे— कर्मेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ‘कर्म ब्रह्मोद्भवम्’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दोक्तो वेद उद्भवशब्दोक्तः प्रकाश इत्येतामपव्याख्यामपाकर्तुं तावद्ब्रह्मशब्दोक्तं परब्रह्म, उद्भवशब्दोक्तं जन्मेति सप्रमाणकं सम्यगेव व्याचष्टे— कर्मेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘कर्म ब्रह्मोद्भवं ब्रह्मणा वेदेन प्रकाशयम्’ इति परेषां व्याख्यान-मसदिति भावेनाऽह— कर्मेति ॥ ब्रह्मणः परब्रह्मणः । कुतः? इत्यत आह— एष हीति ॥

श्लोकः १५

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘कर्म ब्रह्मोद्भवम्’ इत्यत्र ‘ब्रह्म वेदः स उद्भवः प्रकाशको यस्य तद् ब्रह्मोद्भवम्’ इति परेषां भाष्यं सप्रतीकमर्थतोऽनुवदति— कर्म ब्रह्मोद्भवं ब्रह्मणा वेदेन प्रकाशयमितीति ॥ ब्रह्मशब्देन वेदग्रहणे किं परेणापराद्धम् ? इत्यतः ‘मुख्यस्य निर्विशेषेण शब्दः’ इति शास्त्रं मनसि निधाय तदर्थमाह— ब्रह्मणः परब्रह्मण इति ॥ कुत इति ॥ ‘कर्म ब्रह्मणो जायते’ इत्येतत् कुतः प्रमाणाज्ज्ञातव्यमित्यर्थः । एषः परमात्मा । ‘बुद्धिर्ज्ञानम्’ इति गीतावचन एव ‘भवन्ति भावा भूतानाम्’ इति भावशब्देन बुद्ध्यादिधर्माणां जीवनिर्वर्त्यसर्व-कर्मणां च ‘मत्त एव’ इति भगवदेकायत्तत्त्वश्रवणादिति भाष्यार्थः ।

भाष्यम्

नच मुख्ये सम्भाव्यमाने पारम्पर्येणौपचारिकं कल्प्यम् । नच जडानां स्वतः प्रवृत्तिस्सम्भवति । ‘एतस्य वाऽक्षरस्य’ (बृ.उ.५.८.९) इति सर्व-नियमनश्रुतेश्च । ‘द्रव्यं कर्म च कालश्च’ (भाग.२.१०.१२) इत्यादेश्च ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— अर्थान्तरे किं बाधकम् ? इत्यत आह— न चेति ॥ ‘ब्रह्म’ ‘उद्भव’ शब्दयोर्मुख्यार्थे सम्भवत्यमुख्यार्थः ‘कर्म वेदेनाभिमानिद्वारा प्रकाशयते’ इति, न युक्त इत्यर्थः । वेदोऽभिमानिनं विनाऽपि कर्म प्रकाशयति । अतः का नाम परम्परा ? इत्यत आह— न चेति ॥ न केवलं जडत्वात् वेदस्य स्वतः प्रवृत्त्ययोगः, किन्तु भगवतः सर्वनियामकत्वश्रुतेश्चेत्याह— एतस्येति ॥ अर्थप्रकाशकत्वं वेदस्वभावः कथमन्यनियतः ? इत्यत आह— द्रव्यमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अपव्याख्यामपाकरोति— न चेति । ब्रह्मशब्दमुख्यार्थ-परब्रह्मणः साक्षादुद्भवशब्दमुख्यार्थे कर्मजनने सम्भाव्यमाने वेदाख्यादौपचारिकब्रह्मणः तदन्तर्यामिद्वारा प्रकाशाख्यौपचारिकोद्भवः कर्मणो न कल्पनीय इत्यर्थः । देशतः कालतो ब्रह्मत्वेऽप्यगुणब्रह्मवदौपचारिकं ब्रह्म वेद इति भावः ।

ननु वेदानां बुद्ध्यारोह एव परापेक्षा । बुद्ध्यारूढानां स्वार्थप्रकाशनं स्वत एव । अतः का परम्परा ? इत्यत आह— न चेति । जडानां च स्वयमेव वालदीपोऽर्धमिव वेदादीनामर्थप्रकाशाख्यप्रवृत्तिरपि स्वतो न सम्भवतीत्यर्थः ।

न केवलमचेतनत्वयुक्त्यैवान्यनियम्यत्वं वेदादेः । किन्तु विष्णोः सर्वनियामक(त्वं) श्रुतेश्चेत्याह— एतस्येति ॥ ननु भवत्यन्याधीनत्वं जडगतचलनादेरस्वभावधर्मस्य । अर्थ-प्रकाशनादेस्तु स्वभावत्वादनन्याधीनत्वमित्याशङ्क्य, तस्याप्यन्याधीनत्वे प्रमाणमाह— द्रव्यमिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अपव्याख्यानं प्रत्याख्याति— न चेति ॥ उद्भवशब्दस्य मुख्येऽभिधेये जन्मनि सम्भाव्यमाने सति औपचारिकं प्रकाशनमर्थतया न कल्प्यम् । तथा ब्रह्मशब्दस्य मुख्येऽभिधेये परब्रह्मणि सम्भाव्यमाने सति औपचारिकम् अमुख्यं वेदाख्यं ब्रह्मशब्दार्थतया न कल्प्यम् ॥ किञ्चैवं व्याचक्षणेनापि वेदस्य कर्मप्रकाशकत्वमन्तर्यामि-द्वारा परम्परयाऽङ्गीकार्यम् । तथा चान्ततोऽपि परब्रह्मण्यङ्गीकार्ये शब्दत एव प्राप्तस्य तस्य परित्यागोऽनुपपन्नः । ननु वेदः स्वयमेव कर्मप्रकाशकः । किं परब्रह्मणा? अतो न परम्परेत्यत आह— न चेति ॥

न केवलं जडत्वाद्वेदस्यान्याधीनत्वम्, किन्त्वागमाद् विष्णवधीनत्वं प्रसिद्धमित्याह— एतस्येति ॥ ‘विष्णोः’ इति शेषः ॥ ननु शब्दस्यार्थप्रकाशनं स्वभावः । न त्वागन्तुको व्यापारः । यथाऽग्नेरौष्ण्यम् । ततो जडत्वेऽपि न परापेक्ष्यतः स्वभावस्यापि भगवदधीनत्वे प्रमाणमाह— द्रव्यमिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अन्तर्यामिद्वारेति । नियामकेश्वरद्वारेत्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अन्तर्यामिद्वारेति ॥ साक्षाद्वेदस्य जडस्य प्रकाशकत्वायोगा-दन्तर्यन्तुरूपेश्वरेत्यर्थः । स्वभावस्यापीति ॥ ‘इत्यादेश्व’ इति भाष्ये— ‘स्वभावो जीव एव च । यदनुग्रहतः सन्ति न सन्ति यदुपेक्षया’ इति वाक्यशेषमादिपदार्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— अर्थान्तरे किं बाधकम् ? इत्यत उक्तम्—अपव्याख्यान-मिति ॥ ‘मुख्ये’ इत्यनन्तरम् ‘अभिधेये’ इति तु शेषः । तस्यार्थः— जन्मनीति ॥ व्याख्यानान्तरं— तथेति ॥ अमुख्यं वेदाख्यमिति ॥

‘ब्रह्मशब्दः परे विष्णौ नान्यत्र कचिदिष्यते ।

असम्पूर्णाः परे यस्मादुपचारेण वा भवेत्’ इति वचनादिति भावः ।

श्लोकः १५

‘पारम्पर्येण’ इति भाष्यमप्याख्यानस्य दूषणान्तराभिप्रायमिति तद् विशदयति— किञ्चैव-
मिति ॥ अन्तर्यामीति ॥ वेदस्य जडस्य स्वतः कर्मप्रकाशकत्वसामर्थ्यायोगाद् अन्त-
र्यामन्नीश्वरद्वारैव तद् वाच्यम् । तथा च पारम्पर्यमङ्गीकार्यमित्यर्थः । शब्दत एव निर्विशेष-
ब्रह्मशब्दत एव । तस्य परब्रह्मणः । एतेन ‘कर्म ब्रह्मोद्भवम्’ इत्यत्र यत् केषाञ्चिद् भाष्यं
‘ब्रह्मशब्देन प्रकृतिर्निर्दिष्टा । ‘एतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते’ इति श्रुतेः । तेन च
तत्परिणामरूपं शरीरं ग्राह्यम् । प्रकृतिपरिणामरूपशरीरोद्भवं कर्मेत्युक्तं भवति’ इति, तदपि
निरस्तम् । ब्रह्मशब्दस्य मुख्येऽभिधेये परब्रह्मणि सम्भाव्यमाने सति औपचारिकम् अमुख्यं
प्रकृत्याख्यं ब्रह्मशब्दार्थतया न कल्पनीयम् । मुख्यामुख्ययोर्मुख्यस्य ग्राह्यत्वात् ।

किञ्चैवं व्याचक्षाणेनापि ब्रह्मशब्दितप्रकृतेः साक्षाद् द्रव्यार्जनादिरूपकर्तृव्यापारात्मक-
कर्मजनकत्वं नास्तीति देहद्वारा परम्परयाऽङ्गीकार्यम् । तत्रापि शरीरमात्रस्य यज्ञानुकूल-
साधुकर्मजनकत्वाभावात् परब्रह्म यत्र शरीरे स्थित्वा साधु कर्म कारयति तदेव शरीरं ग्राह्यम् ।
तथा चान्ततोऽपि परब्रह्मण्यङ्गीकार्ये स्वशब्दत एव प्राप्तस्य तस्य परित्यागोऽनुपपन्न इति ।
‘नच मुख्ये’ इति भाष्यव्याख्यानेन दूषणसाम्यात् । ‘तस्मात्सर्वगतं ब्रह्म नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम्’
इति गीताक्षरास्वरसाच्च । नच ब्रह्म प्रकृतिः शरीरं वा सर्वगतं यज्ञे प्रतिष्ठितं वा । कथञ्चित्
प्रकृतोपयोगकल्पनं त्वगतिका गतिः । ‘एतद् ब्रह्म नाम रूपम्’ इत्यत्र ‘एतद् ब्रह्म चतुर्मुखः’
इति च भाषितमन्यत्रेति । ‘स्वयमेव’ इत्यनन्तरं ‘दीपोऽर्थमिव’ इति शेषः । ‘यद्यज्जडं तत्तत्
पराधीनम्, जडं चेदं वेदाख्यं ब्रह्म’ इति व्याप्तिपक्षधर्मतावत्तया युक्तं जडत्वस्य हेतुत्वमिति
प्रदर्शयितुं भाष्ये ‘जडानाम्’ इति बहुवचनमिति भावेन ‘वेदाऽर्थप्रकाशने स्वव्यापारेऽन्याधीनः
जडत्वात् मृत्पिण्डादिवद्’ इत्यनुमानम् उपन्यस्यन्नेवोत्तरभाष्यमवतारयति— न केवलमिति ॥
एतेन भाष्ये चशब्दो व्याख्यातः । विष्ण्वधीनत्वमिति ॥ अनुमानेन सामान्येन नियन्तृ-
मात्रसिद्धावपि नियन्तुर्विष्णुत्वबोधनाय आगमोदाहरणमिति भावः ।

नन्वत्र भाष्ये नियमनं प्रतीयते । तच्च विष्णुकर्तृकमिति तु नेत्यतः ‘तच्च प्रशासनं
विष्णोरेव’ इति सूत्रभाष्यं मनसि निधाय शेषं पूरयति— विष्णोरिति शेष इति ॥ ‘एतस्य वा
अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते’ इति श्रुतावक्षरशब्देन विष्णोरभिधानात्,
तथा नद्यादिचलनस्य विष्ण्वधीनत्वं ज्ञायत इत्येतदर्थं प्राप्ताया नियमनश्रुतेरित्यर्थः । पूर्वं भाष्ये

शेषः पूरणीय इत्यर्थः । इत्यादीति ॥ क्रियाविशेषणमिति भावः । न त्वागन्तुको व्यापार इति ॥ मृदः पृथुबुधोदराकारतावत् नद्याः स्पन्दनं न मध्ये समुपगतो धर्म इति न तदृष्टान्तीकरणमुपयोगि । प्रत्युत जडत्वहेतोरग्रौ व्यभिचारः । तस्य स्वव्यापार औष्ण्ये परानपेक्षा-दृष्टेर्वेदस्य जडत्वेऽप्यर्थप्रकाशने पराधीनत्वाभाव इति जडत्वमप्रयोजकमिति भावः । स्वभावस्यापीति ॥ द्रव्यं प्रकृत्यादि । स्वभावः प्रकृत्यादीनां परिणामादिरिति वचनार्थस्याङ्गीकाराद् वेदेऽर्थप्रकाशनरूपस्वभावस्यापि भगवदधीनत्वं प्रामाणिकमित्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— भाष्ये बुद्धिर्ज्ञानमित्यादिभ्य इति ॥

‘बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः क्षमा सत्यं दमः शमः ।

सुखं दुःखं भवोऽभावो भयं चाभयमेव च ॥

अहिंसा समता तुष्टिस्तपो दानं यशोऽयशः ।

भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः ॥’

इति गीतायां भगवता दानशब्दोपलक्षितकर्ममात्रस्य स्वास्थ्यपरब्रह्मजन्यत्वोक्तेरिति द्रष्टव्यम् ॥ अन्तर्यामिद्वारेति ॥ वेदः कर्मप्रकाशको यथा स्यात् तथेश्वरो नियामयतीति नियामकेश्वरद्वारेत्यर्थः ॥ अन्तत इति ॥ ब्रह्मशब्देन वेदं गृहीत्वा तस्य कर्मप्रकाशकत्वाङ्गीकारेऽपि नियामकतयाऽन्तत ईश्वरोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । शब्दतः ब्रह्माशब्दतः । स्वयमेवेति ॥ अर्थप्रकाशकत्वस्य शब्दस्वभावत्वादिति भावः । किं परब्रह्मणेति ॥ नियामकनाङ्गीकृतेन किम्? इत्यर्थः । भाष्ये सर्वनियमनश्रुतेश्चेति ॥ सर्वमध्ये वेदस्यापि पतितत्वादिति भावः । स्वभाव इति ॥ ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः’ इति जैमिनिवचनादिति भावः । न त्विति येन परापेक्षा स्यादिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ अन्तर्यामिद्वारेति ॥ नियामकेश्वरद्वारेत्यर्थः ।

भाष्यम्

अचिन्त्यशक्तिश्चोक्ता । जीवस्य च प्रतिबिम्बस्य बिम्बपूर्वैव चेष्टा । ‘न कर्तृत्वम्’ (५.१४) इत्यादि निषेधाच्च ॥

श्लोकः १५

भावप्रदीपिका (प.टी.)— श्रुतमपि स्वभावनियमनं कथं घटते ? इत्यत आह—
अचिन्त्येति ॥ जीवस्यैव कर्तृत्वात् 'कर्म ब्रह्मोद्भवम्' इत्यत्र भवद्विरप्युपचरितार्थ
एवाङ्गीकार्य इत्यत आह— जीवस्येति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु नित्यवेदादिस्वभावनियामकत्वं श्रुतमपि कथं शक्यम् ?
पुण्यत्तासाध्यत्वादित्याशङ्क्य, अन्यस्याशक्यमप्यचिन्त्यशक्तित्वाद्भगवतः शक्यमिति
भावेनाह— अचिन्त्येति ॥ ननु तर्हि जीवानां स्वतः प्रवृत्तिसम्भवात्, न तत्कर्म परब्रह्मणो
जायत इति मुख्यार्थासम्भवात्, पारम्पर्येण वेदाख्यापरब्रह्मप्रकाश्यमेव किं न स्यात् ? इत्यत
आह— जीवस्येति ॥ जडजीवयोः पराधीनत्वापराधीनत्वविशेषेऽपि, जीवं क्वचित्
तदिच्छानुपूर्वकं चेष्टयतीत्येतावतैवासौ स्वतः प्रवर्तत इत्युच्यते क्वचिदिति भावः । इतोऽपि न
जीवकर्म जीवेनैव जायत इत्यङ्गीकार्यम् । भगवतैव निषिद्धत्वादित्याह— न कर्तृत्वमिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— एतत् प्रमाणसिद्धमपि स्वभावनियमनं विष्णोरसम्भावित-
मित्यत आह— अचिन्त्येति ॥ यदि जडस्य न स्वतः प्रवृत्तिः तर्ह्यभिमानिदेवता-
द्वाराऽस्तु । तथाच नान्ततोऽपि परब्रह्माङ्गीकार इत्यत आह— जीवस्य चेति ॥ ततश्चाधि-
व्येन परम्परेति भावः । न केवलं प्रतिबिम्बत्वाज्जीवस्य स्वतः प्रवृत्त्यभावः । किन्त्वागमा-
च्चेत्याह— नेति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— 'अचिन्त्य' इति भाष्ये 'उक्ता' इत्यस्य पूर्वाध्याये— 'स्थाणुत्वेऽपि
'ऐक्षत' इत्याद्यविरुद्धमीश्वरस्य' (२.२३) इत्यादिना 'इत्यादिवचनात्' इत्यन्तेनोक्तेत्यर्थः ॥
'न कर्तृत्वम्' इत्यादिभाष्यस्य तु 'न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः' इति पञ्चमे
वक्ष्यमाणदिशा कर्तृत्वादिनिषेधाच्चेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ असम्भावितमिति । 'उत्ताना वै देवगवा वहन्ति'
इत्यादिश्रुतिसिद्धमप्युत्तानानां देवगवानां वहनमिवेदमप्यसम्भावितम् । पुण्यत्तासाध्यत्वादिति
भावः । अन्यस्याशक्यमप्यचिन्त्यशक्तियोगाद् ईश्वरस्य शक्यमिति पूर्वाध्याये 'स्थाणुत्वेऽप्यै-
क्षतेत्याद्यविरुद्धमीश्वरस्य' इति भगवतोऽचिन्त्यशक्तिरुक्तेति भाष्यार्थः । परब्रह्माङ्गीकार इति ॥
तथा च कर्म ब्रह्मणो जायत इति व्याख्यानमयुक्तमिति भावः । आधिष्येनेति ॥ जडस्य वेदस्य

स्वतःप्रवृत्त्यनुपपत्तिशमनायाभिमानिदेवताया अङ्गीकार्यत्वे तस्याश्च भगवत्प्रतिबिम्बतया बिम्बाधीनक्रियाव्यतिरिक्तक्रियाया अयोगाद् बिम्बभूतपरब्रह्मण एव अन्ततोऽकामेनापि स्वीकर्तव्यत्वात् पूर्वोक्तपरम्परापेक्षयाऽधिकैव परम्पराऽभ्युपगन्तव्या स्यादित्यर्थः । भाष्ये चशब्दसमुच्चयं दर्शयितुमाह— न केवलमिति ॥ आगमाच्चेति ॥ लोकशब्दितजीवस्य कर्तृत्वं क्रियास्वातन्त्र्यं नास्तीति निषेधप्रतिपादकागमाच्च तस्य स्वतःप्रवृत्त्यभावो विज्ञायत इत्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— भाष्ये — अचिन्त्यशक्तिश्चोक्तेति ॥ द्वितीयाध्याये ‘अचिन्त्य-शक्तेश्च’ इत्यादिनेति द्रष्टव्यम् । आधिक्येनेति ॥ अभिमानिदेवतानामपि जीवत्वेनास्वतन्त्रतया साक्षाद् वेदनियामकत्वासम्भवात् नियामकतयाऽप्यन्तत ईश्वरोऽङ्गीकार्य इति पूर्वपिक्षयाऽप्याधिक्येन परम्परेति भावः । भाष्ये — बिम्बपूर्वैवेति ॥ बिम्बचेष्टापूर्वैवेत्यर्थः । नेतीति ॥ ‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः’ इति गीतायां भगवता जीवानां कर्तृत्वापरपर्याय-स्वतःप्रवृत्तेर्निषेधादित्यर्थः ।

भाष्यम्

अक्षराणि प्रसिद्धानि । तेभ्यो ह्यभिव्यज्यते परं ब्रह्म । अन्यथा अनादिनिधनम् अचिन्त्यं परिपूर्णमपि ब्रह्म को जानाति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘अक्षरशब्देन ब्रह्मोच्यते’ इत्यप्यव्याख्यां दूषयितुं तदर्थमाह— अक्षराणीति ॥ कथं वेदाद्ब्रह्मगो जननम् ? इत्यत आह— तेभ्य इति । जननमेव कुतोऽर्थो न स्यादभिव्यक्तेः प्रमाणान्तरेणापि सम्भवात् ? इत्यत आह— अन्यथेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ‘कर्म ब्रह्मोद्भवम्’ इत्यत्र परं प्रत्यापादितदोषं ‘ब्रह्माक्षर-समुद्भवम्’ इत्यत्र स्वमते परिहरन्नेतद्व्याचष्टे— अक्षराणीति ॥ ‘ब्रह्म-अक्षर-समुद्भवम्’ इति त्रयः शब्दाः प्रतीयन्ते । तत्र तावन्नाक्षरशब्दे मुख्यपरित्यागः । तेन प्रसिद्धाक्षर-तत्त्वात्मकवेदस्वीकारात् । नापि ब्रह्मशब्दे । तेन परब्रह्मण एव स्वीकारात् । शब्दद्वय-मुख्यार्थत्वाविरोधेनैकस्योद्भवशब्दस्याभिव्यक्त्यर्थत्वाङ्गीकारो युक्त एव । नह्यनादिनिधन-मनन्तगुणपरिपूर्णं ब्रह्मान्यतो जायत इति भावः । नन्वेवंविधस्य ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिरन्यतः कुतः ? इत्यत आह— अन्यथेति ॥

श्लोकः १५

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्' इत्यस्य 'ब्रह्म वेदः अक्षरात् परब्रह्मणो जायते' इति परेषां व्याख्यानमसदिति भावेनाऽह- अक्षराणीति ॥ प्रसिद्धानि अकारादीनि नियतानुपूर्वीविशिष्टानि । वेद इति यावत् ॥

ननु समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थाङ्गीकारे किं बाधकम् ? येनाभिव्यज्यत इत्यमुख्योऽर्थः स्वीक्रियते । किञ्च प्रमाणान्तरेणापि ब्रह्माभिव्यक्तिसम्भवात् 'तेभ्यः' इति किमर्थमुक्तम् ? इत्यत आह- अन्यथेति ॥ व्यक्त्यर्थत्वानङ्गीकारे । अनादिनिधनं ब्रह्म 'कथं जायेत' इति शेषः । तथा वेदस्य तदभिव्यञ्जकत्वानङ्गीकारे परिपूर्णत्वाद् अचिन्त्यं ब्रह्म को जानाति ? वाक्यार्थद्वयसमुच्चये अपिशब्दः ॥

भाबबोधः (र.टि.)- 'तानि चाक्षराणि नित्यानि' इत्युत्तरग्रन्थपर्यालोचनयाऽत्राक्षरशब्दो वेदपर इत्यभिप्रेत्याह- नियतानुपूर्वीति ॥ को जानातीति ॥ ज्ञापकप्रमाणाभावादिति भावः

॥ १५ ॥

भाबदीपः (रा.टि.)- ॥ वाक्यार्थद्वयेति ॥ 'अनादिनिधनं ब्रह्म कथं जायेत' इति, 'अचिन्त्यम्' इत्यादि वाक्यार्थद्वय इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ परेषामिति । 'ब्रह्म वेदः, अक्षरसमुद्भवम् अक्षरं परमात्मा समुद्भवो हेतुर्यस्य तत् तथा' इति सङ्करः, तदनुयायिनामित्यर्थः । अकारादीनीति ॥ 'अक्षरं ब्रह्मवर्णयोः' इति विश्वरुद्रयोः 'वर्णे ब्रह्मण्यक्षरं स्यात् इत्यमराशेषे च तथाऽभिधानादिति भावः । एकैकाक्षरस्य परब्रह्मव्यञ्जकत्वं न सर्वाधिकारिणः प्रतीयत इत्यत उक्तं- नियतेति ॥ नियतानुपूर्वीविशिष्टानि कान्यक्षराणि ? इत्यतस्नात्यर्थमाह- वेद इति ॥ किमर्थमिति ॥ तेभ्योऽक्षरंभ्यो व्यज्यते परं ब्रह्मेति किमर्थमित्यर्थः । 'अन्यथा' इत्यस्य व्याख्यानं- व्यक्त्यर्थत्वानङ्गीकार इति ॥ अनादिनिधनम् उत्पत्तिविनाशशून्यमिति ब्रह्मविशेषणं हेत्वर्थगर्भमिति मनसि निधायोक्तं चोद्यं परिहर्तुं शेषमाह- कथं जायेतेति शेष इति ॥ 'अन्यथा' इत्यस्यार्थान्तरमाह- तथा वेदस्येति ॥ 'परिपूर्णम्' इत्यचिन्त्यत्वे हेतुसमर्पकम् इति भावेन आह- परिपूर्णत्वादचिन्त्यमिति ॥ वाक्यार्थद्वयेति ॥ अनादिनिधनं ब्रह्म कथं जायेत ? परिपूर्णत्वादचिन्त्यं ब्रह्म को जानाति ? इति च वाक्यार्थद्वयसमुच्चयार्थतया भाष्यस्थापिशाब्दो व्याख्येय इत्यर्थः । अनेन 'किं बाधकम्' इति चोद्यम्, 'किमर्थमुक्तम्' इति चोद्यं च परिहृतं भवति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— नन्वत्राक्षरशब्देन अकारादिप्रसिद्धाक्षरग्रहणे तेषां ब्रह्म-
व्यञ्जकत्वायोगाद् योगे वोत्तरत्र वेदनित्यत्वे प्रमाणोदाहरणासङ्गतेः, केवलवर्णानां वेदत्वा-
भावाद्, अतो व्याचष्टे— **नियतानुपूर्वीति ॥ वेद इतीति ॥** नियतानुपूर्वीविशिष्टवर्णानामेव
वेदत्वादिति भावः । व्युत्पत्त्यर्थत्वानङ्गीकारे ‘समुद्भवशब्दस्य’ इति शेषः । उत्पत्तिरूपमुख्यार्थ-
त्वाङ्गीकारे चेत्यपि ग्राह्यम् । ‘अनादिनिधनत्वादिविशिष्टं ब्रह्म को जानाति’ इति
द्वितीयप्रश्नस्यैव परिहारो दृश्यते न त्वाद्यस्य, अतोऽत्र वाक्यभेदः कार्यः, तेनाऽद्यप्रश्नोत्तरलाभ
इत्याशयेनाऽह— जायत इति शेष इति ॥ **को जानातीति ॥** ज्ञापकप्रमाणाभावात् ।
आगमेतरप्रमाणानां चाज्ञापकत्वादिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु ‘ब्रह्माक्षरसमुद्भव’मित्यत्र परब्रह्माक्षराभिव्यञ्जकमित्यभि-
प्रेतम् । न च तद् युक्तम् । ‘अक्षरत्रयमीरित’मिति परापरप्रकृत्योरीश्वरस्य चाक्षरत्वेन प्रसिद्ध-
त्वात्, तेषां च ब्रह्माभिव्यञ्जकत्वाभावादित्यत आह— अकारादीनीति ॥ नन्विदमप्युक्तम् ।
अ-इ-उ इत्यादि मात्रस्य ब्रह्माभिव्यञ्जकत्वाभावादित्यत आह— **नियतानुपूर्वीति ॥** ननु
कालिदासादिवाक्यान्वप्युत्पत्त्यनन्तरं नियतानुपूर्वीविशिष्टानि । न च तेषां ब्रह्मप्रकाश-
कत्वमित्यत आह— वेद इति ॥ यावदिति ॥ **को जानातीति ॥** प्रमाणाभावादिति भावः ।
वाक्यार्थद्वयेति ॥ ‘ब्रह्म कथं जायत’ इति ‘ब्रह्म को जानाति’ इति च वाक्यार्थद्वयसमुच्चय
इत्यर्थः ॥

भाष्यम्

**न च रूढिं विना योगाङ्गीकारो युक्तः । परामर्शाच्च ‘तस्मात् सर्वगतं
ब्रह्म’ (३.१५) इति । न ह्येकेन शब्देन द्विरुक्तेन भेदश्रुतिं विना वस्तुद्वयं
कुत्रचिदुच्यते ॥**

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वत्र न क्षरतीत्यक्षराद्ब्रह्मणो बृहत्त्वाद्ब्रह्म वेदो जायत
इत्यर्थः किं न स्यात्? उद्भवशब्दस्य मुख्यार्थलाभात् इत्यत आह— **न चेति ॥** शब्दद्वय-
मुख्यार्थलाभादेकशब्दस्योपचारितार्थत्वं न बाधकम् । अर्थान्तरे शब्दद्वयस्योपचारितार्थता-
पत्तेरिति भावः । इतश्च न ब्रह्मशब्दोक्तो वेद इत्याह— **परामर्शाच्चेति ॥** न च तत्रापि

श्लोकः १५

वेदोऽर्थः । वेदस्य यज्ञस्थित्युत्तरसङ्गतत्वात् । अत्र 'ब्रह्म'शब्देन वेदवत्, उत्तर'ब्रह्म'शब्देन 'अक्षर'पदोक्तब्रह्मणः परामर्शः क्रियत इत्यत आह— न हीति ॥ 'अन्नरसमयः' इत्यादिभेदश्रुतिं विना ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यौगिकार्थस्यापि मुख्यार्थत्वात् प्रसिद्धार्थपरित्यागेऽपि 'वृहत्त्वात् ब्रह्म' वेदः, न क्षरति इत्यक्षरं परंब्रह्म, किं न स्यात् ? उद्भवशब्दस्य मुख्यार्थत्वायेत्यत आह—न चेति ॥ अव्याकृताकाशादेरपि सर्वगतनित्यत्वात् ब्रह्मत्वमक्षरत्वं च स्यादिति भावः । 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म' इत्यत्र ब्रह्मशब्देन परब्रह्मवाचिना 'ब्रह्माक्षर-समुद्भवम्' इत्युक्तब्रह्मणः परामर्शाच्च, न ब्रह्मशब्दोऽयं वृहत्त्वयोगमात्रेण वेदपर इत्याह— परामर्शाच्चेति ॥

ननु 'ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्' इत्यत्र ब्रह्मशब्दस्य वेदवाचित्वेऽपि, अक्षरशब्दोक्तपरब्रह्म-परामर्शक एवोत्तरो ब्रह्मशब्दः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न हीति ॥ सत्यां भेदश्रुता-वेकस्मिन्नपि शब्दे द्विरुक्तेऽर्थभेदोऽवगम्यते । यथा हि 'ओषधीभ्यो अन्नम्' 'अन्नरसमयः' इत्यत्र द्वितीयान्नशब्दस्य रसश्रुत्या विशेषितत्वादर्थभेदः, न तथाऽत्रेत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थलाभात् परोक्तः अर्थः किं न स्यात् ? इत्यत आह— नचेति ॥ ब्रह्मशब्दो हि परब्रह्मणि रूढः । वेदे तु वृहत्त्वयोगेन प्रवृत्तः । तथाऽक्षरशब्दो वर्णेषु रूढः । परब्रह्मणि त्वक्षरणयोगेन प्रवृत्तः । तथा चान्यथा व्याकुर्वता रूढि परित्यज्य योगोऽङ्गीकृतः स्यात् । तच्च न्यायबाह्यमित्यर्थः ॥

इतश्च ब्रह्मशब्दः परब्रह्मवाचीत्याह— परामर्शाच्चेति ॥ उत्तरवाक्ये ब्रह्मशब्देन परब्रह्मणः परामर्शाच्च पूर्ववाक्यस्थो ब्रह्मशब्दः परब्रह्मार्थो ज्ञायते । तथाच 'अक्षरशब्दोऽप्यर्थाद् वेदवचनो भविष्यति' इति शेषः । प्राग् अक्षरशब्दोक्तं परब्रह्मेदानीं ब्रह्मशब्देन परामृश्यते । अतः पूर्वोक्तो ब्रह्मशब्दो वेदार्थ एवेत्यत आह— न हीति ॥ 'एकस्मिन्नेव प्रकारेण' इति शेषः ॥ 'अन्नात् पुरुषः । स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' (तै.उ.२.२) इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं 'भेदश्रुतिं विना' इत्युक्तम् । श्रुतिशब्दश्च प्रमाणोपलक्षणार्थः । अत्रापि 'सर्वगतम्' इति विशेषणमस्तीति चेन्न । वर्णानामपि सर्वगतत्वात् । विकारित्वान्नेति चेन्न । अनन्तरमेव निराकरणात् । इदं च भास्करं प्रत्यभिहितम् । मायावादिना तु 'प्राग् ब्रह्मशब्दोक्तस्य वेदस्यैवायं परामर्शः' इत्यङ्गीकृतत्वात् ॥

भावदीपः (रा.टि.)- 'तपसा चीयते ब्रह्म' (आथ.१.१.८) इत्यस्योत्तरवाक्ये 'तस्मा-
देतद् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते' (आथ.१.१.९) इति श्रुतब्रह्मशब्दादेः सङ्ग्रहाय आह-
श्रुतिशब्दश्चेति ॥ सर्वस्य ब्रह्मविकारित्वभावेन शङ्कते- विकारित्वादिति ॥ वर्णानां सर्वगतत्वं
नेत्यर्थः ॥ अनन्तरमेवेति ॥ 'तानि च' इति ग्रन्थ इति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ परोक्तार्थ इति । 'ब्रह्म वेदः अक्षरात् परब्रह्मणो जायते'
इति परव्याख्यानमित्यर्थः । रूढ इति । 'तदेव ब्रह्म परमं कवीनाम्' , 'ब्रह्मेति परमात्मेति
भगवानिति शब्दते' इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु परब्रह्मणि तस्य बहुलप्रयोगदर्शनादिति भावः ।
बृहत्त्वयोगेनेति ॥ तथा च 'वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म' इत्यमरे, बृहति = वर्धत इति ब्रह्म, 'बृह
वृद्धौ' इत्यतो 'बृंहेरम्लोपश्च' इति मनिनृप्रत्ययोऽमागम उपधानकारस्य च लोपः इति हरि-
दीक्षितः । एवञ्च ब्रह्मशब्दस्य वेदेऽपि रूढत्वमेवेति न परस्य पर्यनुयोगावकाश इति भावः ।
अक्षरणयोगेन अविनाशित्वलक्षणप्रवृत्तिनिमित्तधर्मेण प्रवृत्त इत्यक्षराधिकरणे स्थितेरेति भावः ।
अन्यथा व्याकुर्वतेति ॥ ब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मार्थकत्वमित्यस्मद्व्याख्यानस्य व्यत्यासेन व्याकुर्व-
तेत्यर्थः । तच्चेति ॥ एवमङ्गीकृत्य व्याख्यानमवयवार्थनिरपेक्षायाम् रूढेः शीघ्रगामित्वात्,
तत्सापेक्षतया मन्थरगामियोगात् प्राबल्यमिति मीमांसकैः रथकाराधिकरणे यो न्याय उक्तः
तद्वाह्यं तद्विरुद्धमित्यर्थः । एतेन भाष्यस्थयुक्तशब्दार्थ उक्तः । न च प्रोक्षण्यादिशब्देषु
मीमांसकैर्योगाङ्गीकाराद् अत्रेव वेदे सोऽस्त्विति वाच्यम् । 'प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात्' इति
चन्द्रिकायां व्यक्तम् । 'ब्रह्मेति सर्वविदानां नामानन्तत्त्वतः स्मृतम्' इति छान्दोग्यभाष्यमपि
अनन्तत्वत इति बृहत्त्वयोगेनैव प्रवृत्तमिति न तद्विरोधोऽपि । उत्तरेति ॥ 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म
नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम्' इत्युत्तरवाक्ये सर्वगतत्वनित्यत्वादिविशेषणेन परब्रह्मण एव परामर्शा-
दित्यर्थः । 'परामर्शाच्च' इत्यस्य हेतोः साध्यमाह- पूर्व्वेति ॥ अर्थादिति ॥ परब्रह्माभि-
व्यञ्जकस्यान्यस्य वक्तुमशक्यत्वादार्थापत्तिवशादक्षरशब्दो वेदवचन इत्यर्थः ।

ननु 'ओषधीभ्योऽन्नम् । अन्नात् पुरुषः' । 'अन्नं प्राणं चक्षुः श्रोत्रम्' इति ब्रह्मवल्ली-
भृगुवल्लीरूपप्रकरणद्वये द्विरुक्तेनान्नशब्देन प्रसिद्धान्नपरब्रह्मरूपान्नद्वयग्रहणदर्शनात् 'न होक-
शब्देन' इत्याद्युक्तम् अयुक्तमित्यत आह- एकस्मिन्नेव प्रकरणे इति शेष इति ॥ उक्तस्थलस्य
च भिन्नप्रकरणत्वेन तत्रत्यान्नशब्दस्यार्थद्वयाङ्गीकारो न दोष इति भावः । इत्युक्तमिति ॥ तथा

श्लोकः १५

च 'अत्रात् पुरुषः' इत्यत्रान्नशब्देन प्रसिद्धान्नग्रहणेऽपि 'अन्नरसमयः' इत्यत्र अन्नशब्देन परमेश्वरग्रहणं युक्तम् । भेदज्ञापकरसशब्दश्रवणादित्यर्थ इति भावः ।

नन्वेवमपि 'आत्मन आकाशः सम्भूतः' इत्यारभ्य 'को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दः' इत्यन्तं पठितमेकं प्रकरणम् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तम्' इति मन्त्रवर्ण-
विवरणरूपत्वात् । तथा 'तपसा चीयते ब्रह्म' इत्यस्योत्तरवाक्यं 'तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते' इति वाक्यं चैकप्रकरणमेव । तत्र च भेदश्रुतिं विनैव द्विरुक्तेन आकाशशब्देन, तथाविधेन ब्रह्मशब्देन च, भूताकाशब्रह्मरूपार्थद्वयं, परब्रह्मचतुर्थमुखरूपार्थद्वयं च, सिद्धान्ते स्वीकृतमिति तत्र व्यभिचार इत्यत आह- श्रुतिशब्दश्चेति ॥ उक्तस्थले भूतसहपाठः, सम्भूतत्वं च, लोकचेष्टकत्वं, पूर्णानन्दत्वं च भेदलिङ्गं श्रूयते । तथा 'तपसा चीयते ब्रह्म' इत्यत्र सर्वस्रष्टृत्वसर्वज्ञत्वादिभगवलिङ्गं 'तस्मादेतद् ब्रह्म' इत्यत्र परब्रह्मजातत्वं, नामरूपात्मककार्य-
प्रपञ्चसहपाठश्च भेदलिङ्गं श्रूयते । भाष्ये श्रुतिशब्दश्च 'भेदज्ञापकप्रमाणोपलक्षकः' इति भेदकलिङ्गसन्धावाद् अर्थद्वयाङ्गीकारो नानुचित इति भावः । 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म' इति वाक्येऽपि भेदज्ञापकमस्तीति शङ्कते- अत्रापीति ॥ वर्णानामिति ॥ सिद्धान्तेऽक्षरशब्दार्थ-
भूतानामिति योज्यम् । तथा च भेदज्ञापकं नास्तीति भावः ।

ननु वर्णानां सर्वगतत्वेऽप्यक्षरशब्देन प्रकृतानां वेदानां व्याप्यत्वं कुत इति चेत् ? 'यावद् ब्रह्म विष्ठितं तावती वाक्' इति श्रुतिबलादिति ब्रूमः । नियतानुपूर्वीविशेषविशिष्टानां वर्णानामेव वंदत्वात् वर्णव्याप्तिरिति भावेनेयमुक्तिरित्यवगन्तव्यम् । विकारत्वादिति ॥ पुरुषप्रयत्नजन्यत्वेन अनित्यत्वात् न वर्णानां सर्वगतत्वं युक्तमित्यर्थः । अनन्तरमेवेति ॥ 'तानि चाक्षराणि' इत्युत्तरभाष्य एवेत्यर्थः । अभ्युपगम्य चेदमुदितम् । स्वरीत्या तु सर्वगतस्यापि क्षणलवादेर-
नित्यत्वदर्शनाद् व्यभिचार इति दूषणं द्रष्टव्यम् । ननु प्रागक्षरशब्दोक्तं परब्रह्मेदानीं ब्रह्मशब्देन, प्रकृतिपरिणामशरीरम् अक्षरशब्देन परामुद्रयत इति न सङ्करमतम् । दूष्यते च साम्प्रतं सङ्करमतमेव 'अक्षराणि प्रसिद्धानि' इत्यादिना । रामानुजस्तु ब्रह्मशब्देन प्रकृतिपरिणामशरीरम् अक्षरशब्देन जीवात्मानं च गृहीतवानिति न तस्याप्युक्तदूषणास्पदत्वमित्यत आह- इदं चेति ॥ न मतद्वयमेतदूषणपात्रम् । किन्तु भास्करमतमेवेति नानुक्तोपालम्भशङ्केति भावः ।

॥ इत्यङ्गीकृतत्वादिति ॥ तथा च सङ्करभाष्यम् 'यस्मात् परमात्माख्यादक्षरात् पुरुष-
निःश्वासवत् समुद्भूतं ब्रह्म ब्रह्माक्षरसमुद्भवमित्यत्र प्रस्तुतो वेदः, तस्मात् सर्वार्थप्रकाशकत्वात्
सर्वगतम्, नित्यं सदा यज्ञविधिप्रधानत्वाद्यज्ञे प्रतिष्ठितम्' इति । अन्यथा सङ्कररीत्या ।
प्रसिद्धानि अकारादीनि नियतानुपूर्वीविशिष्टानि । वेद इति यावत् । 'अभिधानादि' इत्यादि-
पदेन प्रयोगनिरुक्तिग्रहः । 'वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म' इत्यभिधानात् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म'
इत्यादिप्रयोगाच्च ब्रह्मशब्दो वेदपरब्रह्मणो रूढः । 'अक्षरं ब्रह्मवर्णयोः' इत्यभिधानादक्षर-
शब्दोऽप्युभयत्र रूढः । तथा बृहत्त्वयोगेनाक्षरणयोगेन च वेदब्रह्मणोः प्रवृत्तौ ब्रह्माक्षरशब्दाविति
योगरूढावित्यतः यदुक्तं 'न च रूढिं विना योगाङ्गीकारो युक्तः' इति तदयुक्तमिति दूषणं
परास्तमित्यर्थः । 'अनेन' इत्युक्तहेतुं व्यनक्ति- परामर्शस्येति ॥ योगरूढत्वाङ्गीकारेणोक्त-
न्यायविरोधसमाधानेऽपि उत्तरवाक्ये ब्रह्मशब्देन परब्रह्मणः परामर्शात् पूर्ववाक्यस्थो ब्रह्मशब्दः
परब्रह्मार्थो ज्ञायते, न वेदार्थ इति परामर्शस्येत्यर्थः । तत्रापि वेदस्यैव परामर्श इत्युक्तौ
सर्वगतत्वादेरमुख्यत्वापत्तिरिति भावः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ परोक्तोऽर्थ इति ॥ 'ब्रह्म वेदः अक्षरात् परब्रह्मणो जायते'
इत्येवं परोक्तोऽर्थ इत्यर्थः ॥ रूढ इति ॥ 'ब्रह्मेति परमात्मेति भगवानिति शब्द्यते' इत्यभि-
धानादिति भावः । बृहत्त्वयोगेनेति ॥ 'बृंहतीति ब्रह्म' इति योगेनेत्यर्थः । बृह वृद्धौ । वृद्धिश्च
देशतः कालतश्चेति द्रष्टव्यम् । बृहतेर्मन्त्रत्ययेऽभागमे यणादेशो च सति ब्रह्मन् इति प्रातिपदिके
सिद्धे, पश्चात् स्वाद्युत्पत्तौ ब्रह्मेति भवति ॥ रूढ इति ॥ 'अक्षराणि स्मृता वर्णा वर्णाः
श्वेतादयो गुणाः' इत्यनेकार्थमञ्जर्यामभिधानादिति भावः ॥ अक्षरणेति ॥ न क्षरतीत्यक्षरमिति
योगेनेत्यर्थः ॥ तच्च न्यायबाह्यमिति ॥ रूढित्वागेन योगाङ्गीकरणं 'रूढिर्योगमपहरति' इति
न्यायविरुद्धमित्यर्थः । परामर्शाच्चेति ॥ परामर्शश्च पूर्वोक्तस्यैव नानुक्तस्येति भावः ॥ तथा
चेति ॥ 'ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्' इति पूर्ववाक्यस्थब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मार्थत्वे सतीत्यर्थः । अर्धा-
दिति ॥ अन्यथाऽनुपपत्त्येत्यर्थः । यदा ब्रह्मशब्दः परब्रह्मपरस्तदाक्षरशब्दस्य न
परब्रह्मपरत्वम् । तथात्वे स्वस्मादेव स्वस्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । तथा चाक्षरशब्दस्य वेदपरत्वानङ्गी-
कारे वाक्यार्थानुपपत्त्याऽक्षरशब्दो वेदवचन इति सिद्धयतीति भावः । प्रागिति ॥ 'ब्रह्माक्षर-
समुद्भवम्' इत्यत्रेत्यर्थः ॥ ब्रह्मशब्देनेति ॥ 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म' इत्यत्र ब्रह्मशब्देनेत्यर्थः ॥
अत इति ॥ परामर्शस्यान्यथासिद्धत्वादिति भावः ।

श्लोकः १५

ननु 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इति प्रकरणे 'तद्यथाऽयमात्मा सर्वतः शरीरैः परिवृतः' इति प्रकरणे चैकेनैवाऽत्मशब्देन प्रकरणद्वये उक्तत्वाद् द्विरुक्तेनेश्वरजीवाख्यं वस्तुद्वयं गृह्यत एवात आह— एकस्मिन्नेवेति ॥ अत्रात् पुरुष इति ॥ एकस्मिन्नेव 'तस्माद् वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः' इत्यादिसृष्टिप्रकरणे 'अत्रात् पुरुषः, स वा एष पुरुषोऽन्नर-समयः' इत्यत्रैकेनैव पुरुषशब्देन देहेश्वराख्यवस्तुद्वयग्रहणाद्, 'एकशब्देन द्विरुक्तेन वस्तुद्वयं नोच्यते' इति नियमो न सम्भवतीत्यर्थः ॥ भेदश्रुतिं विनेत्युक्तमिति ॥ तथा च 'अत्रात् पुरुषः' इत्यत्र पुरुषशब्देन देहो ग्राह्यः । 'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' इत्यत्र तु पुरुषशब्देन हरिः । कुतः? भेदकशब्दस्य सत्त्वात् । स च रसशब्द एव । यथोक्तमनुव्याख्याने—

‘सारात्रमय एवायं न लोकात्रमयः प्रभुः ।

इति तं रसशब्देन विशिनष्टि शरीरगम् ॥’

इति । भाष्ये चोक्तम्— 'रसशब्देन विशेषणात् तत्सारभूतं चिन्मात्रमेवोच्यते' इति । एवञ्च भेदकशब्दस्यैव विवक्षितत्वाद् यत्र भेदकश्रुतिर्नास्ति तत्रोभयपरत्वं न स्यात् । यथा हि - 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रवर्णविवरणात्मकं तावत् 'आत्मन आकाशः सम्भूतः' इत्यारभ्य 'को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यन्तं प्रकरणम् । यथोक्तम्—

‘अतो हि मन्त्रवर्णोक्तविस्तृतिस्तु समस्तया ।

क्रियते परया यस्मात्॥’ इति । (अ. व्या. १-१-१९८)

अत्र चाऽद्य आकाशशब्दो भूताकाशवाची द्वितीयो भगवद्वाची । न ह्येतत् सम्भवति । अत्र भेदकशब्दाभावात् । अतो भेदश्रुतिं विना एकेन शब्देन द्विरुक्तेन वस्तुद्वयं नोच्यत इति नियमो भग्न इत्यत आह— श्रुतिशब्दश्चेति ॥ तथा च तत्र सम्भूतत्वलोकेष्टकत्वरूपलिङ्ग-मेवाऽकाशशब्देन एकेन द्विरुक्तेन वस्तुद्वयग्रहणे ज्ञापकमस्तीत्याशयः । तथा चैकस्मिन् प्रकरणे एकेन शब्देन द्विरुक्तेन भेदप्रमाणं विना वस्तुद्वयं कुत्रचिदपि न ह्युच्यत इति नियमो द्रष्टव्यः ।

नन्वेवं प्रकृतेऽपि 'ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्' इत्यत्र ब्रह्मशब्दो वेदपर एवास्तु । 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म' इत्यत्र तु ब्रह्मशब्दः परब्रह्मपरोऽस्तु । न चोक्तनियमविरोधः । अत्रापि परब्रह्मत्वज्ञापकस्य

‘सर्वगतम्’ इति भेदकश्रुतिसद्भावादित्याशयेन शङ्कते— अत्रापीति ॥ विशेषणं ‘भेदकम्’ इति शेषः । अस्य विशेषणस्य भेदकत्वमेव न सम्भवति, परब्रह्मासाधारणधर्मत्वाभावादित्यशयेनाऽह— नेति ॥ कुतः? इत्यत आह— वर्णानामपीति ॥ ‘यावद् ब्रह्म विष्ठितं तावती वाक्’ इति श्रुतेरिति भावः । विकारित्वादिति ॥ ‘न वर्णाः सर्वगताः विकारित्वाद् घटवद्’ इत्यनुमानेन वर्णानां सर्वगतत्वाभावसिद्धेः न सर्वगतत्वं भेदकं भविष्यतीति भावः । अत्र क्षणलवादप्यु व्यभिचारः शिष्यैरेवोक्ततामित्याशयेन तमनुत्त्वा दूषणान्तरमाह— अनन्तरमेवेति ॥ अन्तरम् अवकाशं विना इति अनन्तरम् । ‘तानि च’ इत्यव्यवहितोत्तरग्रन्थ एव वर्णानां विकारित्वस्य निराकरणेनानुमाने स्वरूपासिद्धिरिति भावः । ननु ‘परमर्शाच्च’ इति दूषणं कथं मायावादिनं प्रति वक्तुं युक्तम् ? तेन हि ‘ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्’ इत्यत्र ब्रह्मशब्देन वेदो गृहीतः स्यात् । ‘तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म’ इत्यत्र तु यदि ब्रह्मशब्देन परं ब्रह्म गृहीतं स्यात्, तदैव तं प्रत्येतदूषणकथनं सङ्गच्छेत । न चैवम् । किं नाम? पूर्वं ब्रह्मशब्देन प्रकृतस्य वेदस्यैव ‘तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म’ इत्यत्र ब्रह्मशब्देन परामर्शाङ्गीकारात् । तथा च वेदो यज्ञे प्रतिपादकत्वेन प्रतिष्ठित इति व्याख्यानाद्, अत आह— इदं चेति ॥ ‘परमर्शाच्च’ इति दूषणकथनमित्यर्थः । तेन हि पूर्वं ‘ब्रह्म वेदः अक्षरात् परब्रह्मणो जायते’ इत्यन्यथाव्याख्यातमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ न्यायबाह्यमिति ॥ रूढेः शीघ्रगामित्वात् मन्थरगामियोगात् प्राबल्यमिति रथकाराधिकरणोक्तन्यायबाह्यमित्यर्थः । न च प्रोक्षण्यधिकरणविरोधः । तत्र योगसम्भवे रूढिः न ग्राह्येत्युक्तत्वादिति वाच्यम् । तस्य क्लृप्तयोगसम्भवेऽक्लृप्तरूढिर्न ग्राह्यत्वेन परत्वात् । प्रकृते च रूढेः क्लृप्तत्वात् । अर्थादिति ॥ परब्रह्माभिव्यञ्जकस्याक्षरशब्दवाच्यस्यान्यस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । ननु ‘अत्रात् पुरुषः । अत्रं प्राणं चक्षुः’ इति ब्रह्मवल्ली-भृगुवल्लीरूपप्रकरणद्वये एकेन द्विरुक्तेनान्नशब्देन प्रसिद्धान्नब्रह्मरूपार्थद्वयग्रहणात् ‘न ह्येकशब्देन’ इत्याद्युक्तमयुक्तमित्यत आह— एकस्मिन्नेव प्रकरणे इति शेष इति ॥

॥ भेदश्रुतिं विनेत्युक्तमिति ॥ तथा च ‘अत्रात् पुरुषः’ इत्यत्र पुरुषशब्देन देहग्रहणेऽपि ‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ इत्यत्र पुरुषशब्देनेश्वरग्रहणं युक्तम् । ‘रस’ इति भेदज्ञापकश्रुतः सत्त्वादिति भावः । यद्वा द्वितीयात्रशब्दस्य रसश्रुत्या विशेषितत्वात् तत्रार्थान्तरग्रहणत्यतिशयः ? नच(न तु)आत्मन आकाशः सम्भूत इत्यारभ्य को ह्येवान्यत् कः प्राण्यात् यदेप

श्लोकः १५

आकाश आनन्दो नस्यात् इत्यन्तमेकं प्रकरणम् । सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रवर्णविवरणरूपत्वात् तत्राभेदश्रुतिं विनैव द्विरुक्तेनाकाशशब्देन भूताकाशब्रह्मरूपार्थद्वयग्रहणाद् व्यभिचार इत्यत आह— श्रुतिशब्दश्चेति ॥ उक्तस्थले च सम्भूतत्वलोकचेष्टकत्वरूपभेदश्रुतिलिङ्गसद्भावात्राक्त-
दोष इति भावः । ‘भेदप्रमाणं विना’ इत्यस्य च पदार्थभेदकप्रमाणं विनेत्यर्थोऽत्र विवक्षितः । तेन प्रकरणद्वयस्य ‘भेदप्रमाणं विना’ इत्यनेनैव व्यावृत्तिसिद्धेः ‘एकस्मिन् प्रकरणे’ इति विशेषणवैयर्थ्यमिति चोद्यमानवकाशः । उदाहृतब्रह्मवल्लीभृगुवल्लीरूपप्रकरणद्वयस्य वाक्यार्थभेद-
कत्वेऽपि पदार्थभेदकत्वाभावादित्यालोचनीयम् । वर्णानामपीति ॥ ननु वर्णानां सर्वगतत्वेऽपि वेदस्य सर्वगतत्वं कथम्? इति चेत् — उच्यते । वेदो नाम वर्णानां विशिष्टं रूपम् । नियतानुपूर्वीविशेषविशिष्टवर्णानां वेदत्वात् । तथा च विशिष्टविशेषयोरभेदविवक्षयेयमुक्तिः सम्भवतीति । विकारत्वादिति ॥ अनित्यत्वादित्यर्थः । इदं च परीत्या स्वमतेऽनित्यस्यापि क्षणादेः सर्वगतत्वादिति बोध्यम् ।

भाष्यम्

तानि चाक्षराणि नित्यानि ।

‘वाचा विरूप नित्या’ (ऋ.८.६.४-६) । ‘अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा’ । (म.भा.१२.२३२.१२४) ‘अत एव च नित्यत्वम्’ (ब्र.सू.१.३.२९) ।

इत्यादि श्रुतिस्मृतिभगवद्वचनेभ्यः ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— त्वत्पक्षेऽपि, ‘उद्भव’पदस्य मुख्यार्थो नास्ति । वेदस्यानादि नित्यत्वादित्याह— तानि चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— या त्वाशा उद्भवशब्दार्थमुख्यार्थत्वात् ब्रह्माक्षरशब्दार्थयोः व्यत्यासः किं न स्यात्? इति, सा न कर्तव्या । अक्षराणां नित्यत्वादित्येतत् सप्रमाणक-
माह— तानि चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यदप्यन्यथाव्याख्याने ‘समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थतालाभः’ इत्यभिप्रेतं तदपि दुराशा-मात्रमित्याह— तानि चेति ॥ यान्यस्माभिः प्रसिद्धानि

व्याख्यातानि । अनेन 'अभिधानादिबलाद् ब्रह्माक्षरशब्दौ द्वावप्युभयत्र योगरूढौ' इति प्रत्यवस्थानमपि परास्तम् । परामर्शस्य वर्णनित्यत्वस्य चापरिहार्यत्वात् ॥

भावदीपः (रा.टि.)- 'अनेन' इत्युक्तं व्यनक्ति- परामर्शस्येति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ वर्णनित्यत्वस्येति । नियतानुपूर्वीविशिष्टवर्णानादित्व-स्येत्यर्थः । तथा च तानि चाक्षराणि नित्यानि अनादिनित्यानि ।

'तस्मै नूनमभिद्यवे वाचा विरूप नित्यया । वृष्णे चोदस्व सुष्टुतिम्' (ऋ. ८.६४.६) ।

अभितो द्यौः प्रकाशो यस्यासावभिद्युः । तस्मै अभिद्यवे वृष्णे वर्षित्रे नूनं निश्चितं भो विरूप नित्यया वाचा वेदलक्षणया सुष्टुतिं शोभनां स्तुतिं चोदस्व प्रेरय कुर्विति विरूपऋषिं प्रत्युच्यते इति । स्वयम्भुवा स्वतन्त्रेण विष्णुना या वेदवागुच्चारिता सा अनादिनिधनतया उत्पत्तिविनाशशून्यतया नित्या ध्रुवा इति । अत एव वेदनित्यत्वादेव । नित्यत्वं वेदप्रवाहस्य । न केवलं शब्दात्, किन्तु वेदनित्यत्वान्यथाऽनुपपत्तेश्चेति चशब्दः । इति श्रुतिस्मृति-ब्रह्मसूत्राणामर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ प्रसिद्धानि अकारादीनि । व्याख्यातानि 'अक्षरशब्देन' इति शेषः । यदुक्तं ब्रह्मशब्देन वेदग्रहणमयुक्तं, तस्य परब्रह्मणि रूढत्वात् । वेदे तु बृहत्त्व-योगेन प्रवृत्तत्वात् । तथा चाक्षरशब्देन परब्रह्मग्रहणमयुक्तम्, तस्य वर्णेषु रूढत्वात् । परब्रह्मणि तु अक्षरणयोगेन प्रवृत्तत्वात् । तथा चान्यथा व्याकुर्वता रूढिं परित्यज्य योगोऽङ्गीकृतः । तच्च 'रूढिर्योगमपहरति' इति न्यायनाह्यमिति । तदयुक्तम् । ब्रह्मशब्दस्य वेदे योगवद् 'बृह जातिजीवकमलासनशब्दराशिषु' इति धातोः 'वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म' इत्यभिधानबलाद् रूढेरपि सत्त्वात् । तथाऽक्षरशब्दस्यापि परब्रह्मणि योगवत् 'अक्षरं ब्रह्म परमं स्वभावोऽध्यात्ममुच्यते' इत्यभिधानबलात् रूढेरपि सत्त्वात् । अतो नोक्तदोषः । तथा च समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थलाभ इत्यत आह- अनेनेति ॥ आदिपदेन प्रवृत्तिनिमित्तग्रहणम् । उभयत्र वेदे परब्रह्मणि च । अभिधानबलात् रूढिः, प्रवृत्तिनिमित्तसद्भावात् योग इति द्रष्टव्यम् । 'अनेन' इत्युक्तं विशदयति- परामर्शस्येति ॥ ब्रह्मशब्दस्य वेदे योगरूढिमङ्गीकुर्वता त्वया परामर्शविरोधोऽ-परिहृत एव । तथा च पूर्वं ब्रह्मशब्देन वेदग्रहणमयुक्तम् । तथा ब्रह्मशब्देन वेदं गृहीत्वा

श्लोकः १५

समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थाङ्गीकारे वर्णनित्यत्वस्य वर्णनित्यत्वसाधकश्रुतिविरोधस्य चापरिहारान्न
समुद्भवशब्दो मुख्याधोऽङ्गीकर्तुं युक्त इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कू.टि.)— ॥ अभिधानादिवलादिति ॥ प्रयोगप्रवृत्तिनिमित्तसङ्ग्रहायादि-
पदम् । ‘वेदस्तत्त्वं तपो ब्रह्म’ इत्यभिधानात् ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति प्रयोगाच्च ब्रह्मशब्दः
परब्रह्मवेदयो रूढः । ‘अक्षरं ब्रह्मवर्णयो’ इत्यभिधानादक्षरशब्दोऽपि तथा । ‘वृंहति वधते’ इति
ब्रह्मशब्दनिरुक्तिलभ्यस्य वृद्धिरूपव्याप्तत्वस्य ‘न क्षरती’त्यक्षरशब्दनिरुक्तिलभ्याविनाशित्वस्य
च ब्रह्मवेदयोः सत्त्वाद् ब्रह्माक्षरशब्दौ यौगिकौ । एवं योगरूढावित्यर्थः । ‘अनेन’ इत्युक्तं
विवृणोति— परामर्शस्येति ॥

भाष्यम्

दोषाश्रोक्ताः सकर्तृकत्वे । न चाबुद्धिपूर्वम् उत्पन्नानि । तत्प्रमाणाभावात् ।
निश्चसितशब्दस्त्वक्लेशाभिप्रायो नाबुद्धिपूर्वाभिप्रायः । ‘सोऽकामयत’ (तै.उ.
२.११) इत्यादेशश्च । ‘इष्टं हुतम्’ (बृ.उ.६.१.२) इत्यादिरूपप्रपञ्चेन सहाभि-
धानाच्च ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— वेदानित्यत्वे बाधकमाह— दोषाश्चेति । अबुद्धिपूर्वक-
मुत्पन्नत्वान्नायं दोषः इत्यत आह— न चेति ॥ ‘निःश्चितमेतद्यद्गवेद’ इति वाक्यार्थ-
पर्यालोचनया सिद्धमबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वं वेदस्येत्यत आह— निःश्चितेति ॥ इतश्च
नाबुद्धिपूर्वं भगवतः किञ्चिदुत्पद्यत इत्याह— स इति ॥ नामप्रपञ्चस्याबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वेऽपि
रूपप्रपञ्चविषयिणी सा श्रुतिरित्यत आह— इष्टमिति ॥ सर्वस्यापि निःश्चितत्वोक्तेर्वैयर्थ्यं
कामश्रुतेस्तत्पक्ष इत्यर्थः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननूत्पन्तावपि प्रमाणम् ‘ऋचः सामानि जज्ञिरे’ इत्या-
दीत्याशङ्क्य, तद्युक्तिविरुद्धत्वाद् अन्यथा व्याख्येयमिति भावेनाह— दोषाश्चेति ॥
‘रचितत्वे च’ इत्यादाविति शेषः । नन्वबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वाद् वेदानां न तेषु कर्तृगुणदोषा-
वित्यत आह— न चेति ॥ ‘निःश्चितमेतद्यद् ऋग्वेदः’ इत्यादि तत्प्रमाणं स्यादित्यत

आह— निःशसितेति ॥ न हि सर्वज्ञात् स्वतन्त्रादबुद्धिपूर्वकं किञ्चिज्जायत इति भावः । इच्छापूर्वकसर्वसृष्टिश्रवणाच्च नाबुद्धिपूर्वकं किञ्चित् भगवत् उत्पद्यत इत्याह— स इति ॥ नन्वत्र नामप्रपञ्चस्य निःशसितत्वोक्तेः, 'सोऽकामयत' इत्याख्य 'इदं सर्वमसृजत' इत्यत्र रूपप्रपञ्चविषय एव सर्वशब्दः किं न स्यात् ? इत्यत आह— इष्टमिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— न केवलं श्रुत्यादिभ्यो वेदस्य नित्यत्वम्, किं तर्हि? विपक्षे बाधकाच्चेत्याह— दोषाश्चेति ॥ 'रचितत्वे च धर्मप्रमाणस्य' (गी.भा. २.१३) इत्यत्र । ननु वेदाक्षराणि ब्रह्मणोऽबुद्धिपूर्वमुत्पन्नानि । अतो न विपर्ययादिमूलत्वशङ्केत्यत आह— न चेति ॥ 'निःशसितमेतद् यद् ऋग्वेदो यजुर्वेदः' (वृ.उ.४.४.१०) इति श्रुतिवेदानां ब्रह्मणोऽबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वे प्रमाणमिति चेत्— किमयं निःशसितशब्दः अबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वस्य वाचकः? उत निःशसितमिव निःशसितम्, इवार्थश्च 'अबुद्धिपूर्वकम् उत्पन्नत्वम्' इति गौण्या वृत्त्या तदभिप्रायः । नाद्यः । प्रमाणाभावात् ॥

द्वितीयं दूषयति— निःशसितेति ॥ अङ्गशेन निस्सरणस्यापीवार्थस्य सम्भवेन निःशसितशब्दस्य तदभिप्रायतोपपत्तौ नाबुद्धिपूर्वोत्पत्त्यभिप्रायत्वनिश्चय इत्यर्थः । नच परस्येवास्माकमपि निश्चयायोग इति भावेनाऽह— स इति ॥ 'सोऽकामयत, स इदं सर्वमसृजत' (तै.उ.२-११) इति ब्रह्मणः सर्वसृष्टेरिच्छापूर्वकत्वमुच्यते । इच्छा च बुद्ध्या अविनाभूता । अतो न किञ्चिद् ब्रह्मणोऽबुद्धिपूर्वमुत्पन्नमिति ॥

ननु 'निःशसितमेतत्' इति श्रुतिः नामप्रपञ्चस्याबुद्धिपूर्वमुत्पत्तिं वक्ति । 'सोऽकामयत' इति चारूपप्रपञ्चस्येच्छापूर्वमित्यतो न विरोध इत्यत आह— इष्टमिति ॥ एवं सति 'निःशसितम्' इति श्रुतौ 'इष्टं हुतमाशितं पायितमयं च लोकः परश्च लोकः' (वृ.उ.६.१.२) इति नामप्रपञ्चस्य रूपप्रपञ्चेन सहाभिधानात् । रूपप्रपञ्चस्यापि निःशसितशब्देनावुद्धिपूर्वोत्पन्नत्वप्राप्तौ 'सोऽकामयत' इति श्रुतिर्निर्विषयैवापायेतेति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— कुत्र? इत्यतः पूर्वाध्यायगतस्थलमाह— रचितत्वे चेति ॥ अबुद्धिपूर्वमिति पदविभागो ज्ञेयः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ बाधकाच्च नित्यत्वम् । इत्यत्रेति ॥ 'रचितत्वे च धर्मप्रमाणस्य कर्तुरज्ञानादिदोषशङ्का स्यात्' (गी.भा. २.१३) इति पूर्वाध्याये रचयितृपुरुषे

श्रोकः १५

अज्ञानविप्रलम्भविपर्ययादिसम्भवेन तस्य विपर्ययादिमूलत्वं किं न स्यात् ? इति दोष उक्त इति भाष्यार्थ इति भावः ।

‘उत्पन्नानि’ इति विशेषणश्रवणात् तद्विशेष्यं संयोजयन् उत्तरभाष्यमवतारयति— ननु वेदाक्षराणीति ॥ पुरुषरोगघुणाक्षराणीवेति भावः । ‘अस्य महतो भूतस्य’ इत्यत्र महाभूत-शब्दस्य ‘एको विष्णुर्महद्भूतम्’ इति परब्रह्मपरत्वादाह— ब्रह्मण इति ॥ ऋग्वेदादे-निस्सृतत्वानुपपत्तेः ‘परत्र परशब्दः प्रयुज्यमानोऽन्तरेणापि वर्ति वत्यर्थं गमयति’ इति न्याय-मनुसन्दधदाह— निःश्वसितमिव निःश्वसितमिति ॥ इवार्थश्च सादृश्यम् । ‘वत् वा यथा तथा इव एवं साम्ये’ इत्यमरे, ‘इवेति सादृश्ये’ इति मनोरमायां चोक्तेः, ‘इवोभये च सादृश्ये’ इत्यनुव्याख्यानोक्ताभिधानाच्चेति हृदि निधायान्न विवक्षितं सादृश्यं दर्शयति—अबुद्धिपूर्वक-मुत्पन्नत्वमिति ॥ प्रमाणेति ॥ अबुद्धिपूर्वमुत्पन्नस्य निःश्वसितशब्दो वाचक इत्येतन्न युक्तम् । अभिधानादेरभावादिति भावः । निस्सरणस्यापीति ॥ इवशब्दार्थः सादृश्यम् इहाक्लेशेन निस्सृतत्वमिति निस्सरणस्यापीवार्थस्येत्यर्थः । निःश्वसितशब्दार्थनिश्चयाभावात् ‘नानुद्धि-पूर्वाभिप्रायः’ इति भाष्ये कथं तत्पक्षदूषणमिति दोषं परिहरन्नाहेति भावेनोत्तरभाष्यमवतारयति— न चेति ॥

॥ इच्छापूर्वकत्वमिति ॥ ‘सोऽकामयत’ इत्यत्र कमिधातोः कान्त्यर्थत्वात् ‘कान्तिरिच्छा’ इति वैयाकरणैरुक्तत्वाद् ‘ऐच्छत्’ इत्यर्थादिति भावः । तथाऽप्यबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वं नार्थ इत्यत्रैतच्छ्रुतेरुपयोगाय आह— इच्छा चेति ॥ तद्विषयकज्ञानाभावे तदिच्छायाः काप्यदर्शनादिति भावः । इति श्रुतिरिति ॥ ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद् यद् ऋग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेदो-ऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषदः श्लोकाः सूत्राण्यनुव्याख्यानानि’ इति श्रुतिः । ऋग्वेदादेर्भारतादेश्चापौरुषेयपौरुषेयग्रन्थजातस्य निःश्वसितत्वं वक्ति । ‘सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च । तत्सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य । सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तञ्च’ इत्यादिश्रुतिस्त्वार्थात्मक-प्रपञ्चस्येच्छापूर्वमुत्पत्तिं वक्ताति भिन्नविषयत्वान्न विरोध इत्यर्थः ।

॥ इष्टमित्यादि । इष्टं यजनम् । हुतं हवनम् । आशितं अन्नादनम् । पायितं पानीय-पानम् । अयं लोकः पृथिवी । परो लोकः स्वर्गश्चेत्यर्थः । सहाभिधानादिति । यद्यपि

तुरीयाध्याये 'निःश्वसितमेतद् यद् ऋग्वेदः' इत्युदाहृतश्रुतौ 'इष्टं हुतमाशितम्' इत्यादिवाक्यमेव नास्तीति न रूपप्रपञ्चस्य सहाभिधानमस्ति । तथाऽपि षष्ठाध्याये 'ऋग्वेदो यजुर्वेदः' इति पठित्वा 'इष्टं हुतमाशितम्' इत्यादि पठ्यते । तत्र च तुरीयाध्यायोक्तार्थस्यैव प्रत्यभिज्ञानात् तुरीये च 'निःश्वसितम्' इति निःश्वसितशब्दश्रवणादर्थैक्येनैक्यम् अभिसन्धायैव 'निःश्वसितम्' इति श्रुतौ नामप्रपञ्चस्य रूपप्रपञ्चेन सहाभिधानादित्युक्तमिति वेदितव्यम् । निर्विषयैवेति ॥ सा हि ब्रह्मणः सर्वसृष्टेरिच्छापूर्वकत्वमाह ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ रचितत्वे चेति ॥ 'रचितत्वे च धर्मप्रमाणस्य कर्तु-
रज्ञानादिदोषशङ्का स्याद्' इति द्वितीयाध्याये धर्मादिसाधकस्य वेदरूपप्रमाणस्य सकर्तृ-
कत्वाङ्गीकारे तत्कर्तुरज्ञानविपर्ययादिदोषशङ्कया तन्मूलकत्वशङ्कनेन अप्रामाण्यशङ्का वेदे
स्यादिति दोष उक्त इत्यर्थः ॥ अबुद्धिपूर्वमिति ॥ बुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वे हि विपर्ययादिमूलकत्व-
शङ्केति भावः ॥ गौण्या वृत्त्येति ॥ अबुद्धिपूर्वकत्वं श्वासे वेदे च गुण इति भावः ॥
तदभिप्राय इति ॥ निःश्वसितशब्दोऽबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वाभिप्राय इत्यर्थः ॥ प्रमाणेति ॥
अभिधानादिरूपेत्यर्थः । अक्लेशेनेति ॥ यथा निःश्वासेऽक्लेशेन निःसरणं तथा वेदेऽप्यस्तीति
निःश्वसितशब्दो वेदेऽन्यथासिद्ध इति न तेन वेदस्याबुद्धिपूर्वकत्वनिश्चय इति भावः ।
तदभिप्रायतेति ॥ अक्लेशेन निःसरणाभिप्रायतेत्यर्थः ॥ न च परस्येति ॥ अक्लेशेन
निःसरणस्यापि इवार्थस्य सम्भवेन निःश्वसितशब्दस्य तदभिप्रायतोपपत्तौ न बुद्धिपूर्वोत्पत्त्यभि-
प्रायत्वत्वनिश्चय इत्युच्यते, एवं अबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वस्यापि इवार्थस्य सम्भवेन निःश्वसित-
शब्दस्य तदभिप्रायतोपपत्तौ नाक्लेशेन निःसरणाभिप्रायकत्वनिश्चय इति नेत्यर्थः । ब्रह्मणः
सकाशात् ।

नन्वत्र सृष्टेरिच्छापूर्वकत्वोक्तावपि बुद्धिपूर्वकत्वं कथमागतम्? इत्यत आह— इच्छा
चेति ॥ इच्छापूर्वकत्वोक्तौ बुद्धिपूर्वकत्वं लब्धमेव, तदविनाभूतत्वादित्यर्थः । यथोक्तम् 'कुत
इच्छाऽचेतनस्य' इति । नामप्रपञ्चस्येति ॥ ऋग्वेदादीनां शब्दरूपत्वेन नामप्रपञ्चत्वादिति
भावः । इच्छापूर्वम् 'उत्पत्तिं वक्ति' इति वर्तते । न विरोध इति ॥ भिन्नविषयत्वादिति
भावः । 'निःश्वसितम्' इत्यादिश्रुतौ वेदादिनामप्रपञ्चस्य 'इष्टं हुतम्' इति वाक्ये रूपप्रपञ्चेन
सहाभिधानाद् एकप्रकरणे सहाभिधानाद् एकप्रकरणे सहपाठादित्यर्थः । प्राप्ताविति ॥ अन्यथा

श्लोकः १५

सहपाठविरोधापत्तेरिति भावः । निर्विषयेवेति ॥ नामरूपप्रपञ्चव्यतिरिक्तस्येच्छापूर्वोत्पन्नस्य तच्छ्रुतिविषयस्याभावादित्यर्थः ।

भाष्यम्

महातात्पर्यविरोधाच्च । तच्चोक्तं पुरस्तात् (गी.भा.२.२४) । न ह्य-
स्वातन्त्र्येण उत्पत्तिकर्तुः प्राधान्यम् । अस्वातन्त्र्यं च तदमतिपूर्वकत्वेन
भवति । यथा रोगादीनां पुरुषस्य तज्जत्वेऽपि ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— इतश्च नाबुद्धिपूर्वं भगवत्सृष्टिरित्याह— महातात्पर्येति ॥
किं तन्महातात्पर्यम् ? इत्यत आह— तच्चेति ॥ विष्णोः सर्वप्राधान्यानिराकरणात् कथं
महातात्पर्यविरोधः ? इत्यत आह— न हीति ॥ अबुद्धिपूर्वकत्वमेवोच्यते नास्वातन्त्र्य-
मित्यत आह— अस्वातन्त्र्यं चेति ॥ अत्र दृष्टान्तमाह— यथेति ॥ पुरुषस्य
'अस्वातन्त्र्यम्' इति शेषः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— इतोऽपि नाबुद्धिपूर्वकाभिप्राये निःश्वसितशब्द इत्याह—
महातात्पर्येति ॥ किं तन्महातात्पर्यम् ? इत्याकाङ्क्षायामाह— तच्चेति ॥ भगवत्प्राधान्ये
सर्वांगमतात्पर्यमुक्तं द्वितीयाध्याये । ननु कथमबुद्धिपूर्वसृष्टत्वेऽपि तद्विरोधः ? इत्यत आह—
न हीति ॥ ननु निःश्वसितमात्रेणोत्पत्तिकर्तुः कथमस्वातन्त्र्यम् ? इत्यत आह—
अस्वातन्त्र्यं चेति ॥ 'विमता जनिर्न जनकाधीना, अबुद्धिपूर्वकजनित्वात्
रोगादिजनित्वत्' इत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इतोऽपि नाबुद्धिपूर्वा ब्रह्मणः सृष्टिरित्याह— महातात्पर्येति ॥
परब्रह्मणः सर्वोत्तमत्वे यत् सर्ववेदानां महातात्पर्यं तद्विरोधाच्चेत्यर्थः । तदेव कुतः ? इत्यत
आह— तच्चेति ॥ उक्तं साधितम् । कथं तद्विरोधः ? इत्यत आह— न हीति ॥ प्राधान्यं
सर्वोत्तमत्वम् ।

अस्वातन्त्र्येणोत्पत्तिकर्तृत्वस्य प्राधान्यविरोधित्वेऽप्यबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वस्य किमाया-
तम् ? इत्यत आह— अस्वातन्त्र्यं चेति ॥ कार्यस्य पुरुषमतिपूर्वकत्वाभावे तत्र तस्य

श्लोकः १५

पुरुषस्यास्वातन्त्र्यं भवति । तत्र दृष्टान्तमाह— यथेति ॥ रोगादीनां पुरुषजन्यत्वेऽपि बुद्धिपूर्वकत्वाभावात्, तत्र पुरुषस्यास्वातन्त्र्यं यथेत्यर्थः । ततश्चाबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वादस्वातन्त्र्यम् । अस्वातन्त्र्यादप्राधान्यं प्रसज्येत इति । तथाच महातात्पर्यविरोध इत्युक्तं भवति । साक्षात् प्रसङ्गसम्भवेऽपि व्युत्पादनार्थमेवमुक्तम् ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ साक्षात्प्रसङ्गसम्भवेऽपीति । अबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वे तथोत्पादकत्वस्य दोषत्वेन गुणोत्कर्षे महातात्पर्यविरोधः स्यादिति साक्षात्प्रसङ्गसम्भव इति भावः । अबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वेनान्तरङ्गत्वादिति भावः । तत्पुरुषमतिवर्तिषदार्थप्रधानत्वेनान्तरङ्गत्वादित्यर्थः

॥ १६ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ साधितमिति ॥ ‘पूर्वाध्याये’ इति योज्यम् ॥ साक्षात् प्रसङ्गसम्भव इति ॥ अबुद्धिपूर्वं भगवतः सृष्टिहेतुत्वे रोगोत्पत्तौ पुरुषस्येवास्वातन्त्र्यं स्यादिति साक्षात्प्रसङ्गशब्दितानिष्ठापादन-सम्भवे सत्यस्वातन्त्र्ये चाप्राधान्यम् । अप्राधान्ये च प्रागुक्त-महातात्पर्यविरोध इति आपाद्यस्य अनिष्टताव्युत्पादनार्थैवंपरम्परोक्तेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— इच्छा च बुद्ध्याविनाभूतेत्यबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वं न केनापि प्रकारेण शक्यं वक्तुमिति विषयाभावादप्रमाणं स्यादित्यर्थः । कस्य क तात्पर्यम्? इति न ज्ञायत इत्यत आह— सर्ववेदानां ब्रह्मणः सर्वोत्तमत्व इति ॥ तदेव तात्पर्यमेव । कुतः? इति साधकं पृष्टम् । तत्र च ‘उक्तम्’ इत्युक्तम् । उक्तिमात्रस्यासाधकत्वादित्यत आह— साधितमिति ॥ ‘मोक्षो हि महापुरुषार्थः’ इत्यादिना द्वितीयाध्याय इति शेषः । तद्विरोधः महातात्पर्यविरोधः । सर्वोत्तमत्वस्यैव तात्पर्यविषयत्वेन प्रस्तुतत्वात् ‘प्राधान्यं सर्वोत्तमत्वम्’ इत्युक्तम् । ‘पुरुषस्य’ इति वक्ष्यमाणमत्रापि सम्बध्यत इति भावेन ‘तदमतिपूर्वं’ इति भाष्ये तच्छब्दार्थमाह— पुरुषमतीति ॥ ‘यथा’ इत्येतद्वाक्यशेषोऽपीत्यभिप्रायेणाह— यथेत्यर्थ इति ॥ अबुद्धिपूर्व-मुत्पादकत्वस्य स्वातन्त्र्यविरोधित्वं कथमित्यर्थकेन ‘किमायातम्’ इत्यनेन कृतचोद्यं परिहर्तुं ‘तदमतिपूर्वकत्वेन’ इति तृतीयाविभक्तिभावमाह— ततश्चेति ॥ तत्र अबुद्धिपूर्वकत्वेऽस्वातन्त्र्यमित्यत्र । अस्वातन्त्र्यं यथेति पूर्वोक्तदृष्टान्तः सामान्यात्मा । एतद्भाष्याक्तस्तु विशेषात्मेति ज्ञातव्यम् । तच्छब्दार्थः— पुरुषेति । तत्र रोगादिषु । ‘महातात्पर्यविरोधाच्च’ इत्यादिघट्टतात्पर्यमाह— ततश्चेत्यादि ॥ ‘न ह्यस्वातन्त्र्येणोत्पत्तिकर्तुः प्राधान्यम्’ इति भाष्यतात्पर्यम्— अस्वातन्त्र्यादप्राधान्यं प्रसज्येतेति ॥

श्रोकः १५

नवेवंप्रसञ्जनस्य भाष्याभिप्रायविषयत्वे यदि ब्रह्मणोऽबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वं स्यात् तर्ह्य-
स्वातन्त्र्यं स्यात् । रोगाद्युत्पादकपुरुषे तद्दृष्टेरिति साक्षादेवानिष्टापादनरूपतर्कावतारे सम्भवति
किमित्यस्वातन्त्र्ये चाप्राधान्यम्, अप्राधान्ये च महातात्पर्यविरोध इति परम्परयाऽऽपादनम् ?
इत्याशङ्क्य समाधत्ते साक्षात्- प्रसङ्गसम्भवेऽपीति ॥ यद्यप्युक्तीत्या साक्षादापादनं शक्यं
कर्तुम् । तावतैव परपक्षप्रतिशेषात् । तथाऽपि शिष्यान् व्युत्पादयितुं मध्येऽस्वातन्त्र्यमप्राधान्यं च
सदृष्टान्तम् अभिनिवेशितमित्यर्थः । एवंसति भगवतोऽस्वातन्त्र्यम्, अस्वातन्त्र्याद् अप्राधान्यम्,
अप्राधान्यात् महातात्पर्यं न स्यादिति परपक्षे बहूनि दूषणान्युद्धावितानि भवन्तीति ।

प्राचीनटीकायां तु 'विमता जनिर्जनकाधीना न अबुद्धिपूर्वकजनित्वाद् रोगादिजनिवद्'
इत्यनुमानोक्तिपरतयेदं भाष्यं योजितम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- महातात्पर्यमेव कुतः? इति शङ्किते 'महातात्पर्यं पुरस्ताद्
द्वितीयेऽध्याये उक्तम्' इति वचनमात्रस्य तत्साधकत्वाभावादाह- उक्तं साधितमिति ॥
'प्रमाणैः' इति शेषः । अबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वस्य । तथा च प्राधान्यविरोधित्वाभावादिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'कुतः ?' इति साधकप्रश्ने तदेव वाच्यम् । 'उक्तम्'
इत्युक्तिरसङ्गता । उक्तिमात्रस्याप्रयोजकत्वादित्यत आह- उक्तं साधितमिति ॥ 'मोक्षो हि
महापुरुषार्थ इत्यादिना' इति शेषः । साक्षात्प्रसङ्गेति ॥ यदि विष्णोरेबुद्धिपूर्वकर्तृत्वं स्यात् तर्हि
सर्वोत्तमत्वाभावेन तत्र वेदस्य महातात्पर्यविरोध इति साक्षात्प्रसङ्गसम्भवेऽपीत्यर्थः । एवमुक्त-
मिति ॥ मध्येऽस्वातन्त्र्यादिकमपादितमित्यर्थः ।

भाष्यम्

उत्पत्तिवचनान्यभिव्यक्त्यर्थानि, अभिमानिदेवताविषयाणि च । 'नित्या'
इत्युक्त्वा 'उत्सृष्टा' इति वचनात् । अभिव्यञ्जके कर्तृवचनं चास्ति । 'ऋग्वेद
एवाग्नेरजायत । वायोऽर्थजुर्वेदः' 'कृत्स्नं शतपथं.....चक्रे' (म.भा.१२.
३१८.१६) इति । कथमादित्यस्या वेदाः तेनैव क्रियन्ते? वचनमात्राच्च
निर्णयात्मकशरीरकोक्तं बलवत् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— वेदनित्यत्वमिव तदुत्पत्तावपि वचनानि सन्तीत्यत आह— उत्पत्तीति ॥ कुत इयं व्यवस्था ? इत्यत आह— नित्येति ॥ एतद्वाक्यप्रामाण्यानु- पपत्त्येत्यर्थः । अभिव्यञ्जके कर्तृवचनवदभिव्यक्ते कृतकत्ववचनमुपपन्नमित्याह— अभि- व्यञ्जक इति ॥ शतपथकर्तैव किं न स्यात् ? इत्यत आह— कथमिति ॥ इतश्चोत्पत्तिवचनस्यार्थान्तरमेवेत्याह— वचनेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननूत्पत्तिवचनानामप्रामाण्यं स्यादित्यत आह— उत्पत्तीति ॥ वचनसूचित्वेयं व्यवस्थेत्याह— नित्येति ॥ उत्सृष्टा उत्पन्ना । नित्यस्यो- त्पत्तिर्नामाभिव्यक्तिः, अभिमानिदेवतोत्पत्तिर्वा । साऽपि यथायोग्यम् । एवमभिव्यक्ते कार्यशब्दप्रदर्शनेन ‘ऋचः सामानि जज्ञिरे’ इत्यादि व्याख्यातं भवति । न केवलमेतावत् । किं तर्हि ? इत्याकाङ्क्षायामाह— अभिव्यञ्जक इति ॥ तथा हि मोक्षधर्मे याज्ञवल्क्यवचनम्—

‘ततः शतपथं कृत्स्नं सरहस्यं ससङ्ग्रहम् ।

चक्रे सपरिशेषं च हर्षेण परमेण ह ॥’ इति ।

ननु याज्ञवल्क्यः शतपथस्य कर्तैव किं न स्यात् ? इत्यत आह— कथमिति ॥ पूर्वमादित्यस्थत्वं तेषां वेदानाम्, ततो याज्ञवल्क्यप्राप्तिश्च ‘मयाऽऽदित्यादवाप्तानि यजूंषि मिथिलाधिप’ इत्याद्युपक्रमाद् (एव) अवगम्यते । एतेन ‘आदिविद्वान् वेदकर्ता’ इत्यादि व्याख्यातं भवति । न केवलं नित्यवचनं निरवकाशत्वात् प्रबलम्, किन्तु निर्णयात्म- कत्वादपीत्याह— वचनेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु वेदनित्यत्ववत् तदुत्पत्तावपि ‘ऋचः सामानि जज्ञिरे’ इत्यादि वचनानि सन्ति । तत्कथं निर्णयः ? इत्यतो विपक्षे बाधकोपेतानां नित्यत्ववाक्यानां प्राबल्याद् उत्पत्तिवचनान्यन्यथा व्याख्येयानीत्याह— उत्पत्तीति ॥ उत्पत्तिवाची शब्दोऽभिव्यक्तौ क दृष्टः ? इत्यत आह— नित्येति ॥ ‘अनादिनिधनतया नित्या न तूप- चारेण’ इति मुख्यं नित्यत्वम् उक्त्वा पुनः ‘उत्सृष्टा’ इत्युच्यते । तत्र गत्यन्तराभावाद् व्यक्तिरेव ग्राह्येत्यर्थः ॥

श्लोकः १५

अन्यत्रापि प्रयोगं दर्शयति— अभिव्यञ्जक इति ॥ शतपथाभिव्यञ्जकतया निश्चिते याज्ञवल्क्ये कर्तृशब्दोऽस्तीत्यर्थः । याज्ञवल्क्यः शतपथस्य कर्तैव किं न स्यात्? इत्यत आह— कथमिति ॥ प्रागादित्ये स्थितास्ततो याज्ञवल्क्येनाधीता इत्येतत् प्रमितमित्यर्थः॥ इतोऽपि नित्यत्वपक्ष एव बलवानित्याह— बचनेति ॥ ‘ऋचः सामानि’ इत्यादिकं बचनमात्रम् । ‘अत एव च नित्यत्वम्’ (ब्र.सू.१.३.२९) इति शारीरकोक्तं वाक्यं निर्णयात्मकम् । बचनं च वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवति इति । न तूपचरितो वाक्यार्थावधारणात्मको निर्णयः । अतस्तस्मादिदं बलवदित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ विपक्ष इति ॥ ‘सकर्तृकत्वे दोषश्चोक्तः’ इति प्रागुक्त-विपक्षबाधकोपेतानां ‘वाचा विरूप नित्यया’ इत्यादीनामित्यर्थः ॥ अपौनरुत्तयायाऽह— अनादिनिधनतया नित्येति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ नित्यत्ववत् अनुत्पन्नत्व इव । ‘ऋचः सामानि जज्ञिरे’ इत्यादीनि अभिव्यक्तिः अर्थः तात्पर्यविषयो येषां तानि तथोक्तानि । अभिमानिदेवताविषयाणि अवान्तराभिमानिदेवताशारीरजन्मविषयाणि । ‘चशब्दः’ वाशब्दार्थ इति भाष्यार्थः । तथा चोक्तम्—

‘वेदानां सृष्टिवाक्यानि भवेयुर्व्यक्त्यपेक्षया ।

अवान्तराभिमानानां देवानां वा व्यपेक्षया ॥’ (ब्रह्माण्डे) इति ।

प्राचीनटीकायां च ‘अभिमानिदेवतोत्पत्तिर्वा’ इति । ‘अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा’ इति भाष्योपात्तवाक्ये ‘अनादिनिधना’ इति विशेषणं हेत्वर्थगर्भमिति तदर्थमाह— अनादिनिधनतयेति ॥ मुख्यं नित्यत्वं वेदवाक्य इति योज्यम् । तत्र ‘उत्सृष्टा’ इति पदं । गत्यन्तरेति ॥ उत्पत्तेरेव ग्रहणे पूर्ववाक्यविरोधो दुर्वार इति व्यक्तिरेवार्थतया उपादातव्येत्यर्थः । प्रयोगम् उत्पत्तिवाचिशब्दस्य अभिव्यक्तौ । ‘कर्तृवचनम्’ इत्यस्यार्थः— कर्तृशब्द इति ॥ तथा हि मोक्षधर्मे—

‘ततः शतपथं कृत्स्नं सरहस्यं ससङ्ग्रहम् ।

चक्रे सपरिशेषं च हर्षेण परमेण ह ॥’

इति प्राचीनटीकायाम् उदाहृतयाज्ञवल्क्यवचनावमर्शे अभिव्यञ्जकतया निश्चितेऽपि कर्तृ-
वाचकः 'चक्रे' इति शब्दोऽस्तीत्यर्थः । अत्र 'चक्रे' इति लिङात्मनेपदोत्तमपुरुषैकवचनम् ।
कृतवानहमित्यर्थः । तथा च मोक्षधर्मे—

‘सूर्यस्य चानुभावेन प्रवृत्तोऽहं नराधिप ।

कर्तुं शतपथं वेदमपूर्वं च कृतं मया ॥’

इति याज्ञवल्क्यवचनम् । भाष्यं त्वन्वयप्रदर्शनपरमिति ज्ञातव्यम् ।

‘आदित्यस्थाः’ इत्यस्य तात्पर्यं —प्रागादित्ये स्थिता इति ॥ ततः आदित्यात् ।
प्रमितमिति ॥ तथा च प्राचीनटीकायां ‘मयाऽऽदित्यादवाप्तानि यजूंषि मिथिलाधिपेत्युपक्रमात्’
इति प्रमाणमुपन्यस्तम् । अनेनैव भाष्ये वेदशब्दो यजुर्विशेषपरः, शतपथाभिव्यञ्जकत्वेन मोक्षधर्मे
याज्ञवल्क्यस्योपस्थितत्वात् तेनैव याज्ञवल्क्येनेत्यर्थोऽवगम्यते । ‘एवमुक्तौ ददौ तस्मै यजूंषि
भगवान् रविः’ इति विष्णुपुराणवाक्येन प्रमितमित्यर्थं इत्यपि आहुः । भाष्ये चशब्दश्रवणादाह-
इतोऽपीति ॥ शारीरकेति ॥ ‘शारीरः परमात्मा । तद्विचारकं शास्त्रं शारीरकम्’ इति सुधायां
व्याख्यातम् इति, अत्र शारीरकशब्देन ब्रह्मसूत्राण्युच्यन्ते । तत्रोक्तं वाक्यम् ‘अत एव च
नित्यत्वम्’ (ब्र.सू. १३२९) इत्येवंरूपम् । निर्णयात्मकम् अवधारणात्मकज्ञानसाधनमित्यर्थः ।
अत एव शब्दस्य नित्यत्वादेव देवप्रवाहनित्यत्वं युक्तमिति ब्रह्मसूत्रार्थः । वृत्त्यन्तरेण पूर्वोक्त-
गौण्यादिरूपेण । सम्भवति अर्थान्तरे प्रवर्तयितुम् । उपचरितः वृत्त्यन्तरेणान्यत्र नीतः ।
अवधारणात्मकोऽपीति ॥ भाष्यगतद्वितीयचशब्दार्थः । न निर्णयः उपचरितः सम्भवतीत्य-
न्वयः । तथात्वे च सन्देहाद्यापादकत्वापत्त्या ‘असन्दिग्धम्’ इति शारीरकस्योक्तं लक्षणं न
स्यादिति भावः । अतः शारीरकस्य वृत्त्यन्तरेण प्रवर्तयितुमशक्यत्वादित्यर्थः । तस्मात्
वचनमात्रात् । इदं शारीरकवाक्यम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— नन्वबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वाङ्गीकारे ‘गुणोत्कर्षे महातात्पर्यं न
स्यात्’ इति साक्षात् प्रसङ्गसम्भवेऽस्वातन्त्र्यापादनं मध्ये कुतः? इत्यत आह— साक्षादिति ॥
व्युत्पादनार्थमिति ॥ अबुद्धिपूर्वमुत्पादकत्वेऽपि गुणोत्कर्षे महातात्पर्यं कुतो न? इत्यतोऽबुद्धि-
पूर्वमुत्पादकत्वेऽस्वातन्त्र्यं प्राप्तम् । ततश्च न प्राधान्यमिति तदुपपादनार्थम् एवमुक्तम्
अस्वातन्त्र्यरूपं द्वारमुक्तमित्यर्थः ।

श्लोकः १५

भाष्ये अभिव्यक्त्यानीत्यादि ॥

‘वेदानां सृष्टिवाक्यानि भवेयुर्व्यक्त्यपेक्षया ।

अवान्तराभिमानानां देवानां वा व्यपेक्षया ॥’

इति वचनादिति भावः । आहेति ॥ उदाहृश्रुतावेव प्रयोगं दर्शयतीत्यर्थः । अनादि-
निधनतयेति ॥ ‘नित्या’ इत्येतावता पूर्णे यत् ‘अनादिनिधना’ इत्युच्यते तद् बहुकालीनत्व-
मात्रेणौपचारिकं न भवतीति ज्ञापनायेत्यर्थः ॥ शतपथेति ॥ ‘शतपथ’ इति काण्ववेदानां
सङ्ग्राहः । कृत्स्नं शतपथं समग्रं काण्ववेदं चक्र इति प्रमाणवाक्यार्थः । कर्तृशब्द इति ॥
कर्तृत्वार्थकः ‘चक्रे’ इति शब्द इत्यर्थः । कर्तृवेति ॥ तथा च शतपथाभिव्यञ्जकतया निश्चितत्व-
मेवासिद्धम्, निश्चायकाभावादिति भावः । स्थिताः वेदाः । ततः वाजिरूपधरादादित्यात् ।
प्रमितमिति ॥ यथोक्तं भागवते अयातयामयजुष्कामेन याज्ञवल्क्येन सूर्योपस्थानकरणा-
नन्तरमुच्यते—

‘एवंरूपः स भगवान् वाजिरूपधरो हरिः ।

यजूंष्ययातयामानि मुनयेऽदात् प्रसादितः ॥’ इति ।

तथा बृहद्भाष्योदाहृतवराहपुराणेऽप्युक्तम्—

‘यथा तुष्टाव लक्ष्मीशं सर्गादौ चतुराननः ।

तथा जगाद सूर्याय याज्ञवल्क्याय सोऽब्रवीत् ॥’ इति ।

॥ वचनमात्रमिति ॥ अभिव्यक्त्याद्यर्थकत्वेन सावकाशत्वादनिर्णायकमित्यर्थः ॥ अत एव
चेति ॥ अत एव शब्दस्य नित्यत्वादेव प्रवाहनित्यत्वं च युक्तमिति सूत्रार्थः । ननु
निर्णयात्मकादपि वचनमात्रस्यैव प्राबल्यं कस्मान्न स्यात्? इत्यत आह— वचनं चेति ॥
वृत्त्यन्तरेणापीति ॥ जन्याजन्यसाधारणाभिव्यक्तिरूपगुणयोगेनापि ‘जज्ञिरे’ इत्येतद्वचनं
सावकाशमित्यर्थः । निर्णयः उपचरितो न त्वित्यन्वयः । तस्मात् वचनमात्रात् । इदं
शारीरकमीमांसासूत्रम् ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ इत्येतत्प्रमितमिति ॥ ‘एवमुक्तो ददौ तस्मै यजूंषि भगवान्
रवि’ रित्यादि विष्णुपुराणवाक्येनेति शेषः । अत एव च नित्यत्वमिति ॥ शब्दस्य नित्यत्वादेव
देवप्रवाहनित्यत्वं युक्तमिति सूत्रार्थः ॥

भाष्यम्

शास्त्रं योनिः यस्य तत् (इति तु) शास्त्रयोनित्वम् । ‘जन्माद्यस्य’ (ब्र.सू. १.१.२) इत्युक्ते प्रमाणं हि तत्रापेक्षितम् । न तु तस्य जातत्वं वेदकारणत्वं वा । नहि वेदकारणत्वं जगत्कारणत्वे हेतुः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘अत एव च नित्यत्वम्’ इतिवच्छारीरक एव ‘शास्त्र-योनित्वात्’ इति वेदोत्पत्तिः श्रूयत इत्यत आह— शास्त्रमिति ॥ ननु शास्त्रस्य योनिरिति किं न स्यात् ? अन्यथा ब्रह्मणो जातत्वापातादित्यत आह—जन्मादीति ॥ उभयमपि पूर्वसूत्रासङ्गतमित्यर्थः । अशक्यवेदस्रष्टृर्जगत्स्रष्टृत्वं किमुतेति जन्मादिकारणत्वे हेतुतयोच्यते शास्त्रयोनित्वमित्यत आह— न हीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— शारीरकं ब्रह्मसूत्राणि । ननु शारीरक एव शास्त्र-योनित्वादिति वेदोत्पत्तिः श्रूयत इत्यत आह— शास्त्रमिति ॥ ननु समासबलीयस्त्वेन तत्पुरुष एव भवेत् । ब्रह्मण एव जातत्वापत्तेश्चेत्यत आह— जन्मेति ॥ पूर्वसूत्रासङ्गतत्वात् बहुव्रीहिप्रातीतिकार्यः, तत्पुरुषश्च न युक्त इत्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु शारीरके ‘शास्त्रयोनित्वात्’ (ब्र.सू. १.१.२) इति ब्रह्मणो वेदकारणत्वमुच्यत इत्यत आह— शास्त्रमिति ॥ ननु तत्पुरुषं परित्यज्य कुतो बहुव्रीहिरङ्गीक्रियते? तथात्वे च ब्रह्मणो वेदात् जातत्वं प्रसज्येतेत्यत आह— जन्मा-दीति ॥ लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुनिर्णयः । तत्र ‘जन्माद्यस्य’ इति सूत्रेण लक्षणेऽभिहिते कुतः प्रमाणादेवं प्रतिपत्तव्यम्? इति ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वे प्रामाणाकाङ्क्षा स्यात् । न तु तस्य वेदाज्जातत्वं वेदकारणत्वं वाऽऽकाङ्क्षितम् । आकाङ्क्षादिवशाच्च वाक्यार्थोऽवसेयः । अतो योनिशब्दं प्रमाणवाचिनमङ्गीकृत्य बहुव्रीहिरेवायं प्रतिपत्तव्यो न तु तत्पुरुषः । वेद-कारणत्वं च जगत्कारणत्वे हेतुत्वेनात्रोच्यते । अतो नानाकाङ्क्षिताभिधानमेतदित्यत आह— न हीति ॥ अन्वयाभावादेकदेशकारणत्वेन समुदायकारणत्वानुमानेऽतिप्रसङ्गाच्चेति हेरर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ तत्पुरुषमिति ॥ समस्यामानपदार्थत्यागेनान्यपदार्थप्रधानाद् बहुव्रीहेः, तत्पुरुषस्य तदत्यागेनोत्तरपदार्थप्रधानस्य प्राबल्यादिति भावः । तत्र ‘हि’ शब्दसूचितं

श्लोकः १५

हेतुद्वयं स्वयमाह— अन्वयाभावादिति ॥ 'ईश्वरो विश्वकर्ता तदेकदेशवेदकर्तृत्वात्' इत्यन्वितं भविष्यति; वेदकारणत्वादित्यत आह— एकदेशेति ॥ कुलालादेरपि विश्वकर्तृत्वापत्तेरिति भावः

॥ १५ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ तत्पुरुषं परित्यज्येति ॥ उत्तरपदार्थप्रधानत्वेन वर्तिपदार्थ प्रधानात् तत्पुरुषादन्यपदार्थप्रधानस्य बहुव्रीहेः जघन्यत्वेन तत्पुरुषासम्भव एवागतिकतया तस्याङ्गीकार्यत्वादिति भावः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ शारीरक एव ब्रह्ममीमांसाशास्त्र एव । भाष्ये 'इति'शब्दात् पूर्वं 'तद्'शब्दो योज्यः । तस्य भावस्तत्त्वमिति शास्त्रयोनित्वं विवक्षितमिति योजना । तत्पुरुषं समस्यमानपदार्थप्रधानतया प्रबलमपि । कुतः अन्यपदार्थप्रधानतया दुर्बलः कस्मादङ्गीक्रियत इत्यर्थः । न केवलं समासबलीयस्त्वात् तत्पुरुषोऽङ्गीकार्यः, किन्त्वजत्वेन प्रमितस्य परब्रह्मणो वेदादुत्पत्त्यङ्गीकारप्रसङ्गाच्चेत्याह— तथात्वे चेति ॥ सूत्रद्वयतात्पर्यमनुवदन्भाष्यं योजयति— लक्षणेति ॥ 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वेऽभिहिते किं तस्य लक्षणम् ? किञ्च तत्र प्रमाणम् ? इत्याकाङ्क्षा जायते । लक्षणप्रमाणाभ्यामेव वस्तुनो निर्णेतव्यत्वादित्यर्थः । तत्र लक्षणप्रमाणयोर्मध्ये । लक्षणे जगज्जन्मादिकारणत्वरूपलक्षणे । एवं लक्षणलक्षितत्वेन । 'जातत्वम्' इति भाष्यार्थः— वेदाज्जातत्वमिति ॥ 'अपेक्षितम्' इत्यस्यार्थः— आकाङ्क्षितमिति ॥ वाक्यार्थः 'शास्त्रयोनित्वात्' इति वाक्यार्थः । प्रमाणवाचिनमिति । 'योनिः स्त्रीणां भगे स्थाने गुह्ये कारणतन्त्रयोः' इत्यभिधानेन कारणाभिधायकमेव प्रमाकरणवाचिनमङ्गीकृत्य 'शास्त्रं योनिः प्रमाकरणमस्य' इति बहुव्रीहिरेव ज्ञातव्य इत्यर्थः । तत्पुरुषः 'शास्त्रस्य योनिः शास्त्रयोनिः' इति षष्ठीतत्पुरुषो न प्रतिपत्तव्यः । पूर्वसूत्रासङ्गतत्वादिति भावः ।

असङ्गतिं शङ्कते— वेदेति ॥ जगत्कारणत्वे पूर्वसूत्रोक्ते । अत्र शास्त्रयोनिसूत्रे । वेदकारणत्वरूपो हेतुर्नवयी व्यतिरेकी वा । नाद्य इत्याह— अन्वयाभावादिति ॥ 'यत्र वेदकर्तृत्वं तत्र जगत्कर्तृत्वम्' इत्यन्वयसहचारग्रहस्य दृष्टान्ताभावेनायोगान्त्वानुमानत्वमित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह— अन्वयाभावादिति ॥ व्याप्तिर्ह्यनुमानाङ्गम् । सा च न व्यतिरेकिणि हेतावन्वेति । साध्याभावनिष्ठताऽङ्गीकारात् । साध्याभावनिष्ठयाश्च व्यतिरेकव्याप्तेर्वेदकारणत्वहेतावन्वयाभावात् । व्याप्तिपक्षधर्मतावत एव च हेतुत्वात्र व्यतिरेकिणो हेतुत्वमित्यर्थः । न हि भावेन भावसाधनेऽभावस्याभावेन व्याप्तिरुपयुज्यत इति भावः ॥

ननु वेदकारणत्वाद् जगत्कारणत्वमिति नानुमीयते । किन्तु ब्रह्म जगत्कर्तृ तदेकदेश-
वेदकर्तृत्वात् । यो यदेकदेशकर्ता स तत्सर्वकर्ता । यथा पटकदेशकर्ता कुविन्दः पटकतां
इत्यनुमीयते । न चात्रोक्तदोष इत्याह— एकदेशेति ॥ अतिप्रसङ्गादिति ॥ कुविन्दकुलालादेरपि
विश्वकर्तृत्वापत्तेरित्ययमर्थो भाष्ये हिशब्दसूचित इत्यर्थः । तथा च कुलालादौ हेतोर्व्यभिचार
इति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ तत्पुरुषमिति ॥ 'शास्त्रस्य योनिः' इति षष्ठीतत्पुरुष-
मित्यर्थः । वर्तिपदार्थप्रधानत्वेन तत्पुरुषस्य अन्यपदार्थप्रधानबहुव्रीह्यपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादिति भावः ।
तथात्वे चेति ॥ 'शास्त्रं योनिर्यस्य' इति बहुव्रीह्यङ्गीकारे योनिशब्दस्य कारणार्थकत्वाद् ब्रह्मणो
वेदाख्यशास्त्रजन्यत्वं प्रसज्यत इत्यर्थः । वेदाज्जातत्वं वेदकारणत्वं वेति बहुव्रीहि-
तत्पुरुषाङ्गीकारेणेति ज्ञेयम् । ननु प्रमाणाकाङ्क्षायामपि तदनुसारेण कुतो वाक्यार्थोऽवसेयः? इत्यत
आह— आकाङ्क्षादीति ॥ प्रमाणेति ॥ ज्ञप्तिकारणेत्यर्थः । अन्वयाभावादिति ॥ व्यतिरेकव्याप्तः
साक्षादनुमानानङ्गत्वाद् अन्वयव्याप्त्यामेवावश्यं वक्तव्यायां तत्र च दृष्टान्ताभावाद् व्याप्त्यसिद्धि-
रिति भावः । नन्वन्वयव्याप्त्यभावेऽपि 'यो यदेकदेशकर्ता स तत्समुदायकर्ता' इति सामान्य-
व्याप्तिमूलकमिदमनुमानम् इत्युच्यत इत्यत आह— एकदेशेति ॥ अतिप्रसङ्गाच्चेति ॥ कुला-
लस्यापि जगदेकदेशघटकारणत्वेन सर्वजगत्कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ ननु तत्पुरुषमिति ॥ वर्तिपदार्थप्रधानत्वेन तत्पुरुषस्य
प्राबल्यादिति भावः । अन्वयाभावादिति ॥ दृष्टान्ताभावेनान्वयसहचाराभावादित्यर्थः ॥

भाष्यम्

न हि विचित्रजगत्सृष्टेर्वेदसृष्टिरशक्या सृज्यत्वे । नच सर्वज्ञत्वे । यदि
वेदस्रष्टा सर्वज्ञः किमिति न जगत्स्रष्टा सर्वज्ञः? तस्माद् वेदप्रमाणकत्वमेवात्र
विवक्षितम् । अतो नित्यान्यक्षराणि । यत एवं परम्परया यज्ञाभिन्त्यङ्गत्वं ब्रह्म,
तस्मात् तत् नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— जन्माद्यस्येत्यर्थातिशयं न । सर्वज्ञे हेतुः शास्त्रयोनित्वमित्यत
आह— न चेति ॥ इतोऽपि सार्वज्ञस्यादिसूत्र एव सिद्धेर्द्वितीयसूत्रवैयर्थ्यमित्यर्थः ।

श्लोकः १५

सूत्रार्थस्तर्हि कः ? इत्यत आह— तस्मादिति ॥ तानि च इत्याद्युक्तमुपसंहरति— अत इति ॥ ‘तस्मात् सर्वगतम्’ इत्येतत्परामृष्टहेतुप्रदर्शनपूर्वकं व्याचष्टे— यत इति ॥ यज्ञे ब्रह्मणः प्रतिष्ठितत्वात् तत्करणे ब्रह्मप्रतिमानिर्माणं भवतीति भावः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु जगत्कारणत्वं वेदकारणत्वेन साधयतीति कथम-
सङ्गतिः ? यस्त्वन्याशक्यमपि वेदं सृजति, किमुतासौ न जगत् ? इति कैमुत्यन्यायादित्यत
आह— न हीति ॥ सृज्यत्वपक्ष इत्यर्थः ।

ननु सर्वज्ञत्वसाधकत्वेन वेदकर्तृत्वं सङ्गच्छत इत्याशङ्क्य, ‘निःश्वसितम्’ इत्यवुद्धिपूर्व-
कत्वाङ्गीकारात् तदयुक्तमिति भावेनाह— न चेति ॥ इतोऽपि तन्न युक्तमित्याह— यदीति ।
एवमन्यथा गत्यभावादयमेव भगवद्विवक्षितसूत्रार्थ इत्याह— तस्मादिति ॥ उपसंहरति—
अत इति ॥ अतो नोद्भवशब्दमुख्यार्थत्वायापि ब्रह्माक्षरशब्दयोर्व्यत्यास इत्यर्थः ।
‘तस्मात्’ इत्यत्रोक्तहेतोःप्रसिद्धत्वात् तत्प्रकाशयन् योजयति— यत इति ॥ अतो न केवलं
यज्ञार्थं सङ्गरहितं कर्म न बन्धकम्, किन्त्वेवं ब्रह्मज्ञानाङ्गत्वेन मोचकमपीति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— मा भूदयं निश्चयहेतुः । तथाऽप्यशक्यसृष्टेर्वेदस्य कर्तृब्रह्मणो
जगत्सृष्टिकर्तृत्वं सम्भवतीति सम्भावनाहेतुरयं स्यादित्यत आह— न हीति ॥ सम्भावना
ह्यधिकेनाल्पस्य भवति । यथा सहस्रेण शतस्य । नच समुदायसृष्टेस्सकाशात् तदेकदेश-
सृष्टिरधिका इति भावः । सृज्यत्वे वेदस्य । कार्यत्वपक्ष इत्यर्थः । जगत्कारणत्वोक्त्या
ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं प्रतीतम् । तत् स्फुटीकर्तुं तत्र वेदकारणत्वं हेतुरनेनोच्यते । अतो
नासङ्गतिरित्यत आह— न चेति ॥ ‘वेदकारणत्वं हेतुः’ इत्यनुवर्तते । अवुद्धिपूर्व-
मुत्पन्नत्वाङ्गीकारादिति भावः ॥

किञ्च यदि जगदेकदेशस्य वेदस्य स्रष्टा परमेश्वरः सर्वज्ञः सिद्ध्येत् तर्ह्यन्तर्भावितवेदस्य
जगत्स्रष्टा सुतरां सर्वज्ञः सिद्ध्येदेव । तथा चार्थादपि जन्मादिसूत्रेणैव सार्वज्ञस्य स्फुटं
प्रतीतत्वात् पुनर्हेत्वाकाङ्क्षाभावेनासङ्गतिस्तदवस्थेति भावेनाऽह— यदीति ॥ सूत्रार्थ-
मुपसंहरति— तस्मादिति ॥ ‘ब्रह्मणः’ इति शेषः ॥ ‘तानि च’ इत्यादिनोक्तमुपसंहरति—
अत इति ॥ तथाच न समुद्भवशब्दस्य मुख्यार्थत्वलाभाय ब्रह्माक्षरशब्दार्थयोर्व्यत्ययः कार्य

इति । 'तस्मात्' इति परामर्शविषयाप्रतीतेः तद्दर्शयन् वाक्यं व्याख्याति— यत इति ॥
प्रतिष्ठितम् 'इत्युच्यते' इति शेषः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अयं वेदकारणत्वम्, हेतुशब्दपेक्षया पुंलिङ्गत्वम् । अशक्या सृष्टिर्यस्येति अशक्यसृष्टिः, तस्य । 'कर्तुः' इत्यत्र 'तृतीयादिषु भाषितपुंस्कम्' इति पक्षे नुमभावः । इति सम्भावनाहेतुरयमिति । । वेदकारणत्वमित्यर्थः । वाक्यान्तरत्वात् पुनः 'अयम्' इति । यथा सहस्रेणेति ॥ एकस्मिन्नेव मुहूर्तेऽनेन शतं पद्यानि रचितानीत्युक्ते असम्भावनाशङ्कायां यदा तेनैव पुरुषेण रचितानि सहस्रं पद्यानि पश्यति तदा सम्भवत्येवानेन शतं पद्यानि रचितानीति सहस्रेणाधिकेनाल्पस्य शतस्य सम्भावना यथा तथेत्यर्थः । न चैवं प्रकृते सम्भावनोपपद्यत इति भावः ।

'न हि विचित्र' इति भाष्यभावमाह— न च समुदायेति ॥ 'सृज्यत्वे' इति भाष्यमनूद्य तत्र योग्यतया प्राप्तं योजयंस्तदर्थमाह— सृज्यत्वे वेदस्येति । । यदुक्तम् 'अनाकाङ्क्षिताभिधानात् 'शास्त्रयोनित्वात्' इति सूत्रमसङ्गतम्' इति, तन्न । पूर्वसूत्रे प्रतीतस्य सार्वज्ञस्य स्फुटीकरणार्थं शास्त्रयोनिःसूत्रमिति पक्षेऽनाकाङ्क्षिताभिधानाभावादिति शङ्कां परिहरदुत्तरभाष्यमवतारयति— जगत्कारणत्वोक्त्येति । । उपादानापरोक्षज्ञानाभावे कारणत्वमेव नोपपद्यत इति तदुक्त्याऽर्थात् सार्वज्ञ्यं प्रतीतमित्यर्थः । तत्र अर्थलब्धसर्वज्ञत्वे । अनुवर्तते न हि वेदकारणत्वं जगत्कारणत्वे हेतुरिति पूर्वभाष्यात् । नन्वशेषार्थप्रतिपादकवेदकारणत्वं कथं न सार्वज्ञ्यं साधयेत् ? अर्थं बुद्ध्वा वाक्यरचयितृत्वस्य कारणशब्दार्थत्वादित्यत आह— अबुद्धिपूर्वमिति ॥ अङ्गीकारादिति ॥ 'निःश्वसितमेतद् यद् ऋग्वेदः' इति श्रुतिर्वेदानां ब्रह्मणोऽबुद्धिपूर्वमुत्पन्नत्वमाहेत्यबुद्धिपूर्वत्वाङ्गीकारात्, अर्थं बुद्ध्वा शब्दरचयितृत्वरूपं वेदकारणत्वं नास्तीति न तस्य तत्र हेतुत्वं युक्तमित्यर्थः ।

दूषणान्तरपरत्वेनोत्तरभाष्यमवतारयति— किञ्चेति ॥ अर्थादपीति ॥ वेदादिसकलगर्भस्य विचित्रस्य जगतः स्रष्टा उपादानापरोक्षज्ञानवानेव । अन्यथा सृष्टिरेव न युक्ता इत्यन्यथाऽनुपपत्तिबलादपीत्यर्थः । 'आनुमानिकमपि.....' इत्यादाविवात्रापिशब्द एवार्थ इति आहुः । असङ्गतिः शास्त्रयोनिःसूत्रे वेदकारणत्वाभिधानस्य । 'शास्त्रं योनिर्यस्य' इति प्राक् सूत्रार्थस्य भाषितत्वादाह— उपसंहरतीति ॥ तस्मात् तत्पुरुषपक्षस्यासङ्गतत्वापत्त्याऽयुक्तत्वादिति भाष्यार्थः । इति शेष इति ॥ 'वेदप्रमाणकत्वमेव इत्यनन्तरम्' इति शेषः ।

श्लोकः १५

॥ तानि चेत्यादिनोक्तमिति ॥ 'तानि चाक्षराणि नित्यानि' इत्यादिनोपपादितमक्षराणां नित्यत्वमित्यर्थः । वर्णानित्यत्वे प्रमाणाभावात्, वाधकतयोक्तानाम् अन्यथाव्याख्यातत्वेन वाधकाभावाच्चेति 'अतः' इति भाष्यार्थः । यदर्धमक्षरनित्यत्वं साधितं तत्फलमाह— तथा चेति ॥ व्यत्ययः ब्रह्मशब्दस्याक्षरार्थत्वम्, अक्षरशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वमिति व्यत्यासः । इति परामर्शोति ॥ 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म नित्यम्' इति श्लोके तच्छब्देन परामृश्यमानाप्रतीतेरित्यर्थः । (भाष्ये) परम्परया यज्ञाभिव्यङ्ग्यमिति ॥ यज्ञेन पर्जन्यः, पर्जन्येनान्नम्, अन्नेन भूतानि, भूतैर्वक्ष्यमाणरीत्याऽक्षराणि, अक्षरेभ्यो ब्रह्माभिव्यङ्ग्यमिति परम्परया यज्ञाभिव्यङ्ग्यं ब्रह्मेति भाष्यार्थः । 'प्रतिष्ठितम्' इति पदमनूद्य तत्र शेषं पूरयति— प्रतिष्ठितमिति ॥ तेन 'ब्रह्मणो यज्ञप्रतिष्ठितत्वं यज्ञाभिव्यङ्ग्यमिति कथम् ? स्वतः सिद्धत्वात्' इति चोद्यं परिहृतम् । 'यज्ञे ब्रह्मणः प्रतिष्ठितत्वात् तत्करणे ब्रह्मप्रतिमानिर्माणं भवतीति भावः' इति भावप्रदीपिका ॥

गीताक्षरार्थस्तु— कर्म ब्रह्मोद्भवं परब्रह्मजन्तं विद्धि जानीहि । परब्रह्म अक्षरसमुद्भवं वेदाक्षराभिव्यङ्ग्यम् । तानि चाक्षराणि भूताभिव्यङ्ग्यानीति शेषोक्त्या चक्रं ग्राह्यम् । तस्माद् उत्तरपरम्परया यज्ञाभिव्यङ्ग्यत्वात् सर्वगतम् अपि ब्रह्म नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितम् । इत्युच्यत इति शेषः । एवं च भगवतो यज्ञे प्रतिष्ठितत्वाद् यज्ञानुष्ठानेन चक्रप्रवर्तनं भूतस्थितिहेतुत्वनिमित्त-सुकृतमिव भगवदभिव्यक्तिनिमित्तं च सुकृतं भवतीत्यवश्यं कर्म कार्यम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ 'समुदायसृष्टेः सकाशाद्' इति 'विचित्रजगत्सृष्टेः' इत्यस्य तात्पर्यम् । 'तदेकदेशसृष्टिः' इति 'वेदसृष्टिः' इत्यस्य । अधिकेति ॥ येनैकदेशसृष्ट्या समुदायसृष्टिः सम्भाविता स्यादिति भावः । तत्र सार्वज्ञ्ये । ननु वेदकारणत्वं सार्वज्ञ्ये कुतो न हेतुः? इत्यतोऽप्रयोजकत्वाद् इत्याशयेनाऽह— अबुद्धीति ॥ यदि वेदोऽबुद्धिपूर्वमीश्वरोत्पन्न इत्यङ्गीक्रियते तर्हि तत्प्रतिपाद्याशेषार्थज्ञानप्राप्त्या सार्वज्ञ्यं भवेत् । न चैवमङ्गीकृतम् । अतोऽ-प्रयोजकमनुमानमिति भावः । ब्रह्माक्षरशब्दार्थयोर्व्यत्ययो वेदपरब्रह्मरूपः । भाष्ये — परम्परया यज्ञाभिव्यङ्ग्यमिति ॥ यज्ञ-पर्जन्य-अन्न-भूत-अक्षरद्वाररूपपरम्परया यज्ञाभिव्यङ्ग्यमित्यर्थः । भाष्ये — प्रतिष्ठितमिति ॥ यज्ञे भोक्तृत्वेन प्रतिष्ठितमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

तानि चाक्षराणि भूताभिव्यङ्ग्यानीति चक्रम् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वत्रात्रादिपरम्परैव श्रूयते न चक्रमित्यत आह— तानीति ॥ अत्र कर्मादौ तत्सजातीयमात्रग्रहणेऽपि भवत्येव चक्रम् । भूतचक्रस्यापि कर्मविध्युपयोगित्वादिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वत्राक्षरादिभूतान्तानां कार्यकारणभाव एवोक्तो न चक्रम् । चक्रं च भूतानामक्षरशब्दोक्तब्रह्मत्वं एव भवतीति ब्रह्माक्षरशब्दार्थयोर्व्यत्यास एव भगवतोऽभिप्रेत इत्याशङ्कां स्वमते तत्साधनेनैव परिहरति— तानि चेति ॥ इति चक्रं नान्यथेत्यर्थः । न च भूतानामक्षरशब्दोक्तपरब्रह्मत्वं भगवदभिप्रेतम् । ‘क्षरः सर्वाणि भूतानि’ इति वक्ष्यमाणत्वात् । नाप्यद्वैतवाक्यात् तत्सिद्धिः । उपजीव्यप्रमाणविरोधात् । अतः पूर्वोक्तदोषात् न कथञ्चित् ब्रह्माक्षरशब्दार्थव्यत्यासः । स्वाभिमतं चक्रं भगवान् नारदीये प्रकटमाह— ‘जननात् परसस्यादेः’ इत्यादिना ॥ अत एवाक्षरशब्दोक्तं ब्रह्म भूतैर्ज्ञायत इति ईदृश्यपि चक्रता निरस्तेति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— नन्वत्र कार्यकारणपरम्परैवोक्ता न चक्रम् । तत्कथमुच्यते ‘एवं प्रवर्तितं चक्रम्’ इति? तत्राह— तानि चेति ॥ तानि वेदाख्यानानि ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अत्र ‘अत्राद् भवन्ति’ इत्यादौ । उच्चारणध्वनिद्वारा भूतानां वेदाक्षराभिव्यञ्जकत्वात् ‘भूताभिव्यङ्ग्यानि’ इति भाष्यम् ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ‘न चक्रम्’ इति । ‘तान्यक्षराणि भूतेभ्यो भवन्ति’ इति यदि गीतायामुच्येत तर्ह्येव चक्रोक्तिरालम्ब्य इति भावः ॥ तत्राऽहेति ॥ अक्षरभूतयोः कार्यकारणभावोक्त्यध्याहारेण गीतायां चक्रोक्तिर्द्रष्टव्येत्याहेत्यर्थः ॥

एवं प्रवर्तितं चक्रं नानुवर्तयतीह यः ।

अघायुरिन्द्रियारामो मोघं पार्थ स जीवति

॥ १६ ॥

श्लोकः १६

भाष्यम्

तदेतज्जगच्चक्रं यो नानुवर्तयति स तद्विनाशकत्वाद् अघायुः । पाप-
निमित्तमेव यस्याऽयुः सः अघायुः ॥ १६ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘एवं प्रवर्तितम्’ इति श्लोकं व्याचष्टे— तदेतदिति ॥ १६ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— उक्तोपयोगस्य प्रकृतोपयोगं दर्शयन् श्लोकं व्याचष्टे—
तदेतदिति ॥ पापस्य निमित्तम्, पापं निमित्तमस्येति चेत्यर्थः ॥ १६ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— चक्राप्रवृत्तौ कथमघायुष्मादिकम्? इत्यतो व्याचष्टे— तदेत-
दिति ॥ आयुषोऽघत्वाभावात् कथमघायुः? इत्यत आह— पापेति ॥ तादर्थ्यात्
ताच्छब्दमित्यर्थः ॥ १६ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ तद्विनाशकत्वात् जगच्चक्रविनाशकत्वेन विश्वहन्तृत्वादिति
भाष्यार्थः । तादर्थ्यादिति ॥ आयुषोऽघार्थत्वात् पापफलकत्वात् पापवाचकाघशब्देन विशेषण-
मुपपद्यत इति ताच्छब्दम् । स शब्दो यस्य तत् तच्छब्दं, तस्य भावस्ताच्छब्दम् ।
तच्छब्दार्थत्वमित्यर्थः ॥ १६ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— एवं पुरातनैर्भगवतैव वा प्राणिनामिष्टसिद्धये प्रवर्तितं जगच्चक्रम् इह
अधिकृतलोके यो नानुवर्तयति नानुतिष्ठतीति यावत्, सः अघायुः तादर्थ्यात् ताच्छब्दम् ।
विश्वस्य चक्रेऽन्तर्भावात्, कर्माकरणेन चक्राप्रवर्तनाद्, विश्वविनाशकतया विश्वहन्तृत्वाद्
अघनिमित्तम् आयुः जीवनमस्येति तथा । इन्द्रिवारामः इन्द्रिवैरारामो रमणं विषयेषु यस्य स
तथा । इन्द्रियैः आ समन्ताद् रामो रमणं विषयेषु यस्य स तथेति वा । हे पार्थ मोघं वृथा
जीवति स्वजीवनं नरकपातहेतुं बहतीति । संन्यासिनामपि तात्पर्यं यज्ञदानाद्यस्तीत्युक्तत्वान्न
आश्रमान्तरविरोधः ॥ १६ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ कथमघायुरिति ॥ सामानाधिकरण्यं कथमित्यर्थः । ननु
कथमनेन सामानाधिकरण्योपपत्तिः? इत्यत आह— तादर्थ्यादिति ॥ आयुषोऽघसाधनत्वात्
ताच्छब्दम् अघशब्दवाच्यत्वम् । ‘आयुर्वै घृतम्’ इत्यादिप्रयोगदर्शनादित्यर्थः । अयमत्र

चक्रप्रकारः । आदौ भूतानि प्राणिजातानि अन्नाज्जायन्ते, तेन तेषां बलोपचयात् । तदन्नं पर्जन्याज्जायते । स च पर्जन्यो यज्ञात् । आदित्याभिप्राये बलाभिवृद्धेः, मेघसन्तत्यभिप्राये च वार्षुकत्वादिविशिष्टमेघानां यज्ञेन जननात् । स च यज्ञः कर्मणो जायते । तच्च कर्म परब्रह्मणः । तच्च परं ब्रह्म वेदरूपाक्षराभिव्यङ्ग्यत्वात् तज्जातमित्युच्यते । तानि चाक्षराणि भूतेभ्यो जायन्ते, सम्यगन्नादिनाऽभिवृद्धबलैर्हि भूतैरुच्चारणे कृते वेदाख्याक्षराणि व्यज्यन्ते । तानि च भूतानि पुनरन्नाद् इत्येवं भूत-अन्न-पर्जन्य-यज्ञ-कर्म-परब्रह्म-वेदानां कार्यकारणभावेन पुनः पुनः परिवर्तनाच्चक्रं द्रष्टव्यम् । भाष्ये — नित्यं यज्ञे प्रतिष्ठितमिति ॥ तथा चैवं स्ववर्णाश्रमोचित-यज्ञादिकर्माकरणे चक्रविधातप्रसक्त्या पापप्राप्तेः पूर्वैरेवं यज्ञादिकरणेन चक्रस्यानुवर्तितत्वाच्चावश्यं स्वस्ववर्णाश्रमोचितं कर्म कार्यमित्येवं स्वस्ववर्णाश्रमोचितकर्मणः कर्तव्यत्वेऽनेन निन्दारूपोऽर्थवाद उक्तो भवतीत्याशयः ॥ १६ ॥

भावप्रकाशः (कू.टि.)— तादर्थ्यादिति ॥ आयुषः पापफलकत्वात् पापवाचकाद्यशब्द-प्रविपाद्यत्वं लाङ्गलं जीवनमिति वदित्यर्थः ।

यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतुष्टश्च मानवः ।

आत्मन्येव च सन्तुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥ १७ ॥

भाष्यम्

तर्ह्यतीव मनस्समाधानमपि न कार्यमित्यत आह— यस्त्विच्छति ॥ रमणं परदर्शनादिनिमित्तं सुखम् । तृप्तिः अन्यत्रालम्बुद्धिः । सन्तोषः तज्जनकं सुखम् । ‘सन्तोषस्तृप्तिकारणम्’ इत्यभिधानात् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु यदि कर्माकरणेऽघायुष्यं तर्हि नेश्वरेऽत्यन्तमन-स्समाधानं कार्यम् । कर्मलोपापातादित्याशङ्क्य, उत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति— तर्हीति ॥ रत्यादिशब्दान् सामान्यतो व्याचष्टे— रमणमिति ॥ ‘तोष’ ‘रमण’ शब्दयोरर्थभेदे प्रमाणमाह— सन्तोष इति ॥

श्लोकः १७

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वेवं चेदसम्प्रज्ञातसमाधौ सत्यां तत्कालीनकर्मलोपेना-
घायुषद्वयसङ्गात्, हरावतीव मनःसमाधानमपि न कार्यमित्याशङ्क्याह— तर्हीति ॥ तत्र
तावत् 'तृप्ति' 'सन्तोष' शब्दयोरर्थभेदोऽप्यस्तीति सम्प्रमाणकं वदति । 'तृप्ति' 'सन्तोष'
शब्दार्थानसाधारणानाह— रमणमित्यादिना ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— 'एवमज्ञानिनः कर्म कर्तव्यमित्युक्तम् । इदानीं ज्ञानिनः
कर्तव्याभावमाह' इति परव्याख्यानमसदिति भावेन सङ्गतिमाह— तर्हीति ॥ यद्येवं
कर्माकरणे हानिः, तत्करणे च लाभः, तर्हीत्यर्थः । परमेश्वरे अतीवमनस्समाधानम्
असम्प्रज्ञातसमाधिरित्यर्थः । न कार्यं 'प्रसज्येत' इति शेषः । तत्र कर्मलोपस्यावश्यम्भा-
वादिति भावः ॥

अत्र रतितृप्तिस्सन्तोषशब्दांस्तावद्याचष्टे— रमणमिति ॥ 'पर' इति स्वरूपकथनम् ।
न शब्दार्थान्तर्भूतम् । तथाच पञ्चमेऽभिधानं वक्ष्यते । तथात्वे आत्मशब्देन जीवनिराकरणं
च व्यर्थं स्यात् । यद्दर्शनादिनिमित्तं सुखं ततो अन्यत्र । तज्जनकं तृप्तेर्जनकम् । तृप्तिकारणं
'सुखम्' इति शेषः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु सुखनिमित्तदर्शनविषयस्य परस्य रतिशब्दार्थान्तर्गतत्वे
'आत्मरतिः' इत्यत्र दर्शनविषयपरात्मेति पदमनन्वितं स्यादित्यत आह— परेति स्वरूप-
कथनमिति ॥ पञ्चम इति ॥ 'दर्शनस्पर्शसम्भाषाद्यत् सुखं जायते नृणाम् । आराम' इत्यत्र
दर्शनादिमात्रग्रहणादिति भावः । 'पर' इत्यस्य रतिशब्दार्थान्तर्गतत्वे बाधकं चाह— तथात्वं
इति ॥ दर्शननिमित्तकसुखस्यैव रतिशब्दार्थत्वे दर्शनविषयतया आत्मशब्देन जीवस्यापि प्राप्तौ
'परमात्मदर्शनादिनिमित्तम्' इति 'परमात्मरतिश्च' इति च करिष्यमाणमात्मशब्दार्थत्वेन
जीवनिराकरणं व्यर्थं स्यादिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— उत्तरश्लोकसङ्गतिभाष्यमवतारयितुं परमतमाह— एवमित्यादिना ॥
इत्युक्तमिति ॥ 'अत्रात्' इत्यादि श्लोकेरित्यर्थः । 'न कर्मणामनारम्भात्' इत्यादेस्तात्पर्या-
र्थोक्तिः— कर्माकरणे हानिरिति ॥ 'सहयज्ञाः' इत्यादेः भावार्थोक्तिस्तत्करणे च लाभ इति ॥

'दर्शनस्पर्शसम्भाषाद्यत् सुखं जायते नृणाम् ।

आरामः स तु विज्ञेयः सुखं कामक्षयात्'

इति पञ्चमे (५.२४ नारदीयवचनम्) वक्ष्यमाणवचनाविसंवादायाऽह- परेतीति ॥ परत्वस्यापि रतिपदार्थान्तर्गतौ बाधकं चाह- तथात्व इति ॥ परत्वस्य रतिपदार्थान्तर्भूतत्वे वा 'परदर्शन' इत्युक्त्यैव स्वात्माख्यजीवदर्शनसुखस्य निरासप्राप्तेरुत्तरभाष्ये 'परमात्मदर्शनादि' इत्यादिना आत्मपदस्य जीवपरत्वभ्रमनिराकरणं च व्यर्थं स्यात् । न केवलं वक्ष्यमाणाभिधान- विसंवाद इति वाऽर्थः ॥ 'अन्यत्र' इत्यत्रावधिमाह- यद्दर्शनेत्यादि ॥ 'तज्जनकम्' इत्यत्र तच्छब्दार्थमाह- तज्जनकं तृप्तेर्जनकमिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ इति परव्याख्यानमिति ॥ तथा च सङ्करभाष्यम् 'यज्ञार्थात्' इत्यादिना 'मोघं पार्थ स जीवति' इत्यनेनाधिकृतस्यानात्मविदः कर्मानुष्ठाने बहु कारणमुक्तम् । तदकरणे दोषश्चोत्कीर्तितः । अथेदानीमात्मज्ञाननिष्ठानां तन्निष्ठाव्यतिरेकेण नान्यत् कर्तव्य- मस्तीति 'यस्त्वात्मरतिः' इत्यनेन आह' इति ।

असम्प्रज्ञातसमाधिः बाह्यार्थज्ञानशून्यतया भगवति मनःप्रणिधानम् । तेन 'निर्द्वन्द्वो नित्यसत्त्वस्थः' इति गीतायामेव कर्मकरणकाले भगवति मनोऽवस्थापनस्योक्तत्वात् कथ- मापादनमेवं कृतम् ? इति चोद्यं निरसनीयमित्युक्तं भवति । तथा च वक्ष्यति 'असम्प्रज्ञात- समाधिस्थस्यैव' (३.१७) इति भाष्ये । तत्र असम्प्रज्ञातसमाधौ क्रियमाणे । अत्र गीतायाम् । रतिनृप्तिस्सन्तोषशब्दानिति ॥ रतिशब्दः तृप्तसन्तुष्टशब्दप्रकृतिभूतौ चेत्यर्थः । परमात्मदर्शनादि- निमित्तं सुखं प्राप्त इत्यादिरूपेण आत्मरत्यादिशब्दार्थस्य वक्ष्यमाणत्वात् 'तावत्' इत्युक्तम् । अन्यथा 'सन्तोषस्तृप्तिरापूर्तिः प्रीतिः पर्यायवाचकाः' इति 'रतिः कामप्रियाप्रीत्योः' इति चाभिधानेन शब्दानां पुनरुक्तिः स्यादिति भावः । 'स्वरूपकथनम्' इत्येतत्कुतः ? इत्यत आह- तथा चेति ॥

'दर्शनस्पर्शसम्भाषाद् यत्सुखं जायते नृणाम् ।

आरामः स तु विज्ञेयः ॥ (नारदीये)'

इत्यभिधाने दर्शनादिभेदग्रहमात्रग्रहणात् तन्निमित्तं सुखमेव रतिशब्दार्थो दर्शनादि- कर्मतयाऽन्वितः, परन्तु तत्र परिचायकतयोक्त इत्यर्थः । परस्यापि शब्दार्थत्वे आत्मनि रतिर्यस्येति विग्रहे परस्यान्वयायोग इति भावः । 'आरामः परदर्शनादिनिमित्तं सुखम्' इति

श्लोकः १७

पञ्चमभाष्ये वक्ष्यमाणत्वाद् आरामशब्देन रमणपर्याया रतिरेव प्रतिपिपादयिषितेति न तद्भाष्यविसंवादशङ्काऽवकाशः ।

‘पर’ इत्यस्य रतिशब्दार्थान्तर्गतत्वे बाधकमप्याह— तथात्व इति ॥ सुखदर्शनादेरिव परस्यापि शब्दार्थत्वाय प्रवेशोऽङ्गीक्रियमाणे ‘परमात्मदर्शनादि’ इत्यग्रिमभाष्ये करिष्यमाणं जीवनिराकरणं व्यर्थं स्यात् । ‘पर’ इत्यनेनैव स्वाख्यजीवनिराकरणात् । असम्प्रज्ञातसमाधिस्यत्वेनान्यदर्शनप्रसक्तेरभावाच्चेति भावः । चशब्दस्य ‘तथात्वे’ इत्यनेन सम्बन्धः । ‘न केवलं वक्ष्यमाणाभिधानविसंवाद इति चशब्द’ इति स्वस्थान एव चशब्दं योजयन्ति च । भाष्ये ‘अन्यत्र’ इत्यस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षां पूरयति— यद्दर्शनेति ॥ ‘तज्जनकम्’ इत्यत्र तच्छब्देन सन्तोषग्रहणे स्वस्य स्वजनकत्वं विप्रतिषिद्धम् । परदर्शनादिनिमित्तसुखग्रहणे दूरस्थत्वम् । ‘सन्तोषस्तृप्तिकारणम्’ इत्यभिधानविसंवादश्च, इत्यतस्तच्छब्दार्थमाह— तज्जनकं तृप्तेर्जनकमिति ॥ अभिधाने ‘तृप्तिकारणम्’ इत्यनन्तरं प्रकृतार्थान्वयित्वाय शेषमाह— तृप्तिकारणमिति ॥ भाष्याभिधानयोर्भिन्नकर्तृकत्वाद् भाष्यस्थं सुखपदं नानुवर्तयितुं शक्यमिति टीकायां ‘शेष’ इत्युक्तम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ हानिरिति ॥ चक्रविघातेन प्रत्यवायरूपा । ननु कर्माकरणकरणयोर्हानिलाभसद्भावेऽसम्प्रज्ञातसमाधिः कुतो न कार्यः? इत्यत आह— तत्रेति ॥ असम्प्रज्ञातसमाधावित्यर्थः ॥ कर्मलोपस्येति ॥ तथा च प्रत्यवायप्रसङ्ग इति भावः । व्याचष्ट इति ॥ ‘पौनरुक्त्यपरिहाराय’ इति शेषः । कुतः? इत्यत आह— तथा चेति ॥ पञ्चम इति ॥ ‘योऽन्तःसुखोऽन्तरारामः’ इत्येतद्व्याख्यानसमये

‘दर्शनस्पर्शसम्भावाद् यत् सुखं जायते नृणाम् । आरामः स तु विज्ञेयः ।’ (नारदीये)

इत्यत्र दर्शनमात्रग्रहणात् तद्विरोधः स्यादिति भावः । ‘पर’ इत्यस्य रतिशब्दार्थान्तर्गतत्वे बाधकं चाऽह— तथात्व इति ॥ दर्शननिमित्तकसुखस्यैव रतिशब्दार्थत्वाङ्गीकारे ‘आत्मरतिः’ इत्यत्र दर्शनविषयतया आत्मशब्देन जीवस्यापि प्राप्तौ ‘परमात्मरतिश्चात्र विवक्षिता’ इति व्याकरिष्यमाणम् आत्मशब्दार्थत्वेन जीवनिराकरणं सार्थकं स्यात् । अन्यथा रतिशब्दार्थान्तर्गतेन परमात्मवाचिपरशब्देनैव जीवस्य निराकृतत्वात् पुनरात्मशब्दार्थतया जीवनिराकरणं व्यर्थं स्यादिति भावः । ‘अन्यत्र’ इत्यस्यावधिसापेक्षत्वात् तं दर्शयति— यद्दर्शनादीति ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु कर्मणोऽवश्यकर्तव्यत्वे परमेश्वरेऽतीवमनःसमाधानमपि न कार्यं स्यात् इत्यापदनमयुक्तम् । ‘निर्द्वन्द्वो नित्यसत्त्वस्थः’ इत्यादिगीतायां नित्यसत्त्वस्य इत्यादिना कर्मकरणकाल एव परमेश्वरे अतीवमनस्समाधानस्य विहितत्वेन तयोर्विरोधाभावात् इत्यत आह— असम्प्रज्ञेति ॥ साधने प्रमाणबाध इत्यत आह— प्रसज्येतेति शेष इति ॥ व्याचष्ट इति ॥ अन्यथा ‘सन्तोषस्तृप्तिरापूर्तिः प्रीतिः पर्यायवाचकाः’ इत्यभिधानात् तृप्ति-सन्तोषशब्दयोरेकार्थत्वेन ‘रतिः कामप्रियाप्रीत्योः’ इति कोशाद् रतिशब्दस्य तृप्तिपर्याय-प्रीतिवाचकत्वेन च पुनरुक्तिप्रसङ्गादिति भावः । ‘पर’ इति स्वरूपकथनमित्येतत् कुतः ? इत्यत आह— तथा च पञ्चम इति ॥

‘दर्शनस्पर्शसम्भाषाद्यत् सुखं जायते नृणाम् । आरामः’

इत्यभिधानमित्यर्थः । तथा च वक्ष्यमाणाभिधाने दर्शनादिमात्रग्रहणात् ‘परेति स्वरूप-कथनम्’ इत्युक्तं भवति । ‘पर’ इत्यस्य रतिशब्दार्थान्तर्गतत्वे बाधकं चाह— तथात्व इति ॥ परदर्शनादिजन्यसुखस्य रतिशब्दार्थत्वे ‘परमात्मदर्शनात्’ इत्यग्रिमभाष्येण करिष्यमाणं जीव-निराकरणं व्यर्थं स्यादित्यर्थः । ‘पर’ इत्यनेनैव स्वाख्यजीवनिराकरणात् असम्प्रज्ञातसमाधि-स्थत्वेनान्यजीवदर्शनप्रसक्तेरभावाच्चेति भावः । अभिधानस्थं तृप्तिकारणपदमनूद्य शेषं पूरयति-तृप्तिकारणमिति ॥

भाष्यम्

परमात्मदर्शनादिनिमित्तं सुखं प्राप्तः । अन्यत्र सर्वात्मना अलम्बुद्धिं च ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तत्र ‘आत्मरति’ पदं व्याचष्टे— परमात्मेति ॥ ‘आत्म-रतिरेव’ इत्यवधारणादन्यत्रालम्बुद्धिसिद्धेः किं द्वितीयविशेषणेन ? इत्यत आह— अन्यत्रेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— स्वान्यमात्रे परशब्दप्रसिद्धेः, प्रस्तुते परः कः ? इत्यत आह— परमात्मेति ॥ ईषदलम्बुद्वावपि तृप्तिशब्दप्रयोगात् तद्व्यावृत्त्यर्थं योग्यं विशेष-माह— अन्यत्रेति ॥

श्लोकः १७

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— इदानीमात्मशब्दस्य जीवविषयत्वप्रतीतिनिरासार्थं 'आत्मरतिः' इति समस्तं पदं व्याख्याति— परमात्मेति ॥ प्राप्तः 'आत्मरतिः' इति शेषः । अनेन आत्मनि रतिः यस्येति विग्रहः सूचितः । आत्मनो रतिर्यस्येति वा । एवमुत्तराव्यात्मशब्दौ परमात्माथौ ज्ञातव्यौ । नत्वेवं सति तृप्तिशब्दस्य परमात्मनोऽन्यत्रालम्बुद्धिरर्थः स्यात् । ततश्चेदं न वक्तव्यम् । 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणेनान्यरतिनिरासेन पौनरुक्त्यप्रसङ्गादित्यत आह— अन्यत्रेति ॥ अलम्बुद्धिं च प्राप्तः 'तृप्तशब्देनोक्तः' इति शेषः ॥

अलम्बुद्धिः इति पाठे 'तृप्तिशब्दार्थः' इति शेषः । अवधारणेनैवान्यत्र रत्यभावे लब्धेऽपि सर्वात्मनाऽन्यत्रालम्बुद्धिं वक्तुं 'तृप्तः' इति पुनर्वचनम् । अवधारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रद्योतनेन चरितार्थस्य 'सर्वात्मना' इत्यत्राप्रवृत्तेरिति भावः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ आत्मनीति ॥ रतिशब्दार्थान्तर्गतदर्शनापेक्षया विषयसप्तमीयम् । एवम् 'आत्मनः' इत्यत्रापि विषयविषयिभावसम्बन्धः षष्ठ्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ आत्मनीति ॥ आत्मविषयकदर्शनजन्यसुखं यस्येत्यर्थः ॥ आत्मन इति विषयविषयिभावसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति भावः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ जीवविषयत्वेति । 'आत्मार्कचन्द्रवाताग्निजीवेषु परमात्मनि' इत्यभिधानाद् जीवोऽप्यात्मशब्दार्थः प्रतीयत इत्यर्थः । भाष्यस्य साकाङ्क्षत्वादाह— आत्मरतिरिति शेष इति ॥ इति विग्रह इति । 'सप्तमी विशेषणे बहुव्रीहौ' इति ज्ञापकाद् व्यधिकरणपदोऽपि बहुव्रीहिरस्तीति 'समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यते' इति नाऽद्वियत इति भावः । आत्मविषयकदर्शनजन्या रतिर्यस्येति विग्रहनिष्कर्षः । आत्मनो रतिर्यस्येति वेति ॥ 'आत्मनः' इति षष्ठ्या विषयविषयिभावरूपसम्बन्धार्थत्वाद् आत्मविषया रतिर्यस्येति विग्रह इत्यर्थः ।

भाष्ये निमित्तपदेन हेतोरभिधानात् 'आत्मनः' इति हेतौ पञ्चमी । ततो रतिर्यस्येति वेति पञ्चम्यन्तेन बहुव्रीहिः । 'सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ' इत्यस्य सामान्यज्ञापकत्वादित्यपि आहुः । उत्तरो 'आत्मतृप्तः', 'आत्मन्येव च सन्तुष्टः' इत्यत्र विद्यमानौ । एवं सति आत्मशब्दस्य परमात्मार्थत्वे । इष्टापत्तिरित्यत आह— ततश्चेति ॥ इदम् आत्मतृप्त इति विशेषणम् ।

उपपादयति- आत्मेति ॥ 'प्राप्तः' इति पूर्वभाष्यादनुवर्तत इति, तत्राकाङ्क्षितं पूरयति- प्राप्तस्तृप्तेति ॥ पुनरुक्तिप्रसङ्गदोषं भाष्यभावव्यञ्जनेन परिहरति- अवधारणेनैवेति ॥ इत्यत्र एतदर्थप्रतिपादने ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ननु 'तृप्तिजनकं सुखं सन्तोषः' इत्यत्र नेदमभिधानं सङ्गतम् । तत्र तृप्तिकरणस्य यस्य कस्यचिदेव सन्तोषशब्दार्थत्वेनोक्तेरित्यत आह- सुखमिति शेषः इति ॥ समस्तं पदमिति ॥ समासं प्राप्तं पदमित्यर्थः । आत्मनीति ॥ रतिशब्दार्थान्तर्गत- दर्शनापेक्षया विषयसप्तमीयम् । एवम् 'आत्मनः' इत्यत्रापि विषयविषयिभावसम्बन्धः षष्ठ्यर्थो द्रष्टव्यः । उत्तराविति ॥ 'आत्मतृप्तः' 'आत्मन्येव सन्तुष्टः' इत्यत्रत्यावित्यर्थः ॥ एवं सतीति ॥ आत्मरतिशब्दस्यैव व्याख्यान इत्यर्थः । 'अन्यत्र' इत्यस्यावधिपूरणम्- परमात्मन इति ॥ इदं न वक्तव्यमिति ॥ 'आत्मतृप्तश्च' इत्येतन्न वक्तव्यमित्यर्थः । कुतः? इत्यत आह- आत्मरतिरेवेत्यवधारणेनेति ॥ अवधारणेनैव तदपि लब्धमिति चेत्, तत्राऽह- अवधारण- स्येति ॥ सर्वात्मनेति ॥ रतिसहचरितत्वाभावस्तदर्थः ॥ इत्यत्राप्रवृत्तेरिति ॥ इत्येतदर्थ- प्रतिपादने सामर्थ्याभावादिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'आत्मनि' इति विषयसप्तमी । प्रकारान्तरायोगात् । तथा 'आत्मनि' इत्यस्य रतिशब्दार्थैकदेशेन दर्शनैवान्वयो वाच्यः, विशिष्टार्थेन सह विषया- भावायोगात् । न च विशेषणस्यैकदेशेनान्वयो युक्तः । श्वशुरपदोपात्तभार्यायां सुशीलेत्यादि- विशेषणान्वयादर्शनादित्यत आह- आत्मनो रतिर्यस्येति वेति ॥ तथा च सम्बन्धमात्रस्य षष्ठ्यर्थत्वाद्भ्रतिशब्दार्थेन विशिष्टेनापि आत्मनो दर्शनद्वारा सम्बन्धसम्भवात्रानुपत्तिरिति भावः । विरोधादिति ॥ विषयजन्यस्य सुखविषयेष्वनलम्बुद्धिं प्रत्येव हेतुत्वादिति । चशब्दो हेता- विति ॥ यस्मात्तस्मादित्यर्थः । अव्ययानामनेकार्थत्वादिति भावः ।

भाष्यम्

महच्च तत्सुखम् । तेनैवान्यत्रालम्बुद्धिरिति दर्शयति- । आत्मन्येव च सन्तुष्ट इति ॥ तत्स्थ एव सन् सन्तुष्ट इत्यर्थः । नान्यत् किमपि सन्तोष- कारणमित्यवधारणम् ॥

श्लोकः १७

भावप्रदीपिका (प.टी.)— किं निमित्तमन्यत्रालम्बुद्धेः ? इत्यतस्तृतीयपादमवतार्य व्याचष्टे— महच्चेति ॥ तत् इत्यात्मरत्याख्यम् ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अथ भगवदन्यत्र सर्वात्मनाऽलम्बुद्धौ किं कारणम् ? इत्याकाङ्क्षोत्तरत्वेन तृतीयपादमवतारयति— महदिति ॥ 'स'शब्दव्याख्या महच्छब्दः । 'तत्' इत्यात्मरत्याख्यं सुखम् । ननु यदात्मरत्याख्यमहत्सुखमन्यत्रालम्बुद्धिकारणम्, तत् केन हेतुना सिद्ध्यति? इत्याकाङ्क्षोत्तरत्वेन 'आत्मन्येव' इति शब्दं योजयति— तत्स्थेति ॥ एतदेव विवृणोति— नान्यदिति ॥ तस्मिन्नेव श्रवणाद्यभ्यासलक्षणात् तत्स्थत्वादित्य-
दर्शनादिनिमित्तसन्तोषप्राप्तौ न कारणमित्यर्थः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु 'सन्तुष्टः' इत्यनेनालम्बुद्धिजनकं सुखं प्राप्त इत्युच्यत इत्युक्तम् । तत्किं विषयजन्यम्? उतात्मरत्याख्यम्? नाद्यः । विरोधात् । न द्वितीयः । तस्यात्मरतिशब्देनोक्ततया पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । कथं च तस्यान्यत्रालम्बुद्धिजनकत्वम्? इत्यत आह— महच्चेति ॥ चशब्दो हेतौ । तत् आत्मरत्याख्यम् । प्रागुक्तमेव सुखं पुनरन्यत्रालम्बुद्धिकारणत्वेनोच्यते । अतो न दोषः । तस्य च महत्त्वं संशब्देनोक्तम् । अतस्तत्कारणत्वं चोपपन्नमित्यर्थः ॥

आत्मरतिः सन्तोषशब्देन गृह्यते चेत् पुनः 'आत्मनि' इति व्यर्थमित्यत आह— तत्स्थ एवेति ॥ सन्तोषाख्यात्मरतिः केनास्य जाता? इत्यपेक्षायामसम्प्रज्ञातसमाधिलक्षणाया परमात्मनि स्थित्येति ज्ञापयितुम् 'आत्मनि' इत्युक्तमित्यर्थः । अवधारणस्य प्रयोजनमाह— नान्यदिति ॥ अन्यत् असम्प्रज्ञातसमाधिरूपात् तत्स्थत्वात् ॥ एतेन 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणेनास्य पुनरुक्तता परिहृता ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ विरोधादिति । विषयजन्यसुखस्य विषयेष्वनलम्बुद्धिं प्रत्येव हेतुत्वादित्यर्थः । एतेनेति ॥ 'आत्मन्येव' इत्यवधारणस्य आत्मरत्याख्यसन्तोषं प्रत्यसम्प्रज्ञातसमाधिव्यतिरिक्तकारणान्तरव्यवच्छेदपरत्वव्याख्यानेनेत्यर्थः । 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रद्योतकत्वेन प्रागेव व्याख्यातत्वादिति भावः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ विरोधादिति ॥ विषयजन्यसुखस्य विषयेषु तृष्णाहेतुत्वेनालम्बुद्धावहेतुत्वादिति भावः ॥ 'चशब्दो हेतौ' इत्युक्तम् । तस्यान्वयं दर्शयति— अतो न दोष

इति ॥ 'ननु' इत्यादिना शङ्कितदोषो नेत्यर्थः ॥ एतेनेति ॥ आत्मरतावसम्प्रज्ञात-
समाधिस्थत्वमेव कारणं नान्यदित्यस्य विवक्षितत्वेनेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ तदिति । अन्यत्रालम्बुद्धिजनकं सुखमित्यर्थः । विरोधा-
दिति ॥ विषयजन्यसुखस्य विषयेषु प्रत्युत अनलम्बुद्धिं प्रत्येव हेतुत्वेन विरोधादित्यर्थः । तस्य
आत्मरत्याख्यस्य । हेताविति ॥

‘चश्चेदर्थे णकारे स्यादवधारणभेदयोः ।

पादस्य पूरणे हेतौ तुल्ययोगानुयोगयोः ॥’

इत्यमरशेषाद् ‘यस्मात्’ इत्यर्थे वर्तत इत्यर्थः । न दोषः रूपविशेषावच्छिन्नत्वेन वक्तव्य-
तया न पुनरुक्तिदोष इत्यर्थः । ‘कथं च’ इत्युक्तं दोषमुद्धरति- तस्य चेति ॥ संशब्देन
‘सन्तुष्टः’ इत्यत्र संशब्देन । तत्कारणत्वम् अन्यत्रालम्बुद्धिकारणत्वम् । अनेन यस्मादात्म-
रत्याख्यं सुखं महत्, तस्मात् तस्यालम्बुद्धिजनकत्वमुपपन्नम् । यस्माच्च तेनैवान्यत्रालम्बुद्धिरिति
दर्शयति तस्मान्न पुनरुक्तिश्चेति भाष्ययोजना सूचिता । पुनरुक्तिपरिहारं भाष्यारूढमाह-
सन्तोषेति ॥ अवधारणस्य ‘आत्मन्येव’ इत्यवधारणार्थकैवशब्दस्येत्यर्थः । ‘अन्यत्’ इत्यत्र
प्रतियोग्याकाङ्क्षायामाह- अन्यदसम्प्रज्ञातेति ॥ तत्स्थत्वात् परमात्मनि मनःप्रणिधानात् ॥
एतेनेति ॥ आत्मरतावसम्प्रज्ञातसमाधिस्थत्वमेव कारणं नान्यदित्यवधारणार्थस्य भाषणेनेत्यर्थः ।
अस्य ‘आत्मन्येव’ इत्येवशब्दस्य । ‘आत्मरतिरेव’ इत्यवधारणम् अन्यत्रालम्बुद्धिमात्रघातनेन
चरितार्थम् । ‘आत्मन्येव’ इत्यवधारणं तु आत्मरतावसम्प्रज्ञातसमाधेरन्यस्य हेतुत्वप्रतिषेधक-
मिति न तेनास्य पुनरुक्तेत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ तत् अलम्बुद्धिजनकं सुखम् ॥ विरोधादिति ॥ विषय-
जन्यसुखस्य विषयेष्वलम्बुद्धिजनकत्वाभावस्यैवानुभवसिद्धत्वात् तज्जनकत्वाङ्गीकारे तद्विरोधा-
दित्यर्थः ॥ तस्येति ॥ आत्मरत्याख्यसुखस्येत्यर्थः ॥ पुनरुक्तीति ॥ आत्मरत्याख्यसुखोक्त्यंश
एव पुनरुक्तिर्द्रष्टव्या ॥ कथं चेति ॥ केन प्रकारेणेत्यर्थः । तस्य आत्मरत्याख्यसुखस्य ।
हेताविति ॥ ‘यस्मात् महत्’ इति हेतावित्यर्थः । प्रागुक्तम् आत्मरतिपदेन । तत्कारणत्वम्
अन्यत्रालम्बुद्धिकारणत्वम् । आत्मनीतीति ॥ सप्तम्यन्तात्मेति पदमित्यर्थः ॥

श्लोकः १७

सन्तोषाख्यात्मरतिरिति ॥ अन्यत्रालम्बुद्धिजनकं परमात्मदर्शननिमित्तं सुखमित्यर्थः ॥
अवधारणस्येति ॥ 'आत्मन्येव' इत्यवधारणस्येत्यर्थः । नन्वथापि पुनरुक्तिः । 'आत्मरतिरेव'
इत्यवधारणेनान्यत्रालम्बुद्धेः प्राप्तत्वात् 'आत्मन्येव च सन्तुष्टः' इत्यत्राप्यवधारणेन तस्य
एवोक्तेरित्यत आह— एतेनेति ॥ 'आत्मन्येव' इत्यवधारणस्याऽत्मरत्याख्यसन्तोषं प्रत्य-
सम्प्रज्ञातसमाधेरेव कारणत्वेन तद्व्यतिरिक्तकारणान्तरव्यवच्छेदपरत्वव्याख्यानेनेत्यर्थः । अस्य
'आत्मन्येव' इत्यवधारणस्य । न चैतदपि 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणेनैव लब्धमिति वाच्यम् ।
तस्यावधारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रद्योतनेन चरितार्थतायाः पूर्वमेव व्याख्यातत्वादिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ एतेनेति ॥ 'आत्मन्येव' इत्यवधारणस्यात्मरत्याख्यसन्तोषं
प्रति असम्प्रज्ञातसमाधिव्यतिरिक्तकारणान्तरव्यवच्छेदपरत्वव्याख्यानेनेत्यर्थः । 'आत्मरतिरेव'
इत्यवधारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रद्योतकत्वेन प्रागेव व्याख्यातत्वादिति भावः ।

भाष्यम्

आत्मना तृप्तः । न ह्यात्मन्यलम्बुद्धिर्युक्ता ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु 'तृप्ति'पदस्यान्यत्रालम्बुद्धिवाचित्वे कथम् 'आत्म'
शब्देन समासः ? इत्यत आह— आत्मनेति ॥ न केवलमात्मरत्याऽन्यत्रालम्बुद्धिः, किन्तु
तत्प्रसादादेवेत्यर्थः । प्रथमतृतीयात्मशब्दवत् मध्यमात्मशब्दोऽपि सप्तम्यन्तः किं न स्यात् ?
इत्यत आह— न हीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— न केवलं स्वकृततद्विषयश्रवणाद्यभ्यासरूपतत्स्थितत्वात्
(अन्यत्र)तद्दर्शनादिनिमित्तं सुखमन्यत्रालम्बुद्धिकारणं प्राप्नोति । किन्तुनन्तप्रसादादेवेति
भावेन 'आत्मतृप्त'पदं व्याचष्टे— आत्मनेति ॥ नन्वितरबन्मध्यात्मशब्दोऽपि सप्तमी किं
न स्यात् ? इत्यत आह— न हीति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु 'आत्मतृप्तः' इति कोऽयं समासः? इत्यत आह—
आत्मनेति ॥ न केवलेन आत्मरत्याख्येन सुखेन, किन्तु प्रसन्नेन परमात्मनैवेत्यर्थः ।
पञ्चमीसमासः कथं न स्यात्? इति चेन्न । असामर्थ्यात् । 'अन्यत्र' इत्यनेन ह्यस्य

सामर्थ्यम् । न तु तृप्तशब्दार्थेन । तृप्तशब्दार्थ एवान्यत्रार्थान्तर्भूतोऽस्तीति चेन्न । तस्य प्रकरणलब्धस्य तदन्तर्भावाभावात् । अन्यथा 'वयं तु न वितुष्यामः' इत्यत्र 'ततो अन्यत्रालम्बुद्धिं न प्राप्नुमः' इत्यर्थप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि सप्तमीसमास इति, नेत्याह— न हीति ॥ पूर्वविशेषणविरोधात्, प्रमाणान्तरविरोधाच्चेति भावः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ पूर्वविशेषणेति । 'आत्मरति' रित्युक्तविशेषणेत्यर्थः । न हि तद्दर्शननिमित्तसुखवानेव तत्रालम्बुद्धिमान् सम्भवतीति भावः । प्रमाणान्तरेति ॥ पुनः पुनः मोक्षादिहेतुदर्शनादिविधायकप्रमाणान्तरविरोधादित्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— असामर्थ्यादिति ॥ तृप्तपदेनाऽकाङ्क्षाराहित्यादित्यर्थः । तदेव व्यनक्ति— अन्यत्रेति ॥ 'आत्मनः' इत्यस्यावधिवाचित्वादिति भावः । प्रकरणलब्धस्येति ॥ भगवत्प्रीतिमात्रोद्देशेन कर्मानुष्ठानापादनस्य प्रकृतत्वेन तृप्तिपदोक्तालम्बुद्धिशब्दितविरागस्य विषयतया भगवतो अन्यस्यैव प्रकरणप्राप्तेरिति भावः ॥ पूर्वविशेषणेति ॥ 'आत्मरतिरेव न त्वन्यत्र रतिमान्' इत्युक्तविशेषणविरोधाद्वा 'वयं तु' इति प्रमाणान्तरविरोधाच्चेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ न केबलेनेति ॥ परमात्मदर्शनादिनिमित्तं हि सुखम् आत्मरतिः । तया चान्यत्रालम्बुद्धिशब्दिता तृप्तिरिति केवलं तदसाधारणकारणिका न, किन्तु भगवत्प्रसादासाधारणकारणिका चेति वक्तुम् 'आत्मना' इति करणे तृतीयायाः 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्' इति समास इत्यर्थः । पञ्चमीसमास इति ॥ 'चोरभीतः' इत्यादाविव अत्रापि 'आत्मनः तृप्त आत्मतृप्तः' इति पञ्चमीसमासः कथं न स्यादित्यर्थः । असामर्थ्यमुपपादयति— अन्यत्रेत्यनेन हीति ॥ 'अन्यत्र' इत्येतदवधित्वेन 'आत्मनः' इत्येतदन्वेतीति तत्रैव समर्थं साकाङ्क्षं, न 'तृप्तः' इत्यनेनेति तेन न समासः । 'समर्थः पदविधिः' इति शास्त्रादिति भावः । तृप्तशब्दार्थेन अलम्बुद्धिरूपेण । सामर्थ्यामित्यन्वयः । तृप्तशब्दार्थ इति ॥ तृप्तिरन्यत्रालम्बुद्धिः तद्युक्तस्तृप्त इति तृप्तशब्दार्थे 'अन्यत्र' इति शब्दस्यार्थोऽन्तर्गतः । अतः आत्मशब्दोऽन्यत्रेत्यनेन न साकाङ्क्षः । किन्त्वन्तर्भावित तदर्थेन तृप्तशब्देनैवेति पञ्चमीसमासोपपत्तिरिति शङ्कितुर्हृदयम् ।

॥ प्रकरणलब्धस्येति । भगवत्प्रीतिमात्रोद्देशेन कर्मानुष्ठानचोदनस्य प्रकरणलब्धत्वेन तृप्तिपदार्थालम्बुद्धिशब्दितविरागस्य सविषयतया भगवतोऽन्यस्यैव तद्विषयं वक्तव्यमिति तस्य न

श्लोकः १७

पदार्थान्तर्भाव इति भावः । अन्यथा तृप्तशब्दार्थ एवान्यत्रार्थोऽन्तर्भूतोऽस्तीति पक्षे । 'न वितृप्यामः' इत्यस्य 'नालम्बुद्धिं प्राप्नुमः' इत्यर्थत्वे हि सामञ्जस्यम् । 'अन्यत्र' इत्यस्यापि तदर्थान्तर्गतत्वे भगवतोऽन्यत्रालम्बुद्धिं न प्राप्नुम इत्यर्थप्रसङ्गाच्च तस्यान्तर्भावो युक्त इत्यर्थः । सप्तमीसमास इति ॥ आत्मनि रतिर्यस्येति पूर्वत्र, 'आत्मन्येव च सन्तुष्टः' इत्युत्तरत्र च सप्तमीदर्शनेन तत्साहचर्यादिति भावः । अयुक्तत्वमुपपादयति— पूर्व्वेति ॥ 'आत्मरतिरेव' इति विशेषणेन भगवद्दर्शनादिजन्यसुखस्याभिहितत्वेन तस्मिन् सति तत्र भगवत्सलम्बुद्धयसम्भवादित्यर्थः । न हि कामुकस्य कामिनीदर्शनादिजन्यसुखे सति तत्रालम्बुद्धिर्दृष्टचरीति भावः ॥ प्रमाणेति ॥

'वयं तु न वितृप्यामः', 'को नाम तृप्येद् रसवित् कथायां महत्तमैकान्तपरायणस्य'

'भूयः कथय तृप्तिर्हि शृण्वतो नास्ति मेऽमृतम्'

इत्यादिबहुप्रमाणविरोधाच्च इत्यर्थः । 'पूर्व' इत्यन्तरङ्गानुपपत्तिः, 'प्रमाण' इति वहिरङ्गानुपपत्तिश्चोद्धाटिता ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— 'सुखेन' इत्यस्य 'तृप्तः' इति मूलेनान्वयः ॥ पञ्चमीसमास इति ॥ आत्मनः सकाशात् तृप्त आत्मतृप्त इति पञ्चमीसमास इत्यर्थः । असामर्थ्यमेवोपपादयति— अन्यत्रेत्यनेन हीति ॥ अन्यत्रालम्बुद्धिं प्राप्तस्तृप्त इत्युक्तत्वात्, कस्मादन्यत्र? इत्यवध्यपेक्षायाम् 'आत्मनः' इति पञ्चम्यन्तपदस्यावध्यर्थकत्वेन तदाकाङ्क्षापूरकत्वात् तेनैव ह्यस्य पञ्चम्यन्तात्मशब्दस्य सामर्थ्यम् । तथा च 'समर्थः पदविधिः' इति वचनात् तेनैव समासो युक्तः, न त्वलम्बुद्धिमात्रार्तकतृप्तशब्देन । तज्जनिताया कुत्रेत्याकाङ्क्षाया 'अन्यत्र' इत्यनेनेव 'आत्मनः' इत्यनेनापूरणेनासामर्थ्यादिति भावः । नन्वन्यत्रालम्बुद्धिमत एव तृप्तशब्दार्थत्वात् पञ्चम्यन्तात्मशब्दस्य 'अन्यत्र' इत्यनेन सामर्थ्ये तृप्तशब्दार्थेनैव सामर्थ्यप्राप्त्या युक्तस्तेन समास इत्याशङ्कते— तृप्तेति ॥ तृप्तशब्दार्थ एवान्यत्रान्तर्भूत इत्यपि पाठः । तत्र 'अन्यत्र इति पदमन्तर्भूतं यस्मिन्तसावन्यत्रान्तर्भूतः' इत्यर्थो द्रष्टव्यः ॥ प्रकरणेति ॥ अलम्बुद्धेरेव तृप्तिशब्दार्थत्वेन, कुत्र? इत्याकाङ्क्षायां परमात्मप्रकरणबलादेव 'अन्यत्र' इत्यस्य लभ्यमानत्वेन तृप्तशब्दार्थान्तर्भावाभावादित्यर्थः ॥ अन्यथेति ॥ 'अन्यत्र' इत्यस्यापि तृप्तिशब्दार्थान्तर्गततत्वे इत्यर्थः ॥ ततोऽन्यत्रेति ॥ उत्तमश्लोकविक्रमादन्यत्रेत्यर्थः । इत्यर्थप्रसङ्गादिति ॥ न चात्रेष्टापत्तिः । तथात्वे—

‘अथाऽख्याहि हरेर्धमिन्नवतारकथाः शुभाः ।’

‘यच्छृण्वतां रसज्ञानां स्वादु स्वादु पदे पदे ॥’

इत्यनेन विरोधापत्तेरिति द्रष्टव्यम् ।

॥सप्तमीसमास इति ॥ ‘आत्मनि तृप्तः’ इति सप्तमीसमास इत्यर्थः ॥ पूर्वविशेषणेति ॥ ‘आत्मरतिः’ इत्युक्तविशेषणेत्यर्थः । न हि तद्दर्शननिमित्तसुखवान् तत्रालम्बुद्धिमानिति सम्भवतीति ॥ प्रमाणान्तरेति ॥ ‘परमात्मन्यलम्बुद्धिर्न कार्या’ इत्यर्थप्रतिपादकेन ‘को नाम तृप्येद् रसवित् कथायां महत्तमैकान्तपरायणस्य’ इत्यादिप्रमाणान्तरेण विरोधाच्चेत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— असामर्थ्यमेव दर्शयति— अन्यत्रेति ॥ तृप्तिं प्रत्यात्मनोऽ-
पादानत्वाभावात् ‘आत्मनः’ इति पञ्चम्याः कारकविभक्तित्वाभावेन ‘अन्यत्र’ इत्येवंरूपोपपद-
विभक्तित्वस्यैवाश्रयणीयत्वादिति भावः । पूर्वविशेषणेति ॥ ‘आत्मरतिः’ इत्युक्तविशेषणेत्यर्थः ।
तद्दर्शनादिजन्यसुखे सति तत्रालम्बुद्धयसम्भवादिति भावः । प्रमाणान्तरेति ॥ ‘को नाम
तृप्येद्रसवित् कथायां महत्तमैकान्तपरायणस्य’ इत्यादिविरोधादित्यर्थः ।

भाष्यम्

तद्वाचित्वं च - ‘वयं तु न वितृप्याम उत्तमश्लोकविक्रमैः’ (भाग. १. १. १९)
इति प्रयोगात् सिद्धम् । अध्याहारस्त्वगतिका गतिः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘तृप्ति’शब्दस्यालम्बुद्धिवाचित्वे भवेदयुक्तिः । तदेव कुतः ?
इत्यत आह— तद्वाचित्वं चेति ॥ उत्तमश्लोकविक्रमैः, तदन्यत्र न वितृप्याम इत्यर्थेना-
लम्बुद्धिवाचितेत्यत आह—अध्याहारस्त्विति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु ‘तृप्ति’शब्दस्यालम्बुद्धिवाचित्वे सप्तम्ययुक्ता । तदेव
कुतः ? इत्यत आह— तद्वाचित्वं चेति ॥ ननूत्तमश्लोकविक्रमैः श्रूयमाणैर्निमित्तैः ‘अन्यत्र
न वितृप्यामः’ इत्यध्याहारे सति नालम्बुद्धिवाचित्वं ‘तृप्ति’ शब्दस्येत्यत आह—
अध्याहारस्त्विति ।

श्लोकः १७

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— स्यादयं दोषो यदि तृप्तिशब्दस्यालम्बुद्धिवाचित्वं स्यात् । तदेव कुतः? इत्यत आह— तद्वाचित्वं चेति ॥ नन्वत्र तृप्तिशब्दः प्रीत्यर्थः । न चैवं सत्यर्थानुपपत्तिः । उत्तमश्लोकविक्रमैः श्रूयमाणैर्निमित्तैरन्यत्र प्रीतिं न प्राप्नुम इत्यध्याहारेणोपपत्तेरित्यत आह— अध्याहारस्त्विति ॥ गत्यन्तररहिता गमनिका । अध्याहारो ह्यश्रुतशब्दकल्पनम् । तच्च कल्पकसद्भावे न दोषः । अन्यथा दोष एव । कल्पकं च गत्यन्तररहितम् । अन्यथाऽनुपपत्तिरिति यावत् । अत्र त्वलम्बुद्धयर्थत्वे गृहीते विनाऽप्यध्याहारेण वाक्यार्थोपपत्तेरयुक्तोऽसाविति भावः । षष्ठीसमासस्तु ‘पूरणगुणसुहितार्थ’ (२.२.११) इति प्रतिषिद्धः ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ पूरणेति ॥ अलम्बुद्धेः पूरणरूपत्वादित्यर्थः । तृप्तिशब्दस्य सुहितार्थत्वादिति भावः । समासस्त्विति ॥ षष्ठ्यर्थे सप्तम्यर्थे वा बहुव्रीहिरन्यपदार्थ-भूतरतिकर्तारमेवावष्टे । न तु कालमित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ पूरणेति ॥ ‘पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्यसमानाधिकरणेन’ (पा.भा.२.२.११) इति द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे सूत्रम् । द्वन्द्वैकवद्भावेनैकवचनम् । अर्थशब्दः प्रत्येकमन्वेति । पूरणार्थेन गुणार्थेन सुहितार्थेन तृप्त्यर्थकेन च शब्देन तथा सत्सञ्ज्ञकशत्रन्तेन सत्सञ्ज्ञकज्ञानजन्तेनाव्ययेन तव्यप्रत्ययान्तेन समानाधिकरणशब्देन च षष्ठ्यन्तं न समस्यते इति सूत्रार्थः ॥ छात्राणां पञ्चमः, बलाकायाः शौक्ल्यं, फलानां तृप्तेः, ब्राह्मणस्य कुर्वन्, ब्राह्मणस्य कुर्वाणः, ब्राह्मणस्य कृत्वा, ब्राह्मणस्य कर्तव्यः, राज्ञः पाटलिपुत्रकस्य’ इति क्रमादुदाहरणानि । तथाच प्रकृते सुहितार्थकेन तृप्तपदेन समासो निषिद्ध इत्यर्थः । अत एव ‘सुहितार्थ’ इत्यन्तप्रतीकोक्तिः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— अस्तु तर्हि ‘आत्मनस्तृप्तः’ इति षष्ठीसमास इत्यत आह— षष्ठीसमासस्त्विति ॥ पूरणेति ॥ पूरण-गुण-सुहितार्थ-सत्-अव्यय-तव्य-समानाधिकरण इत्येतैः सह न षष्ठी समस्यते । अर्थशब्दश्च प्रत्येकमभिसम्बन्ध्यते । ततश्च पूरणार्थादिभिः समासनिषेधो ज्ञेयः । ततश्चास्मिन् सूत्रे सुहितार्थकशब्देन षष्ठीसमासनिषेधात् ‘सुहितार्था-स्तृप्त्यर्थाः’ इति वृत्तिकृतोक्तेः न तृप्तशब्देन समासो भवति । फलानां सुहितः फलानां तृप्त इत्यादाविवेति भावः । ननु बहुव्रीहिसमास एव कालवाचक इत्यत आह— समासस्त्विति ॥ षष्ठ्यर्थे सप्तम्यर्थे बहुव्रीहिः । अन्यपदार्थभूतकर्तारमेवाहुः । नतु कालमित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अयं दोषः सप्तमीसमासायुक्तिदोषः ॥ प्रीत्यर्थं इति ॥ 'सन्तोषस्तृप्तिरापूर्तिः प्रीतिः' (गी.ता.३.१७) इति तात्पर्योदाहृताभिधानादिति भावः । एवं सति उत्तमश्लोकविक्रमैः प्रीतिं न प्राप्नुम इत्यर्थाङ्गीकारे ॥ अर्थानुपपत्तिः भगवद्विषयकप्रीतेरर्थ-नीयत्वादिति भावः । अध्याहारेण 'अन्यत्र' इति पदाध्याहारेण । 'अगतिका' इत्यस्यार्थः— गत्यन्तररहितेति ॥ 'गतिः' इत्यस्यार्थः— गमनिकेति ॥ अवतारिकेत्यर्थः । तृप्तिशब्दः प्रीत्यर्थं इति कृतचोद्यस्य कथमनेन परिहारः? इत्यतो भाष्यभावमाह— अध्याहारो हीति ॥ ननु कल्पकत्वं नाम प्रमाणकत्वम् । तच्च प्रमाणधर्मः । कल्पकराहित्यं न प्रमाणम् । अभावरूपत्वादित्यत आह— अन्यथाऽनुपपत्तिरिति ॥ अलम्बुद्धयर्थत्वे सिद्धान्तरीत्या । विनाऽपि 'अन्यत्र' इति पदाध्याहारेण विनाऽपि । 'पृथग्विनानानाभिस्तृतीया' इति तृतीया । असौ अध्याहारः । षष्ठीसमासस्तु 'आत्मतृप्तः' इत्यत्र । षष्ठी तु करणस्य शेषत्वविवक्षायामिति वैयाकरणाः । पूरणेति ॥ 'पूरणगुणसुहितार्थसद्व्ययतव्यसमानाधिकरणेन' इति सूत्रेण पूणाद्यर्थैः सदादिभिश्च षष्ठी न समस्यत इत्यर्थकेन सुहितार्थेन तृप्त्यर्थेन समासप्रतिषेधो व्याकरणशास्त्रोक्त इत्यर्थः । अत एव 'तृप्तानां तृप्तः' इत्युदाहरणमिति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अर्थानुपपत्तिरिति ॥ महत्तमानाम् उत्तमश्लोकविक्रमेष्वेव प्रीतेः सत्त्वाद् उत्तमश्लोकविक्रमैः श्रुतैस्तत्र प्रीतिं न प्राप्नुम इत्यर्थानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ गमनिका व्याख्या ॥ अश्रुतेति ॥ अश्रुतस्य 'ततोऽन्यत्र' इत्यस्य कल्पनमित्यर्थः । ननु 'आत्मनस्तृप्तः' इति षष्ठीसमासोऽप्याशङ्क्य कस्माद् भाष्यकारैर्न दूषितः? इत्यत आह— षष्ठीसमासस्त्विति ॥ 'पूरण-गुण-सुहितार्थ-सद्व्यय-तव्य-समानाधिकरणेन' एतदर्थैः षष्ठी न समस्यत इति सूत्रार्थः । पूरणे-सतां षष्ठः । सतां सङ्ख्यापूरणः षष्ठ इत्यर्थः । गुणे पटस्य शौक्ल्यम् । सुहितं नाम तृप्तिः । फलानां तृप्तः । 'सत्' इति शतृशानचोः सञ्ज्ञा । 'तौ सत्' तौ शतृशानचौ सत्संज्ञौ स्त इत्युक्तत्वात् । तत्र शतरिद्विजस्य कुर्वन् । शानचि - सतां कुर्वाणः । अव्यय-सतां कृत्वा । तव्ये- सतां कर्तव्यम् । समानाधिकरणे- राज्ञो नलस्येत्युदाहरणानि । एवं च प्रकृते तृप्तशब्दस्य सुहितार्थकत्वात् तद्योगे षष्ठ्याः समासप्रतिषेधेन 'अत्मनस्तृप्तः' इत्येव वाच्यतया आत्मतृप्तः' इति समासो न सम्भवति, अतो भगवत्पादैराशङ्क्य न दूषित इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ निमित्तैरिति ॥ 'हेतौ' इति सूत्रेण तृतीयेति भावः । ननु प्रमाकरणत्वं कल्पकत्वं प्रमाणधर्मः । नच कल्पकराहित्यं प्रमाणम् । प्रमाणाभावरूपत्वात् ।

श्लोकः १७

अतस्तस्य कथं कल्पत्वम्? इत्यत आह— अन्यथानुपपत्तिरिति यावदिति ॥ षष्ठीसमास इति ॥ फलानां तृप्त इतिवत् । तृप्तिकारणस्यात्मनः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । तेन षष्ठीसमास-प्रसक्तिरिति बोध्यम् । पूरणगुणेति ॥ ‘पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्यसमानाधिकरणे’ इत्यत्र ‘सुहितार्थ’ इत्यनेन तृप्तिवाचिशब्देन षष्ठ्याः समासः प्रतिषिद्ध इत्यर्थः ॥

भाष्यम्

आत्मरतिरेवेत्यवधारणादसम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव कार्यं न विद्यते ।

‘स्थितप्रज्ञस्यापि कार्यो देहादिर्दृश्यते यदा ।

स्वधर्मो मम तुष्ट्यर्थः सा हि सर्वैरपेक्षिता ॥’

इति वचनाच्च पञ्चरात्रे । अन्यदाऽन्यरतिरपीषत् सर्वस्य भवति ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— नन्वात्मरतेः कार्याभावे ज्ञानिमात्रस्य कार्याभावापात इत्यत आह— आत्मेति ॥ अत्रैव प्रमाणमाह— स्थितेति ॥ अवधारणेन कथमन्यनिरासः ? इत्यत आह— अन्यदेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु ‘आत्मरति’ शब्देन परमात्मदर्शननिमित्तं सुखम्, आदिशब्देन तत्स्मृतिनिमित्तं च सुखमुच्यते । तत्र सम्प्रज्ञातसमाधेः स्मृतिनिमित्तसुख-सम्भवेन तस्यापि कार्याभाव इत्यत आह— आत्मेति ॥ एतदेव द्रढयति— स्थितेति ॥ सम्प्रज्ञातसमाधेः स्थितप्रज्ञस्यापि कार्यमस्ति किमुत सम्प्रज्ञातसमाधिमात्रस्येत्यर्थः । ननु परमात्मानं ध्यायतो देहादिदर्शनेऽपि रत्यभावात् कथं तस्य न कार्यम् ? इत्यत आह— अन्यदेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अपव्याख्यानं निराचष्टे— आत्मरतिरेवेति ॥ ‘न ज्ञानि-मात्रस्य’ इत्येवार्थः ॥ इतोऽपि न ज्ञानिमात्रस्य कार्याभाव इत्याह— स्थितप्रज्ञस्यापीति ॥ स्वधर्मः कार्यं इति सम्बन्धः । ‘आत्मरतिरेव’ इत्यवधारणेऽपि कुतो न ज्ञानिमात्रविषय-मेतत्? इत्यत आह— अन्यदेति ॥ अवधारणेन ह्यनात्मरतिर्व्यावर्त्यते । असम्प्रज्ञात-

समाधिकालात् अन्यदा सर्वस्य ज्ञानिनः अपि ईषदन्यरतिः भवति इत्युपपादितम् । अतोऽसम्प्रज्ञातसमाधिस्थव्यतिरिक्तानां ज्ञानिनामप्यवधारणेन व्यावर्तितत्वान्न तद्विषयमेतदिति भावः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ उपपादितमिति ॥ ‘किमासीत ब्रजेत किम्’ (२.५४) इत्येतत्तात्पर्यवर्णनप्रस्तावे पूर्वाध्याय इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अपव्याख्यानमिति । ‘आत्मज्ञाननिष्ठानां कर्तव्याभाव-प्रतिपादनार्थोऽयं श्लोकः’ इति परकीयव्याख्यानमित्यर्थः । परव्याख्याननिरासकत्वस्फोरणाय आह— न ज्ञानीति ॥ एवार्थः ‘असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव’ इति भाष्यगतैवशब्दार्थ इत्यर्थः । ‘अवधारणात्’ इति भाष्ये प्रमाणोपन्यासात् स्मृतिः परपक्षप्रतिक्षेपे प्रमाणान्तरमिति द्योतयितुमाह— इतोऽपीति ॥ अनेन भाष्ये चशब्दार्थो व्याख्यातः । ‘कार्यः’ इत्यस्य देहादिविशेषणत्व-प्रतीतिं व्युदस्यन्नन्वयमाह— स्वधर्मः कार्य इति ॥ ‘कृत्यानां कर्तरि वा’ इति स्मरणात् ‘स्थितप्रज्ञस्यापि’ इति भाष्ये षष्ठी । देहादिः देहेन्द्रियादिरित्यर्थः । दृश्यते तदा देहेन्द्रियादावभिमानो भवतीति यावत् । सा हि मम तुष्टिर्हि । सर्वैः मुमुक्षुभिः अपेक्षिता इति प्रमाणार्थः । असम्प्रज्ञातसमाधियोगिनोऽपि तदभावदशायां कार्यमस्तीत्युत्तया ज्ञानिमात्रस्यासम्प्रज्ञात-समाध्यभावात् तेन सर्वेणापि कर्म कर्तव्यमित्यावेदनात् परव्याख्यानं युक्तमिति भावः । ज्ञानिमात्रविषयं ज्ञानिमात्रस्य कर्माभावप्रतिपादनपरम् । अनात्मरतिः अनात्मनि रतिर्यस्य स पुरुषस्तथा । ‘कालात्’ इति वदन् ‘सर्व एक अन्य किं यद् तदः काले दा’ इति शाखाद् अन्यशब्दात् काले दाप्रत्यय इति विभावयति । ‘सर्वस्य’ इत्यनन्तरं ‘ज्ञानिनः’ इति विशिष्टं संयोज्य तेन ‘अपि’शब्दस्य सम्बन्धः कार्य इति भावेनोक्तम्— सर्वस्य ज्ञानिनोऽपीति ॥ उपपादितं ‘प्रारब्धकर्मणोऽपि तिरोहितब्रह्मणो वासनया प्रायोऽल्पाभिसन्धिपूर्विका प्रवृत्तिः सम्भवति’ इत्यादिभाष्येण द्वितीयाध्याय इति शेषः । तद्विषयमेतत् ज्ञानिमात्रस्य कर्माभावप्रतिपादकम् ‘आत्मरतिः’ इति वचनमित्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अपव्याख्यानमिति ॥ ‘ज्ञानिनः कर्तव्याभावो श्रृङ्खल-नोच्यते’ इत्यपव्याख्यानमित्यर्थः । एवार्थ इति ॥ ‘असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव’ इत्यत्रत्यस्य एवकारस्यार्थ इत्यर्थः । व्यवहितत्वादन्ययमाह— स्वधर्मः कार्य इति ॥ आहृति ॥ ज्ञानिमात्रे

श्लोकः १७

आत्मरतित्वं नास्तीत्याहेत्यर्थः ॥ इत्युपपादितमिति ॥ 'प्रारब्धकर्मणोऽपि तिरोहितब्रह्मणो वासनया प्रायोऽल्पाभिसन्धिपूर्विकाप्रवृत्तिः सम्भवतीत्याशयवान् परिहरति' (गी.भा. २-५५) इति द्वितीयाध्याय उपपादितमित्यर्थः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ उपपादितमिति ॥ द्वितीये 'प्रारब्धकर्मणैव ईषत्तिरोहित-ब्रह्मण' इत्यादिभाष्येणेति शेषः ।

भाष्यम्

नच तत्रालम्बुद्धिमात्रमुक्तम् । आत्मतृप्तः इति पृथगभिधानात् । कर्तृ-शब्दः कालावच्छेदेऽपि चायं प्रसिद्धः- 'यो भुङ्क्ते स तु न ब्रूयात्' इत्यादौ ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)- नन्वन्यरतित्वेऽप्यन्यत्रेषदलम्बुद्धिमत्त्वादात्मरतिरेव सर्वोऽपि ज्ञानीत्यत आह- न चेति ॥ न चात्र कार्याभावायालम्बुद्धिमात्रमुक्तम् । तथा सतीप-दलम्बुद्धेः प्रथमविशेषणेनैव सिद्धेः पृथगभिधानवैयर्थ्यम् । अतः सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिमत् एव कार्याभाव इत्यर्थः । ननु तथाऽपि यदाकदाचिद् असम्प्रज्ञातसमाधीनां ज्ञानिनां न कार्यं कदापि । 'तत्काल एव' इत्यवच्छेदकशब्दाभावादित्यत आह- कर्तृशब्द इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु परमात्मानं ध्यायतोऽन्यत्रालम्बुद्धेर्विद्यमानत्वात् मनश्चापत्येनेपद्रव्यां सत्यामप्यसौ 'आत्मरतिरेव' इत्युच्यते । अतो न कार्यं तस्येत्यत आह- न चेति ॥ ननु मा भूदवधारणमात्रविषयम्, किन्त्वात्मरतिविषयम् । तथाविधो यः सकृदात्मरतिरेव स्यात् तस्य कदाऽपि कार्यं न स्यात् । अत्र कालावच्छेदक-शब्दा-भावादित्यत आह- कर्तृशब्द इति ॥ तत्र यथा यावद्भुङ्क्ते तावदेव मौनम्, तद्वद् यावदात्मन्येव रमते तावदेव तस्य कार्यं नेत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- ननु ज्ञानिनामन्यरतौ विद्यमानायामपि तत्रालम्बुद्धि-रप्यस्तीति 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणमुपपद्यत इत्यत आह- न चेति ॥ तत्र श्लोके । तत्र कार्याभावे । प्रयोजकत्वेनात्मनोऽन्यत्र अलम्बुद्धिमात्रम् अल्पालम्बुद्धिः । रतिसहचरितालम्बुद्धिरिति यावत् । नोक्ता किं तर्हि? सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिः । कुतः? इत्यत

आह— आत्मेति ॥ अवधारणेनान्यत्रालम्बुद्धौ लब्धायामपि यत् पृथक् ‘आत्मतृप्तः’ इत्यभिपद्यते, तेन सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिरवधारणेनाभिप्रेतेति ज्ञायत इति प्रागुक्तम् । अतो ज्ञानिमात्रे नेदमुपपद्यत इत्यर्थः ॥

‘यस्त्वात्मरतिरेव’ इत्येतदसम्प्रज्ञातसमाधिस्थ एव सम्भवि । तथाऽपि ‘यत् पतति कदाचित्, तद् गुरु इतिवत् ‘य एवंविधः कदाचित्तस्य सर्वदा कार्यं न विद्यते’ इत्येवं व्याख्याने ज्ञानिमात्रस्य कार्याभावः सेत्स्यति । न ह्यत्र यदैवं तदेति कालावच्छेदक-शब्दोऽस्ति । आत्मरतिरिति समासस्तु रतेः कर्तारमेवाचष्ट इत्यत आह— कर्तृशब्द इति ॥ अयं च यदा तदेति रहितोऽपीत्यर्थः । आदिग्रहणेन ‘यो दारान् परिगृह्णाति स गृही’ इत्यादेः परिग्रहः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ समासस्त्विति ॥ आत्मनि रतिर्यस्य स आत्मरतिरिति समासस्त्वित्यर्थः । रतिकर्तृत्वस्य समासलभ्यत्वात् ‘समासस्तु’ इत्युक्तम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘तत्र’ इति भाष्यपदमावर्त्य व्याचष्टे— तत्र श्लोके तत्र कार्या-भाव इति ॥ भाष्ये मात्रशब्दोऽल्पार्थ इति भावेनोक्तम् —अल्पालम्बुद्धिरिति ॥ यद्यपि ‘सुप्रतिना मात्रार्थे’ इति सूत्रवृत्तौ ‘मात्रा स्तोकम् अल्पमिति पर्यायः’ इति खीलङ्ग एव मात्राशब्दोऽल्पार्थ इत्युक्तम् । विश्वप्रकाशे च ‘मात्रा कर्णविभूषणे । अक्षरावयवे वृत्ते मानेऽल्पं च परिच्छदे’ इति खीलङ्ग एवाल्यार्थ इत्यभिहितम् । तथाऽपि ‘लिङ्गमशिष्यम् । लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य’ इति भाष्यवचनान्नपुंसकत्वेऽप्यल्पार्थत्वमिति भावेनैवमुक्तमिति आहुः । केचित्तु, ‘मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे’ इत्यभिधानान्मात्रशब्दोऽवधारणार्थः । अलम्बुद्धिमात्रम् अलम्बुद्धिरेव केवलालम्बुद्धिरेव तृप्तिशब्देनोच्यते, न पुनरन्यरतिसहितालम्बुद्धिः । ‘अल्पा-लम्बुद्धिः’ इति तु तात्पर्यवर्णनम् । पूर्वपक्ष्यभिमतस्य ‘अन्यत्र रतौ विद्यमानायामपि तत्रा-लम्बुद्धिरप्यस्ति’ इत्यस्यार्थस्य लाभाय भाष्यभावमाह— रतिसहचरितेति ॥ अन्यत्र रति-सहिता । ‘नोक्तम्’ इत्यस्य ‘बुद्धिशब्दापेक्षया खीलङ्गेनानुवादो ‘नोक्ता’ इति’ इति व्याचक्षते । सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिरिति ॥ विषयरतिं विना कृताऽलम्बुद्धिरित्यर्थः । यद्यप्यव-धारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रद्योतनेन चरितार्थस्य ‘सर्वात्मना’ इत्यत्राप्रवृत्तेरिति प्रागुक्तम् । तथाऽपि ‘आत्मतृप्तः’ इति पृथगभिधानोपोद्धलितस्यावधारणस्य ‘सर्वात्मना’ इत्यत्र

श्लोकः १७

प्रवृत्तिरूपपद्यत इति तात्पर्यान्नि दोषः । अत एव 'अभिप्रेतेति' इत्याह। 'प्रागुक्तम्' इति वदन्नुक्तार्थस्मरणार्थत्वाद् 'अपौनरुक्त्यम्' इत्यभिसन्धत्ते ।

'एवंविधः असम्प्रज्ञातसमाधिस्थः' इत्युक्तिसामानाधिकरण्याय 'स सर्वदा कार्यं न कुर्यात्' इति वक्तव्येऽपि यत् 'तस्य सर्वदा' इति वचनं तद् गीतासङ्गत्यर्थम् । नन्वात्मनि रममाणो ह्यात्मरतिरुच्यते । ज्ञानचा च रमणस्य वर्तमानकालावच्छिन्नत्वं बोध्यते । 'लटः शतृशानचौ' इति शास्त्रात् । आरब्धापरिसमाप्तक्रियोपलक्षिते काले हि लडनुशिष्टः । तथा च 'आत्मनि रतिर्यस्येत्यात्मरतिः' इति समासवृत्त्यैव कालावच्छेदो ज्ञायत इत्यत आह— आत्मरतिरिति समासस्त्विति ॥ बहुव्रीहेरन्यपदार्थतात्पर्यकत्वाद् अन्यपदार्थं रतेः कर्तारमेव समासवृत्तिराचष्ट इत्यर्थः । न पुनः कालमपीत्येवकारार्थः । रममाणशब्दस्योक्तभङ्ग्या कथञ्चित् कालावबोधकत्वेऽपि रतिशब्दस्य न तदवबोधकत्वम् । रमेः स्त्रियां क्तिनि भावे तस्य निष्पन्नत्वात् । आत्मशब्दस्य च भगवदर्थत्वात् । समासस्य चोक्तरीत्या सामर्थ्याभावात् 'तस्य कार्यं न विद्यते' (३.१७) इत्यत्र न कालावगतिः सम्भवति । अतः पूर्वपक्ष्यभिमतव्याख्याने नानुपपत्तिरिति भावः । 'चायम्' इत्यत्र 'अयं च' इत्यन्वयः । तदर्थश्च— यदा तदेति रहितोऽपीति ॥ यदा तदेति शब्दरहितोऽपीत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अवधारणमिति ॥ 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणेनान्यरतिर्न व्यावर्तिता । किन्त्वन्यरतौ सत्यामपि तत्रालम्बुद्धेरपि सत्त्वाद् विद्यमानाऽपि रतिरप्रयोजिका, अतोऽवधारणमुपपन्नमित्यर्थः ॥ प्रागुक्तमिति ॥ 'अन्यत्र सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिः' इति वाक्येनेत्यर्थः । तथाऽवधारणार्थ एव 'आत्मतृप्तः' इत्यनेन विव्रियत इति भावः ॥

यत् पततीति ॥ यत् कदाचित् पतति तत् सर्वदा गुर्वित्यर्थः । यो ज्ञीनी एवंविधः नियमेनाऽत्मरतित्वादिमान् । कदाचिद् असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थायाम् । सर्वदा सम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थायामनपीत्यर्थः । ननु 'यदाऽऽत्मरतित्वादिमान् तदैव तस्य कार्यं न विद्यते' इति व्याख्यानाद् असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थावत एव कार्याभावो लभ्यत इति चेत्, तत्राऽह— न ह्यत्रेति ॥ कालावच्छेदकशब्दः कालमर्यादाप्रतिपादकः शब्दः । ननु 'आत्मन आत्मनि वा रतिर्यस्य यदा स आत्मरतिः' इति समासबलात् 'तस्य कार्यं न विद्यते' इत्युक्ते कार्याभावस्याऽऽत्मरतित्वादिसमानकालीनत्वं लभ्यत इति चेत् तत्राऽह— आत्मरतिरिति समास-

स्त्विति ॥ आत्मन आत्मनि वा रतिर्यस्येति षष्ठ्यर्थे सप्तम्यर्थे वा बहुव्रीहिरन्यपदार्थभूतं रतिकर्तारमेवाऽचष्टे, न तु कालावच्छेदमित्यर्थः । ‘यदा’ इत्यस्य समासान्तत्वस्याश्रूयमाणत्वादिति भावः । ‘अपि चायम्’ इत्येतेषां व्युत्क्रमेणान्वयमभिप्रेत्याऽह— अयं चेत्यादि ॥ ‘यदा तदा’ इति रहितोऽप्ययं रतिकर्तृत्ववाची आत्मरतिशब्दः । ‘इत्यादेः’ इत्यादिपदेन ‘यो दारान् परित्यजति स यतिः’ इत्यादेर्ग्रहणम् । भाष्ये ‘यो भुङ्क्ते’ इत्यस्यायमर्थः । यः यत्कालावच्छिन्नः भुङ्क्ते सः तत्कालावच्छिन्नः न ब्रूयादित्युक्ते यदा भुङ्क्ते तदा न ब्रूयादिति लभ्यते यथा, एवं यः आत्मरतिः यत्कालावच्छिन्नः आत्मरत्यादिमान् तस्य तत्कालावच्छिन्नस्य ‘कार्यं न विद्यते’ इत्येवं कर्तृवाची आत्मरतिशब्दः कालावच्छेदेऽपि प्रसिद्ध इति ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ‘मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे’ इति उक्तार्थद्वयायोगादाह— अल्पा-लम्बुद्धिरिति ॥ यद्यपि ‘मात्रा कर्णविभूषणे । अक्षरावयवे वृत्ते मानेऽल्पे च परिच्छेदे’ इति विश्वकोशात् स्त्रीलिङ्गो मात्राशब्दोऽल्पार्थः । तथाऽपि ‘लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य’ इति महाभाष्यानुरोधात् क्लीबत्वेऽप्यविरोध इति भावेनैवमुक्तम् । नन्वेवमपि पूर्वपक्ष्यभिमतार्थालाभ इत्यत आह— रतिसहितेति ॥ विषयरतिसहितेत्यर्थः । अवधारणेनाभिप्रेतेतीति ॥ न चात्रावधारणस्यान्यत्रालम्बुद्धिमात्रघोतनेन चरितार्थस्य सर्वात्मनेत्यपि प्रवृत्तेरिति पूर्ववाक्यविरोधः । ‘आत्मतृप्त’ इति पुनर्वचनरूपसहकारिसामर्थ्येनावधारणस्योक्तार्थाभिप्रायकत्वोपपत्तेः । तदिदमुक्तम्— अभिप्रेतेति ॥ समासस्त्विति ॥ बहुव्रीहिरन्यपदार्थमात्रे तात्पर्यादिति भावः ।

भाष्यम्

अतोऽसम्प्रज्ञातसमाधावेवैतत् ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘आत्मरतिरेव’ इत्युक्तमुपसंहरति— अत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— उपसंहरति— अत इति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अयं भावः । ‘तस्य कार्यं न विद्यते’ इत्युक्तेऽतिप्रसक्तौ सत्यामन्यव्यावर्तकं यस्त्वात्मरतिरेव स्यात् इत्यनेनोक्तम् । व्यावर्तकं च द्विविधं भवति । विशेषणमुपलक्षणं चेति । तत्र व्यवच्छेद्यसमानकालं विशेषणम् । यथा सिद्धान्त्युदाहृतं

श्लोकः १७

भोजनम् । अन्यथा तूपलक्षणम् । यथा पूर्वपक्ष्युदाहृतं पतनम् । तत्र विशेषणं मुख्यम् । विशेषज्ञानहेतुत्वात् । अन्यदमुख्यम् । वैपरीत्यात् । मुख्यामुख्ययोश्च मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः । नचात्र विशेषणत्वग्रहणे बाधकमस्ति । येनोपलक्षणमेतदिति प्रतीम इति ॥

कर्तृशब्द इत्युक्तस्य फलमाह— अत इति ॥ एतत् कार्यराहित्यम् । ‘समाधावेव’ इत्युक्त्या समानकालतां सूचयति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु ‘यो भुङ्क्ते’ इत्यादि दृष्टान्त इव ‘यत् पतति तद्गुरु’ इत्यपि दृष्टान्तोऽस्ति । तथाच कथं निर्णयः? इत्यत आह— अयं भाव इति ॥ ‘भाष्यकारस्य’ इति योज्यम् । व्यवच्छेद्यसमकालमिति ॥ स्वसमकालानुव्यवच्छिनत्ति व्यावर्तयति, यत् तद् व्यवच्छेद्यसमकालभोजनं स्वसमानकालीनं वचनं व्यावर्तयतीति तद् विशेषणम् । पतनं तु स्वसमकालीनमेव गुरुत्वं न व्यावर्तयति । पतनस्य कादाचित्कत्वात्, गुरुत्वस्यान्यदाऽपि सत्वात् । अतस्तदुपलक्षणमित्यर्थः ॥ विशेषज्ञानेति ॥ यावत्कालमन्यव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वादित्यर्थः । यद्वा स्वप्रकारधर्मिज्ञानहेतुत्वादित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ कर्तृशब्दः ‘भुङ्क्ते’ इत्यत्र भोजनकर्तृवाचक आख्यातशब्दः । कालावच्छेदे भोजनकालावच्छिन्ने कर्तर्यपि प्रसिद्ध इति शिष्टभाष्यार्थः ‘यदा तदा’ इति शब्दाभावे कालावच्छेदबोधः कथम् ? इति कृतचोद्यपरिहाराय भाष्यभावमाह— अयं भाव इति ॥ अतिप्रसक्ताविति ॥ ‘तस्य’ इत्यस्य सर्वनामतया समाधिस्थअसमाधिस्थसर्वज्ञानिपुरुषग्राहकत्वेन सर्वस्यापि कार्याभावप्रसक्तावित्यर्थः । ‘विशेषणमुपलक्षणं च’ इत्यनन्तरमिति-शब्दोऽध्याहार्यः । व्यवच्छेद्यसमानकालम् व्यवच्छेदेन इतरव्यावृत्ततया बोधनीयेन विशेष्येण समानः कालो यस्य तत् तथा । भोजनं च भोक्तारं देवदत्तम् अभोक्तुर्यज्ञदत्तादेरभोजनकालावच्छिन्नात् स्वात्मनश्च व्यावर्तयत् स्वप्रत्याप्यव्यावृत्त्यधिकरणदेवदत्तसमानकालमेवेति भवति विशेषणमिति भावेनाह— यथा सिद्धान्त्युदाहृतमिति ॥ अन्यथा तु स्वप्रत्याप्यव्यावृत्त्यसमानकालत्वे । न तु व्यावर्तकमिति योज्यम् । पतनमिति ॥ पतनस्य कादाचित्कत्वेन तस्य स्वप्रत्याप्यव्यावृत्त्यधिकरणगुरुपदार्थासमानकालत्वाद् उपलक्षणत्वमित्यर्थः ।

तत्र विशेषणोपलक्षणयोः कुत इत्यत आह— विशेषज्ञानहेतुत्वादिति ॥ स्वानधि-करणाधिकरणकव्यावृत्तिविलक्षणव्यावृत्तिलक्षणोऽतिशयो अत्र विशेषः । तज्ज्ञानहेतुत्वात् मुख्यं

विशेषणम् । यथा 'दण्डी देवदत्तः' इत्यत्र दण्डरूपं विशेषणम् । उपलक्षणं तु स्वानधिकरणेऽपि व्यावृत्तिज्ञानं जनयतीत्यमुख्यम् । 'काकवद् देवदत्तगृहम्' इत्यत्रोपरि भ्राम्यतः काकस्योपलक्षणस्य स्वानधिकरणेऽपि देवदत्तगृहे यज्ञदत्तादिगृहव्यावृत्तिबोधकत्वमेवेति न तस्योक्त्यर्थविशेषज्ञानहेतुत्वमित्यमुख्यत्वमेवेति भावः । स्वप्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकरणता-वच्छेदकत्वे सति व्यावर्तकं विशेषणम् । अनेवम्भूतं व्यावर्तकमुपलक्षणम् । 'दण्डी देवदत्तः' इत्यत्र दण्डप्रत्याय्यादण्डव्यावृत्त्यधिकरणता पुरुषस्य दण्डेनावच्छिद्यते, न पुरुषत्वेन । अतिव्याप्तेः । 'काकवद् देवदत्तगृहम्' इत्यत्र काकप्रत्याय्यगृहनिष्ठव्यावृत्त्यधिकरणता न काकेनावच्छिद्यते । तदभावेऽपि व्यावृत्तिप्रतीतिः । 'किन्तु संस्थानविशेषवत्त्वादिना' इति वदन् मणिकारोऽपि विशेषणोपलक्षणस्वरूपं व्यवस्थापयन् उक्तहेतुभावाभावाभ्यां मुख्यत्वामुख्यत्वे अभिसन्धत्ते ।

अत्र 'यस्त्वात्मरतिः' इत्यत्र । विशेषणत्वग्रहणे रतेः पुरुषविशेषणत्वग्रहणे । एतत् 'आत्मरतिः' इत्येतद् व्यावर्तकम् । 'इत्ययं भावः' इत्यन्वयः । 'कर्तृशब्द' इत्युक्तस्य नेदं फलम् । तत्र कालावच्छेदकशब्दसद्भावानभिधानादित्यत आह— समाधावेवेत्युक्त्येति ॥ कार्याभावस्य समाध्यधिकरणकत्वानुपपत्तेः समाधिकाल एवेति विवक्षायां समाधिकार्याभावयोरेककालत्वं ज्ञापत इत्यर्थः ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— कथमयमर्थः प्राप्तः? इत्यतः 'आत्मरतिः' इत्यस्य विशेषणत्वेन व्यावर्तकत्वाद् इत्याशयेनाऽह— अयं भाव इति ॥ अतिप्रसक्तौ सत्यामिति ॥ सम्प्रज्ञातावस्थाऽऽपन्नज्ञानिन्यतिप्रसक्तावित्यर्थः । ननूपलक्षणत्वेन व्यावर्तकं किं न स्यात्? इत्यतः विशेषणत्वेनेदं व्यावर्तकमिति भावेन विभागमाह— व्यावर्तकं चेति ॥ भोजनमिति ॥ 'यो भुङ्क्ते स तु न ब्रूयात्' इत्यत्रान्यदाऽपि वचनाभावप्रसक्तौ सत्यां तद्व्यावर्तनाय 'यो भुङ्क्ते' इति भोजनं विशेषणमुपात्तम् । तत्रान्यदा व्यवच्छेद्यो यो वचनाभावस्तत्समानकालीनत्वाद् भवति भोजनं विशेषणम् । तथा च 'यदा भुङ्क्ते तदा न ब्रूयाद्' इत्यर्थो लभ्यते । तथा गृहित्वस्य यत्पादावतिप्रसक्तिपरिहारायोपात्तो दारपरिग्रहोऽन्यत्र व्यवच्छेद्यगृहित्वसमानकालीनत्वाद् भवति गृहस्थविशेषणमित्यपि द्रष्टव्यम् ।

श्लोकः १७

॥ अन्यथेति ॥ व्यवच्छेद्यासमानकालीनमुपलक्षणमित्यर्थः । तदुदाहरति— यथेति ॥ भूमौ फलपातानन्तरं प्रयुक्ते 'यत् पतति तद् गुरु' इत्यत्र गुरुत्वस्यान्यत्रागुरुण्यतिप्रसक्तौ सत्यां तद्व्यावर्तनाय पतनमुपलक्षणमुपात्तम् । तत्र पतनस्य क्रियारूपत्वेन चिरविनष्टस्य अन्यत्रागुरुणि व्यवच्छेद्यगुरुत्वसमानकालीनत्वाभावाद् उपलक्षणत्वमित्यर्थः । तथा च विशेषणत्वं व्यवच्छेद्यं यावत् पर्यन्तमस्ति तावत्पर्यन्तं सत्त्वगर्भम् । उपलक्षणत्वं तु न तथेति भावः ।

विशेषणलक्षणाय उपलक्षणान्मुख्यहेतुमाह— विशेषेति ॥ भोजनादेर्व्यवच्छेद्यसमान-कालीनत्वेन 'भोजनविशिष्टो वचनाभाववान्' 'दारपरिग्रहवान् गृही' इत्येवं स्वविशिष्टज्ञान-जनकत्वादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह— वैपरीत्यादिति ॥ पतनस्य व्यवच्छेद्यासमानकालीनत्वेन पतनबहुत्वे गुर्विति स्वविशिष्टज्ञानाजनकत्वादित्यर्थः । ननु प्रकृतेऽसम्प्रज्ञातसमाधि-स्येऽप्यात्मरतित्वादेरन्यदा व्यवच्छेद्यकार्याभावसमानकालीनत्वमङ्गीकृत्य विशेषणत्वोक्तौ बाधकसद्भावाद् व्यवच्छेद्यकार्याभावासमानकालीनत्वेनोपलक्षणत्वमेवास्त्विति चेत्, तत्राऽह-न चात्रेति ॥ भाष्ये 'अतः' इत्यस्य आत्मरतित्वादीनां बाधकाभावेन विशेषणत्वस्य सिद्धत्वादित्यर्थः ॥ समानकालताम् अन्यत्राव्यवच्छेद्यकार्याभावसमानकालीनताम् । तथा च प्रकृते आत्मरतित्वस्य विशेषणत्वेन व्यावर्तकत्वे वाच्ये अन्यदा व्यवच्छेद्यकार्याभावसमान-कालीनत्वप्राप्त्या यदा आत्मरतिस्तदैव कार्याभाव इति कालावच्छेदः प्राप्त इति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ व्यवच्छेद्येति ॥ यावद्व्यावर्त्यभावीत्यर्थः । अन्यथा त्विति ॥ व्यवच्छेद्यसमानकालमित्यर्थः । विशेषज्ञानहेतुत्वादिति ॥ स्वकालावच्छिन्नतयाः व्यावर्त्य-ज्ञानहेतुत्वादित्यर्थः । विशेषणं 'यत् यस्मात्' इत्यादिगीतातात्पर्योदाहृतप्रमाणाद् इतर-व्यावृत्तिरिक्तविशेष्यगतस्वाभाविकविशेषबोधकत्वमेव विशेषज्ञानहेतुत्वमुपलक्षणे तु नैवम् । इतरव्यावृत्तिमात्रबाधकत्वादित्यप्याहुः ।

भाष्यम्

'मानवः' इति ज्ञानिन एवासम्प्रज्ञातसमाधिर्भवतीति दर्शयति । 'मनु अवबोधने' (पा. धा. १४७१) इति धातोः । परमात्मरतिश्चात्र विवक्षिता । 'विष्णावेव रतिर्यस्य क्रिया तस्यैव नास्ति हि' इति वचनात् ॥ १७ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘मानव’पदं न देवादिव्यावृत्त्यर्थमित्याह— मानव इति ॥ अपरोक्षज्ञानशून्यानां कर्माभावो दूरोत्सारित इति ज्ञापनार्थमेतत् । आत्मपदेन जीव इत्यप-
व्याख्यां प्रत्याख्याति— परमात्मेति ॥ १७ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अपरोक्षज्ञानात् प्रागसम्प्रज्ञातसमाधिरेव नास्ति । अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यं स्यादित्याह— मानव इति ॥ विषयान् परित्यज्य यः स्वात्मन्येव रमते तस्य कार्यं नेत्येतन्निरीश्वरसाङ्ग्यमतं निरस्यति— परमात्मेति ॥ न केवलमसम्प्रज्ञात-
समाधिरेव विवक्षिताऽत्र, किन्तु परमात्मरतिश्चेत्यर्थः ॥ १७ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— नन्वसम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य कार्याभावे व्याख्यायमाने कदाचिद् अपरोक्षज्ञानरहितस्याप्यसम्प्रज्ञातसमाधिसम्भवात् कार्याभावप्रसङ्ग इति चेन्न । अपरोक्षज्ञानिन एवासम्प्रज्ञातसमाधिर्भवति नान्यस्य इत्यस्यार्थस्य ‘मानवः’ इति पदेन भगवतैव दर्शितत्वादित्याह— मानव इति ॥

‘मानवः’ इति कथं ज्ञानिनो वाचकम्? इत्यत आह— मन्विति ॥ धातोः ‘व्याख्या-
नात्’ इति शेषः । अस्माद् धातोः भावे उप्रत्ययः । ततो मनुः अबबोधः अस्यास्ती-
त्यस्मिन्नर्थे, मनोरयमाश्रय इत्यर्थे बाऽणप्रत्ययः । यद्वा धातोरेवावणप्रत्ययः । ‘मनुष्यः’
इति व्याख्यायाम् ऋष्यादिव्यावृत्तिर्वैयर्थ्यं चापद्येत ॥

आत्मशब्दस्याप्यन्यथाव्याख्यां निराकरोति— परमात्मेति ॥ चशब्दोऽवधारणे । न
स्वात्मरतिरित्यर्थः । तस्यैवेत्यवधारणादिति ॥ १७ ॥

भावबोधः (र.टी.)— ॥ अणप्रत्यय इति । ‘सार्वधातुकार्धधातुकयोः’ इति गुणे अवादेशे
णित्वादादिवृद्धौ च मानव इति रूपनिष्पत्तिरिति भावः । कृत्तद्धितप्रत्ययकल्पनागौरवात्
पक्षान्तरमाह— यद्वेति ॥ अणः सार्वधातुकत्वाद्यभावेन गुणनिमित्तत्वासम्भवात् पक्षान्तरमाह—
यद्वेति ॥ मत्त्वर्थ इत्याद्यत्रानुवर्तते णित्वादादिवृद्धिरिति भावः । ऋष्यादिव्यावृत्तिरिति ॥
तेषामसम्प्रज्ञातसमाधिसद्भावेन व्यावृत्तिरनिष्टेति भावः । वैयर्थ्यं चेति ॥ मानवपदस्येति शेषः ।
तस्यैवेति ॥ विष्णावेवेति प्रमाणवाक्य इति शेषः ॥ १७ ॥

श्लोकः १७

भावदीपः (रा.टि.)— उप्रत्यय इति ॥ औणादिक इति भावः ॥ अण्प्रत्यय इति ॥ 'तद्धिताः' (पा.सू. ४.१.७६) इति बहुवचनोक्तिबलादिति ज्ञेयम् । तथा च 'ओर्गुणः' (पा.सू. ६.४.१४६) इति गुणे, अवादेशे, णित्वात् 'तद्धितेष्वचामादेः' (पा.सू. ७.२.११२) इत्यादिवृद्धौ रूपमिति भावः ॥ अवण्प्रत्यय इति ॥ 'उणादयो बहुलम्' (पा.सू. ३.३.१) इत्युक्तेः औणादिके कर्त्रि अवण्प्रत्यये णित्वात् 'अत उपधायाः' (पा.सू. ७.२.११६) इति वृद्धौ मन्यत इति वा, मनुत इति वा, मानव इति रूपमिति भावः ॥ ऋष्यादिव्यावृत्तिरिति ॥ तेषामप्यसम्प्रज्ञातसमाधिगत्वाज्ञानित्वाच्च तद्व्यावृत्तिरिति भावः । तथा व्याख्याने च व्यर्थमेव मानवपदम् । 'यस्तु तस्य' इत्येतावता पूर्वैरित्याह— वैयर्थ्यं चेति ॥ कुत एवं व्याख्या? इत्यतो ज्ञापकमाह— तस्यैवेतीति ॥ प्रमाणवचने 'तस्यैव' इत्यवधारणाद् विष्णुरतिरेवात्र विवक्षिता न स्वात्मरतिः, तस्या कार्यान्तरसत्त्वादिति भावः ॥ इतिशब्दो 'यस्तु' इति (१७) श्लोकव्याख्यासमाप्तौ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ भावे उप्रत्यय इति ॥ 'उणादयो बहुलम्' इति बहुवचनात् अन्यतोऽपि 'उ'प्रत्यय इति उणादिवृत्तावुक्तत्वात् उप्रत्यय इति भावः । अण्प्रत्यय इति ॥ 'विचित्रा तद्धितगतिः' इति वचनात् अस्यास्तीत्यस्मिन्नप्यर्थे अणित्यर्थः । तथा च मनुधातोः उप्रत्यये पश्चादस्यास्मीत्यर्थे अणि 'ओर्गुण' इति उवणीततया गुणे अकादेशे णित्वात् 'तद्धितेष्वचामादेः' इत्यादि वृद्धौ च सत्यां मानव इति रूपनिष्पत्तिरिति भावः । मत्वर्थे अण्प्रत्ययविधानकुसृष्टिमसहमानः पक्षान्तरमाह— यद्वेति ॥ 'उणादयो बहुलम्' इति धातोरेवावण्प्रत्यये णित्वात् 'अत उपधायाः' इत्यादिवृद्धौ मानवशब्दनिष्पत्तिरिति भावः । 'तद्धिताः' इति सूत्रे 'प्रत्यय' इतिवत् एकवचने कर्तव्ये बहुवचनेन संज्ञिनां बहुत्वसूचनात् 'अनुक्तोपि तद्धितः परिगृह्यते' इति पदमञ्जरीमुक्तत्वात् 'विचित्रा तद्धितगतिः' इति न्यायेन धातोः अवण्प्रत्यये णित्वात् 'तद्धितेषु' इति आदिवृद्धौ मानव इति रूपसिद्धिरित्याद्युल्लम् ।

भाबरत्नकोशः (सु.टि.)— भाष्ये ज्ञानिपदेनापरोक्षज्ञानी ग्राह्यः । मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययात् । एवशब्देनापरोक्षज्ञान्यन्यो व्यावर्त्यत इति भावेनाह— अपरोक्षेत्यादि ॥ ननु मनुधातु-स्वबोधनेऽर्थे वर्तत इत्यर्थकस्य 'मनु अवबोधने' इति वाक्यस्य धातुत्वायोगाद् भाष्ये कथं 'धातोः' इत्युक्तिः ? इत्यत आह— धातोर्व्याख्यानादिति ॥ 'धातोः' इत्यनन्तरं

‘व्याख्यानात्’ इति भाष्ये शेषपूरणे नोक्तशङ्काऽवकाश इति भावः । एवं व्याख्यानेऽपि मानवपदेन कथं ज्ञानिनो लाभः ? इत्यतस्तल्लाभप्रकारं दर्शयितुमाह— अस्मादिति ॥ भावे शुद्धधात्वर्थेऽभिधेये । उप्रत्ययः । ‘भृमृशीतृचरित्सरितनिधनिमिस्त्रिभ्य उः’ इति वर्तमाने ‘शृस्वस्मिहित्रपिअसिवसिहनिह्लिदिबन्धिमनिभ्यश्च’ इति सूत्रेण मनेः कर्तरि विधीयमानोऽपि बाहुलकाद् भावे औणादिक उप्रत्यय उत्पादनीय इत्यर्थः । ततः उप्रत्ययनिष्पत्त्यनन्तरम् । ‘कृतद्धितसमासाश्च’ इति प्रातिपदिकत्वे सोरुत्पत्तौ मनुः = अवबोध इत्यर्थः । अणुप्रत्यय इति ॥ ‘तद्धिताः’ इति बहुवचनज्ञापितः । यद्वा, सोऽस्यास्तीत्याद्ये मत्वर्थे ‘शेषे’ इति शैषिकोऽणुप्रत्ययः । द्वितीये ‘तस्येदम्’ इत्यणुप्रत्यय इत्यर्थः । ‘आश्रयः’ इत्युक्तिः सौत्र-षष्ठ्याश्रयाश्रयिभावसम्बन्धार्थेति दर्शयितुम् । तथा च मनुशब्दात् तद्धितेऽणुप्रत्यये ‘ओर्गुणः’ इति गुणे ‘एचोऽयवायावः’ इत्यषादेशो णित्वात् ‘तद्धितेष्वचामादेः’ इत्यादिवृद्धौ ‘मानवः’ इति रूपमिति भावः ।

कृततद्धितप्रत्ययद्वयकल्पनानुशयादाह— यद्वेति ॥ मनुते अवबुध्यते इति कर्तरि ‘उणादयो बहुलम्’ इति बहुलग्रहणज्ञापितऔणादिकेष्वणुप्रत्यये णित्वात् ‘अत उपधायाः’ इति वृद्धौ ‘मानवः’ इति रूपे तस्य ज्ञान्यर्थकत्वमिति भावः । मानवपदस्य स्वोक्तार्थस्थेय्ने यदुक्तं सङ्केरेण ‘मानवो मनुष्यः’ इति तद् दूषयति— मनुष्य इति व्याख्यायामिति ॥ ऋषिगन्धर्वादीनामपि असम्प्रज्ञातसमाधिसत्त्वेन तेषामपि सङ्गाह्यत्वं वक्तव्यम् । परपक्षे च तद्व्यावृत्तिरापद्येत । सा च अनुचिता । मानवपदस्य व्यर्थता चापद्येत । ‘यस्त्वात्मरतिस्तस्य कार्यं न विद्यते’ इत्येतावतैव वाक्यार्थपर्यवसानादिति भावः । आत्मशब्दस्यापीति ॥ न केवलं ‘ज्ञानिनः कर्तव्याभावमाहेति’ श्लोकस्य तात्पर्यं निराकृतवान् । नापि मानव इति पदस्यान्यथा व्याख्यानम् । मनु अवबोधन इति योगं वदन्, अपि त्वात्मशब्दस्यापीत्यर्थः ।

यद्यपि ‘परमात्मदर्शनादिनिमित्तं सुखं प्राप्तः आत्मरतिः’ इति भाष्य एव आत्मशब्दः परमात्मपरो व्याख्यातः । तथाऽपि तदर्थस्य स्मरणाय पुनः आत्मशब्दस्तात्पर्यद्योतनाय, प्रमाणोपन्यासाय च परमात्मार्थ इत्युक्तमिति । अवधारणव्यावर्त्यमाह— न स्वात्मेति ॥ कुत एवं व्याख्यानम् ? इत्यतो ज्ञापकमाह— तस्यैवेत्यवधारणादिति ॥ ‘विष्णावेव रतिर्यस्य क्रिया तस्यैव नास्ति हि’ इति वचने तस्यैव क्रिया सन्ध्यावन्दनाग्निहोत्रादिरूपा स्ववर्णाश्रमोचिता

श्लोकः १७

नास्ति । अन्यस्य तु स्वात्मरतस्यापि विद्यत एवेत्यावेदनाद् आत्मशब्दस्य विष्ण्वर्थत्वमेव युक्तम्, न स्वात्मार्थत्वमिति भावः । इतिशब्दः 'यस्तु' इति श्लोकव्याख्यानसमाप्तौ ॥ १७ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— यद्येवं कर्माकरणे हानिस्तत्करणे च लाभः, तर्ह्यसम्प्रज्ञातसमाधिरूपं परमेश्वरेऽतीवमनस्समाधानमपि न कार्यं प्रसज्येत । तदनुष्ठाने कर्मलोपावययम्भावादित्यत उच्यते यस्त्विति । तुशब्दः समाधिस्थत्वविशेषसूचनार्थः । यः असम्प्रज्ञातसमाधियुक्तो मानवः अपरोक्षज्ञानी आत्मरतिरेव परमात्मविषयकदर्शनादिनिमित्तसुखवान् नान्यत्र रतिमान् इति एवार्थः । भगवतोऽन्यत्र रतिराहित्यं न प्रायेण । किन्तु सर्वात्मनेत्याह— आत्मतृप्त इति ॥ आत्मना परमात्मप्रसादेनैवान्यत्र सर्वात्मनाऽलम्बुद्धिमान् । केनालम्बुद्धिः ? इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तात्मरत्याख्यसुखेनेति वक्तुमुक्तम्— सन्तुष्ट इति ॥ सम्यक् तुष्टिः केन जाता ? इत्यपेक्षायाम् असम्प्रज्ञातसमाधिलक्षणया परमात्मनि स्थित्या इति ज्ञापयितुम् 'आत्मनि' इत्युक्तम् । आत्मनि स्थित्यैव तुष्टः, न पुनरन्येन इति एवशब्दः । य एवंविशेषणः तस्य कार्यं कर्तव्यं सन्ध्यावन्दनादिरूपं नित्यं नैमित्तिकं न विद्यते ॥ १७ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु 'मन्' इत्यस्यैव धातुत्वम्, न तु 'मनु अवबोधने' इत्यस्य । तत् कथं विशिष्टस्य धातुत्वोक्तिः? इत्यत आह— धातोर्व्याख्यानादिति ॥ भाव इति ॥ भावो धात्वर्थोऽवबोधनरूपः, तस्मिन् विवक्षिते सति उपत्यय इत्यर्थः । तथा च मननं मनुरिति भावार्थो द्रष्टव्यः । इत्यर्थे 'तदस्यास्त्यस्मिन्' इति विधानान्मत्वर्थ इत्यर्थः ॥ आश्रय इति ॥ 'तस्येदम्' इति सूत्रेण सम्बन्धार्थेऽणो विधानात् आश्रय इति सम्बन्धो व्याख्यातः । तथा च 'मन्' अस्मादुपत्यये 'मनु' इति जाते पश्चान्मनुशब्दान्मत्वर्थे सम्बन्धार्थे वा तद्धितेऽणुप्रत्यये अचो ङिति इत्यनुवर्तमाने तद्धितेष्वचामादेरिति णित्वादादिवृद्धौ 'ओर्गुणः' इत्युकारस्य ओकाररूपे गुणे 'एचोऽयवायावः' इति तस्यावादेशे 'मानव' इति रूपम्, न तु धातोरुपरि उपत्ययमुत्पाद्य तस्य शब्दतां सम्पाद्य तद्धिताणुप्रत्यय इत्यर्थः । अतः पक्षान्तरमाह— यद्वेति ॥ मनुवबोधोऽस्यास्तीत्याद्यत्रानुवर्तते । तथा च 'मन्' अस्मात् अवणुप्रत्यये 'अत उपधायाः' इत्यनेनोपधाभूतस्य मकारस्थाकारस्याऽकाररूपवृद्धौ 'मानव' इति रूपं द्रष्टव्यम् ॥ ऋष्यादिव्यावृत्तिरिति ॥ तेषामसम्प्रज्ञातसमाधिसद्भावेन तद्व्यावृत्तिरनिष्टेति भावः ॥ वैयर्थ्यं चेति ॥ 'मानवपदस्य' सति शेषः । अन्यथाव्याख्यां जीवपरत्वरूपाम् । तस्यैवेति ॥ यदि

स्वात्मरतिमतः क्रियाभाव उच्यते तर्हि 'विष्णावेव रतिर्यस्य क्रिया तस्यैव नास्ति हि' इति प्रमाणवाक्ये तस्यैव विष्णौ रतिमत एव क्रिया निषिध्यते, तन्न स्यादित्यर्थः ॥ १७ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— 'मनु अवबोधने' इत्यस्य धात्वर्थबोधकत्वेन धातुत्वाभावादाह-
धातोर्व्याख्यानादिति शेष इति ॥ उप्रत्यय इति ॥ औणादिक इति शेषः । अणूप्रत्यय
इति ॥ आद्यर्थे शेष इति शैषिकोऽणूप्रत्ययः । द्वितीये 'तस्येदम्' इत्यनेनेत्यर्थः । 'आश्रयः' इति
तु फलितार्थप्रदर्शनायोक्तम् । तथा च मनुशब्दादणूप्रत्यये 'ओर्गुणः' इति गुणोऽवादेशे
णित्वादादिवृद्धौ च मानव इति रूपमिति भावः । कृत्तद्धितप्रत्ययद्वयकल्पनागौरवात् पक्षान्तर-
माह- यद्वेति ॥ मनुतेऽसौ मानवः । कर्तरि औणादिकोऽवणूप्रत्ययः, णित्वात् 'अत
उपधायाः' इति उपधावृद्धिश्चेति भावः । ऋष्यादीति ॥ तेषामप्यसम्प्रज्ञातसमाधिसत्त्वेन
सङ्गाह्यत्वात् तद्व्यावृत्तिरनुचितेति भावः । ब्रैयर्थ्यं चेति ॥ मानवपदस्येति शेषः ।
तस्यैवेतीति ॥ विष्णावेवेति प्रमाणवाक्य इति शेषः ॥ १७ ॥

नैव तस्य कृतेनार्थो नाकृतेनेह कश्चन ।

न चास्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः ॥ १८ ॥

भाष्यम्

तस्य 'कर्मकाले वक्तव्योऽहम्' इति कश्चित् प्रत्युक्त्वा तत्कृतावात्म-
रत्यधिकः समो वाऽर्थो नास्ति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ज्ञानिनोऽपि कर्मकरणेनाऽऽनन्दवृद्धेरसम्प्रज्ञातसमाधिनाऽपि
तदनुष्ठेयमित्याशङ्क्य उत्तरत्वेनोत्तरश्लोकं व्याचष्टे— तस्येति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु कथं तस्य कार्यं न विद्यते ? करणे मुक्तावानन्द-
वृद्धिः, अकरणे च तदभावः प्रत्यवायो वाऽऽनन्दहासकर इति । अतोऽसावसम्प्रज्ञात-
समाधिः प्राग्विवक्षिता स्यात् । 'कर्मकालोऽयमिति त्वयाऽहं वक्तव्यः' इति कश्चित्प्रत्यु-
क्त्वा समाधिं कुर्वन्तद्वचनाद् उत्थाय कर्म कुर्यादित्याशङ्क्योत्तरत्वेनोत्तरार्थं च व्याचष्टे—
तस्येति ॥ 'कश्चन' इति पदं 'कृतेनार्थः' इत्यत्राप्यभिकृष्य व्याचष्टे— अधिकः समो

श्लोकः १८

वेति ॥ आत्मरतेर्बाऽऽत्मरत्या वा यावत्प्रयोजनम्, तदधिकं तत्समं वा न कर्मणेत्यर्थः ।
न कश्चिदिति आनन्दहासकरो नरकाद्यापादकश्च नेत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यद्ययं कार्याभावो न ज्ञानिमात्रस्य किन्त्वसम्प्रज्ञातसमाधि-
त्यस्यैव तर्हि 'नैव तस्य कृतेनार्थः' इत्युत्तरं वाक्यं न सङ्गच्छते । असम्प्रज्ञातसमाधेः
करणस्यैवाभावेन तत्प्रयोजनाभावकथनस्यैवायोगात् । ज्ञानिनस्तु करणसम्भवेन तत्प्रयोजन
प्रतिषेधोपपत्तेरिति चेन्न । तर्ह्यतीव मनस्समाधानमपि न कार्यमित्याक्षेपस्य 'तस्य कार्यं न
वियते' इत्युत्तरं कस्मादुक्तम्? कर्मकृतिकाले त्वयाऽहमुद्बोधनीय इति कञ्चित् प्रत्युक्त्वा
समाहितः, तेन योगशास्त्रोदितोपायैरुद्बोधितः कर्म करोतीति कुतो नोक्तम्? इत्याशङ्का-
निरासायेदमेवमुच्यत इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे— तस्येति ॥ तस्य असम्प्रज्ञातसमाधित्यस्य ।
अर्थो नास्तीति सम्बन्धः । उक्त्वा 'उद्बुद्धस्य' इति शेषः । एवं तर्हि तस्यैव महत्सुखत्वात्
इत्याद्युक्तिविरोध इत्यत उक्तम्— आत्मेति ॥ समो वा आत्मरत्या । समप्रतिषेधः
कैमुत्पार्थः । ननु समव्ययफलं कर्मानुष्ठीयते ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु कर्मादिकृतौ अर्थो नास्तीति कथम् ? तस्यैव महत्सुखत्वात्
तेषां तेषामप्युपासनादिफलस्य साधितत्वादित्यादिना द्वितीयाध्याये श्रवणादेरर्चनादिकर्मणः
फलस्योक्तत्वादित्याशङ्क्य परिहरति — एवं तर्हीति ॥ नन्वधिकफलनिषेधस्यैव समाध्यपरि-
त्यागहेतुत्वम् । कर्मकरणेनाधिकफलसद्भावे समाधिपरित्यागस्यावश्यकत्वात् । ननु समफल-
निषेधस्य । समाधिकर्मणोः समफलकत्वे पूर्वप्राप्तसमाधिपरित्यागायोगात् । ततश्च कथं समो
वेति तन्निषेधः? इत्यत आह— समप्रतिषेध इति ॥ तदुपपादयति— न त्विति ॥ 'समव्यय-
फलम्' इति हेत्वर्थगर्भं विशेषणम् । समफलसत्त्वेऽपि समाधित्यागेन कर्मकरणे तत्समसमाधि-
फलहानेन समव्ययफलत्वात् । कर्म न क्रियत इति समाध्यत्यागस्यान्यथासिद्धत्वाच्च तत्र
समप्रतिषेधो हेतुरिति भावः । अत एव वक्ष्यति 'अधिकस्यैव पूर्वपरित्यागोपयोगित्वात्' इति ।

भावदीपः (रा.टि.)— त्वाश्रुतिनिर्वाहाय समानकर्तृक्रियान्तरमाह— उद्बुद्धस्येति शेष
इति ॥ एवं तर्हीति ॥ कर्मकृतावर्थो नास्तीति पक्षे— 'यदा ते मोहकलिलम्' (२.५२) इति
श्लोके 'तदा गन्तासि निर्वेदं श्रोतव्यस्य श्रुतस्य च' (२.५२) इत्यस्य 'निर्वेदं नितरां लाभं
ननु वैराग्यम्' इति व्याख्यावसरे 'तस्यैव भगवच्छ्रवणादिकर्मण एव महत्सुखत्वात् तदेव

ज्ञानिनाऽप्यवश्यं कार्यम्' इत्युक्तेः, तद्विरोध इत्यर्थः ॥ बुद्ध्या विभज्यानुषङ्गेणान्वयमाह-
समो वा आत्मरत्येति ॥ अप्रसक्तनिषेधदोषनिरासायाऽह- समप्रतिषेध इति ॥ अप्रसक्ति-
मेवाह- नतु समेति ॥ व्ययपदं दृष्टान्तार्थम् ॥ उक्तविरोधादिति ॥ 'मा भूदल्पस्य' इत्यादिना
उक्तविरोधात् इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ अयम् 'तस्य कार्यं न विद्यते' इत्यत्रोक्तः । 'यदीयं
कार्याभावोक्तिः' इत्यपि क्वचित् पाठः । असङ्गतिमुपपादयति- असम्प्रज्ञातेति ॥ करणस्य
कर्मानुष्ठानस्य । तत्प्रयोजनेति ॥ कर्मकरणप्रयोजनेत्यर्थः । एवं सिद्धान्तं दूषयित्वा पूर्वपक्षी
स्वमते तत्सङ्गतिं दर्शयति- ज्ञानिनस्त्विति ॥ 'इति चेत्, न' इत्यनन्तरं 'यतः' इति शेषः ।
तेन 'पञ्चम्यभावात् नेति साध्यान्वयानुपपत्तिः' इति चोद्यं परास्तम् । कर्मकृतिकाले
सन्ध्यावन्दनश्रवणमननादिकर्मानुष्ठानसमये । समाहितः समाधिं प्राप्तः । तेन वचनकर्मणा
पुरुषेण । भेरीताडनादिनाऽपि बाह्यप्रज्ञाऽभावे ह्यसम्प्रज्ञातसमाधिस्थत्वमिति कथं तस्योद्बोधः ?
इत्यत उक्तम्- योगशास्त्रोदितोपायैरिति ॥ अवयवविशेषस्यशादिः समाधिस्थस्याप्युद्बोधोपाय
इति योगशास्त्र एवाभिधानात् तदुक्तोपायैः सम्भवत्युद्बोध इति भावः । इदमेवमिति ॥ इदं
समाधानम् एवं करणादौ प्रयोजनं नास्तीति प्रकारेणोच्यत इत्यर्थः । यद्वा इदं 'नैव तस्य' इति
वाक्यम् । एवं 'तत्कृतावात्मरत्यधिकः समो वाऽर्थो नास्ति' इति भाष्यभाषितप्रकारेणोच्यत
इति व्याख्येयम् । व्याचष्टे 'नैव तस्य कृतेनार्थः' इति श्लोकमिति शेषः ।

समानकर्तृकत्वनिर्वाहाय आह- उद्बुद्धस्येति शेष इति ॥ 'उद्बोधितस्य' इत्यपि क्वचित्
पाठः । उक्तम् 'तत्कृतौ' इति यथाश्रुतभाष्ये । समानकर्तृकत्वसम्भवेऽपि उत्त्वा समाहितस्य
कर्मानुष्ठानमेव न सम्भवतीत्यन्यथाऽनुपपत्त्याऽध्याहारः कृतः । एवं तर्हि असम्प्रज्ञातसमाधि-
स्थस्यार्थो नास्तीति पक्षे । इत्युक्तविरोध इति ॥ ज्ञानिकृतश्रवणध्यानान्देः फलमस्तीति 'तस्यैव
महत्सुखत्वात् तेषाम्' (गी. भा. २. ५२) इति द्वितीयाध्यायभाष्योक्तविरोधः । अत्र फलाभाव-
कथनादित्यर्थः । 'आत्मरत्यधिकः' इत्यस्य समासत्वेन आत्मरतिशब्दस्य समपदेनान्वयायोगात्
तत्र प्रतियोग्याकाङ्क्षायामाह- समो वाऽऽत्मरत्येति ॥ ननु 'अधिकस्य पूर्वपरित्यागोपयोगि-
त्वात्' इति वक्ष्यमाणरीत्याऽधिकफलनिषेधः समाध्यपरित्यागे हेतुरस्तु । समफलनिषेधस्तु न
प्रयोजनवानित्यत आह- समप्रतिषेध इति ॥ समप्रयोजनमेव नास्ति । अधिकं तन्नास्तीति

श्रोकः १८

किमु वक्तव्यम् ? इति कैमुत्यप्रदर्शनार्थं इत्यर्थः । समफलस्य पूर्वपरित्यागहेतुत्वमेव किं न स्यात् ? इत्यत आह— न त्विति । पूर्वं परित्यज्य तत्समफलं कर्मानुष्ठेयं न तु भवति । पूर्वफलहानेनैतदनुष्ठानेऽपि समव्ययफलत्वात् । तस्य च—

‘व्यसनानि दुरन्तानि समव्ययफलानि च ।

अशक्यानि च वस्तूनि नाऽरभेत विचक्षणः’

इति प्रेक्षावतोऽनुचितत्वात् । ततश्च समफलस्य पूर्वत्यागाप्रयोजकत्वान्न तन्निषेधो युक्त इति भावः । तुशब्दो हिशब्दार्थः । व्ययपदं च दृष्टान्तार्थमिति वा ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ असम्प्रज्ञातसमाधेरिति ॥ तद्वतः पुरुषस्येत्यर्थः ॥ करणस्यैवाभावेनेति ॥ कर्मकरणप्रसक्तेरेवाभावेनेत्यर्थः ॥ तत्प्रयोजनाभावकथनस्येति ॥ ‘नैव तस्य कृतेनार्थः’ इति कर्मकरणप्रयोजनाभावकथनस्येत्यर्थः । करणसम्भवेन कर्मकरण-सम्भवेनेत्यर्थः ॥ तर्हीति ॥ यदि कर्मकरणाकरणयोर्लाभहानी तर्ह्यसम्प्रज्ञातसमाधिर्न कर्तव्या । तत्र कर्मलोपावश्यम्भावादित्याक्षेपस्येत्यर्थः ॥ समाहितः असम्प्रज्ञातसमाधिं प्राप्तः । ननु भेरीताडनादाबुद्धोदनायोगात् कथमुद्धोधनम् ? इत्यत आह— योगशास्त्रेति ॥ ननु ‘उत्त्वाऽर्थो नास्ति’ इत्यत्रोक्तिरूपक्रियायां पुरुषस्य कर्तृत्वात्, ‘नास्ति’ इत्यत्र तु अर्थस्य कर्तृत्वेन समानकर्तृकत्वाभावात् कथम् ‘उत्त्वा’ इति त्वाप्रत्ययः? ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले त्वा’ इति स्मरणादित्यत आह— उद्धुदस्येति ॥ तथा चोद्धोधनरूपक्रिययोक्तिरूपक्रियायाः समानकर्तृकतासद्भावाद् युक्तः त्वाप्रत्यय इत्यर्थः ।

ननु कर्मादिकृतावर्थो नास्तीति कथम्? ‘तस्यैव महत्सुखत्वात् तेषाम् । तेषामप्युपासनादि-फलस्य साधितत्वाद्’ (गी.भा. २-५२) इत्यादिना द्वितीयाध्याये ज्ञानिकृतश्रवणादेरर्चनादि-कर्मणश्च फलस्योक्तत्वादित्याशङ्क्य परिहरति— एवं तर्हीति ॥

नन्वसम्प्रज्ञातसमाध्यपरित्यागहेतुत्वमधिकफलनिषेधस्यैव । कर्मकरणेनाधिकफलसद्भावे समाधिपरित्यागस्याऽवश्यकत्वात् । न तु समफलनिषेधस्य । समाधिकर्मणोः समफलकत्वे पूर्वप्राप्तसमाधिपरित्यागायोगात्, ततश्च कथं ‘समो वा’ इति तन्निषेधः? इत्यत आह— समप्रतिषेध इति ॥ यदा समोऽर्थो नास्ति तदाऽधिको नास्तीति किं वक्तव्यम्? इति कैमुत्यार्थं

इत्यर्थः । अत एव वक्ष्यति— ‘आधिक्यस्यैव पूर्वपरित्यागोपयोगित्वात्’ इति । ननु ‘समो वाऽर्थो नास्ति’ इति कैमुत्यार्थमपि समप्रतिषेधः कस्मात् कर्तव्यः? समफललाभेन पूर्वपरित्यागः कस्मान्न स्यात्? इत्यत आह— न त्विति ॥ समफलत्वे समाधित्यागेन कर्मकरणे ततः समान-समाधिफलहानेन समव्यवफलत्वप्राप्तेः, अस्त्विति चेन्न । समव्यवफलं तु कर्म न हि लोकैरनुष्ठीयते ।

‘असत्त्वानि दुरन्तानि समव्यवफलानि च ।

अशक्यानि च वस्तूनि नाऽरभेत विचक्षणः ॥

इति वचनादिति भावः ॥ सन्निधानादिति ॥ एकस्मिन्नेवार्थे सत्त्वेन शब्दसन्निधानादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— प्रतिषेधोपपत्तिरिति चेन्नेति ॥ इतः परं ‘यतः’ इत्यध्याहृत्यैव-मुच्यत इत्यनेनान्वयोऽनुसन्धेयः । तेन पञ्चम्यभावादनन्वय इति परास्तम् । ‘भेरीताडनादावपि परमानन्दमग्रात्वात्’ इत्यन्तेन समाधिस्थस्योद्बोधभावोक्तेः स कथमुद्बोध्यः? इत्यत उक्तम् — योगशास्त्रेति ॥ एतादृशावयविशेषस्पर्शं समाधिस्थस्योद्बोधो भवतीत्येवं योगशास्त्रोदितोपायै-रित्यर्थः । व्याचष्ट इति ॥ ‘नैव तस्य कृतेनार्थः’ इतिवाक्यमिति शेषः । समानकर्तृकयोः पूर्वकाल इति ॥ समानकर्तृकक्रिययोः मध्ये पूर्वकालीनक्रियावाचकात् तत्त्वाप्रत्ययविधानात् समानकर्तृकतानिर्वाहार्थमाह— उद्बुद्धस्येति शेष इति ॥ एवं तर्हीति ॥ ननु ‘तस्यैव’ इत्यादिना श्रवणादेः फलं साधितम् । अत्र त्वसम्प्रज्ञातसमाधिस्थकृतकर्मणः फलं नास्ती-त्युच्यते । तत्कथं विरोधः? इत्थम् । निवृत्तकर्म द्विविधम् । उपासना यज्ञादिश्चेति । यथोक्तं चतुर्थटीकायाम् । ‘निवृत्त एव कर्मणि उपासना यज्ञादिरूपो भेद’ इति । एवं चोपासनाया अपि निवृत्तकर्मत्वात् कर्मकृतावर्थो नास्तीत्युक्ते ‘तस्यैव’ इत्यनेन विरोध इति । नन्वधिकस्यैव पूर्वपरित्यागोपयोगित्वादिति वक्ष्यमाणरीत्याऽधिकफलनिषेधः समाध्यपरित्यागे हेतुरस्तु , समफलनिषेधस्तु व्यर्थ इत्यत आह— समप्रतिषेध इति ॥ हेतुरेव किं न स्यादित्यत आह— न त्विति ॥ पूर्वं परित्यज्य तत्समफलं कर्मानुष्ठेयमेव न भवति । पूर्वफलहानेन समव्यवफलहानेन समव्यवफलत्वात् । तस्य च—

श्लोकः १८

‘विफलानि दुरन्तानि समव्ययफलानि च ।
अशक्यानि च वस्तूनि नारभेत विचक्षणः’

इत्यनारम्भोक्तेः । ततश्च समफलस्य पूर्वत्यागेऽप्रयोजकत्वात् तन्निषेधोऽत्र पूर्वापरित्यागे हेतुरिति भावः ।

भाष्यम्

नच सन्ध्यायकृतौ कश्चिद्दोषोऽस्ति । न चैतदपहाय सर्वभूतेषु कश्चित् प्रयोजनाश्रयः । अर्थो येन दर्शनादिना भवति सोऽर्थन्यपाश्रयः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— सर्वभूतानि गुर्वादीनि । प्रयोजनाश्रयो ‘व्यापारः’ इति शेषः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— यथाऽन्येषु कर्मसु गुर्वागतिरुत्थानकारणम्, तदपि नासम्प्राज्ञतसमाधेरिति भावेनोत्तरार्धं व्याचष्टे— न चेति ॥ कश्चित् ‘व्यापारः’ इति शेषः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— नन्वत्र ‘कश्चन’ इत्यस्य विशेष्याकाङ्क्षायां सन्निधानात् ‘अर्थः’ इति सम्बद्धव्यते । तथा चेदमयुक्तम् । न हि कर्माकरणेऽर्थप्राप्तिरस्ति । येन प्रतिषेधः सङ्गच्छेत । अथसन्निधानादपि योग्यताया बलवत्त्वात् कश्चन ‘दोषः’ इत्यध्याह्रियते । तथाप्यश्वमेधाद्यकृतौ प्रत्यवायप्राप्तेः प्रतिषेधोऽसङ्गत एवेत्यतो ‘नाकृतेन’ इत्येतद्व्याचष्टे— न चेति ॥ मा भूद् यज्ञादिकरणार्थमुत्थानम् । नित्यनैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायप्राप्तेः तदर्थं तु स्यात् इत्याशङ्कानिरासार्थम् एतत् । ‘सन्ध्या’ इति तत्कालेऽनुष्ठेयं कर्माच्यते ॥

माभूदल्पस्य यज्ञादेरनुष्ठाने प्रयोजनाभावः, सन्ध्याकृतौ प्रत्यवायश्च । तथाऽपि गुरुदेवतादिपूजाकरणाकरणयोरर्थप्रत्यवायौ स्यातामेव । अतस्तत्सन्निधिप्राप्तावुत्थानमावश्यकमेवेत्याशङ्कानिरासार्थं ‘न चास्य’ इत्युक्तम् । तदयुक्तम् । उक्तविरोधादेवेत्यतो व्याचष्टे— न चैतदिति ॥ एतत् असम्प्राज्ञतसमाधानम् । अपहाय ‘उत्थितस्य’ इति शेषः । ‘अपहाय’ इत्यनेन गुर्वादिपूजाया अपि आधिक्यं निषेधति । आधिक्यस्यैव पूर्वत्यागोपयोगित्वात् । सर्वभूतेषु गुर्वादिषु ॥

नन्वर्थव्यपाश्रयः नाम अर्थप्राप्तिः । तथाच सर्वभूतेभ्य इति स्यादित्यत आह— अर्थ इति ॥ अनेनार्थस्य व्यपाश्रयः प्राप्तिः येन दर्शनादिना व्यापारेण भवति इति व्यधिकरणो बहुव्रीहिरयमित्युक्तं भवति । तथा च दर्शनादेर्विषया गुर्वादय इति सप्तम्युपपत्तिः । अनेन अर्थव्यपाश्रयोऽप्युपलक्ष्यते ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ उक्तविरोधादेवेति । ‘अर्थप्रत्यवायौ स्याताम्’ इत्युक्त-विरोधादित्यर्थः । यथाश्रुतगीतावाक्येन शङ्कापरिहाराभावादिति भावः ॥ १८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ल्यबन्तनिर्वाहाय समानकर्तृकक्रियान्तरमाह— उत्थितस्येति शेष इति ॥ ‘इति स्यात्’ इति प्रयोजनावासौ तेषामवधित्वप्राप्तेरिति भावः । पुंलिङ्गनिर्वाहायोक्तम्— व्यापारेणेति ॥ इत्यप्युपलक्ष्यत इति ॥ गुरुदेवताविषयकदर्शनस्पर्शनवन्दनपूजादिव्यापारः कश्चिदप्यर्थप्राप्तिहेतुर्न भवति तथा तत्करणाभावोऽपि अनर्थव्यपाश्रयप्रत्यवायप्राप्तिहेतुर्न भवतीत्युपलक्षणीयमित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ व्यधिकरणो बहुव्रीहिरयमित्युक्तं भवतीति । न च ‘समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरिष्यते’ इति एकविभक्तिवादिरूपसामानाधिकरण्य एव बहुव्रीहिनियमनात् ‘पञ्चभिर्भुक्तं यस्य’ इत्यादौ वैयधिकरण्ये च तददर्शनात् कथमत्र वैयधिकरण्ये तदङ्गीकारः? इति वाच्यम् । असत्यपि सामानाधिकरण्ये ‘कण्ठे कालः’ इत्यादौ विग्रहवाक्यात् प्रतीयमानस्यार्थस्य समासेनाभिधानेन समासदर्शनात् सामानाधिकरण्यतदभावयोः समास-तदभावप्रयोजकत्वाभावात् गमकत्वागमकत्वयोरेव तत्प्रयोजकत्वात् प्रकृते च सत्यपि वैयधिकरण्ये गमकत्वात् युक्तः समासः । सम्मतश्चायमर्थो ग्रन्थकारस्य । अत एव सर्वभारतार्थस्य सङ्ग्रहो यस्यामिति व्यधिकरणो बहुव्रीहिः गमकत्वादिति प्रागुक्तमिति ध्येयम् ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ इदम् अर्थशब्दसम्बन्धेन योजनम् । अत्र हेतुमाह— न हीति ॥ हिशब्दो हेतौ । सन्निधानादपीति । ‘आनन्तर्यमचोदना’ इति पूर्वतन्त्राधिकरणं दर्शपूर्णमासयोः ‘हस्तावबनेनिके । उलपराजिं स्तृणाति’ इति श्रुतम् । ज्योतिष्टोमे च ‘मुष्टीकरोति । वाचं यच्छति । दीक्षितावावेदयति’ इति श्रुतम् । तत्र हस्तप्रक्षालनम् आस्तरण-मात्राङ्गं मुष्टीकरणवाग्यमौ च दीक्षितावेदनमात्राङ्गम् उत करिष्यमाणसर्वकर्माङ्गम् इति सन्दिह्य

श्लोकः १८

सन्निधानलक्षणक्रमप्रमाणेन हस्तावनेजनम् अनन्तरश्रुतोलपराज्यास्तरणमात्राङ्गम् । तथा मुष्टीकरणवाग्यमने च सन्निधानाद् दीक्षितावेदनमात्राङ्गमिति पूर्वपक्षं प्राप्य लिङ्गप्रकरणाभ्यां प्रामाणिकसर्वकर्माङ्गत्वयोग्यताऽवगमाद् योग्यतारूपलिङ्गेन सन्निधिवाधेन करिष्यमाण-सर्वकर्माङ्गमेव हस्तप्रक्षालनादीति सिद्धान्तितम् । तथा चात्राप्यर्थशब्दस्य सन्निहितत्वेऽपि तस्येहान्वयायोगस्याप्रसक्तप्रतिषेधापत्तिरूपबाधकेन सिद्धौ अबाधितान्वयप्रतियोगिसमर्पकस्य दोषशब्दाध्याहारस्य अन्वयप्रमापकत्वरूपयोग्यताबलादत्र न्याय्यत्वम् । उक्तं च चन्द्रिकायाम्—

‘सन्निकृष्टमयोग्यं चेद् योग्यं दूरेऽपि संस्थितम् ।

गृह्यते सन्निधानाद्धि योग्यतैव बलीयसी ॥’ इति ।

ततो दोषशब्दोऽध्याहर्तव्य इति भावः । प्रत्यवायाप्राप्तेरिति ॥ नित्याकरणस्यैव प्रत्यवाय-हेतुत्वादिति भावः । तथाऽपि प्रतिषेधोऽसङ्गत एवेति सम्बन्धः ।

तदर्थं नित्यनैमित्तिककरणार्थम् । तु स्यात् ‘उत्थानम्’ इति वर्तते । एतत् ‘नाकृतेनेह कश्चन’ इति गीतावाक्यम् । सम्यग् ध्यायन्त्यस्यां वेलायाम् इति सन्ध्या । सम्पूर्वाद् ध्यै चिन्तायाम् इत्यतोऽधिकरणे ‘आतश्चोपसर्गे’ इत्यद् इति कोशादौ सन्ध्याशब्दस्य काल-विशेषार्थत्वोक्तेः, कालस्य च करणाप्रसक्त्या ‘सन्ध्याद्यकृतौ’ इति कथम् ? इत्यतः सन्ध्या-शब्देन लक्षणया कर्म ग्राह्यमित्याह— सन्ध्येति तत्काल इति ॥ अनेन लक्षणाबीजं सम्बन्ध उक्तः । उच्यते प्रतिपाद्यत इत्यर्थः ।

गीतामवतारयन् ‘न चैतदपहाय’ इति भाष्यमवतारयति— मा भूदिति ॥ अल्पस्य अल्प-फलस्य । प्रयोजनाभावः आत्मरत्यधिकप्रयोजनाभावः । प्रत्यवायश्च मा भूत् । तत्सन्निधीति ॥ गुरुदेवतासन्निधीत्यर्थः । उक्तविरोधात् ‘अर्थप्रत्यवायौ स्याताम्’ इत्युक्तविरोधात् । ‘एतद्’ इति नपुंसकलिङ्गं निर्वाहुमाह— असम्प्रज्ञातेति ॥ ‘अपहाय’ इत्यस्य समानकर्तृकक्रियाऽन्तरम् अन्वयं समर्पयितुमध्याहरति— उत्थितस्येति ॥ आधिक्यनिषेधे किं निमित्तम् ? इत्यत आह— आधिक्यस्यैवेति ॥ ‘गुरुदेवतापूजाकरणयोरर्थप्रत्यवायौ स्याताम्’ इति कृतचोद्यस्य परिहाराय ‘सर्वभूतेषु’ इति भाष्यार्थमाह— गुर्वादिष्विति ॥ इति स्यादिति ॥ ‘पुत्रात् प्रमोदो जायते’ इत्यादाविवात्रापि पञ्चमी श्रूयेत, न सप्तमीत्यर्थः । अनेन भाष्येण अर्थस्य प्रयोजनस्य ।

पुंलिङ्गघटनाय आह— व्यापारेणेति ॥ तथा च भावप्रदीपिका— ‘व्यापार इति शेषः’ इति ॥
 व्यधिकरण इति ॥ ‘सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ’ इति ज्ञापकात् ‘समानाधिकरणानां बहुव्रीहिः’
 इतीष्टिः नातीव आदर्तयेति भावः । ‘सर्वभूतेभ्यः’ इति स्यात् ? इति चोद्यं परिहरति— तथा
 च दर्शनादेरिति ॥ ‘सर्वभूतेषु’ इति विषयसप्तमीत्यर्थः । ‘गुरुदेवतापूजाद्यकरणे प्रत्यवायः
 स्यात्’ इति चोद्यं परिहर्तुम् उक्तमुपलक्षणं मन्तव्यमित्याह— अनर्थेति ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ इदमयुक्तमिति ॥ ‘नाकृतेनेह कश्चन’ इत्यकरणेनार्थ-
 निराकरणमयुक्तमित्यर्थः । तदुपपादयति— न हीति ॥ प्रतिषेधः ‘नाकृतेनेह कश्चन’ इति
 प्रत्यवायप्रतिषेधः ॥ अप्राप्तेरिति ॥ अप्रसक्तेरित्यर्थः । प्रत्यवायेति ॥ ‘नित्यनैमित्तिके कुर्यात्
 प्रत्यवायजिहीर्षया’ इति वचनादिति भावः । ननु ‘सन्ध्याद्यकृतौ’ इति कथम्? सन्ध्याशब्दस्य
 कालवाचित्वादित्यत आह— सन्ध्येतीति ॥ उच्यते लक्षणया प्रतिपाद्यते । लक्षणबीजसम्बन्धो-
 पपादनाय— ‘तत्कालेऽनुष्ठेयम्’ इत्युक्तम् ।

॥ उक्तविरोधादेवेति ॥ गुरुदेवतापूजाकरणाकरणयोरर्थप्रत्यवायौ स्यातामित्युक्तविरोधा-
 दित्यर्थः । यथाश्रुतगीतावाक्यस्य शङ्कापरिहाराक्षमत्वादिति भावः । ननु ‘एतदपहाय
 प्रयोजनाश्रयो नास्ति’ इत्यत्र कथं समानकर्तृकत्वम्? अपहानेऽसम्प्रज्ञातसमाधिस्थपुरुषस्य
 कर्तृत्वात् । ‘नास्ति’ इत्यत्र त्वर्थव्यपाश्रयस्य कर्तृत्वात् । तथा च कथम् ‘अपहाय’ इति
 समानकर्तृत्वार्थकः त्वाप्रत्ययः? ननु ‘अपहाय’ इति ल्यप्, न त्वेति चेत्- न । ‘त्वो ल्यप्’
 इति ल्यपः त्वाऽऽदेशत्वात् । अत आह— उत्थितस्येति शेष इति ॥ अपहान-उत्थानक्रिययोः
 समानकर्तृकत्वाद् युक्तः त्वाऽऽदेशभूतो ल्यबिति भावः । तदुपपादयति— आधिक्यस्यैवेति ॥
 एतदपहाय गुर्वादिवन्दनेन प्रयोजनं नास्तीति पूर्वप्राप्तसमाध्यपरित्याग उच्यते । तेन तस्यं-
 वाऽधिक्यं, न गुर्वादिवन्दनस्येति ज्ञायते । कुतः? पूर्वपरित्यागे आधिक्यस्यैवोपयोगित्वा-
 दित्यर्थः । तथा चेति ॥ प्रयोजनप्राप्तिः कस्माद्? इत्याकाङ्क्षापूरणसामर्थ्यं पञ्चम्यन्तपदस्यैव न
 सप्तम्यन्तपदस्येति भावः । ‘दर्शनादिना’ इत्यत्राऽदिपदेन वन्दनादिग्रहणम् ॥ तथा चेति ॥
 अर्थव्यपाश्रयोऽर्थप्राप्तिसाधनीभूतं दर्शनादिकं नास्तीत्युक्ते केषु विषयेषु? इत्याकाङ्क्षायां
 ‘सर्वभूतेषु’ इति विषयसप्तम्यन्तपदम् उक्तम् । एवं च सर्वभूतविषये प्रयोजनसाधनीभूत-
 दर्शनादिकं नास्तीत्युक्तेऽर्थाद् गुर्वाददर्शनवन्दनादेः प्रोजनहेतुत्वाभाव उक्तो भवतीति द्रष्टव्यम् ।

श्लोकः १८

पुंलिङ्गोपपत्त्यर्थं 'व्यापारेण' इत्युक्तम् । नन्वकरणे प्रत्यवायविरोधस्योक्तत्वात् स न परिहृत इत्यत आह— अनेनेति ॥ 'न चास्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः' इत्यपि द्रष्टव्यम् । तथा च तदा गुर्वादिवन्दनाद्यकृतावनर्थप्राप्तिर्नास्तीति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ बलवत्वादिति ॥ योग्यतायाः प्रमाणमात्रप्रयोजनत्वात् । सन्निधेश्च भ्रमप्रमासाधारणज्ञानमात्रप्रयोजकत्वादिति भावः । कल्पतरौ तु 'स्थानाल्लिङ्गस्य बलवत्वात् सन्निधियोग्यतयोश्च स्थानलिङ्गात्मकत्वाद्वलाबलम्' इत्युक्तम् । स्थानलिङ्गात्मकत्वं चेत्थम् । सामर्थ्यं लिङ्गं, वाक्यार्थाबाधरूपयोग्यताऽपि अर्थं सामर्थ्यमेव । एवं समानदेशत्वं स्थानम् अविलम्बेनोच्चरितत्वरूपसन्निधिरपिशब्दतः । समानदेशकत्वमेवेति ॥ 'न च' इति भाष्यं सङ्गमयति— मा भूद्यज्ञादीति ॥ ननु 'सन्ध्याकृतौ' इत्युक्तम् । सन्ध्यायाः काल-विशेषत्वेन करणाप्रसक्तेरित्यत आह— सन्ध्येतीति ॥ उक्तविरोधादीति ॥ 'अर्थप्रत्यवायौ स्याताम्' इत्युक्तेरित्यर्थः । यथाश्रुतगीतावाक्येन शङ्कानिरासाभावादिति भावः । समान-कर्तृकतानिर्वाहार्थमाह— उत्थितस्येति शेष इति ॥ सर्वभूतेभ्य इति स्यादिति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति सूत्रेण जायमानं प्रति हेतुत्वादपादानत्वे पुत्रात् प्रमोदो जायत इतिवत् पञ्चमीप्राप्तेरिति भावः ।

भाष्यम्

ज्ञानमात्रेण यद्यपि प्रत्यवायो न भवति । तदर्जुनस्यापि सममिति न तस्य कर्मोपदेशोपयोग्येतद् भवति । ईषत्प्राग्बन्धानर्थसूचकं च तद् भवति । महच्चेद् वृत्रहत्यादिवत् ॥ १८ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ज्ञानिमात्रस्य विकर्मणा प्रत्यवायाभावात् कथञ्चित् तद्विषयं श्लोकद्वयं किं न स्यात् ? इत्यत आह— ज्ञानमात्रेणेति ॥ प्रत्यवायाभावेऽपि तत्प्रति-निधिरस्त्येवेत्याह— ईषदिति ॥ १८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— नन्वपरोक्षज्ञानिमात्रस्य प्रत्यवायाभावात्, मुक्तेश्च सिद्धत्वात्, श्लोकद्वयमिदं कथञ्चित् तद्विषयमेव स्यात् । नासम्प्रज्ञातसमाधिविषयमित्यत आह— ज्ञानेति ॥ यद्यपीत्यस्यार्थं प्रकटयति— ईषदित्यादिना ॥ तदिति ॥ ज्ञानिकृतविकर्मापीत्यर्थः ॥ १८ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— स्यादेतत् । किमनेनायासेन? ज्ञानिमात्रविषयमेतत् किं न स्यात्? ज्ञानमात्रेण प्रत्यवायाभावात् । तत्राप्यस्यार्थस्य सम्भवात् । अवधारणादेशोपचरितार्थत्वसम्भवादित्यत आह— ज्ञानेति ॥ तद् ज्ञानमात्रम् । इतिशब्दो हेतौ । एतत् कार्याभाववचनम् । प्रत्युत विरोधीति हृदयम् । ‘प्रत्यवायो न भवति’ इत्यङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तु ज्ञानिनोऽप्यस्ति प्रतिषिद्धकर्मकरणादिनाऽनिष्टप्राप्तिरित्याह— ईषदिति ॥ सूचिते च तदैव चित्तखेदः । उपलक्षणं चैतत् । मुक्तावानन्दहास इत्यपि द्रष्टव्यम् । तथा विहितकरणे नानन्दवृद्धिरपीति ॥ १८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— तत्राप्यस्यार्थस्येति ॥ ज्ञानिमात्रेऽपि ‘कार्यं न विद्यते’ इत्यादि-नोक्तार्थस्येत्यर्थः ॥ आत्मरतिरेव इत्यवधारणात् ‘असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव’ इत्युक्तस्य गतिमाह— अवधारणादेशेति ॥ आदिपदेन ‘आत्मतृप्तः, आत्मन्येव च सन्तुष्टः’ (३.१७) इत्यस्य ग्रहणम् ॥ १८ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ स्यादेतत् एतच्चोद्यं तु स्यादित्यर्थः । तद् दर्शयति— किमनेनेति ॥ एतत् ‘यस्त्वात्मरतिरेव’ इत्यादिश्लोकद्वयम् । ज्ञानमात्रेण अपरोक्षज्ञानमात्रेण । प्रत्यवायाभावादिति ॥ ज्ञानेन ‘तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ’ (ब्र.सू. ४.१.३) इति सूत्रे उत्तराघाश्लेषोक्तेरिति भावः । अस्यार्थस्य ‘तस्य कार्यं न विद्यते’ इत्युक्तार्थस्य, ‘नाकृतं न ह कश्चन’ इत्युक्तार्थस्य च । ‘आत्मरतिरेव’ इत्यवधारणाद् असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव कार्यं न विद्यत इति भाष्यमप्यन्यथयति— अवधारणादेरिति ॥ अवधारणम् आत्मरतिरेवेत्येवशब्दः । आदिपदेन आत्मतृप्तत्वम् आत्मन्येव सन्तुष्टत्वं च गृह्यते । ‘स्थितप्रज्ञस्यापि कार्यो देहादिः’ इति प्रमाणं वा ग्राह्यम् । उपचरितार्थत्वेति ॥ आत्मरतिरिव ज्ञान्यपि न कर्म कुर्यादित्यवधारणस्य । स्थितप्रज्ञवत् स्थितस्य ज्ञानिनोऽप्यस्ति कर्म, किमु वक्तव्यम् अज्ञानिनोऽस्तीत्यव-मुपचरितार्थत्वसम्भावदित्यर्थः । ‘तद्’ इति भाष्यपदमनूद्यार्थमाह— तज्ज्ञानमात्रमिति ॥ इति शब्द इति ॥ ‘इति हेतुप्रकरणप्रकारादिसमाप्तिषु’ (अमरे) इत्यभिधानादिति भावः । ‘तस्य’ इति भाष्यस्य अर्जुनस्येत्यर्थः । कार्याभाववचनं ‘तस्य कार्यं न विद्यते’ (३.१७) इति कार्याभावप्रतिपादकं गीतावचनम् । विरोधि कर्मोपदेशविरोधि ।

॥ प्रतिषिद्धकरणादिनेति ॥ अत्र प्रतिषिद्धकर्माण्यष्टविधानि । क्षुद्रपापानि, पापानि, उपापातकानि, पातकानि, महापातकानि, सुमहापातकानि, स्वतिमहापातकानि, स्वतिमहत्तम-

श्लोकः १८

पातकानीत्येकादशतात्पर्यरीत्या ज्ञातव्यानि । तत्र च क्षुद्रपापादिचतुष्टयेन ज्ञानिनामपि मानुषादीनामेवानिष्टप्राप्तिः ।

‘हासोऽपि मानुषादीनामानन्दस्य विकर्मणा ।

भवेन्मुक्तौ विशेषेण स्वोच्चानामपराधतः ॥’

‘वृद्धिहासौ विमुक्तिगौ । नृणाम्’ इत्याद्यणुभाष्याद्युक्तेः । न पुनर्देवानामपि । ‘देवानामत्येन विकर्मणा न किञ्चिद्धीयते’ इति सुधोक्तेः । महापातकादिचतुष्टयेऽपि महापातक-सुमहापातकयोरेवानिष्टापदकत्वम् । स्वतिमहापातकस्य स्वतिमहत्तमपातकस्य च ‘तत्पराणां तु पापानां फलमन्धन्तमः स्मृतम् ।’ इति तमस्साधनत्वावेदान्मुक्तियोग्येष्वप्रसक्तेः । अर्जुनश्च ज्ञान्युत्तमः । तत्र महापातकं वृत्रहत्यादिरूपं भाष्ये तच्छब्देनोक्तं विकर्म ईषत्प्रारब्धानर्थसूचकम् इत्यनिष्टप्राप्तिरिति कैमुत्याद् ज्ञानिमात्रस्यापि ज्ञानोत्तरविकर्मणाऽनिष्टप्राप्तिरस्तीत्यर्थः । विहिताकरणम् आदिपदार्थः । वृत्रहत्यादिवन्महापातकं चेत् तद् विकर्म ईषत्प्रारब्धानर्थसूचकं च भवतीति भाष्यार्थः स्पष्ट इति नोक्तः । अत्र सूचकत्वं नाम प्रारब्धभाव्यमहाऽनर्थानुमापकत्वे सति नान्तरीयचित्तखेदादिकारकत्वम् अभिमतम् । ‘विषादनं यथा’ इति निण्यि, ‘व्रणहेतुर्यथा रणः’ इति तात्पर्यं च विषादनरणयोः दृष्टान्तत्वहेतुत्वयोरुक्तेरिति आहुः ॥

ननु वृत्रहत्यादिरूपमहापातकस्य ईषत्प्रारब्धानर्थसूचकत्वमस्तु । तथाऽपि कथमनिष्ट-प्राप्तिः ? न हि सूचनमेवानिष्टम्, अदुःखरूपत्वादित्यत आह- सूचिते चेति ॥ तात्कालिक-चित्तखेदो वृत्रहत्यादिरूपविकर्मजन्य इत्यस्त्येवानिष्टप्राप्तिरित्यर्थः । वृत्रहत्यादिना चाशुचित्वा-सम्भाष्यत्वादिरेहिकः, नरकादिरामुष्मिकोऽनर्थश्च न भवतीति सूचयितुं ‘चित्त’ इत्युक्तम् । अन्यथा खेदस्य चित्ताविनाभावेन व्यभिचाराभावात् चित्तपदानर्थक्यं स्यादिति आहुः ।

ननु महतो विकर्मणस्तात्कालिकचित्तखेदेहेतुत्वमुक्तमप्युक्तम् ।

‘ज्ञानादिव्यक्तिरव्यक्तिः सुखदुःखादिकं तथा ।

सुदृष्टब्रह्मतत्त्वानां भवत्यारब्धकर्मणा ॥’ (ब्रह्मवैवर्ते)

इति प्रथमतयात्यर्थवचने खेदशब्दितदुःखस्य प्रारब्धकर्मफलत्वावेदनादिति चेन्न । ज्ञानोत्तर-भाविदुःखानुभवः प्रारब्धपापफलमित्युत्सर्गः । अपवादसद्भावे साधनान्तरेणापि तदनुभवः

सम्भवतीत्यङ्गीकारे विरोधाभावात् । 'आरब्धकर्मणैव' इत्यवधारणाभावाच्च । प्रमाणे तथाशब्दस्य समुच्चयार्थस्य आरब्धकर्मणा, तथाऽन्येनापि साधनेन ज्ञानोत्तरभाविना वृत्रहत्यादि-रूपमहापातकेन दुःखादिकं भवतीत्यन्वयसम्भवाच्च । अन्यथा ज्ञानोत्तरकाले समनुष्ठितस्य काम्यस्य पुण्यस्य स्वातन्त्र्येण फलसाधनत्वाभ्युपगमो न युक्तः स्यात् । उक्तं च तात्पर्यनिर्णये कर्णस्य बालिमारणरूपमहापातकदोषेण सहस्रवर्णनामकासुरदूषितत्वम् ।

केचित्तु, 'सुखदुःखादिकं आरब्धफलम्' इति वचने प्रारब्धकर्मणः साक्षात् परम्परया दुःखादि-हेतुत्वमभिप्रेतम् । एवञ्च प्रारब्धकर्मणा वृत्रहत्यादिरूपमहापातकम्, तेन च तात्कालिकचित्तखेदः असुरदूषितत्वम् इत्यादिफलमिति प्रारब्धकर्मणः प्रयोजकत्वेनापि तृतीयोपपत्तिरिति न तद्विरोध इति आहुः ॥

नन्वेवमपि— धर्मवृद्ध्यर्थमेवैतत् पापमासीच्छचीपतेः ॥

न हि लोकावनं पापं त्रैलोक्येशस्य वज्रिणः ।

वृत्रं हत्वा महानासेत्यादिवेदपदं च यत् ॥

कचित् पापं च पुण्यानां वृद्धये भवति स्फुटम् ।

वृत्रहत्या यथेन्द्रस्य जाता पुण्यस्य वृद्धये ॥'

इति तात्पर्यनिर्णये महेन्द्रस्य वृत्रहत्या पुण्याभिवृद्धिद्वारा महाफलहेतुरित्यावेदनेन कथम् अनर्थहेतुत्वमुक्तम्? इति चेन्न । महातिशयापादिकाया अपि वृत्रहत्यायाः तात्कालिकचित्तखेद-रूपानिष्टापादकत्वेऽपि उक्तप्रमाणाविरोधाद् महासुखोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखस्य भोजनादौ श्रमादेरिव, सन्ध्यार्घ्यप्रदानस्य महाफलहेतुत्वेऽपि पापत्वस्येव च वृत्रहत्यादेः किञ्चित्पापरूपत्वं युक्तम् । श्रूयते च जलाञ्जलिरूपाध्यप्रदानस्य 'तेन पाप्मानमवधून्वन्ति' इति पापत्वम् । अत एव निर्णये पापशब्दाभ्यासः । 'न हि लोकावनम्' इत्यत्र सयुक्तिकं पापत्वस्य वर्णनम्, प्रत्युत महत्त्वापादक-श्रुत्युदाहरणं चोपपद्यते । भागवते च—

'स वाजिमेधेन यथोदितेन वितायमानेन मरीचिमिश्रैः ।

इष्ट्वापि यज्ञं पुरुषं पुराणमिन्द्रो महानास विधूतपापः ॥' (६.१३.२१)

इति वृत्रहत्याया ईषदनिष्टापादकत्वेन पापरूपत्वमुक्तम् । उक्तञ्च तत्रैव—

श्लोकः १८

‘हीमन्तं हत्यया तप्तं निर्वृतिर्नामुमाविशत् ।’

इति चित्तखेदः । यद्यपि—

‘श्रेष्ठापराधानान्यदोषस्य लेपस्तेजीयसां निर्णयोऽयं हि शास्त्रे ।’

इति निणयि देवानां श्रेष्ठापराधादन्यदोषस्य लेपो नास्तीत्युक्तत्वेन इह वृत्रहत्यया नानिष्ट-
प्राप्तिः शक्याऽङ्गीकर्तुम् । तथाऽपि तत्र लेपशब्दस्य मुक्तौ प्रसक्तानन्दाभावरूपहासार्थत्वा-
भावेऽपि ऐहिकतात्कालिकेष्वचित्तखेदरूपानिष्ठार्थकत्वाभ्युपगमेऽपि न विरोधः ।

केचित्तु तमोग्यवृत्रहत्यायाः सर्वात्मनाऽनिष्टप्रसञ्जकत्वं नास्तीति ‘न हि लोकावनं पापम्’
‘वृत्रं हत्वा महानास’ इत्यादितात्पर्यनिर्णयादिवाक्यप्रवृत्तिः । तत्रैव पापत्वोक्तिस्तु लोकदृष्ट्या
पापबदवभासमानत्वेनैव । गीताभाष्यभागवतादिवाक्यप्रवृत्तिस्तु वैष्णववृत्रहत्याविषया ।
वृत्रद्वैविध्यं च ‘पापात्माऽसौ वैष्णवस्त्वष्टृजातः’ इति ऋग्भाष्यटीकादौ स्फुटमित्याहुः ॥

ननु भाष्ये ब्रह्महत्यादिरूपमहापातकस्यैव फलमुक्तम् । महच्छब्दप्रयोगात् । तथा च
तदनुसारेण ‘ज्ञानिनो महापातकेनानिष्टप्राप्तिरस्ति’ इत्येवावतारयितव्ये कथं ‘प्रतिषिद्धकरणा-
दिना’ इत्युक्तम् ? इत्यत आह— उपलक्षणं चैतदिति ॥ वृत्रहत्यादिरूपमहापातकम् ‘ईष-
त्प्राग्बन्धनसूचकम्’ इति भाष्यम् उत्तमापराधरूपसुमहापातकादिना ततोऽप्यनर्थस्य मानान्त-
रेणावगतत्वाद् उपलक्षणमित्यर्थः । कोऽसावुक्ताद् ‘अधिकोऽनर्थः’ इत्यत आह— मुक्ता-
वानन्देति ॥ ज्ञानिषु मानुषादीनां क्लृप्तस्याप्यानन्दस्य हासः अनभिव्यक्तिः । देवानां तु
सुमहापातकादिरूपविकर्मणा स्वोत्तमापराधाख्येन प्राप्तव्यस्यैवानन्दादिगुणस्य हासः ।
‘स्वयोग्यपरिपूर्ये यावत् साधनमनुष्ठेयं ततोऽतिरिक्तेन साधनेनानुष्ठितेन यथाऽनन्दादिकं प्रसक्तं
तस्याभावो भवति । यथा चन्द्रसुग्रीवयोः’ इति सुधायां स्पष्टम् । तथा चोक्तं पञ्चमतात्पर्ये

‘अशुभाभावजोन्नाहो महाधीकारिणामपि ।

अशुभे कृते न भवति॥’ इति ।

‘देवानां नाशुभाद् हासः’ (ब्रह्माण्डे)

इति पञ्चमतात्पर्यमपि ज्ञानोत्तरकाले कृतेनाशुभकर्मणा क्लृप्तस्य हानिर्नास्तीत्येवंपरमिति न

तद्विरोधः । तथा च सुधा 'यस्य देवस्य यावद्गुणत्वं क्लृप्तं तस्य तु कथञ्चन केनापि विकर्मणा हानिर्न भवति' इति ।

एवमस्य श्लोकस्य ज्ञानिमात्रविषयत्वे 'नाकृतेन' इत्यंशोऽनुपपन्न इत्युक्त्वा 'नैव तस्य कृतेनार्थः' इत्यंशोऽप्युक्त इति भावेन भाष्य उपलक्षणीयान्तरमाह— तथेति ॥

‘ऋष्युत्तमा देवताश्च विमुक्तौ परिनिष्ठिताः ।

तथाऽप्यधिकसौख्याय यतन्ते शुभकर्मसु ॥

आनन्दो हसतेऽकार्याच्छुभं कृत्वाऽभिवर्धते ॥’ (ब्रह्माण्डे)

इति तात्पर्यादिवचनात्

‘देवानां नाशुभाद् हासः शुभात् काचित् सुखोन्नतिः ॥’ (ब्रह्माण्डे)

इति वचनं स्वयोग्यपूर्वर्थसाधनातिरिक्तशुभस्य क्लृप्ताधिकसुखोन्नतिसाधनत्वाभावपरमिति न तद्विरोध इति भावः ।

‘इति द्रष्टव्यम्’ इत्यन्वयः । देवानामानन्दवृद्धिः समुद्रतरलोपमा । मानुषादीनां तु यावत्स्वरूपाभिव्यक्तिरिति विवेकोऽन्यतोऽवसेयः । केचित्तु ‘ईषत्’ इत्यादिभाष्यम् अर्जुनमधिकृत्य प्रवृत्तमपि टीकायां ज्ञानिमात्रविषयतया व्याख्यानात् तदनुसारेण ‘मुक्तावानन्दहासः’ इति ‘आनन्दवृद्धिः’ इति च टीकावाक्यं मानुषमात्रविषयम् । ‘वृद्धिहासौ विमुक्तिगौ । नृणाम्’, ‘अल्पाधिकारिणां तत्र हासोऽपि भवति ध्रुवम्’ इति वचनादित्याहुः ॥ १८ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ननु अतीव मनस्समाधानम् असम्प्रज्ञातसमाधिरूपमपि न कार्यम् । तत्र कर्मलोपावश्यम्भावाद इत्याक्षेपस्य ‘तस्य कार्यं न विद्यते’ (३.१७) इत्युत्तरं कस्मादुक्तम् ? कर्मकृतिकाले त्वयाऽहमुद्बोधनीयः’ इति कञ्चित् प्रत्युत्त्वा समाहितः, तेन योगशास्त्रोदितो-पायैरुद्बोधितः कर्म करोतीत्येव कुतो नोक्तम् ? इत्याशङ्कानिरासार्थमुक्तम्— नैवेति ॥ तस्य असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्य समाधिं विना इह कृतेन यज्ञादिकर्मणा आत्मरत्यधिकः अर्थः पुरुषार्थो नास्ति, यदुद्देशेन समाधिविरमः स्यात् । मा भूद् यज्ञादिकरणार्थमुत्थानम्, नित्यनैमित्तिका-करणे प्रत्यवायप्राप्तेः, तदर्थे तु स्यादित्याशङ्का निरस्यते नाकृतेनेति । तस्य समाधिस्थस्य

श्लोकः १८

अकृतेन सन्ध्यावन्दनादिरूपतत्तत्कालानुष्ठेयकर्माभावेन कश्चन योग्यतया 'दोषः' इत्यध्याहारः, नास्ति । मा भूदल्पस्य यज्ञादेरनुष्ठाने प्रयोजनाभावः, सन्ध्याद्यकृतौ प्रत्यवायश्च । तथाऽपि गुरुदेवतादिपूजाकरणाकरणयोरर्थप्रत्यवायौ स्यातामेव । ततस्तत्सन्निधौ तत्पूजार्थम् उत्थान-मावश्यकमेवेत्यत उक्तम् न चास्येति । सर्वभूतेषु गुर्वादिषु । विषयसप्तमी इयम् । अर्थस्य व्यापारः प्राप्तियेन दर्शनसम्भाषणपूजनादिव्यापारेण स व्यापारः अर्थव्यापारः । गुर्वादि-विषयकदर्शनादिव्यापारः समाध्यपेक्षयाऽधिकप्रयोजनहेतुर्नास्ति । अधिकलाभे पूर्वं त्यजन्ति प्रेक्षावन्तः । एवं गुरुदेवतापूजाद्यकरणमप्यसम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव नानर्थप्राप्तिहेतुरित्युप-लक्षणीयमिति ॥ १८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ एतत् 'यस्त्वात्मरतिरेव' इत्यादिवाक्यम् । ननु 'तस्य कार्यं न विद्यते' इति कार्याभावोक्तेर्ज्ञानिनश्च कर्माकरणे प्रत्यवायसद्भावेन कार्याभावरूपतदुक्तार्थस्य ज्ञानिन्यसम्भवात् कथं तद्विषयमेतद्वाक्यं स्यात्? इत्यत आह- ज्ञानमात्रेणेति ॥ ननु 'आत्मरतिरेव' इत्यवधारणेनासम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव कार्याभावावगमेन, तदितरस्य ज्ञानिनस्तत्सद्भावावगमात् कथं तद्विषयमिदं वाक्यं स्यात्? इत्यत आह- अवधारणादेशेति ॥ अयोगव्यवच्छेदमङ्गीकृत्येति भावः । विरोधीति ॥ तथा च ज्ञानिनः कार्याभावस्य त्वयोक्तत्वेन ममापि ज्ञानित्वाद् युद्धादिकर्माहं न करिष्य इत्येवार्जुनो ब्रूयादित्याशयः । भाष्ये 'तद् भवति' इत्यत्र तच्छब्दस्य प्रतिषिद्धकरणमर्थः । तथा च तन्महच्चेद् ईषत्प्रारब्ध-फलभूतानर्थ-सूचकमित्यन्वयः ।

॥ मुक्तावानन्दहास इत्यादि ॥ तथा हि । अस्त्यत्र सिद्धान्ते रहस्यविशेषः । उत्तमाधिकारिव्यतिरिक्तानाम् आनन्दस्य हासो नाम यावत्स्वरूपानभिव्यक्तिः । अपराक्ष-ज्ञानोत्तरकृतसत्कर्मणा यावत्स्वरूपसुखाभिव्यक्तिर्वृद्धिः । ननु कथं मोक्षे सुखानभिव्यक्तिः ? आवरणाभावादिति चेन्न । द्विविधं ह्यावरणम् । एकमीश्वरेच्छारूपम्, अपरं प्रकृत्यादि । तत्र द्वितीयं मुक्तौ नास्त्येव । समूलं घातितत्वात् । आद्यं त्वस्त्येव । तच्च ज्ञानोत्तरं स्वोत्तम-द्रोहादिरूपं पापं निमित्तीकृत्य यावत्स्वरूपानन्दानुभवं प्रतिवध्नातीति युक्तः सुखानभिव्यक्ति-रूपो हासः । तथा पापवद् भगवत्पूजात्मककर्माकरणमपि हासे निमित्तम् । यथोक्तम्-

‘.....कृष्णोपास्तिमकुर्वतः ।

ज्ञानिनोऽपि यतो हास आनन्दस्य भवेद् ध्रुवम् ॥’ (नारदीये) इति ।

तथाऽविद्यायां निवृत्तायामपि स्वस्वरूपभूतमप्यानन्दादिकम् ईश्वरेच्छाशक्त्याऽऽवृतं सत् कर्माभावे नानुभवितुं शक्यम् । कृते च कर्मणि तेन तुष्टो भगवान् इच्छाशक्तिमपसारयति । ततः पूर्वमनुभूयमानानन्दापेक्षयाऽप्यधिकानन्दानुभवलाभाद् आनन्दवृद्धिरित्युच्यते । एतदेवाभिप्रेत्योक्तम् अणुभाष्ये—

‘गुणदोषैः सुखस्यापि वृद्धिहासौ विमुक्तिगौ ।

नृणाम्.....॥’ इति । (३-७)

ननु ‘ईषत्’ इत्यादिग्रन्थे सर्वज्ञानिसाधाप्यात् ‘सुराणां मुक्तौ तु सुखं क्लृप्तं यथाक्रमम्’ इत्यणुभाष्योक्तेर्देवानाम् आनन्दवृद्धिहासयोरुक्तविधयोरभावात् कथमेतत्? इति चेत्, उच्यते । तेषामप्यपरोक्षज्ञानेन प्रकृत्याद्यावरणनिवृत्त्यनन्तरम् ईश्वरेच्छारूपावरणस्याप्यपसरणं भवति । ततो यावत्स्वरूपसुखं तावतः सर्वस्याप्यभिव्यक्तिः जातैव । क्लृप्तस्य च तस्यासत्प्रवृत्त्या हानिः कदाऽपि नास्ति । तथाऽप्यसत्प्रवृत्त्या विशेषोऽस्ति । स कीदृशः? इति चेत्, उच्यते । येन देवेन स्वयोग्यसुखपरिपूर्यते यावत्साधनमनुष्ठेयं ततोऽतिरेकेणानुष्ठितेन साधनेन तस्य यदानन्दादिकं प्रसक्तं तद्वानिरेवासत्प्रवृत्तिजन्यो विशेषः । अयमेव चात्र हासशब्दार्थः, नान्यः पूर्वोक्तः । यथोक्तमनुव्याख्याने—

चन्द्रसुग्रीवयोश्चैव स्वोच्चदारपरिग्रहात् ।

प्राप्तहानिरभून्नैव क्लृप्तहानिः कथञ्चन ॥’ इति ।

॥ प्राप्तहानिः प्रसक्तहानिः । इदं च हिरण्यगर्भेतरदेवविषयम् । तस्यासत्प्रवृत्तेरेवाभावात् । यथोक्तम् - ‘ब्रह्मणस्त्वविकर्मतः’ इति ।

‘न भारती मेऽङ्ग मृषोपलक्ष्यते न कर्हिचिन्मे मनसो मृषा गतिः ।

न मे हृषीकाणि पतन्त्यसत्पथे यन्मे हृदौत्कण्ठचवता धृतो हरिः ॥’

इति भागवते नारदं प्रति ब्रह्मवचनाच्चेति ध्येयम् ।

श्लोकः १८

यद्वा सम्यगभिव्यक्ते कृप्ते देवतासुखे निरुक्तवृद्धिहासयोरभावेऽपि विद्यमानस्यैव सुखस्य भोगादिविशेषादिना निमित्तेन विशेषबलात् चन्द्रोदयेन समुद्रतरलमिवृद्धिवद् वृद्धिर्भवति । तथा ज्ञानोत्तरकृतविकर्मणा स्वरूपदुर्लक्षणादिना च निमित्तेन विद्यमानस्यैव सुखस्य विशेषबलात् चन्द्रोदयाभावे समुद्रतरलहासवत् हासश्च भवति । इममेव वैवक्षिकं हासमभिप्रेत्यैवोक्तं श्रीमन्महाभारततात्पर्यनिर्णयि—

‘उदरस्य किञ्चिदाधिक्यं वृषणाधिक्यमेव च ।
सव्यबाहोस्तथाऽऽधिक्यं दुर्लक्षणमथाजुनि ॥
नैवोक्तं वासुदेवेन दृश्यमानमपि स्फुटम् ।
ज्ञानानन्दहासकरा ह्येते दोषाः सनातनाः ॥’ इति ।

उक्तं च भाष्ये—

‘अवृद्धिहासरूपत्वं मुक्तानां प्रायिकं भवेत् ।
कादाचित्कविशेषस्तु तेन तेषां निषिध्यते ॥’ इति ।
‘भोगानां तु विशेषे तु वैचित्र्यं लभ्यते कचित् ।’ इति । (ब्र.सू.भा. ४-४-२२)

उक्तं चानुव्याख्याने—

‘मुक्तानां तु तदन्येषां समुद्रतरलोपमा ।’ इति । (अनु.४-२ पा-२०(१७७३) श्लो)

एतदवतार्य व्याख्यातं सुधायाम्— ‘ब्रह्मणः’ इति विशिष्याभिधाने को हेतुः? इत्यत आह— मुक्तानां त्विति ॥ विशेषबलेन वृद्धिहासवतीत्यर्थः । यथोक्तम्— ‘अवृद्धिहासरूपत्वमित्यादि’ इति । अयमपि प्रकारो ब्रह्मव्यतिरिक्तदेवानमेव, न ब्रह्मणः । यथोक्तमनुव्याख्याने ‘ब्रह्मणस्तु प्राय एवं श्रियो यथा ।’ इति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तं टीकाकारैः — ‘मुक्तावानन्दहास इत्यपि द्रष्टव्यम् । तथा विहितकरणेनाऽनन्दवृद्धिरपि’ इति ॥ १८ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ एतत् किं न स्यादिति ॥ यस्त्वात्मरतिरित्यादिवाक्य-मित्यर्थः । तत्रापि ॥ ज्ञानिन्यपि । अस्य नाकृतेनेत्याद्युक्तस्य । अवधारणादेश्चेति ॥ ‘आत्मरतिरेव’ इत्यवधारणादेरित्यर्थः । आदिपदात् ‘स्थितप्रज्ञस्यापि’ इति प्रमाणग्रहणम् ।

प्रतिषिद्धकरणादिनेति ॥ प्रतिषिद्धमष्टाविधम् । क्षुद्रपापं पापम् उष्णपातकं पातकं महापातकं सुमहापातकम् अतिसुमहापातकम् अतिसुमहामहापातकश्चेति । तत्र महापातकादिकमेवात्र प्रतिषिद्धशब्देन विवक्षितम् । क्षुद्रपापादिचतुष्टयस्य 'प्रमादात्तु कृतं पापं स्वयं भस्मीभविष्यति' इत्यलेपोक्तेः । आदिपदेन विहिताकरणसङ्ग्रहः । भाष्ये । प्रारब्धानर्थसूचकमिति ॥ प्रारब्धानर्थसूचकत्वं नाम प्रारब्धपापोद्बलकत्वम् । ब्रह्मापरोक्षेऽपि कर्म सूचकं प्रारब्धपापस्य विषाशनं यथेत्यत्र प्रारब्धकर्म न त्वेषां क्लृप्तदुःखस्य सूचकम् । 'इदानीन्तनकर्म स्यात् व्रण-हेतुर्यथा रणः' इति । तत्र च विषाशनरणदृष्टान्तोक्तचयोगात् । विषाशनादेः पूर्वपापोद्बलकत्वेऽपि तज्ज्ञापकत्वाभावादिति बोध्यम् ।

नन्वस्तु सूचकत्वम् । तथाऽपि कथमनिष्टप्राप्तिः? न हि सूचकत्वमेवानिष्टमित्यत आह-सूचिते चेति ॥ ननु खेदस्य प्रारब्धजन्यत्वात् कथं वृत्रहत्यादिफलत्वम्? इत्यत उक्तम् - तदैवेति ॥ यदा कदाचित् भावी खेदो वृत्रहत्यादिना स्वोत्पत्त्यनन्तरमेवोत्पादित इति प्रारब्धजखेदस्यापि वृत्रहत्यादिफलत्वमुक्तमिति भावः । अत्र च विषाशनादिदृष्टान्तो लिङ्गम् । पूर्वपापजन्यदुःखस्य विषाशनाद्यनन्तरमेवोत्पत्तेः । सूचकपदप्रयोगश्च मानम् । सूचकवत् सूचकम् । यथा चौर्यादिदोषे सूचकेन राजादीन् प्रति सूचिते तदैव ताडनादिदुःखं भवति । तद्वत् वृत्रहत्याद्यपि सूचकमिति ज्ञापनादिति बोध्यम् । वृत्रहत्यादिना अपाङ्गे यत्वाद्यैहिको नरकाद्यामुष्णिकश्चानर्थो न भवतीति सूचयितुं चिन्तेत्युक्तम् । अन्यथा खेदस्य चिन्ताऽव्यभिचारात् तद्वचैवार्थः स्यात् । यद्वा नरकादिखेदव्यावृत्तौ 'तदैव' इत्युक्तम् अपाङ्गे यत्वादिजन्यखेदव्यावृत्तौ 'चिन्ता' इत्युक्तमिति मन्तव्यम् ।

ननु भाष्ये ब्रह्महत्यादिमहापातकस्यैव फलमुक्तम् । महच्छब्दप्रयोगात् षष्ठे

'आदिराजैस्तथादेवैर्ऋषिभिः क्रियते कियत् ।

बाहुल्यात् कर्मणस्तेषां दुःखसूचकमेव तत्'

इत्यत्र 'महत्' इति शेषपूर्णेन महापातकस्यैव दुःखसूचकत्वनिर्णयाच्च न तु सुमहापातकादिप्रतिषिद्धस्य विहिताकरणस्य च । तत् कथं प्रतिषिद्धकरणादिनाऽनिष्टप्राप्तिरित्युक्तम्? इत्यत आह- उपलक्षणमिति ॥

श्लोकः १८

‘आनन्दो मुक्तिगो हासं विकर्मकरणाद् व्रजेत्’ इति ।

‘कृष्णोपास्तिमकुर्वतः । ज्ञानिनोऽपि यतो हास आनन्दस्य भवेद् ध्रुवम्’

इति च प्रमाणाभ्यां प्रतिषिद्धस्य विहिताकरणस्य चानन्दहासहेतुत्वावगमादिति भावः ।
द्वितीयप्रमाणे ‘विहितकर्मणा’ इत्यध्याहारादिष्टसिद्धिरिति बोध्यम् ।

यद्यप्यानन्दहासोऽपि देवेषु न ज्ञानोत्तरप्रतिषिद्धमात्रफलम् इन्द्रकृतवृत्रहत्याया भारत-
तात्पर्यनिर्णये द्वाविंशाध्याये पुण्यवृद्धिहेतुत्वोक्तेः । किन्तु ब्रह्महत्यादिना चित्तखेदस्वोत्तमा-
पराधत्वेन क्रोडीकृतसुमहापातकादिना तु आनन्दहासः । ‘श्रेष्ठापराधान्नान्यदोषस्य लेपस्ते-
जीयसाम्’ इत्युक्तेः । तथाऽप्यैहिकामुष्मिकसाधारणमात्रमनिष्टमात्रं भवतीत्यत्राभिप्रेतम् । अत
एव प्राक् ‘अनिष्टप्राप्तिः’ इत्येवोक्तम् । मानुषादिषु तु आनन्दहासो ज्ञानोत्तरप्रतिषिद्धमात्रफलं
भवत्येव ।

‘हासोऽपि मानुषादीनामानन्दस्य विकर्मणा ।

भवेन्मुक्तौ विशेषेण स्वोच्चानामपराधतः’

इत्युक्तेः । अतस्तद्विवक्षयाऽनन्दहासस्य साधारणत्वं बोध्यमिति दिक् ।

अत्र मनुष्योत्तमेषु हासो नाम यावत्स्वरूपानभिष्यक्तिः । ‘वृद्धिहासौ विमुक्तिगौ नृणाम्’
इत्युक्तेः । देवेषु तु स्वयोग्यपूर्ये यावत्साधनमनुष्ठेयं तदधिकसाधनानुष्ठानेन मुक्तौ यदधिकं सुखं
प्रसक्तं तद्हास एव हासशब्दार्थः ।

‘अशुभाभावजोन्नाहो महाधीकारिणामपि । अशुभे कृते न भवति’

इत्युक्तेरिति विवेकः । न च सुखस्यैवानुत्पादात् कथं हासः? इति वाच्यम् ।
तज्जनकपुण्यहासस्यैव तद्हासत्वेन विवक्षितत्वात् ।

अन्ये तु देवानां मुक्तौ सम्यगभिष्यक्तं यत्सुखं तस्यैव भोगविशेषभावे विशेषबलात् हासो
भवति । चन्द्रापचये समुद्रतरलापचयवत् । स एव देवानामानन्दहासो नाम ।

‘अवृद्धिहासरूपत्वं मुक्तानां प्रायिकं भवेत् ।

कादाचित्कविशेषस्तु नैव तेषां निषिध्यते’ इति ।

‘भोगानां तु विशेषे तु वैचित्र्यं लभ्यते क्वचित्’

इति चोक्तेरित्याहुः ।

एवमस्य श्लोकस्य ज्ञानिमात्रविषयत्वे ‘नाकृतेनेह कश्चन’ इत्यंशोऽनुपपन्न इत्युक्त्वा ‘नैव तस्य कृतेनार्थः’ इत्यंशोऽप्युक्त इति भावेनाह— तथा विहितेति ॥ आनन्दवृद्धिरपीति ॥ देवानामानन्दवृद्धिः समुद्रतरलोपमा, मानुषादीनां यावत्स्वरूपाभिव्यक्तिरिति विवेक्तव्यम्

॥ १८, १९ ॥

तस्मादसक्तस्सततं कार्यं कर्म समाचर ।

असक्तो ह्याचरन् कर्म परमाप्नोति पूरुषः ॥ १९ ॥

भाष्यम्

यतोऽसम्प्रज्ञातसमाधेरेव कार्याभावः, तस्मात् कर्म समाचर ॥ १९ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— उत्तरश्लोकं परामृष्टहेतुप्रदर्शनपूर्वकं व्याचष्टे— यत इति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— असम्प्रज्ञातसमधिविषयत्वे तु श्लोकद्वयस्यार्जुनं प्रति कर्मोपदेशोपयोगित्वं दर्शयन्नेवोत्तरं श्लोकं व्याचष्टे— यत इति ॥ १९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘तस्मादसक्तः’ इति परामर्शविषयो न प्रतीयते । अतः तं दर्शयन् व्याख्याति— यत इति ॥ ‘त्वं चेदानीमसम्प्रज्ञातसमाधिर्न भवसि’ इति शेषः । कर्मणोऽवश्यकर्तव्यत्वेऽसम्प्रज्ञातसमाधिविलोपप्रसङ्गान्नेदमवश्यं कर्तव्यमित्यतः अहमपि न कुर्याम् इति परिचोदनायाम् असम्प्रज्ञातसमाधिस्थविलोपप्रतिबन्दी मोचयितुं तस्य वैलक्षण्यमुक्त्वा तत्फलमिदमुच्यत इति नासङ्गतिः ॥ १९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु ‘कर्मकृतावकृतौ वाऽर्थानर्थौ न स्तः’ इत्युक्त्वा पुनरत्र ‘कर्म समाचर’ इत्युक्तिर्न सङ्गतेति शङ्कां निराह— कर्मणोऽवश्यकर्तव्यत्व इत्यादिना ॥ परिचोदनायामिति ॥ अर्जुनेन कृतायामिति योज्यम् ॥ उक्तेति ॥ ‘यस्तु’ इत्यादिश्लोकद्वयेनेति योज्यम् ॥ १९ ॥

श्लोकः १९

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ इति परामर्शेति । इति गीतायां तच्छब्दपरामर्शविषय इत्यर्थः । पूर्वश्लोकद्वये 'तस्य कार्यं न विद्यते' (३.१७), 'नैव तस्य कृतेनार्थः' (३.१८) इति कर्मणोऽकर्तव्यत्वमभिधाय, इह तत्कर्तव्यत्ववचनम् असङ्गतमित्याशङ्क्य भाष्ये शेषमाह- त्वं चेदानीमिति ॥ एवंसति असङ्गतिपरिहारप्रकारं मूलावतारप्रदर्शनव्याजेनाह -कर्मण इति ॥ परिचोदनायाम् अर्जुनेन कृतायाम् । वैलक्षण्यम् असम्प्रज्ञातसमाधिस्थत्वाभावरूपम् । तत्फलं वैलक्षण्योक्तिफलम् । इदं 'कर्म समाचर' इतिकर्तव्याचरणम् ॥

गीताक्षरार्थस्तु-यतोऽसम्प्रज्ञातसमाधेरेव कर्तव्याभावः, त्वं चेदानीमसम्प्रज्ञातसमाधिस्थो न भवसि, तस्मादसक्तः फलस्रेहरहितः । जिज्ञासोज्ञानिनश्च कर्मणा प्रयोजनाभावात् कार्याभावः स्यादित्यत उक्तम्- असक्त इति ॥ जिज्ञासुः असक्तः पुरुषः कर्माऽचरन्नेव ज्ञानद्वारा परं ब्रह्म आप्नोति । ज्ञानी तु कर्माऽचरन् परं परिपूर्णम् आनन्दम् आनन्दवृद्धिं प्राप्नोति । अतोऽसम्प्रज्ञातसमाधिस्थविलक्षणेन कर्म फलभावात् कार्यमिति गीताक्षरार्थः ॥ १९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- नन्वधुनाऽपि कर्मणः कर्तव्यत्वे वक्तव्यस्यावशिष्टत्वाद्, एतदन्तरमेव 'तस्मात्' इत्युपसंहारोऽसङ्गत आह- कर्मण इति ॥ विलोपप्रसङ्गादिति ॥ तत्र कर्मलोपावश्यम्भावादिति भावः । इदं कर्म । इत्यतः असम्प्रज्ञातसमाधिस्थदृष्टान्तात् । न कुर्यां युद्धादिकर्म । प्रतिबन्दीम् असम्प्रज्ञातसमाध्यवस्थाऽऽपन्नवत् अहमपि कर्म न कुर्यामिति प्रतिबन्दीम् । तस्य असम्प्रज्ञातसमाधिमतः । वैलक्षण्यमुक्त्वा 'यस्त्वात्मरतिरेव स्यात्' (३-१७) इत्यादिना कार्याभावरूपं वैलक्षण्यमुक्त्वा । तत् फलम् । इदम् इत्यव्ययम् । अनेन 'तस्मादसक्तः' इति श्लाकेनोच्यत इत्यर्थः । तथा चावान्तरोपसंहारोऽयमिति नासङ्गतिरिति भावः ॥ १९ ॥

कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः ।

लोकसङ्ग्रहमेवापि सम्पश्यन् कर्तुमर्हसि

॥ २० ॥

भाष्यम्

आचारोऽप्यस्तीत्याह- कर्मणैवेति ॥ कर्मणा सहैव कर्म कुर्वन्त एवेत्यर्थः । कर्म कृत्वैव, ततः ज्ञानं प्राप्य इति वा ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- हेत्वन्तरेण कर्मविधायकप्रघट्टकमवतारयति- आचारोऽपीति ॥ ननु ज्ञानान्मोक्षं वदता भगवता कथं कर्मणो मोक्षसाधनत्वमुच्यते ? इत्यत आह- कर्मणेति ॥ तृतीयायाः सहार्थत्वेऽवधारणान्वयः क ? इत्यत आह- कर्मेति ॥ करणार्थेऽपि तृतीया युक्तेत्याह- कर्मेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- इतोऽप्यसम्प्रज्ञातसमाधेरेव कार्याभावो न तु ज्ञानमात्राणाम् । तेषामपि कर्माचरणदर्शनादिति भावेनोत्तरं प्रघट्टकमवतारयति- आचार इति ॥ यतो हि ज्ञाननिष्ठा अपि जनकादयः कर्म कुर्वन्ति लोकसङ्ग्रहाय, लोकसङ्ग्रहेण च भगवत्तुष्ट्या मुक्तावानन्दवृद्धिः । अतः सिद्धत्वान्मुक्तेः ज्ञाननिष्ठस्य मम न कर्मफलमिति न मन्तव्यम् । सर्वथा स्वप्रयोजनाभावस्तु भगवत एव सदा स्वत एवासकामस्य । तथाऽप्यसौ जगद्रक्षादिकर्मणि प्रवर्तते । अतस्तदिच्छानुसारिणाऽऽधिकारिकेण कर्म विशेषतः कर्तव्यम्, युद्धादिकमपीति भावः ।

ननु न कर्मैव मुक्तिसाधनं प्रतीयते । तत्कथं ज्ञानिनां कर्माप्यनुष्ठेयमिति वर्ण्यते ? इत्याशङ्क्य सहार्थेयं तृतीया न करणार्थेति तावदाह- कर्मणा सहैवेति ॥ तर्ह्यवधारणान्वयः क ? इत्यत आह- कर्म कुर्वन्त एवेति ॥ ज्ञाननिष्ठा अपि कर्मणा सहैव मुक्तिं गता इति कर्म कुर्वन्त एव, न तु परित्यज्येत्यर्थः । ज्ञानकरणत्वात् कर्मणः, करणे वेयं तृतीया, न साक्षात् मोक्षकरणत्वेनेत्याह- कर्म कृत्वेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'कर्मण एव मुक्तिसाधनत्वमुच्यते' इत्यन्यथाप्रतीति-निरासाय 'कर्मणैव हि' इत्यस्य तात्पर्यं तावदाह- आचारोऽपीति ॥ 'विहितस्य कर्मणः कर्तव्यतायां प्रमाणम्' इति शेषः । अपिः पूर्वोक्तहेतुसमुच्चये । कर्मण एव 'मोक्षकारणत्वं तृतीयोच्यते' इति प्रतीतिनिरासाय व्याचष्टे- कर्मणेति ॥

नन्वेवं सहयोगे तृतीयायां व्याख्यायमानायां जनकादयः कर्मणा सहैव मुक्तिमास्थिता इति वाक्यार्थः स्यात् । न चायं युक्तः । 'पुत्रेण सहैवागतः पिता' इत्यत्र यथा पुत्रस्याप्यागमनान्वयः प्रतीयते तथा कर्मणोऽपि मुक्तिमास्थितत्वप्रसङ्गादित्यत आह- कर्मेति ॥

श्लोकः २०

यद्यपि श्रूयमाणक्रियायां सहयोगो नोपपद्यते । तथाप्यध्याहृतावान्तरक्रियायामुपपद्यत एव । ततश्च यथा 'सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इत्यत्र दशभिः पुत्रैः सहैव वर्तमानाप्येकैव भारं वहतीत्यर्थः, तथाऽत्रापि कर्मणा सहैव वर्तमानाः कर्म कुर्वन्त एव इत्यर्थ उपपद्यत इति भावः । द्विधा अपि सहयोगमभिप्रेत्य समासविधौ पाणिनिरपि विशेषणमभाणीत् 'तेन सहेति तुल्ययोगे' (पा.सू.२.२.२८) इति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यत्राप्रधानं द्विविधम् । विशेषणमुपलक्षणं चेति । तत्र विशेषणस्य क्रियायां सहयोगनियमेऽपि नोपलक्षणस्य तन्निषयः । तथा च पुत्रोपलक्षिता गर्दभी भारं वहतीतिवत् कर्मोपलक्षिता मुक्तिमास्थिता इति व्याख्यातुं शक्यत्वात् किमिति 'कर्म कुर्वन्त एव' इत्यध्याहृतावान्तरक्रियायां सहयोगोपपादनम्? इत्यत आह— द्विधाऽपीति ॥ उपलक्षणत्वेन क्रियायां सहयोगाभावे सपुत्र आगत इतिवत् सपुत्रा गर्दभी वहतीति समासो न स्यादिति भावः । विशेषणमिति । प्रधानक्रियाया अवान्तरक्रियाया वा तुल्ययोग इति विशेषणमित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— पूर्वोक्तहेत्विति ॥ 'तस्मात्' इति श्लोकोक्तहेत्वित्यर्थः ॥ श्रूयमाणक्रियायामिति ॥ संसिद्धिशब्दितमुक्तिप्राप्तिरूपक्रियायामित्यर्थः ॥ अध्याहृतेति ॥ वर्तमानत्वरूपावान्तरक्रियायामित्यर्थः । 'सहयुक्तेऽप्रधाने' (पा.सू.२.३.१९) इत्यत्र सहयोगः प्रधानक्रियायामवान्तरक्रियायां च द्वेधा विवक्षित इत्यत्र ज्ञापकमाह— द्विधा अपीत्यादिना ॥ कुत्र विशेषणमवादीत्? इत्यत आह— तेन सहेति तुल्ययोग इतीति ॥ द्वितीयाध्याय-द्वितीयपादे 'तेन सह' इति बहुव्रीहिसमासविधायकं सूत्रम् । तुल्ययोगः समानसम्बन्धः सहेत्येतच्छब्दरूपं तुल्ययोगे वर्तमानं तेनेति तृतीयान्तेन समस्यते । 'सपुत्र आगतः' इति । तुल्ययोग इति किम्? 'सहैव दशभिः पुत्रैः' इत्यादी 'सपुत्रा गर्दभी' इति न भवति । भारवहनक्रियायां सहभावाभावात् । वर्तमानक्रियायामेव सहभावात् इति वृत्त्यादावुक्तेः । अतः 'तुल्ययोग' इति विशेषणं वदन् पाणिनिः 'अतुल्ययोगेऽप्यस्ति सहयोगः' इत्यभिप्रेतीति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यत्राप्रधानं द्विविधम् । विशेषण-मुपलक्षणञ्चेति ॥ तत्र विशेषणस्य क्रियायां सहयोगे नियमेऽपि नोपलक्षणस्य तन्निषयः । तथा च पुत्रोपलक्षिता गर्दभी भारं वहतीतिवत् कर्मोपलक्षिता मुक्तिमास्थिता इति व्याख्यातुं

शक्यत्वात् किमिति 'कर्म कुर्वन्त एव' इत्यध्याहृतावान्तरक्रियायां सहयोगोपादानम्? इत्यत आह— द्विधा अपीति ॥ विशेषणमिति ॥ प्रधानक्रियया अवान्तरक्रियया वा तुल्ययोग इति विशेषणमित्यर्थः । उपलक्षणत्वेन क्रियायां सहयोगाभावे सपुत्र आगत इतिवत् सपुत्रा गर्दभी वहति इति समासो न स्यादिति भावः । विशेषणमिति ॥ अन्यथा द्विधासहयोगाभावे व्यावृत्त्यभावात् 'सह' इत्यस्य 'तुल्ययोग' इति विशेषणं नोपादीयेतेति भावः । 'सह' इत्येतच्छब्दरूपं तुल्ययोगे वर्तमानं 'तेन' इति तृतीयान्तेन समस्यते बहुव्रीहिश्च समासो भवतीति सूत्रार्थः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अपिरिति ॥ 'आचारोऽपि' इति भाष्यगतापिशब्दः विहितस्य कर्मणः कर्तव्यत्वे स्तुत्याद्यात्मकार्यवादः, 'जगच्चक्रप्रवर्तकत्वरूपहेत्वन्तरं च' इति 'सहयज्ञाः' (३.१०) इति 'अन्नाद् भवन्ति भूतानि' (३.१४) इत्यादिना चोक्तं यद्धेतुद्वयं तत्समुच्चये वर्तत इत्यर्थः । 'अपि शब्दः' इति वाच्येऽपि 'अपिः' इत्युक्तिः 'अपिः पदार्थ-सम्भावनान्ववसर्गगर्हासमुच्चयेषु' इति पाणिनिवचनम् 'अपिशब्दः समुच्चये वर्तते' इत्यत्र प्रमाणमिति दर्शयितुम् । तेन च 'अपिशब्दस्याव्ययत्वात् 'अव्ययादाप्सुपः' इति सुपो लुकि 'अपि' इत्येव निर्देष्टव्यम्' इति चोद्यं परिहृतम् । शब्दपरस्वरूपत्वेऽव्ययत्वाभावात् । अत एव 'अपिः पदार्थ' इत्यादि पाणिन्युक्तिरिति । तृतीययोच्यत इति ॥ 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति स्मरणादिति भावः । सहयोग इति ॥ सहशब्दयोग इत्यर्थः । 'सहयुक्तेऽप्रधाने' सहार्थेन युक्तेऽप्रधाने तृतीयाविभक्तिर्भवतीति पाणिनीयवचनं मनसि निधायैवमुक्तम् । यद्यप्यत्र सहशब्दो न गीतायामस्ति । तथाऽपि 'विनाऽपि सहशब्देन तृतीया भवति 'वृद्धो यूना' इति निपातनात्' इति वृत्तिवचनाद् भवत्येवात्र तृतीयेति भावः । संसिद्धिपदार्थोक्तिः— मुक्तिमिति ॥

॥ आगमनान्वय इति । पितुरागमनक्रियाऽन्वयः शब्दः । पुत्रस्य तु सहार्थान्वयाऽनुपपत्त्येति हरदत्तवचनाद् आगमनक्रियाऽन्वयोऽप्रधानत्वाद् आर्थ इति भावः । 'नन्वेवम्' इति कृतचोद्यमनूय परिहरति— यद्यपीत्यादिना ॥ श्रूयमाणक्रियायाम् 'आस्थिताः' इति शब्दोपस्थापितास्थानक्रियायाम् । अध्याहृतावान्तरक्रियायामिति ॥ 'वर्तमाना' इत्यध्याहृतावान्तरक्रियायाम्, उपपद्यते कर्मणा सहयोगः । अवान्तरक्रियामध्याहृत्य दर्शयति— सहैव वर्तमाना इति ॥ अत्र भाष्यं तात्पर्यरूपमिति भावेन तद् घटयति— कर्म कुर्वन्त एवेतीति ॥

श्लोकः २०

‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इत्यत्र सहयोगः श्रूयमाणक्रियायाम् अवान्तरक्रियायां चान्वेतीत्येतत् पाणिनिसम्मत्याऽप्याह— द्विधाऽपि सहयोगमिति ॥ ‘द्विविधं हि’ इत्यपि क्वचित् पाठः । अभाषीत् अवादीत् ।

केचित्तु, प्रथमप्रतीतितात्पर्यागपूर्वकं गृहीतत्वम् अध्याहृतत्वमत्र विवक्षितम् । सहशब्द- बोध्याया अध्याहारायोगात् । अश्रुतपदकल्पनं ह्यध्याहारः । वर्तमानक्रिया चात्र तादृशीति तस्यामुपपद्यत एवान्वय इत्यर्थः । प्रकृतं दर्शयति— ततश्चेति ॥ सहैव वर्तमानाऽपीति । वर्तमानैरेव दशभिः पुत्रैर्भारं वहतीत्यर्थो वक्तव्यः । ‘विद्यमानैरेव पुत्रैर्भारं वहतीत्यर्थः’ इति वृत्तिकारवचनात् । ‘कर्मणा सहैव’ इत्यत्रापि वर्तमानेन कर्मणेत्यर्थः । तस्य तात्पर्यकथनरूपं ‘कर्म कुर्वन्तः’ इति भाष्यमिति ।

अयमिह ‘यद्यपि’ इत्यादिघट्टस्य निर्गलितोऽत्यर्थः । सहशब्दो ह्यर्थद्वये वर्तते । तत्र ‘तुल्ययोगः’ एकोऽर्थः । ‘तुल्ययोगे वर्तमानम्’ इति वृत्तिवचनात् । विद्यमानशब्दितं ‘वर्तमानत्वम्’ अपरोऽर्थः । ‘विद्यमानतावाची सहशब्दः’ इति कौस्तुभकारवचनात् । तथा च प्रकृते यद्यपि सहशब्दस्तुल्ययोगार्थो न भवति । ‘कर्मणो मुक्तिमास्थितत्वप्रसङ्गः’ इत्युक्त- दोषात् । तथाऽपि वर्तमानक्रियाघटितवर्तमानतार्थः सम्भवत्येव । ततश्च यथा ‘सहैव दशभिः’ इत्यत्र वर्तमानेष्वेव पुत्रेषु स्वयमेकैव भारं वहतीत्यर्थः, तथा कर्मणा वर्तमानेन कर्मणि वर्तमान एवेत्यर्थः सम्पद्यते । अतो नोक्तदोषावकाशः । भाष्यमप्युक्तार्थतात्पर्यकमिति । सहशब्दस्यार्थ- द्वयवाचित्वे पाणिनीयमुपपष्टम्भकं दर्शयति— द्विविधं हीति ॥ उक्तार्थयोर्द्वयोरपि सहशब्द- वाच्यत्वमस्तीत्यभिप्रेत्येत्यर्थः । समासविधौ समासविधिप्रकरणे । विशेषणं सहशब्दस्य क ? इत्यत आह— तेन सहेति तुल्ययोग इतीति ॥ सहेति पदं तुल्ययोगे वर्तमानं तृतीयान्तेन समस्यते स बहुव्रीहिः । सपुत्र आगतः । ‘तुल्ययोगे वर्तमानम्’ इति विशेषणात् । ‘सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी’ इत्यत्र ‘सपुत्रा’ इति न समास इति सूत्रं व्याख्यातं वृत्तौ । तथा च ‘तेन सहेति तुल्ययोगे’ इति विशिषण् पाणिनिस्तस्य तुल्ययोगं वर्तमानतां चार्थ- मभिसन्धत्त इति ज्ञायत इति विभावितं भवति’ इति व्याचक्षते ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ पूर्वोक्तेति ॥ अर्थवादस्य, तथाऽसम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव कार्याभावात् तव च सम्प्रज्ञातसमाधिस्थत्वात् त्वया विहितं कर्म कर्तव्यम् इत्येव न । किन्तु

विहितस्य कर्मणः कर्तव्यत्वे जनकाद्याचारोऽपि प्रमाणमस्तीति 'तस्मादसक्तः' इति पूर्वोक्त-
हेतुसमुच्चय इत्यर्थः ॥ तृतीययेति ॥ 'कर्मणा' इति करणत्वार्यक्ततृतीययेत्यर्थः । कारण-
विशेषत्वात् करणत्वस्येति द्रष्टव्यम् ॥ सहयोगे तृतीयायामिति ॥ 'सहयुक्तेऽप्रधाने' सहाय्येन
साहित्येन युक्तेऽप्रधाने तृतीया स्यात् । 'पुत्रेण सहाऽगतः पिता' इत्युदाहरणम् । एवं चानेन
सूत्रेण तृतीयायां व्याख्यायमानायामिति भावः । श्रूयमाणक्रियायाम् 'आस्थिताः' इत्युक्ता-
स्थानरूपक्रियायाम् । नोपपद्यते 'कर्मणः' इति शेषः । उपपद्यत एवेति ॥ 'कर्मणः'
'सहयोगः' इति वर्तते । तथा च तत्र तृतीया युक्तेति भावः ।

नन्वध्याहृतावान्तरक्रियायां सहयोगेन तृतीया कुत्र दृष्टा? इत्यतस्तां दर्शयन् प्रकृतेऽ-
प्यध्याहृतावान्तरक्रियायां कर्मणः सहयोगेन तृतीयामुपपादयति- ततश्चेयादिना ॥ वर्तमानाऽ-
पीति ॥ वर्तमानक्रियायां पुत्रैः सहयोगो गर्दभ्या अस्तीत्यप्रधाने पुत्रपदे 'पुत्रैः' इति तृतीया
युक्तेत्यर्थः । 'सहैव वर्तमानाः' इत्यनन्तरमपि 'स्वयमेव मुक्तिमास्थिताः' इति शेषः । 'सहैव
वर्तमानाः' इत्यस्य तात्पर्यकथनम्- कर्म कुर्वन्त एवेति ॥ एवं चात्राप्यध्याहृतवर्तन-
रूपावान्तरक्रियायां कर्मणः सहयोगोऽस्तीति युक्ता तृतीयेति भावः । ननु सहयोगः
प्रधानक्रियैव विवक्षितः, न त्वध्याहृतावान्तरक्रिययाऽपि । ज्ञापकाभावात् । अतः कर्मणोऽपि
मुक्तिमास्थितत्वप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यत आह- द्विधाऽपीति ॥

प्रधानक्रिययाऽध्याहृतावान्तरक्रियया चेति द्विधाऽपीत्यर्थः । समासविधौ बहुव्रीहिसमास-
विधौ । तेन सहेति तुल्ययोग इतीति ॥ सहेत्येतत् तृतीयान्तेन समस्यते । तुल्ययोगे
प्रधानक्रिययाऽध्याहृतावान्तरक्रियया च योगः तुल्ययोगः, तस्मिन् विवक्षिते सति बहुव्रीहिसमासो
भवतीति सूत्रार्थः । पुत्रेण सहाऽगतः सपुत्र आगत इत्युदाहरणम् । अत्र सहस्य सो द्रष्टव्यः ।
यद्यत्र सूत्रे प्रधानक्रियैव योगस्तुल्ययोगशब्दार्थो विवक्षितः, न त्वध्याहृतावान्तरक्रिययेति
स्यात् तदा 'सपुत्र आगतः पिता' इति यथाऽऽगमनरूपप्रधानक्रियया पुत्रस्य योगात् 'सह'
इत्यस्य तृतीयान्तपुत्रपदेन बहुव्रीहिसमासोऽनेन सूत्रेण जातः, तथा 'सपुत्रा गर्दभी वहति' इति
समासो न स्यात् । वहनरूपप्रधानक्रियया पुत्राणां योगाभावेन 'सह' इत्यस्य तृतीयान्तपुत्रपदेन
समासो न सम्भवति । 'तेन सह' इति सूत्रेणात्र समासायोगात् । सूत्रान्तरस्य चाभावात् ।
दृश्यते च समासः सपुत्रा गर्दभी वहतीति । तेन ज्ञायतेऽध्याहृतावान्तरक्रिययाऽपि योगस्तुल्य-

श्लोकः २०

योगशब्दार्थ इति । तथा च सति 'सपुत्रा गर्दभी' इत्यत्र पुत्रैः सह वर्तनाऽपीत्यध्याहृत-
वर्तमानरूपावान्तरक्रियया तुल्ययोगाद् युक्तः समासः । एवमेव प्रकृतेऽपीति भावः ।
एतत्सूचयितुमेव 'समासविधौ' इत्युक्तम् । सपुत्र आगतः, सपुत्रा गर्दभीत्यादिः सहपूर्वपद-
बहुव्रीहिः । बहुव्रीहेर्द्विपद-बहुपद-सहपूर्वपदादिभेदेन सप्तविधत्वोक्तेरित्यवधेयम् ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ पूर्वोक्तहेतुसमुच्चय इति ॥ असम्प्रज्ञातसमाधिस्थस्यैव
कार्याभावोक्त्याऽन्यस्य प्रयोजनसत्त्वसूचनं कर्माकरणे पूर्वोक्तजगच्चक्रव्याघातप्रसङ्ग इत्यादि-
हेतुसमुच्चय इत्यर्थः । सहयोग इति ॥ सहशब्दयोग इत्यर्थः । श्रूयमाणक्रियायां सहयोग
इति ॥ श्रूयमाणक्रियया तुल्ययोगे सहशब्दप्रयोगोऽनुपपन्न इत्यर्थः ॥ अध्याहृतेति ॥ प्रथम-
प्रतीतार्थ परित्यज्य गृहीतत्वमध्याहृतत्वं प्रधानक्रियापेक्षयावान्तरा वर्तनक्रिया तस्यां तद्वदिते
वर्तमानत्व इति यावत् । पुत्रैः सहैव वर्तमानपीडति ॥ पुत्रेषु वर्तमानेष्वेवेत्यर्थः ॥ कर्मणा
सहैवेति ॥ कर्मणि वर्तमाने सत्येवेत्यर्थः । ततश्च यद्यपीत्यादेरयमर्थः । सहशब्दस्य द्वावर्थौ
तुल्ययोगो वर्तमानता च । तत्र प्रकृते यद्यपि सहशब्दस्तुल्ययोगार्थो न भवति । उक्तदोषात् ।
तथाऽपि वर्तमानातार्थः सम्भवत्येव । ततश्च यथा 'सहैव' इत्यत्र दशपुत्रेषु वर्तमानेष्वपि
स्वयमेकैव भारं वहतीत्यर्थः । तथा कर्मणा वर्तमाना एवेत्यर्थः सम्पद्यते । तत्तात्पर्यार्थः— कर्म
कुर्वन्त एवेतीति ॥ वृत्त्यादिबहुशाब्दिकग्रन्थानुसारायैवं व्याख्यातमिति मन्तव्यम् । सहशब्द-
स्यार्थद्वयवाचिवत्वे पाणिनिज्ञापकमाह— द्विधाऽपीति ॥ द्वयोरपि सहशब्दवाच्यत्वमभि-
प्रेत्येत्यर्थः । विशेषणमिति ॥ वर्तमानताव्यावर्तनायेति शेषः । तुल्ययोगवाचिसहशब्दस्तृतीया-
न्तेन समस्यत इति सूत्रार्थः । 'सहैव दशभिः' इत्यत्र वर्तमानतार्थकसहशब्दस्य समासव्यावृत्त्यै
तुल्ययोग इति विशेषणमित्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— कर्मसाहित्यं च मुक्तावानन्दवृद्धार्थमिति ज्ञातव्यम् ।
'जपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इति चेत् — सत्यम् । वक्ष्यमाणबाधात्
तत्परिग्रहोपपत्तेः । अथवा करणे तृतीया । तथाऽपि 'लाङ्गलेन वयं जीवामः' इतिवत्
पारम्पर्येण कर्मणो मुक्तौ कारणत्वमित्याह— कर्मेति॥ सिद्धिमास्थिता इति नेत्यर्थः ॥
सिद्धिशब्दो ज्ञानार्थः, 'वा' इत्यस्याप्युपलक्षणमेतत् ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु कर्मणां मुक्त्यहेतुत्वे 'तत्साहिताः सन्तः संसिद्धिमास्थिताः' इत्युक्तिः कथम्? इत्यतो मुक्त्यैकदेशहेतुत्वेनेत्याह— कर्मसाहित्यं चेति ॥ उपपदेति ॥ 'सहयुक्ते' (पा.सू.२.३.१९) इति सूत्रोक्ता तृतीया सहेत्युपपदप्रयुक्ता सहपदाप्रयोगे । तदर्थ-विषयायां 'प्राप्त' इति तृतीयाया अपि उपपदविभक्तित्वात् । 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' (पा.सू.२.३.१८) इति करणार्थतृतीया तु कारकविभक्तिः । सा तु अन्तरङ्गत्वाद्वलीयसीत्यर्थः ॥ बक्ष्यमाणेति ॥ 'तमेवम्' इत्यादिनेति भावः ॥ 'इति वा' इतिशब्दात् पूर्वं भाष्ये शेषमाह— सिद्धिमास्थिता इति ॥ एवं च सति पारम्पर्यं व्यक्तीकृतं भवति ॥ सिद्धशब्दः गीतास्थ इत्यर्थः ॥ एतदिति ॥ 'कर्म कृत्वैव' इत्यादि भाष्यमित्यर्थः । तथा च कर्मणा ज्ञानमाप्ता इत्येव गीतार्थ इति भावः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति सहयोगेन प्राप्ता तृतीया उपपद-विभक्तिः । 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति प्राप्ता तृतीया च कारकविभक्तिः । उपपदविभक्तेः सकाशात् कणकविभक्तिर्बलीयसी । अन्तरङ्गक्रियासम्बन्धापेक्षकारकनिमित्ताया विभक्तेरप्यन्तरङ्गत्वात् । ततश्च प्रबलया कारकविभक्त्या उपपदविभक्तेः बाधो युक्तः । अत एव कर्मणि द्वितीयायाः 'हरिं भजति' इत्यादौ सावकाशत्वात्, नमोयोगे चतुर्थ्याश्च 'नमो देवेभ्यः' इत्यादौ सावकाशत्वात्, 'नमस्करोति देवान्' इत्यादौ द्वितीयाचतुर्थ्योः प्रसङ्गे परविप्रतिषेधेन चतुर्थ्या एव प्रसक्तावपि तस्या उपपदविभक्तित्वेन दुर्बलत्वात्, कर्मणि द्वितीयायाश्च कारकविभक्तितया प्राबल्यात् तयैव चतुर्थीबाध इति स्थितमित्याशयेन शङ्कते— उपपदविभक्तेरिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु सहयोगतृतीयया व्याख्यातया करणतृतीयात्वाभावेन कर्मण एव मोक्षसाधनत्वमिति प्रातीतिकार्यायोगे 'कर्मणा सह कर्म कुर्वन्त एव' इति भाष्ये तत्साहित्योक्तिः किमर्था ? इत्यत आह— कर्मसाहित्यं च मुक्तावानन्दबुद्ध्यर्थमिति ॥ तथा चोक्तं द्वितीये 'ज्ञानेनाविद्यायां निवृत्तायामशेषानिष्टनिवृत्तिः भवति । स्वरूपसुखं च बहुतरं व्यज्यते । ननु सर्वम् । ज्ञानोत्तरम् अनुष्ठितेन निवृत्तकर्मणा प्रसन्नः परमेश्वरो मुक्तौ विषया-नुत्पाद्य तद्भोगेन ज्ञानानभिव्यक्तमपि स्वरूपसुखं व्यक्तीकरोति' इति । न चैवं समुच्चयवादा-पत्तिः । विनाऽपि कर्म मोक्षस्वरूपसिद्धेः । कर्म तु ज्ञानसाध्ये फलेऽतिशयमात्रमादधाति । तदुक्तं 'सहकारित्वेन च' इति सूत्रभाष्ये—

श्लोकः २०

‘सर्वदुःखनिवृत्तिस्तु ज्ञानिनो निश्चितैव हि ।

उपासया कर्मभिश्च भक्त्या चाऽनन्दचित्रता ॥’ (बृहत्तन्त्रे) इति ।

इयमेवाऽनन्दवृद्धिर्नाम यज्ज्ञानानभिव्यक्तमपि स्वरूपसुखवैचित्र्यं ज्ञानोत्तरकर्मप्रयोज्य-
मिति । इममेवार्थम् अभिप्रेत्य ‘मुक्तेर्ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यत्वं चोच्यते’ इति द्वितीयटीकावाक्यं
प्रवृत्तम् । समुच्चयवादिनां तु ज्ञानकर्मणोरुभयोरपि मोक्षस्वरूपनिष्पादकत्वं समप्राधान्येन,
दर्शपूर्णमासयोः समुच्चितयोरेव स्वर्गसाधनत्वमिवेति पन्थाः । स तु न सिद्धान्त्यभिमत इति
भावेन तत्त्वप्रकाशिकायां स्तुत्यधिकरणे ‘न चैवं समुच्चयवादापत्तिः’ इति स पक्षः प्रतिक्षिप्त इति
न तद्विरोधः ॥

ननु कर्मणामाशुतरविनाशितया कथं मुक्ताववस्थानम् ? येनोत्तरकालानुष्ठितकर्मणां
विषयोपभोग्यङ्गच्यसुखातिशयोपयोगित्वमिति चेन्न । शुद्धभागवतधर्मप्रसन्नपरमेश्वरस्य आनन्द-
वृद्धिहेतुत्वाङ्गीकारात् । तदुक्तम् ‘निवृत्तकर्मणा प्रसन्नः परमेश्वरः’ इति । छान्दोग्यभाष्य-
टीकायामपि ‘कर्मणाम् आशुतरविनाशित्वेऽपि तज्जातभगवत्प्रसादस्य नित्यत्वेन न तस्य कर्म
क्षीयते’ इत्युक्तम् ।

ननु ‘कर्मणा संसिद्धिमास्थिताः’ इत्यत्र तृतीया ‘सहयुक्तेऽप्रधाने’ इति शास्त्रप्राप्ता, न पुनः
‘कर्तृकरणयोस्तृतीया’ इति शास्त्रप्राप्तेति भाषितम् । तदयुक्तम् । करणतृतीयायाः सहयोग-
तृतीयाऽपेक्षया बलवत्त्वाद् इति भावेन शङ्कते— उपपदविभक्तेरिति ॥ उपोच्चारितं पदमुपपदम्,
तन्निमित्ता या विभक्तिः सा उपपदविभक्तिः । ततोऽपि कारकविभक्तिः कारकवाचिविभक्ति-
र्बलीयसी । प्रधानभूतक्रियासम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वात् । अन्तरङ्गस्य च बहिरङ्गात् प्राबल्यं ‘देवेभ्यो
नमः’ इत्यत्रोपपदविभक्तेश्चतुर्थ्याः कारकविभक्तिर्द्वितीया बलवतीति ‘नमस्करोति देवान्’ इत्येव
युक्तमिति वैयाकरणैरुक्तत्वात्, इहापि ‘कर्मणा’ इति तृतीया करण एव व्याख्यातव्या, न
सहयोग इति भावः ।

॥ वक्ष्यमाणेति ॥ ‘न तु ज्ञानं विना’ (गी.भा. ३.२०) इत्यादिना श्रुत्यादिबलात्
कर्मणो मोक्षसाधनत्वं नास्तीति वक्ष्यते । तद्वाधितत्वात् करणतृतीयाऽनादरेण सहयोग-
तृतीयापरिग्रहस्यैवोपपन्नत्वादित्यर्थः । भाष्ये वाशब्दश्रवणादाह— अथवेति ॥ तृतीया ‘अस्तु’

इति शेषः । 'अस्तु वा' इत्यपि पाठो दृश्यते । एवञ्च 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसी' इति वचनमनुसृतमेव भवतीति भावः । लाङ्गलेनेति ॥ तत्र लाङ्गलस्य हलस्य जीवने पारम्पर्येण करणत्वमस्तीति यथा कारकविभक्तिस्तृतीया, तथेहापि 'कर्मणा ज्ञानमातनोति ज्ञानेनामृती- भवति' इति श्रुतेः पारम्पर्येण करणेऽपि युक्ता कारकविभक्तिरित्यर्थः । 'प्राप्य' इति भाष्यस्य 'संसिद्धिमास्थिताः' इति मूलेन अन्वये ल्यबुपपत्तिरिति भावेनाह— सिद्धिमिति ॥ संसिद्धि- मित्यर्थः । 'अत्रापि कर्मणां ज्ञानसाधनत्वोक्तेश्च' इत्यग्रिमभाष्यसूचितगत्यन्तरमप्यत्र द्रष्टव्य- मित्याह— सिद्धिशब्द इति ॥ एतत् 'कर्म कृत्वैव ततो ज्ञानं प्राप्येति वा' इति भाष्यम् । 'कर्मणैव हि संसिद्धिम्' इत्यत्र सिद्धिशब्देन ज्ञानमर्थतया ग्राह्यमिति व्याख्यानान्तरस्याप्युप- लक्षणम् । तथा च न पारम्पर्याश्रयणमपीति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु कर्मणो मोक्षजनकत्वाभावे 'सह' इति साहित्यकथनं व्यर्थम् इत्यत आह— कर्मसाहित्यं चेति ॥ आनन्दाभिवृद्धिरूपमुक्तेर्ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्य- त्वाङ्गीकारादिति भावः ॥ उपपदविभक्तेरिति ॥ 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यत्र 'सह' इत्युपपद- सद्भावाद् एतत्सूत्रोक्ता तृतीयाविभक्तिः उपपदविभक्तिः । 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति सूत्रोक्त- करणत्वार्थकतृतीयाविभक्तिः कारकविभक्तिः । सा च तदपेक्षया बलवतीति सैव ग्राह्या । ततश्च 'कर्मणा' इति तृतीयायाः करणार्थकत्वात् सिद्धिकरणत्वं कर्मणः प्राप्तमेवेति भावः । वक्ष्यमाणेति ॥ 'तमेवं विद्वान्' इति वक्ष्यमाणेत्यर्थः । कारकविभक्त्यङ्गीकारे कर्मणो मोक्ष- साधनत्वप्राप्त्या 'तमेवं विद्वान्' इति श्रुतिविरोधापत्तेः । अतो दुर्बलाऽप्युपपदविभक्ति- रङ्गीकार्येति भावः ॥ लाङ्गलेनेति ॥ लाङ्गलस्य दारुभयस्य साक्षाज्जीवनसाधनत्वासम्भवात् कृष्यादिजन्यधान्यद्वारा यथा जीवनकारणत्वमभिप्रेतम्, तथा कर्मणोऽपि ज्ञानद्वारा कारणत्व- मभिप्रेतमित्यर्थः । 'प्राप्य' इत्यनन्तरं 'वा' इत्यतः पूर्वं 'सिद्धिमास्थिता इति' इति शेषमभि- प्रेत्याऽह— सिद्धिमिति ॥ तथा च कर्म कृत्वा, ज्ञानं प्राप्य, सिद्धिमास्थिता इति योजनायां गीतागतसिद्धिशब्दो मुक्तिपरो द्रष्टव्यः । व्याख्यानान्तरस्यापीदं भाष्यमुपलक्षकमित्याशयेनाऽह— सिद्धिशब्द इति ॥ गीतागतः सिद्धिशब्दोऽपरोक्षज्ञानार्थः । तथा च कर्मणा संसिद्धिम् अपरोक्षज्ञानम् आस्थिता इति व्याख्यानान्तरमपि द्रष्टव्यमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु कर्म कुर्वन्त एव मुक्तिमास्थिता इति व्याख्यानेऽपि कर्मणां मुक्तिहेतुत्वं प्राप्तमित्याशङ्क्य आनन्दाभिवृद्धिरूपमुक्तिहेतुत्वान्नुपपत्तिरित्याह— कर्मसाहित्य-

श्लोकः २०

अथेति ॥ आनन्दवृद्ध्यर्थमिति ॥ अयमत्र सम्प्रदायः — ज्ञानं मुक्तौ तत्रानन्दवृद्धौ च हेतुः । तत्र केवलं मुक्तिहेतुः । आनन्दवृद्धौ तु कर्मसहितमिति । ननु 'कर्मणा' इति करणतृतीयैव युक्ता कारकविभक्तित्वात् । न तु सहयोगे । उपपदविभक्तित्वेन दौर्बल्यादिति शङ्कते— उपपदेति ॥ उपोच्चारितम् पदमुपपदम् । तन्निमित्ताया विभक्तेरित्यर्थः । कारकविभक्तिरिति ॥ कारकवाचकविभक्तिरित्यर्थः । बलीयसीति ॥ प्रधानभूतक्रियासम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वादन्तरङ्गस्य च बहिरङ्गात् प्राबल्यादिति भावः । अन्तर्भूतप्रातिपदिकार्थनिष्ठकारकशक्त्यपेक्षया कारक-विभक्तेरन्तरङ्गत्वाद् बहिर्भूतपदान्तरसापेक्षतया बहिरङ्गोपपदविभक्तितः प्राबल्यमित्यन्ये । वक्ष्यमाणबाधादिति ॥ 'न तु ज्ञानं विना' इत्यादिग्रन्थेनेति शेषः । अत्रापि 'कर्मणां ज्ञानसाधनत्वोक्तेश्च' इत्यग्रिमभाष्यसूचितां गतिमाह— सिद्धिशब्द इति ॥

भाष्यम्

नतु ज्ञानं विना । प्रसिद्धं हि तेषां ज्ञानित्वं भारतादिषु । 'तमेवं विद्वान्' इत्यादि श्रुतिभ्यश्च । अत्रापि कर्मणां ज्ञानसाधनत्वोक्तेश्च 'बुद्धियुक्तः' (२-५१) इति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— 'केवलकर्मणैव मोक्षं प्राप्ताः' इत्यर्थः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न त्विति ॥ जनकादीनां ज्ञानित्वेन प्रसिद्धेन तेषां केवलकर्मणा मुक्तिरित्यर्थः । श्रुतिविरोधाच्च नायमर्थ इत्याह— तमेवमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ज्ञानित्वे जनकादीनामियं व्यवस्था स्यात् । तदेव कुतः ? इत्यत आह— प्रसिद्धं हीति ॥ श्रुतिविरोधश्चान्यथेत्याह— तमिति ॥ न केवलमन्यथा-श्रुतिविरोधः, किन्तूक्तविरोधश्चेत्याह— अत्रेति ॥ 'कर्मजं बुद्धियुक्ता हि फलं त्यक्त्वा' इत्यत्र ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यथाप्रतीतार्थः किं न स्यात्? इत्यत आह— न त्विति ॥ ज्ञानं विना केवलेन कर्मणा जनकादयः सिद्धिं गता इत्यर्थस्तु नेत्यर्थः । कुतः? इत्यत आह— प्रसिद्धं हीति ॥ हिशब्दो हेतौ । अस्तु तेषां ज्ञानित्वम् । मुक्तौ तु कर्मैव

कारणमित्यत आह— तमेवमिति ॥ अत्रापि गीतायामपि । ‘कर्मजं बुद्धियुक्ता हि’ (२.५१) इत्यादावित्यर्थः । प्राग् ज्ञानाज्ज्ञानसाधनं पश्चान्मुक्तिसाधनमिति समुच्चयवादिनां मतम्, ननु केवलकर्मवादिनाम् । नचात्र प्रमाणमप्यस्ति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु ज्ञानोत्तरकर्मणो मुक्तिहेतुत्वाङ्गीकारात् ज्ञानात् पूर्वकर्मणो ज्ञानहेतुत्ववचनं न विरुध्यते इत्यत आह— ज्ञानात्प्रागिति ॥ न चात्रेति ॥ अत्र केवलकर्मणो मुक्तिहेतुत्व इत्यर्थः । उपक्षेपार्थमेतत् ।

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ यथा प्रतीतार्थ इति ॥ भिन्नकर्मणो मुक्तिहेतुत्वरूप इत्यर्थः । कर्मजमिति ॥ ‘कर्मजं बुद्धियुक्ता हि फलं त्यक्त्वा मनीषिणः’ (२.५१) इति पूर्वाध्याये ‘कर्मजं फलं त्यक्त्वा निष्कामनया कृतकर्माणि ईश्वराय समर्प्य बुद्धियुक्ताः ज्ञानिनो मनीषिणोऽपरोक्षज्ञानिनश्च सन्तो जन्मबन्धविनिर्मुक्ताः’ इत्याद्युक्तिरिति भावः ॥ ननु ‘कर्मजम्’ इत्यत्र कर्मणो ज्ञानोपायत्वमुक्तम् । इह तु ‘ज्ञानिनोऽपि कर्म कुर्वन्त एव संसिद्धिं गताः’ इत्युक्त्या ज्ञानकर्मसमुच्चय उच्यते । तथाच पूर्वोत्तरविरोधः । कर्मणो मुक्तिहेतुत्ववादिमतापकरणं चायुक्तमित्यत आह— प्राग् ज्ञानादिति ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ यथा प्रतीतेति । ‘कर्मैव मुक्तिसाधनम्’ इति प्रातीतिकोऽर्थ इत्यर्थः । ‘ज्ञानं विना’ इति भाष्यार्थः केवलेन कर्मणेति । तुशब्दं व्यत्यस्य योजयति— इत्यर्थ-स्त्विति ॥ ननु जनकादीनां ज्ञानित्वे सिद्धे स्यादियं व्यवस्था । तदेव कुतः ? इत्यत आह— प्रसिद्धं हीति ॥ भाष्यावतारमभिप्रेत्य तत्र हिशब्दार्थमाह— प्रसिद्धं हीतीति । तेन ‘भाष्ये प्रसिद्धपदसञ्ज्ञावात् तदर्थकहिशब्दस्य नातीव प्रयोजनम्’ इति चोद्यं निरस्तं भवति । तथा च भावप्रदीपिका ‘जनकादीनां ज्ञानित्वेन प्रसिद्धेः’ इति । गीतायामपि स्थलविशेषप्रदर्शनाय भाष्ये ‘बुद्धियुक्ताः’ इत्युक्तम् । स्फुटत्वाय तत्पूर्वपदं पठति कर्मजमिति । ‘योगः कर्मसु कौशलम्’ इति पूर्ववाक्ये कर्मसु कर्मणां मध्ये फलस्रेहरहितं भगवदर्पणेन क्रियमाणं कर्मसु कौशलमुच्यते । स एव योगो नाम । अतः फलस्रेहरहितकर्मैव ज्ञानोपाय इत्युक्तम् । तदेव ज्ञानसाधनम्, ज्ञानफलं च । विपरीतं तु ‘कर्मजम्’ इति श्लोकः । ‘कर्मजं फलं त्यक्त्वा’ इत्युपलक्षणम् । कर्मजफलसङ्कल्पत्यागादिपूर्वकं भगवदर्पणबुद्ध्या कर्मानुष्ठानरूपं योगमास्थाय बुद्धियुक्ताः सम्यक्शास्त्रजनितभगवज्ज्ञानयुक्ताः इति ज्ञानसाधनं कर्मयोग इत्युक्तं भवति । ततश्च मनीषिणः

श्लोकः २०

अपरोक्षज्ञानिनो भूत्वा जन्मबन्धविनिर्मुक्ता अनामयं पदं गच्छन्ति इति ज्ञानफलं विवृतम् ।
अत्र च श्लोके कर्मणो ज्ञानसाधनत्वस्योक्तत्वात् केवलकर्मणैव जनकादयो मुक्तिमास्थिता इति
न युक्तमिति भाष्यार्थ इति भावः ।

भाष्य इतिशब्द आद्यर्थः इति भावेनोक्तम् —‘इत्यादौ’ इति ॥ टीकारीत्या सिद्धिशब्दस्य
ज्ञानार्थत्वे ‘स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः’, ‘सर्वं कर्माखिलं पार्थ ज्ञाने
परिसमाप्यते’ इत्यादिगीतावचनमादिपदार्थः ।

ननु ‘कर्मणा सह कर्म कुर्वन्त एव मुक्तिमास्थिताः’ इति भाष्ये कर्मणो मुक्तिहेतुत्वस्य,
जनकादीनां ज्ञानित्वस्योक्त्या समुच्चयवादाभ्युपगमात् कथं कर्मणो मोक्षहेतुत्वं ‘ज्ञानसाधन-
त्वोक्तेश्च’ इति प्रतिक्षिप्यते ? कथञ्च कर्मणो मोक्षहेतुत्ववादनिरासः ? इत्यत आह—
प्रागिति ॥ अपरोक्षज्ञानोत्पत्तेः पूर्वमनुष्ठितानि निवृत्तकर्माण्यपरोक्षज्ञानसाधनानि । ततः पश्चा-
दनुष्ठितानि तु मुक्तावानन्दवृद्ध्यर्थानीति ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिनां सिद्धान्तिनां मतम् । न
चैवंविधं केवलकर्मणो मोक्षहेतुत्वं वदतां परेषां मतम् । अतो न पूर्वोत्तरविरोधः, नापि
परमतनिरासोऽनुपपन्न इति भावः ।

न केवलं ‘तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते’ इत्यादिश्रुतिविरोधः,
किं नामोक्तार्थे प्रमाणाभावश्चेत्याह— न चात्रेति ॥ ज्ञानं विना कृतकर्मणो मुक्तिहेतुत्वम्, अत
इत्यर्थ इति तु स्वामिनः ।

केचित्तु, ज्ञानात्पूर्वमनुष्ठितं कर्म ज्ञानसाधनम् । ततो न ‘कर्मजं बुद्धियुक्ताः’ इत्यादि-
वाक्यविरोधः । ज्ञानोत्तरं च कर्म मोक्षसाधनम् । ततश्च न ‘तमेवं विद्वान्’ इत्यादिश्रुतिविरोधः ।
‘यस्य प्रसादात् परमार्तिरूपादस्मात् संसारान्मुच्यते नापरेण’ इति श्रुतिबलेन प्रसादस्यैव
मोक्षसाधनत्वमिति मते ‘विद्वानमृतो भवति’ इति श्रुतिव्याख्यानवत् इहापि तद्व्याख्यान-
सम्भवात् । तस्मात् कर्मणा जनकादयो मुक्तिमास्थिता इत्यभ्युपगमे न कश्चिदोष इति चेत् —
अत्र वक्तव्यम् । किं ज्ञानोत्तरं कर्म ज्ञानसमुच्चितं सन्मोक्षसाधनमङ्गीक्रियते ? किंवा केवलमेव ?
इति विकल्प्य आद्ये अपसिद्धान्त इत्याह— प्राग् ज्ञानादिति ॥ इदं ह्यस्माकं मतम् । न परेषाम् ।
तैरपि समुच्चयाङ्गीकारेऽपसिद्धान्त इति भावः । द्वितीयं निराकरोति— न चात्रेति ॥ प्रसादस्य

मोक्षसाधनत्वे 'यस्य प्रसादात्' इतिवत् अत्रापि केवलकर्मणो मुक्तिहेतुत्ववादेऽपि प्रमाणा-
भावात्त्रासौ पक्षो ग्राह्य इति भाव इति व्याचक्षते ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ कर्मजं बुद्धियुक्ता हीति ॥ अकामनयेद्वराय समर्थं,
बुद्ध्या युक्ताः सम्यग्ज्ञानिनो भूत्वा पदं गच्छन्तीति व्याख्यातत्वादिति भावः । ननु कर्मणो
मुक्तिकारणत्वपक्षः कस्मान्निषिद्धयते? भवद्भिरपि समुच्चयवादाङ्गीकारात् । तथा च कर्मणो
ज्ञानसाधनत्वमङ्गीकृत्य तेन मोक्षो भवतीयङ्गीकारे भवतां समुच्चयवादित्वभङ्गापत्तेरित्यत आह-
प्राग् ज्ञानादिति ॥ ज्ञानात् प्राक् कृतं कर्म ज्ञानसाधनमित्यर्थः ॥ पश्चादिति ॥ ज्ञानात् पश्चाद्
ज्ञानोत्तरं कृतं कर्माऽनन्दाभिव्यक्तिरूपमुक्तिसाधनमित्यर्थः । तथा च समुच्चयवादिभि-
रस्माभिर्ज्ञानोत्तरकर्मण एव मुक्तिहेतुत्वाङ्गीकाराद् ज्ञानात् पूर्वकर्मणो ज्ञानहेतुत्वोक्तौ न कोऽपि
दोष इत्याशयः । न ह्येवं कर्मवादिनाऽङ्गीक्रियत इत्याह- न त्विति ॥ ज्ञानानपेक्षस्य केवल-
कर्मण एव मुक्तिसाधनत्वाङ्गीकारादिति भावः । उत्तरग्रन्थोपक्षेपाय दूषणान्तरं चाऽह- न
चात्रेति ॥ केवलकर्मणो मुक्तिहेतुत्वे प्रमाणं चास्तीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु ज्ञानात् पूर्वं कर्म ज्ञानसाधनम् । ततो न कर्मजं बुद्धियुक्ता
इयादिविरोधः ज्ञानोत्तरं च कर्म मोक्षसाधनं तन्न तमेवं विद्वानित्यादिविरोधः । 'यस्य प्रसादात्'
इत्यादिश्रुतिबलेन प्रसादस्यैव मोक्षजनकत्वमिति मते 'विद्वानमृतो भवति' इति श्रुतिव्याख्यान-
वदिहापि तद्व्याख्यानोपपत्तेः । तस्मात्केवलेन कर्मणा जनकादयः सिद्धिं गता इत्यर्थाङ्गीकारे न
कश्चिद्दोष इत्याशङ्क्य किं ज्ञानोत्तरं कर्म ज्ञानसमुच्चितं सन्मोक्षसाधनं? किं वा केवलमेव? इति
विकल्प्याद्येऽपसिद्धान्त इति भावेनाह- प्राग्ज्ञानादिति ॥ द्वितीयं निराकरोति- न चात्रेति ॥
एतेन प्रसादस्य मोक्षसाधनत्वप्रतिबन्दी निरस्ता । तत्र 'यस्य प्रसादात्' इति श्रुतिवदत्रापि
प्रमाणाभावादिति ।

भाष्यम्

गत्यन्तरं च 'नान्यः पन्थाः' (तै.आ.३.१२) इत्यस्य नास्ति । इतरेणां
ज्ञानद्वाराऽप्यविशेषः । यत्र च तीर्थाद्येव मुक्तिसाधनमुच्यते

श्लोकः २०

‘ब्रह्मज्ञानेन वा मुक्तिः प्रयागमरणेन वा ।

अथवा स्नानमात्रेण गोमत्यां कृष्णसन्निधौ’

इत्यादौ तत्र पाषाणमुक्तिः, स्तुतिपरता च ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘तमेवं विद्वान्’ इत्यादिबत् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादि (इति मु.पाठः) श्रुतयोऽर्थान्तरेऽपि सन्तीत्यत आह—गत्यन्तरमिति ॥ ननु ज्ञानविकल्पेन यत्र तीर्थस्नानादेरेव मोक्षसाधनत्वमुच्यते तत्र न ज्ञानसाधनार्थता युक्त्येत आह—यत्र चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु भगवत्पक्षेऽपि ‘अपामसोमममृता अभूम’ इत्यादि विरोध इत्यत आह— गत्यन्तरं चेति ॥ ननु यत्र तीर्थस्नानादेर्ब्रह्मज्ञानेन सह विकल्पः श्रूयते मुक्तिसाधनत्वे, कथं तत्र ज्ञानाङ्गत्वम् ? इत्यत आह— यत्र चेति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु यथा मोक्षस्य ज्ञानसाध्यत्वे ‘तमेवम्’ (तै.आ.३.१२) इत्याद्यागमास्सन्ति, तथा कर्मसाध्यत्वेऽपि ‘अपाम सोमम्’ (ऋ.८.४८.११-३) इत्यादयोऽपि विद्यन्ते । तत्कथं निर्णयः? इत्यतः, सावकाशत्वनिरवकाशत्वबलादित्याह— गत्यन्तरं चेति ॥ ज्ञानद्वारा इति व्याख्यानेऽपीत्यर्थः ॥

ननु कर्मवाक्यान्वयि ‘ब्रह्मज्ञानेन वा’ इत्यादीनि निरवकाशानि सन्ति । तत्र ब्रह्मज्ञानसमानकक्ष्यतया तीर्थस्नानादेरुक्तत्वेनोक्तव्याख्यानायोगात् । अतः पुनरनिर्णय एवेत्याशङ्क्य तेषामपि सावकाशत्वमाह— यत्रेति ॥ तीर्थादीति ॥ तत्स्नानादीत्यर्थः । पापदिमुक्तिः मुक्तिशब्दार्थ इत्यर्थः । नचात्र सर्वत्र मुक्तिशब्द एवास्ति । संसारमुक्तिरित्यादेरपि सम्भवात् । अतो गत्यन्तरमप्याह— स्तुतीति ॥ प्रशस्तत्वोपलक्षणेत्यर्थः । प्रशस्तत्वसादृश्येन गौणी वा । दुष्टजनव्यामोहनार्थत्वस्याप्युपलक्षणमेतत् ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ मुक्तीति ॥ मुक्त्यैकदेशानन्दवृद्धिसाधनमिति वा, ज्ञानसहितं सत् सम्पूर्णमुक्तिसाधनमिति वा, समुच्चयवाचिनां सर्वस्यापि ज्ञानिनोऽज्ञानिनश्च कर्मावश्यकमिति वादिनामस्माकम् । ननु केवलकर्मवादिनां मतम् । अतस्तन्निरासो युक्त इत्यर्थः ॥

न केवलं ‘तमेवं (विद्वान् अमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते)’ इत्यादि श्रुतिविरोधः, किं नामोक्तार्थे प्रमाणाभावश्चेत्याह— न चात्रेति ॥ ज्ञानं विना कृतकर्मणो

मुक्तिहेतुत्वैत्यर्थः ॥ गौणी वेति ॥ मुक्तिर्यथा प्रशस्ता तथा स्नानादिना जायमानफले प्रशस्तत्वगुणयोगाद्गौणी मुक्तिस्तुतिरित्यर्थः । यद्वा- यथा मुक्तिसाधनं ज्ञानं प्रशस्तं तथा तीर्थस्नानादीनि प्रशस्तानीति गौणीवृत्तिरित्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ इत्यादयः 'अमृता अभूम इत्यादय आगमाः । बलात् 'निर्णयः' इत्यनुवर्तते । 'ज्ञानद्वारा' इत्यनन्तरम् 'अपि' इत्यतःपूर्वं शेषमाह- इति व्याख्यान इति ॥ 'नान्यः पन्था' इति वाक्यम् अन्यस्य मोक्षसाधनत्वं प्रतिषेधज्ज्ञानस्यैव तत्त्वं वक्तीति निरवकाशम् । प्रकारान्तरेण व्याख्यानायोगात् । 'अपाम सोमममृता अभूम' इत्यादिवाक्यानि तु ज्योतिष्टोमादिरूपं कर्म ज्ञानद्वारा मुक्तिकारणमिति व्याख्यानमर्हन्ति । मानान्तरविरोधाभावात् । 'कर्मणा ज्ञानमातनोति । ज्ञानेनामृतीभवति' इति मानानुगुण्याच्चेति तानि सावकाशानि । सावकाशनिरवकाशयोश्च मानयोर्निरवकाशं बलवदिति दीक्षणीयादिमन्त्राङ्गतयाऽवगतेन 'यावत्या वाचा कामयीत तावत्या दीक्षणीयायामनुब्रूयात्' इति वाक्यविहितेन निरवकाशेन स्वरेण 'यत्किञ्चित् प्राचीनमग्रीषोमीयात् तेनोपांशु चरन्ति' इति वाक्यविहितोपांशुत्वस्य सावकाशस्य बाधं वदद्भिर्मीमांसकैर्वर्णितम् इति भावः ।

असेवितस्य तीर्थदिर्मुक्तिहेतुत्वायोगात्, 'स्नानमात्रेण' इति भाषणाच्चाह -तत्स्नानादीति ॥ तीर्थस्नानादीत्यर्थः । आदिपदेन पानसेवनक्षेत्रवासादेर्ग्रहणम् । 'पापादि' इत्यत्र आदिपदेन पापजन्यनरकादिभोगग्रहः । मुक्तिशब्दार्थः 'ब्रह्मज्ञानेन वा मुक्तिः' इत्यत्र विद्यमानमुक्तिशब्दार्थः, न पुनरविद्यानिवृत्तिरित्यर्थः । सर्वत्र तीर्थस्नानक्षेत्रवासादेर्मोक्षहेतुत्वप्रतिपादनपरेषु पुराणादिषु । संसारेति ॥ संसारपदावरुद्धमुक्तिशब्दार्थे पापादेः प्रतियोगित्वेनावरोधायोगादिति भावः । गत्यन्तरमपीति ॥ 'न केवलं पापादिमुक्तिर्मुक्तिशब्दार्थः' इत्युक्ता गतिरित्यपिपदार्थः । अनेन भाष्ये चशब्दो व्याख्यातः ।

ननु शब्दस्य हि त्रिविधा वृत्तिः । अभिधा गौणी लक्षणा चेति । अत्र चशब्दस्य स्तुतिपरत्वे का वृत्तिरभिमतः? येन तत्परत्वं ज्ञातव्यमित्यत आह- प्रशस्तत्वोपलक्षणेति ॥ गुणवत्त्वेन सङ्कीर्तनं स्तुतिः । सा च प्रशस्तस्यैव वस्तुनो भवति नापरस्य । तथा च सा स्तुतिः परा लक्षणया वृत्त्या प्रतिपाद्या यस्य शब्दस्य स स्तुतिपरः । तस्य भावस्तत्तेति भाष्यार्थ इत्यर्थः । तथा च यत्र तीर्थस्तुतिपरेषु 'गोमत्यां स्नानेन मुक्तिर्भवति' इत्यादिवाक्येषु तीर्थस्नानादेरपि

श्लोकः २०

ब्रह्मज्ञानसमानकक्ष्यतया मुक्तिसाधनत्वं तृतीयाश्रुत्याऽवगम्यते । तत्र मुक्तेः परमपुरुषार्थतया प्रशस्तफलत्वेन मुक्तिपदेनैव प्रशस्तफलमात्रं लक्षणया बोध्यते । तीर्थस्नानं मुक्तिसाधनमिति प्रतीतान्वयस्य 'नान्यः पन्था अयनाय विद्यते', 'दृष्ट्वैव तं मुच्यते नापरेण', 'विद्यैव तु निर्धारणात्' इत्यादिशास्त्रविरुद्धत्वेनानुपपत्तेः । सामान्यविशेषभावस्य सम्बन्धस्य लक्षणा-बीजस्य विद्यमानत्वात् । एवञ्च प्रशस्तफलसाधनतया शास्त्रबोधितं तीर्थस्नानाद्यपि प्रशस्तमिति तस्य स्तुतिरधिगन्तव्येति भाष्यभाव इत्याशयः ।

अत्र केचित् एवमादिस्थलेषु वाक्यानामेव लक्षणया प्राशस्त्यसमर्पकत्वम् । न च वाक्ये वृत्तिमात्रं दुर्लभमिति कुतस्तत्र लक्षणा ? इति वाच्यम् । 'कर्मजं बुद्धियुक्ता हि' इति गीताभाष्यटीकायां पूर्वाध्याये 'योगश्च कर्मजं फलं त्यक्त्वेत्यनेन समग्रो योगो लक्षितः' इति, तत्रैव 'यत्र स्तुतिस्तत्र शिवभक्तानां स्तुतिपरत्वमेव' इति भाष्यटीकायां 'लक्षणयेति शेषः' इति, द्वादशाध्याये च 'ध्यानात् कर्मफलत्यागः' इति गीताभाष्यटीकायां 'त्यागस्य प्रशस्त-त्वमेवानेन लक्ष्यते' इति चासकृदावेदितत्वेन वाक्येऽपि वृत्तेरभ्युपगन्तव्यत्वात् । ततश्च 'प्रशस्तत्वोपलक्षणा' इत्यस्य रुच्युत्पादनाय तीर्थस्नानादेः प्राशस्त्यम् अर्थवादवाक्येन लक्षणावृत्त्या प्रतिपाद्यत इत्यर्थोऽवगन्तव्यः ॥

नन्वर्थवादवाक्ये नैकस्य पदस्य लक्षणा । विनिगमकाभावेन नियमनायोगात् । नापि वाक्ये । तस्य शक्त्यभावेन लक्षणावीजशक्यसम्बन्धायोगादिति चेन्न । यावदर्थसम्बन्धो लक्ष्येऽस्ति तावदर्थप्रतिपादकशब्दसमुदायस्य लक्षणास्वीकारात् । न चैवं वाक्यमेव लक्षक-मित्युक्तप्रायं स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । उक्तटीकावाक्यानां तज्ज्ञापकत्वात् । न च वाक्ये शक्त्यभावदोषः । यतो निराकाङ्क्षाणि पदान्येव वाक्यम्, न पुनर्घटादिरिवार्थान्तरम् । पदानां चान्योन्यसमभिव्याहाराद् अस्त्येव विशेषान्वये शक्तिः । एवञ्च 'प्रयागमरणेन वा' इत्यादि-वाक्ये मुक्तिसाधनत्वरूपवाक्यार्थस्य शक्यत्वात् तत्समानाधिकरणे प्राशस्त्ये लक्षणोपपत्तिः । न चैवं 'वचनलिङ्गानुमा हि सा' इति कर्मनिर्णयविरोधः । तस्य तात्पर्यवृत्तिरन्या नास्तीत्येव-म्परत्वेन वाक्यलक्षणानिषेधकत्वाभावात् । अत एव तटीकायां 'न तात्पर्यवृत्तिरन्या सिद्ध्यति' इत्युपसंहृतम् ।

किञ्च न वयमनुमानप्रकारं निषेधयामः । किन्तु सुधाद्युक्तां वाक्यलक्षणामङ्गीकृत्य

तदुपपादनं कुर्म इति को विरोधः ? न चैवं सत्यर्थवादजन्यप्राशस्त्यबोधे शक्यसम्बन्धरूपस्य मुक्तिसाधनत्वसामानाधिकरण्यस्य भानप्रसङ्गः, लाक्षणिकशब्दबोधस्थले शक्यसम्बन्धस्य भाननियमादिति वाच्यम् । पदमात्रलक्षणावादिभिस्तन्त्रियमाङ्गीकारेऽपि वाक्यलक्षणाऽभ्युपगमवादे तन्त्रियमास्वीकारात् । अत एव मीमांसकैरप्यर्थवादगतपदानाम् अध्ययनविध्यापादित-पुरुषार्थपर्यवसायित्वनिर्वाहाय दृष्टार्थत्वे सम्भवत्यदृष्टार्थत्वाश्रयणायोगाद् विध्यपेक्षित-प्राशस्त्यसमर्पणद्वारैव पुरुषार्थपर्यवसायित्वं वाच्यम् । प्राशस्त्यं च न तन्मुख्यार्थ इति तस्य लक्षणयैव तदर्थत्वं वाच्यम् । तथा च प्राशस्त्यसमर्पणार्थं तद्गतानां सर्वेषामपि पदानां लक्षणाऽऽश्रयणीयेत्यङ्गीकृतमिति, इहाप्युदाहृतवाक्यगतानां सर्वेषामपि तत्रायेनैव लक्षणाश्रयणं युक्तमिति वदन्ति ॥

अत्राहुः— यत् तावदुक्तम् ‘अर्थवादवाक्यगतेषु विनिगमनाविरहात् सर्वेष्वपि पदेषु लक्षणा’ इति । तन्न । अर्थवादेष्वपि प्रथमोपस्थितत्वरूपनियामकसत्त्वेन तादृशस्यैकस्यैव पदस्य लक्षणे-त्यभ्युपगमे बाधकाभावात् । तदितरपदानां प्राशस्त्यलक्षणाकल्पनोपयोगिगुणोपस्थापकत्वेन पुरुषार्थपर्यवसायित्वनिर्वाहसम्भवाच्च दृष्टान्तासम्प्रतिपत्तेः । अन्यथा ‘किञ्चिदेव पदं स्तौति’ इत्यादिवार्तिकविरोधात् । न चैवं ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता’ इत्यादौ वायुपदस्यैव प्राथमिकत्वेन प्राशस्त्यलक्षकत्वापत्त्या ‘वायुदेवता प्रशस्ता’ इति वाक्यार्थलाभो न स्यादिति वाच्यम् । लक्षणाया प्राशस्त्यस्यैव शक्त्या वायुपदेनैव वायोरुपस्थितिसम्भवात् ।

न चैवं युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः । ‘गङ्गायां मीनघोषौ’ इत्यत्रेवैवंविधवाक्येऽपि तात्पर्यसत्त्वेन युगपद्वृत्तिद्वयाश्रयणोपपत्तेः । तात्पर्याभावस्थल एव युगपद्वृत्तिद्वयाश्रयणस्य दोषत्वात् । न च ‘गङ्गायां मीनघोषौ’ इत्यत्रापि गङ्गापदेन अजहल्लक्षणयैव गङ्गातीरयोरुभयोरप्युपस्थितिसम्भवाच्च तदर्थं विरुद्धवृत्तिद्वयाश्रयणमिति वाच्यम् । तथा सति शक्यलक्ष्यार्थोभयसाधारणधर्मप्रकारक-प्रतीत्यापत्त्या ‘गङ्गायां मीनः तीरे घोषः’ इति वाक्यार्थलाभाभावप्रसङ्गात् । अत एव ‘काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्’ इति वाक्याद् ‘दध्युपघातकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्’ इत्येव दध्युपघातकत्वरूप-सामान्यधर्मप्रकारिकैव वाक्यार्थधीः ।

किञ्चार्थवादगतानां सर्वेषामपि पदानां लक्षणाऽऽश्रयणेऽतिगौरवम् इत्येकस्यैव पदस्य तदाश्रयणं लघु । न चानेकपदानाम् अनेकलक्षणाऽङ्गीकारस्य बहुगौरवग्रस्तत्वेऽपि तावत्पद-समुदायात्मक-वाक्यस्यैकस्यैव लक्षणाऽऽश्रयणाच्चेत्तदोष इति वाच्यम् । उक्तरीत्यैकस्यैव

श्लोकः २०

पदस्य लक्षणाऽऽश्रयणे लाघवात् । तावन्मात्रेण विवक्षितफलसिद्धेः । समुदायस्यैकत्वेऽपि समुदायिनां पदानां विनिगमनाविरहेण तद्वारेणैव तत्र लक्षणाया आश्रयणीयत्वात् पदानां लक्षणाश्रयणे गौरवं दुर्बारम् ।

किञ्च शक्यसम्बन्धो वा तं निमित्तीकृत्य वृत्तिर्वा लक्षणा, न तु पदार्थान्तरम् । क्लृप्त-हान्याद्यापत्तेः । न हि वाक्यस्य पदवत् क्वचिच्छक्तिरस्ति, येन तत्सम्बन्धो लक्षणा स्यात् । किञ्च शक्तिरूपमुख्यवृत्तिमत्त्वेन क्लृप्त एव पदे वृत्त्यन्तरकल्पनं न्याय्यम् । न त्वतथाभूतवाक्येऽपि तत्कल्पनम् ।

एतेन 'अर्धमन्तर्वेदि अर्धं बहिर्वेदि' इति वाक्ये मीमांसकानां लक्षणाऽभ्युपगमः प्रत्यूढः । 'अर्धमन्तर्गृहमर्धं बहिर्गृहम्' इति लौकिकवाक्येऽर्धस्यान्तस्थित्वे सत्यर्धस्य बहिःष्ठत्वेन वाक्यार्थेन अन्तरालप्रदेशस्य आक्षेपलभ्यत्ववद् उदाहृतवैदिकवाक्येऽपि तेनान्तरालाक्षेपसम्भवेन तल्लाभाय लक्षणाश्रयणस्याकर्तव्यत्वात् । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वस्वीकारौचित्यादिति । प्रपञ्चस्तु बाग्वैखर्यां बिजयीन्द्रतीर्थश्रीमच्चरणैर्वाक्यलक्षणाऽभावपक्षे कृतोऽनुसन्धेयः ॥

यानि च टीकावाक्यानुदाहृतानि तान्यप्यस्मदुक्तरीत्या वाक्यगतपदलक्षणापराणि व्याख्यातव्यानि । अत एव 'प्रशस्तत्वसादृश्येन गौणी वा' इति टीकायां पदगतं वृत्त्यन्तरमेवोक्तम् । तत्रापि वाक्ये गौणी वृत्तिरिति त्वलौकिकम् । अत एव च 'लक्षणा पदमात्रनिष्ठा वृत्तित्वात् शक्तिवत्' इति तार्किका अनुमिमते । एतत्प्रपञ्चस्तु मणिसारे ।

टीकावाक्येषु यथार्हं पदान्येव लक्षकाणि । तथा हि । 'कर्मजं फलं त्यक्त्वा' इत्यनेन समग्रो योगो लक्षित इति भावः' इति टीकायां त्यजिप्रकृत्या फलत्यागलक्षणाङ्गवाचिन्या इतराङ्गलक्षणद्वारा तदङ्गी योगो लक्षितलक्षणया प्रतिपाद्यते, तथा 'शीतोष्णसुखदुःखदा' इत्यत्र शीतोष्णशब्दाभ्यां सकलविषयोपलक्षकाभ्यां तत्साक्षात्कारो लक्षितलक्षणया प्रतिपाद्यते । तथा चोक्तं तत्र टीकायां 'शीतोष्णशब्दौ सकलविषयोपलक्षकौ । विषयोक्त्या च तत्साक्षात्कारो लक्षितः' इति ।

यद्वा 'हिरण्यपाणिमूतये सवितारमुपह्वये' इत्यत्र पाणिशब्देन भगवतो रूपमेवोपलक्ष्यत इति 'रूपं नारायणस्यैव पाणिशब्दोपलक्षितम्' इति तद्भाष्यटीकायोरुक्तत्वाद्, अत्राप्यङ्ग-

वाचिन्या त्यजिप्रकृत्या अङ्गी योगो लक्षणया गृहीत इत्यर्थः । यच्च द्वितीयाध्यायान्ते 'लक्षणयेति शेषः' इति वाक्यमुदाहृतं, तदपि यथा प्राशस्त्यलक्षकं तथा तत्रैव व्याख्यात-मस्माभिः । शिवशब्द एव लक्षणया शिवभक्तपर इत्यप्याहुः । 'प्रशस्तत्वोपलक्षणेत्यर्थः' इति टीकावाक्यं च यथा वाक्यलक्षणेत्यत्र न ज्ञापकं तथा व्याख्यातमेवेति न कापि वाक्यस्य लक्षणावृत्तिरिति ।

अन्ये तु गुणिनिष्ठगुणाभिधानरूपस्तुतेरत्रानुपलम्भेन मुख्यार्थालाभादाह— प्रशस्त-त्वोपलक्षणेति । मुक्तिपदस्य प्रशस्तत्वे लक्षणेत्यर्थः । सिद्धान्ते लक्षणागौण्योर्गौण्या ज्याय-स्त्वस्य 'पूर्वायोगे परग्रहः' इत्यनुव्याख्यानसुधयोर्व्यवस्थापनात् तत्परत्वेन भाष्यस्यार्थान्तर-माह— प्रशस्तत्वसादृश्येनेति । गौणी वा 'वृत्तिः मुक्तिपदस्य' इति शेषः । यथा 'अपाम सोमममृता अभूम' इत्यत्रामृतपदेन गौण्या वृत्त्या स्वर्गो गृह्यते, तथा तीर्थस्नानादितो मुक्ति-रित्यत्रापि मुक्तिपदेन तत्सदृशं स्वर्गादिरूपं ब्रह्मज्ञानरूपं वा फलं गौण्या वृत्त्या गृह्यते । मुक्त्या स्वर्गादिः सादृश्यं च प्रशस्तत्वरूपं विवक्षितमित्यर्थ इति व्याचक्षते ।

'अज्ञानां मोहकानि वा' इति भाषयिष्यमाणत्वादाह— दुष्टजनेति । तथा च बृहद्भाष्ये 'दानतीर्थादिभिर्मुक्तिस्तत्त्वज्ञानं विनाऽपि हि' इत्याद्युक्त्वा 'सर्वं मोहार्थमुद्दिष्टम्' इत्युक्तम् ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— निर्णयो ज्ञानसाध्यत्वनिश्चयः । 'ज्ञानद्वारा' इत्यनन्तरमिति 'व्याख्याने' इति शेष इत्यभिप्रेत्याह— ज्ञानद्वारेति व्याख्यानेऽपीति ॥ तथा च 'अपाम सोमम्', अमृता अभूम, अगन्म ज्योतिः, अविदाम देवान्' इत्यस्य सोमम् अपाम, ततो ज्योतिः अपरोक्षज्ञानम् अगन्म ततो देवान् अर्चिरादीन् देवान् अविदाम प्राप्नुम, ततोऽमृता अभूमेति व्याख्यानसम्भवेन सावकाशत्वादिति भावः । भाष्ये 'इतरेषाम्' इत्यस्य 'अपाम सोमम्' इत्यादीनां कर्मसाध्यत्वप्रतिपादकानामित्यर्थः ।

अन्यनिषेधाभावात् कथमेषां निरवकाशत्वम्? इत्यत आह— तत्रेति । ज्ञानसमक-क्षतयेति ॥ तीर्थस्नानादेर्ज्ञानद्वारा मुक्तिसाधनत्वव्याख्याने ज्ञानसमकक्ष्यतया ग्रहणं न स्यात् । तथा च प्रायपाठविरोध इति भावः । उक्तव्याख्यानेति ॥ 'ज्ञानद्वारा' इति व्याख्यानेत्यर्थः ॥ सर्वत्रेति ॥ तीर्थस्नानादिरूपकर्मणां मोक्षसाधनत्वप्रतिपादकवाक्येषु । येन पापादिमुक्तिपरत्वेन मुक्तिशब्दस्य सावकाशता स्यादिति भावः । इत्यादेरपि पदस्येत्यर्थः ॥ प्रशस्तत्वेति ॥

श्लोकः २०

‘प्रयागमरणस्नानयोः’ इति शेषः ॥ गौणी वेति ॥ प्रयागस्नानमरणयोर्ब्रह्मज्ञानस्य च प्रशस्तत्वसादृश्यात् मुक्तिसाधनत्वोक्तिर्गौणीत्यर्थः । ‘अज्ञानां मोहकानि च’ इत्युत्तरप्रमाणानुसारेणाऽह— दृष्टजनेति ॥ एतदिति ॥ पापादिमुक्तिः, स्तुतिपरता चेति व्याख्यानाद्वयमित्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— स्वरूपसतस्तीथदिः पापादिमुक्तिहेतुत्वाभावादाह— तत्स्नानादीत्यर्थ इति ॥ आदिपदेन क्षेत्रवासादेः ग्रहः । नन्वभिधागौणीलक्षणवृत्तीनामभावात् कथं स्तुतौ तात्पर्यम्? इत्यत आह— प्रशस्तत्वोपलक्षणेति ॥ प्राशस्त्यद्योतकत्वमित्यर्थः । यथा ‘प्राजापत्यं तु उपरमालभेत पशुकाम’ इति वाक्यविहितश्चेतालम्भस्य प्राशस्त्यद्योतनार्थं ‘प्राजापतिरात्मनो वपामुदखिदत्’ इत्यर्थवादेन मिथ्याभूतमेवात्मवपोत्खननमुच्यते । आत्मवपोत्खननस्याशक्यत्वात् । तदुक्तं शबरेण । ‘असदन्वाख्यानं स्तुत्यर्थम् । तेन प्रशंसायाम्यमानत्वात्’ इति । तथार्थवादस्य विध्येकवाक्यतया प्रामाण्यादुक्तार्थवादकल्प्यो ‘यो गोमत्यां स्नायात्’ इत्यादिविधिः तद्विधेयगोमतीस्नानादेः प्राशस्त्यं द्योतयितुम् । अथवा स्नानेनेत्याद्यर्थवादैरविद्यमानमेव मुक्तिसाधनत्वमुच्यते । द्योतकत्वं च वृत्तिं विनाऽपि परमते प्रादेरिव युक्तम् । प्राशस्त्यं च गुणातिशयशालित्वमिति भावः । वस्तुतस्तु लक्षणापक्ष एवाचार्याणामभिप्रेतः ।

पूर्वाध्यायान्ते लक्षणयेति शेष इति । द्वादशे च त्यागस्य प्राशस्तत्वमेवानेन लक्ष्यत इत्याद्यसकृदावेदितत्वात् । ततश्च प्रशस्तत्वोपलक्षणेत्यस्य रुच्युत्पादनाय तीर्थस्नानादेः प्राशस्त्यमर्थवादेन लक्षणया प्रतिपाद्यत इत्ययमर्थो मन्तव्यः ।

ननु न तावत्पदे लक्षणा । कस्य पदस्य लक्षणा ? इति नियामकाभावात् । नापि वाक्ये । तस्य शक्त्यभावेन लक्षणावीजशक्यसम्बन्धाभावादिति चेन्न । यावदर्थसम्बन्धो लक्ष्येऽस्ति तावदर्थप्रतिपादकशब्दसमुदायस्य लक्षणास्वीकारात् । न चैवं वाक्यस्यैव लक्षणेत्युक्तप्रायं स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । ‘वाक्यलक्षणानुमानं चेत्याचार्याः’ इति सुधोक्तेः । अत्रापि ‘कर्मजफलं त्यक्त्वा’ इत्यनेन ‘समग्रो योगो लक्षितः’ इत्यादिना तत्र तत्र वाक्यलक्षणोक्तेश्च । न च वाक्ये शक्याभावदोषः । यतो निराकाङ्क्षपदान्येव खलु वाक्यं नतु पटादिरिवार्थान्तरम् । तथैवाहिकुण्डलाधिकरणसुधोक्तेः । पदानां चान्योन्यसमभिध्याहारादस्त्येव विशेषान्वये शक्तिः । एवं च ‘प्रयागमरणेन’ इत्यादिवाक्ये मुक्तिसाधनत्वरूपवाक्यार्थस्य शक्यत्वात् तत्समानाधिकरणे प्राशस्त्ये लक्षणोपपत्तिः ।

न चैवं 'वचनलिङ्गानुमाहि सा' इति कर्मनिर्णयविरोधः । तस्य तात्पर्यवृत्तिरन्या नास्ती-
त्येवं परत्वेन वाक्यलक्षणानिषेधकत्वाभावात् । अत एव तट्टीकायां 'न तात्पर्यवृत्तिरन्या
सिद्धयति' इत्युपसंहृतम् ।

किञ्च न वयमनुमानप्रकारं निषेधयामः । किन्तु सुधाद्युक्तां वाक्यलक्षणामङ्गीकृत्य तदुप-
पादनं कुर्म इति को विरोधः ? न चैवं सत्यर्थवादजन्यप्राशस्त्यबोधे शक्यसम्बन्धरूपस्य मुक्ति-
साधनत्वसामानाधिकरण्यस्य भानप्रसङ्गः, लाक्षणिकशाब्दबोधस्थले शक्यसम्बन्धस्य भान-
नियमादिति वाच्यम् । पदमात्रलक्षणावादिभिस्तन्त्रियमाङ्गीकारेऽपि वाक्यस्यापि लक्षणेति पक्षे
तदनभ्युपगमादित्यास्तां विस्तरः । तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेन मास्तु वाक्ये लक्षणा । तथाऽपि
नानुपपत्तिरिति भावेनाह— प्रशस्तत्वेति ॥ 'गौणी वा' इत्यनन्तरम् मुक्तिपदस्येति शेषः ।
यथाऽपाम सोमममृता अभूमेत्यत्रामृतपदेन मुक्तिसदृशः स्वर्गो गृह्यते, तथा प्रकृतेऽपि मुक्तिपदेन
तत्सदृशः स्वर्गो गौण्या गृह्यते । मुक्तिस्वर्गयोः सादृश्यं च प्रशस्तत्वरूपेण विवक्षितमित्यर्थः ।
अत्र प्रथमव्याख्यानं भाष्यकाररीत्येति प्रागेव सूचितम् । द्वितीयं तु भाक्तं वेति सूत्रकारोक्त-
रीत्येति विवेकः । 'यानि तीर्थादिवाक्यानि' इत्यग्रिमवाक्यानुसारेणाह— दृष्टजनेति ॥

भाष्यम्

तत्रापि हि कुत्रचिद् ब्रह्मज्ञानसाधनत्वमेवोच्यतेऽन्यथा मुक्तिं निषिध्य-
'ब्रह्मज्ञानं विना मुक्तिर्न कथञ्चिदपीष्यते ।

प्रागागादेस्तु या मुक्तिर्ज्ञानोपायत्वमेव हि' इत्यादौ ।

नच तीर्थस्तुतिवाक्यानि तत्प्रस्तावेऽप्युक्तं ज्ञाननियमं ग्रन्ति । यथा
कश्चिद् दक्षं भृत्यं प्रत्युक्तानि 'अयमेव राजा किं राज्ञा?' इत्यादीनि । यथाह
भगवान्—

‘यानि तीर्थादिवाक्यानि कर्मादिविषयाणि च ।

स्तावकान्येव तानि स्युरज्ञानां मोहकानि वा ॥

भवेन्मोक्षस्तु मद्दृष्टेर्नान्यतस्तु कथञ्चन' इति नारदीये ।

श्लोकः २०

अतोऽपरोक्षज्ञानादेव मोक्षः । कर्म तु तत्साधनमेव ॥ २० ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कुत इयं व्यवस्था ? इत्यत आह— तत्रापीति ॥ नन्वे-
तद्वचनेनैव तस्य बाधः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न चेति ॥ इत्यादीनि ‘न भृत्यत्वं
प्रप्ति’ इति शेषः । लौकिकवाक्यवत्स्तावकमेतद्वाक्यमित्यत्र प्रमाणमाह— यथेति ।
उपसंहरति— अत इति ॥ २० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु विकल्पोक्तिः तुल्यबलत्वावगते, कथं पुरुषबुध्याऽ-
न्यतरजघन्यता ? इत्याशङ्क्य, वचनादेवेयं व्यवस्थेत्याह— तत्रापि हीति ॥ पापमुक्ति-
द्वारा ज्ञानोपायत्वात् प्रशस्तं तीर्थस्नानादीत्यर्थः ॥

ननु यत् तीर्थस्नानादेर्मोक्षसाधनत्ववचनम्, तेन तस्य यज्ज्ञानसाधनत्वोक्त्या ज्ञानस्यैव
मोक्षसाधनत्ववचनम्, तस्य बाधः किं न स्यात् ? अविशेषादित्यत आह— न चेति ॥
यदि ज्ञानतीर्थस्नानादिकयोः तत्तत्प्रस्तावे मोक्षसाधनत्वमुच्यते, तर्ह्येव तयोर्वचनयोः
कथञ्चिद् अविशेषः शङ्क्येत । न तु तीर्थस्नानादिप्रस्तावेऽपि ज्ञानस्यैव मोक्षसाधन-
त्वोक्तावित्यर्थः । अत एव तानि लौकिकवाक्यवत् स्तावकान्येव, मोहकानि चेत्याह—
यथेति ॥

भगवद्दर्शनमेव मोक्षसाधनम् । तीर्थस्नानादेर्मुक्तिसाधनत्ववचनमुक्तप्रकारेण स्तावकं
मोहकं वेत्येतद्भगवद्वाक्येनापि स्थापयति— यथाऽऽहेति ॥ उपसंहरति— अत इति

॥ २० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— कुत एतत्कल्प्यते? इत्यत आह— तत्रापीति ॥ यत्र
तीर्थस्नानादिकं मुक्तिसाधनमुच्यते तत्रैव प्रस्तावे । साधनत्वं तीर्थस्नानादीनाम् । अन्यथा
ज्ञानं विना । या मुक्तिः यन्मुक्तिसाधनत्वम् । वाक्यत्वाविशेषात् ‘ब्रह्मज्ञानेन वा’
इत्यादिभिरेव ‘ब्रह्मज्ञानं विना’ इत्यादीनां बाधः किं न स्यात्? इत्यत आह— न चेति ॥
असाधारणसाधारणप्रसङ्गोक्तत्वादिनेति भावः ॥

अत्र दृष्टान्तमाह— यथेति ॥ इत्यादीनि ‘नायं राजा किन्तु भृत्य एव’ इत्यादीनि
तत्प्रस्तावेऽप्युक्तानि ‘न निघ्नन्ति’ इति शेषः ॥ आगमसिद्धा चेयं व्यवस्थेत्याह— यथेति ॥

‘मद्गृहेः’ इत्येतदर्थप्रतिपत्त्यर्थं ‘भगवान्’ इत्युक्तम् ॥ तीर्थादिवाक्यानीति ॥ तीर्थस्नानक्षेत्र-
वासादीनां मोक्षसाधनत्ववाक्यानीत्यर्थः ॥ ‘कर्म’ इति यज्ञादेर्ग्रहणम् । आदिपदेन ध्यानादेः
सङ्ग्रहः । पूर्ववदर्थः । अज्ञानां सम्यग्ज्ञानायोग्यानाम् । उपसंहरति— अत इति ॥ २० ॥

भावबोधः (रा.टि.)— ॥ पूर्ववदर्थ इति ॥ स्तावकानीत्यस्य प्रशस्तत्वोपलक्षणेत्यादि-
रूपोऽर्थ इत्यर्थः ।

भावदीपः (रा.टि.)— ‘अन्यथा’ इत्यनुवादः, ‘ज्ञानं विना’ इति व्याख्या । वचनगत-
पदानुवादनार्थमाह— या मुक्तिरिति ॥ असाधारण इति ॥ असाधारणप्रस्तावोक्तं साधारण-
प्रसङ्गोक्तं ज्ञाननियमं न बाधकमित्यर्थः (बाधते इति स्यात्) । प्राग् विवृतमेतत् पूर्वाध्याये
अन्योत्कर्षनिरासप्रस्तावे ॥ पूर्ववदर्थ इति ॥ प्रशस्तत्वसादृश्येन गौणीवृत्तिर्व्याख्येत्यर्थः ॥ २० ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ एतत् ‘तीर्थस्नानादितो मुक्तिः’ इत्यत्र मुक्तिशब्दस्य
पापादितो मुक्तिर्विवक्षिता, प्रशस्तत्वलक्षणा वा, प्रशस्तत्वसादृश्येन गौणी वा वृत्तिरभिमतः
इत्येतत् कुतः हेतोरलभ्यत इत्यर्थः । ‘तत्र’ इत्यस्य परामृश्यमानं दर्शयितुमुक्तम्— यत्र
तीर्थेति ॥ अपिशब्द ‘एवार्थः’ इति भावेनोक्तम्— तत्रैव प्रस्ताव इति ॥ ‘ब्रह्मज्ञानसाधनत्वम्’
इत्यत्र शेषमाह— साधनत्वं तीर्थेति । ‘अन्यथा’ इत्यनूद्य अर्थमाह— अन्यथा ज्ञानं विनेति ॥
‘कथञ्चित्’ इति भाष्यस्य केनापि प्रकारेण, कर्मादिनेत्यर्थः । प्रयागादेः प्रयागमरणतीर्थ-
स्नानादेः । ‘या मुक्तिः’ इत्यनुवादः ‘यन्मुक्तिसाधनत्वम्’ इति व्याख्या । तेन ‘ज्ञानोपायत्वमेव
हि’ इति सुघटितं भवति । तत्प्रस्तावे तीर्थस्नानस्तुतिप्रस्तावेऽप्युक्तो यो ज्ञाननियमः ज्ञानस्यैव
मोक्षसाधनत्वनियमः ।

‘न घ्नन्ति’ इत्यर्थे नियामकं दर्शयति— असाधारणेति ॥ तदधिकृत्यैव प्रशंसया प्रवृत्तः
प्रसङ्गः असाधारणः । अन्यप्रस्तावेऽन्यस्वरूपनिरूपणं साधारणप्रसङ्गः । अत्र च तीर्थस्नानादि-
स्तुतिप्रस्तावे ‘प्रयागादेस्तु या मुक्तिर्ज्ञानोपायत्वमेव हि’ इति यद् ज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वमापद्यते
तन्नियमो न विहन्यते । साधारणप्रसङ्गोक्तस्य बलवत्त्वादित्यर्थः । अत्रेति ॥ ‘साधारण-
प्रसङ्गोक्तस्य प्राबल्यम्’ इत्यत्र लौकिकं दृष्टान्तमाहेत्यर्थः । ‘किं राज्ञेत्यादीनि’ इति भाष्या-
नन्तरं प्रकृतार्थान्वयाय वाक्यमध्याहरति— नायं राजा किन्तु भृत्य एवेत्यादीनीति ॥

श्लोकः २०

॥ तत्प्रस्तावे भृत्यस्य राजत्वेन स्तवनप्रस्तावे । ‘उक्तानि’ इति द्वितीयाबहुवचनान्तम् । तेन यथा भाष्योक्ताः भृत्यस्य राजत्वाधारोपणेन ‘अयमेव राजा, किं राज्ञा’ इत्यादि-स्तुतिपदसन्दर्भाः ‘नायं राजा किन्तु भृत्य एव’ इत्यादिवाक्यबोध्यान् अराजत्वभृत्यत्वादीन् अर्थान् न घ्नन्ति न बाधन्ते, तथा तीर्थस्तुतिवाक्यानि तत्प्रस्तावेऽप्युक्तज्ञाननियमं न निघ्नन्तीति भाष्ययोजने ‘स्तुतिवाक्यमेव स्वरूपकथनस्य बाधकं किं न स्यात् ?’ इति चोद्यमपास्तमित्युक्तं भवति । तथा च ‘यानि तीर्थादिवाक्यानि’ इत्येतावताऽपि विवक्षितार्थसिद्धेः ‘भगवान्’ इत्युक्तिप्रयोजनमाह— मद्दृष्टेरिति ॥ ‘भवेन्मोक्षस्तु मद्दृष्टेर्नान्यतस्तु कथञ्चन’ इत्येतद्वाक्य-शेषेऽस्मच्छब्दार्थः कः ? इति जिज्ञासायां भगवानेवेति प्रतिपत्त्यर्थं भाष्ये ‘भगवान्’ इत्युक्त-मित्यर्थः ।

॥ ‘तीर्थादि’ इत्यत्र तीर्थशब्देन तत्त्वज्ञानम्, आदिशब्देन क्षेत्रवासप्रयागमरणादीनि ग्राह्याणीति भावेन भाष्यार्थमाह— तीर्थेति ॥ ‘कर्मादिविषयाणि च’ इत्येतद्भाष्यार्थमाह— कर्मेतीति ॥ यज्ञादेः ‘यज्ञदानतपःकर्म’ इति गीतोक्तयज्ञदानतपोरूपत्रिकस्य ग्रहणम् । ध्यानादेः ध्यानमननश्रवणादेरादिपदेन ग्रहणमित्यर्थः । तेन ‘निवृत्तकर्मण एवोपासनायज्ञादि-रूपेणानेकविधत्वाद् यज्ञादिवद् ध्यानादेरपि कर्मत्वेन कर्मपदेनैव ध्यानतीर्थस्नानादेर्लभिसम्भवात् ‘यानि तीर्थादिवाक्यानि कर्मादिविषयाणि च’ इति पृथगुक्तिरप्रयोजना’ इति चोद्यानवकाशः । विवक्षाविशेषेण द्वयोरपि ग्रहणाशयात् ।

॥ पूर्ववदर्थ इति । यज्ञदानतपसां ध्यानादीनां मोक्षसाधनत्वप्रतिपादनपराणि वाक्यानीति ‘यानि तीर्थादिवाक्यानि’ इत्यत्रेवार्थो ज्ञातव्य इत्यर्थः । ‘स्तावकानि’ इत्यस्य ‘प्रशस्त-त्वोपलक्षणा’ इति पूर्ववदर्थ इत्यपि आहुः । मुमुक्षूणामप्यज्ञत्वात् कथं तान् प्रति मोहकानि ? इत्यतो यथावद् व्याचष्टे— अज्ञानामिति ॥ जानन्तीति ज्ञाः । तद्विरुद्धा अज्ञाः सम्यग्ज्ञाना-योग्याः । तेषाम् इत्यज्ञपदं व्याख्यातव्यमिति भावः । कुत एवं कल्पना ? इत्यतो भाष्यम्— भवेदिति ॥ एकः तुशब्दो ‘यस्मात्’ इत्यर्थे । अपरः ‘एव’ इत्यर्थे । यस्मात् मद्दर्शनादेव मोक्षो, न अन्यतः तीर्थादिः कर्मादिर्वा न कथञ्चन, तस्मादिति भगवद्वाक्याद् उक्तव्यवस्थेति तदर्थः । उपसंहरति कर्म ज्ञानसाधनमेव, ज्ञानमेव च मोक्षसाधनमिति प्रकृतमर्थम् ॥ २० ॥

गीताक्षरार्थस्तु— विहितस्य कर्मणः सर्वथा कर्तव्यतायां ज्ञानिनामाचारोऽपि प्रमाण-
मित्युच्यते कर्मणैव हीति ॥ जनकप्रियव्रतादयः कर्मणैव । सहयोगलक्षणा तृतीया । कर्मणा
सहैव कर्म कुर्वन्त एव । संसिद्धिम् आस्थिताः प्राप्ताः ज्ञानेनैव मोक्ष आपादनीये कर्म तत्राति-
शयाय महानुभावाः कुर्वन्तीति भावः । ‘करणे तृतीया’ इत्यभ्युपगमेऽपि ‘लाङ्गलेन वयं
जीवामः’ इतिवत् पारम्पर्येण कर्मणो मुक्तौ कारणत्वं द्रष्टव्यम् । अथवा संसिद्धिं समीचीनं
ज्ञानं प्राप्ता इति व्याख्येयम् ।

‘कर्मणा ज्ञानमातनोति’ इति श्रुतेः न केवलं महदाचारात् कर्म कर्तव्यम्, किन्तु ईश्वर-
प्रीतिद्वारा मुक्तिप्रयोजकलोकसङ्ग्रहार्थत्वाच्चेत्युच्यते— लोकेति । लोकानां कर्मणि प्रवर्तनरूपं
सङ्ग्रहं सम्पश्यन् कर्म कर्तुमर्हसि । न केवलं ज्ञान्याचारम् इत्यपेरर्थः । एवकारस्तु तिष्ठतु तावत्
कर्मकरणेऽन्यो हेतुरित्यर्थसूचकः । साधुजनस्य कर्मणि प्रवर्तनेन भगवत्प्रीतिद्वारा मोक्षेऽस्ति-
शयोऽस्ति । तथा चोक्तम्—

‘अज्ञानां ज्ञानदं कर्म ज्ञानिनां लोकसङ्ग्रहात् ।

अद्वैव तुष्टिदं मह्यं सा मुक्तानन्दपूर्तिदा ॥’ (कृष्णसंहितायाम्) इति ॥ २० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ‘ब्रह्मज्ञानं विना’ इत्युत्तरवाक्यानुसारेण ‘अन्यथा’ इत्यस्यार्थ-
माह— ज्ञानं विनेति ॥ यदिति ॥ प्रयागादेर्यत् मुक्तिसाधनत्वमुच्यते तद् ज्ञानोपायत्वमेव ।
तथा च ज्ञानद्वारा मुक्तिरित्येवाभिप्रेतं न साक्षादित्यर्थः । असाधारणेति ॥ तथा च तीर्थ-
स्तुतिवाक्यानि तत्स्तुतिप्रस्तावे तीर्थस्तुतिप्रस्तावेऽप्युक्तानि असाधारणप्रसङ्गे नोक्तानीति
यावत् । उक्तनियमं ‘ब्रह्मज्ञानं विना’ सति साधारणप्रसङ्गोक्तं ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वनियमं
न ग्रन्तीति भाष्यार्थः ।

॥ इत्यादीनि तत्प्रस्तावेऽप्युक्तानि ‘नायं राजा किन्तु भृत्य एव’ इत्यादि द्वितीया-
वहुवचनम्, न निघ्नन्तीत्यन्वयः । राजभृत्यस्तुतिम् उपक्रम्यासाधारणप्रसङ्गोक्तम् ‘अयमेव
राजा’ इत्यादिवाक्यम्, साधारणप्रसङ्गोक्तेन ‘नायं राजा’ इत्यादिवाक्येनैव बाध्यं दृष्टम् । तद्वत्
प्रकृतेपीति भावः ॥ इयं व्यवस्थेति ॥ ‘ज्ञानादेव मोक्षः, तीर्थस्नानादिवाक्यानां स्तुतिपरता’
इत्युक्तव्यवस्थेत्यर्थः । मदृष्टेरिति ॥ ‘यथाऽऽह भगवान्’ इत्यनुक्तौ ‘मदृष्टेः’ इत्यत्रा-

श्लोकः २०

स्मच्छब्दार्थाप्रतीतेस्तत्प्रतीत्यर्थं 'भगवान्' इत्युक्तम् । तथा चास्य भगवद्वाक्यत्वात् 'मद्दृष्टेः' इत्येतद् 'भगवद्दृष्टेः' इति व्याख्येयमिति सूचितं भवतीति भावः । तीर्थादिस्वरूपप्रतिपादक-वाक्यानां स्तावकत्वाभावादाह- तीर्थस्नानेत्यादि ॥ पूर्ववदर्थ इति ॥ 'स्तावकानि' इत्यस्य प्रशस्तत्वोपलक्षणा, प्रशस्तत्वसादृश्याद् गौणी वेति पूर्ववदर्थ इत्यर्थः । सज्जनानामप्यज्ञानिनां सत्त्वात् तन्निरासायाऽह- सम्यग्ज्ञानायोग्यानामिति ॥ २० ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ क्षेत्रवासादीनामिति ॥ आदिपदेन प्रयागमरणादिसङ्ग्रहः । ननु 'निवृत्त एव कर्मण्युपासनायज्ञादिरूपो भेदः' इत्युक्ते यज्ञादिवद् ध्यानादेरपि कर्मत्वात् कर्मपदेनैव ध्यानादेस्तीर्थस्नानादेश्च लाभसम्भवात् 'कर्मादिविषयाणि' इत्यादिपदं 'तीर्थादि-वाक्यानि' इति पदं च व्यर्थमित्यत आह- कर्मेति ॥ यज्ञादेरिति ॥ तथा च यज्ञ-दान-तपः कर्मेति गीतायां त्रयाणां कर्मत्वव्यवहारानुरोधात् इह कर्मपदेन यज्ञदानतपसामेव ग्रहणम् । तेन न पदान्तरवैयर्थ्यमिति भावः । पूर्ववदर्थ इति ॥ कर्मादीनां मोक्षसाधनत्ववाक्यानीत्यर्थ इत्यर्थः ॥ २० ॥

यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः ।

स यत् प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥ २१ ॥

भाष्यम्

स यत् वाक्यादिकं प्रमाणीकुरुते यदुक्तप्रकारेण तिष्ठतीत्यर्थः ॥ २१ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- 'स यत्प्रमाणं कुरुते' इति कथं पूर्वसिद्धप्रमाणस्यान्य-कृतत्वम्? इत्यत आह-स यदिति ॥ २१ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- ननु कथं वाक्यादिप्रामाण्यमन्यतः ? इत्याशङ्क्य, 'स यत्प्रमाणं कुरुते' इत्यस्य तात्पर्यार्थं कथयति- स यदिति ॥ २१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'स यत् प्रमाणं कुरुते' इत्यत्र यच्छब्देन प्रमाणमप्रमाणं वा विवक्षितम्? आद्ये 'प्रमाणं कुरुते' इत्ययुक्तम् । स्थितस्य करणाभावात् । द्वितीयेऽप्येव-

श्लोकः २१

मेव । अशक्यत्वादित्यत आह— स इति ॥ प्रमाणमेव सद् यद् वाक्यादिकं लोके प्रमाणतयाऽनवगतं तत्प्रमाणतया ज्ञापयतीत्यर्थः । यद्वा— एकमेवेदं पदम् । यत्प्रमाणकं लौकिकं वैदिकं वा कर्म कुरुत इत्यनेनाभिप्रायेण तात्पर्यमाह— यदुक्तेति ॥ २१ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ द्वितीयेऽप्येवमेवेति । करणायोगादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह— अशक्यत्वादिति ॥ २१ ॥

भावदीपः (र.टि.)— ‘यत्प्रमाणम्’ इति बहुव्रीहिरित्युपेत्याऽह— यत्प्रमाणकमिति ॥ एवमेवेति ॥ कारणाभाव इत्यर्थः ॥ २१ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ स्थितस्येति ॥ निर्वृत्तपटत्वस्य पुनः पटत्वकरणादर्शना-दित्यर्थः । द्वितीय इति ॥ अप्रमाणं प्रमाणं कुरुत इति पक्षेऽप्युक्तप्रकारेणायुक्तत्वमेवेत्यर्थः । तत्र हेतुः— अशक्यत्वादिति ॥ न हि काकं हंसीकर्तुं कोऽपि शक्नोतीति भावः । आद्यपक्ष-मेवाङ्गीकृत्य तत्रोक्तदूषणं भाष्यगताभूततद्भावार्यकच्चिप्रत्ययभावात्तयोद्धरति— प्रमाणमेव सदिति ॥ ‘यदुक्तं’ इति भाष्यं ‘स यत् प्रमाणं कुरुते’ इत्यस्य प्रकारान्तरेण तात्पर्यं वर्णयितुं प्रवृत्तमिति भावेनाह— यद्वेति ॥ एकमिति । यत् वाक्यादिकं प्रमाणं यस्मिन् कर्मणि तत् ‘यत्प्रमाणम्’ इति बहुव्रीहिर्गर्भमेकं पदमित्यर्थः । तद् विशदयति— यत्प्रमाणकमिति ॥ तात्पर्येति ॥ यत्प्रमाणोक्तप्रकारेण श्रेष्ठस्तिष्ठतीत्येतत् ‘स यत् प्रमाणं कुरुते’ इत्यस्य तात्पर्य-रूपमित्यर्थः ॥ २१ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— कथं ज्ञानिना कृतेन लोकः सङ्गृहीतः स्याद् ? इत्यत उच्यते— यद्यदिति ॥ श्रेष्ठो ज्ञानी । इतरः अज्ञानी । स श्रेष्ठो यत् प्रमाणं प्रमाणमेव सद् यद्वाक्यादिकं लोकेन प्रमाणतयाऽनवगतं तत् प्रमाणीकुरुते प्रमाणतया ज्ञापयतीति यावत् । यद्वा यद् वाक्यादिकं प्रमाणं यस्मिंस्तद् यत्प्रमाणकं लौकिकं वैदिकं वा कर्म कुरुते । यत्प्रमाणोक्त-प्रकारेण ज्ञानी तिष्ठतीति यावत् । लोकस्तदनुवर्तते तदेव प्रमाणमिति ज्ञात्वा तदुक्तप्रकारेणानु-तिष्ठतीति ॥ २१ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ यच्छब्देनेति ॥ यच्छब्दोक्तं वाक्यमित्यर्थः । कुतः? इत्यत आह— स्थितस्येति ॥ स्वतःप्रमाणतया स्थितस्य पुनः प्रमाणकरणायोगादित्यर्थः ॥ एवमेवेति ॥

श्लोकः २१

‘प्रमाणं कुरुते’ इत्युक्तमेव । कुतः ? इत्यत आह— अशक्यत्वादिति ॥ स्वत एवाप्रमाणस्य प्रमाणीकर्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । इदं पदं ‘यत् प्रमाणम्’ इति पदम् ॥ २१, २२ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ एवमेवेति ॥ प्रमाणं कुरुत इत्याद्युक्तमित्यर्थः । तत्र हतुमाह— अशक्यत्वादिति ॥ २१ ॥

न मे पार्थास्ति कर्तव्यं त्रिषु लोकेषु किञ्चन ।

नानवाप्तमवाप्तव्यं वर्त एव च कर्मणि ॥ २२ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— इतः परा पञ्चश्लोक्यतिरोहितार्थत्वाद् भाष्यकृता न व्याख्याता । तत्रापि ‘सक्ताः कर्मणि’ इति ‘न बुद्धिभेदम्’ इति च द्विश्लोकी ‘सक्ताः कर्मणीत्यादिनोक्तत्वात्’ इति टीकायां सङ्क्षेपेणोक्तार्था च । ततश्चैवमक्षरार्थः— किञ्च प्रयोजनमात्ररहितेन केवललोकानुग्रह-स्वभावेन लोकसङ्ग्रहाय मयाऽपि कर्म क्रियते, मोक्षे आनन्दाभिवृद्धिप्रयोजनवता ज्ञानिना तत् कर्तव्यमिति किं वक्तव्यम् ? इत्याशयेन ‘न मे पार्थ’ इत्यादि त्रिश्लोकी प्रवृत्ता । अनवाप्तं प्रागप्राप्तम् । तथाऽपि कर्मणि वर्ते कर्म करोमि ॥ २२ ॥

यदि ह्यहं न वर्तेयं जातु कर्मण्यतन्द्रितः ।

मम वर्तमानुवर्तन्ते मनुष्याः पार्थ सर्वशः ॥ २३ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— जातु कदाचित् अतन्द्रितः अनलसः वर्त्म मार्गं सर्वशः सर्वैः प्रकारैः अनुवर्तन्ते अनुसरेयुः ॥ २३ ॥

उत्सीदेयुरिमे लोका न कुर्या कर्म चेदहम् ।

सङ्करस्य च कर्ता स्यामुपहन्यामिमाः प्रजाः ॥ २४ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— तथा च को दोषः ? इति चेत् उच्यते । अहं चेत् कर्म न कुर्या तदा लोका उत्सीदेयुः विनश्येयुः । लोकस्थितिहेतुकर्मविलोपात् । किञ्च कर्मविलोपे ब्राह्मण-क्षत्रियादिवर्णविवेको न स्यादिति सङ्करस्य कर्ता स्याम् । ततश्च प्रजा उपहन्याम् उपहतवान् भवेयम् ॥ २४ ॥

सक्ताः कर्मण्यविद्वांसो यथा कुर्वन्ति भारत ।

कुर्याद्विद्वांस्तथाऽसक्तश्चिकीर्षुर्लोकसङ्ग्रहम् ॥ २५ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ज्ञानिनामपि कर्म कार्यं चेद् अज्ञवत् तर्हि विद्वदविद्वत्कर्मणोरविशेषः स्यादित्यत उच्यते— सक्ता इति ॥ कर्मणि कर्मफले सक्ताः इच्छावन्तः विद्वान् ज्ञान्यपि असक्तः फलेच्छारहितः लोकसङ्ग्रहं लोकस्यापथगमननिवर्तनं चिकीर्षुः कर्म कुर्याद् इति सत्तयसत्तया तयोर्विशेष इति विभाव्यते ॥ २५ ॥

न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मसङ्गिनाम् ।

जोषयेत् सर्वकर्माणि विद्वान् युक्तस्समाचरन् ॥ २६ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— सम्पद्ज्ञानायोग्यानां कर्मण्यभिनिवेशं जनयितुमपि ज्ञानिना कर्म कार्यमित्युच्यते न बुद्धिभेदमिति । अज्ञानां भगवत्स्वरूपज्ञानायोग्यानां अत एव कर्मण्या-सङ्गवतां बुद्धिभेदं बुद्धेः कर्तव्यमेव कर्म, भोक्तव्यं च तत्फलमिति निश्चयरूपायाः भेदः भेदानं चालनं तत् न जनयेत् । विद्वान् कर्माण्यकुर्वन् ज्ञानमात्रनिष्ठश्चेद् अज्ञानामपि ज्ञानमात्राश्रय प्रसङ्गः । ‘यद्यदाचरति’ (३.२१) इत्युक्तेः । तेषां तत्र प्रवेशनं शास्त्रनिषिद्धम् । ततो विद्वान् युक्तः भगवदर्पणादिरूपयोगसम्पन्नः सन् कर्माणि जोषयेत् सेवयेत् । अज्ञैः कर्माणि कारयेदिति ॥ २६ ॥

प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः ।

अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते ॥ २७ ॥

भाष्यम्

विद्वद्विदुषोः कर्मभेदमाह— प्रकृतेरिति ॥ प्रकृतेः गुणैः इन्द्रियादिभिः । प्रकृतिमपेक्ष्य गुणभूतानि हि तानि, तत्सम्बन्धीनि च । नहि प्रतिबिम्बस्य क्रिया ॥ २७ ॥

श्लोकः २७

भावप्रदीपिका (प.टी.)— एवं तावज्ज्ञानाङ्गत्वेन कर्म विधाय, तस्याबन्धकत्वं विधाय, यद्वार्थं मुक्तसङ्गः समाचरेद् इत्यविद्वत्कर्मणः सकाशात् भेदो यः प्रस्तुतः, तमिदानीं प्रकटयतीति भावेनोत्तरं श्लोकचतुष्टयमवतार्य व्याचष्टे— विद्वदविदुषोरिति ॥ महत्तत्वाय-पेक्षयाऽपि गुणभूतानि किं विशिष्याभिधीयते प्राकृतगुणत्वमिति ? तत्राह— तदिति । सम्बन्धः उपचयः । कथं कर्ताऽहमिति मन्तुर्मूढत्वम् ? इत्यत आह— न हीति ॥ २७ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— सत्त्वादिशङ्कापनोदाय— प्रकृतेर्गुणैरिति ॥ ननु कथमिन्द्रियाणां गुणत्वम् ? इत्याशङ्क्य, तदुपसर्जनत्वात् गुरु (?)णौति यैस्ते गुणा इति निरुक्त्या चेति भावेनाह— प्रकृतिमिति ॥ ‘निरुक्तिगैः’ इति वक्ष्यति । ननु गुणत्वमेव निरुक्त्या प्रतीयते न प्रकृतिगुणत्वमित्यत आह— तत्सम्बन्धीनीति ॥ प्राकृतभूतैरुपचीयमानत्वात् प्रकृतिसम्बन्धित्वम् ।

एतेनैतदपि प्रत्युक्तम् । यदन्यत् प्रतीयते— ब्रह्मकरणत्वात् ब्रह्मगुणत्वमेवेन्द्रियाणां जीवापेक्षया क्रियमाणत्वात् जीवगुणत्वमेव वा, न प्रकृतिगुणत्वमिति । उक्तप्रकारेण प्रकृतिगुणत्वस्यापि सम्भवात् । ननु प्रत्यक्षं जीवकर्तृत्वम् । कथं मोहः ? इत्यत आह— न हीति ॥ स्वतन्त्रकर्तृत्वज्ञानमेव मोहः, विकारकर्तृत्वज्ञानं वा जीवस्य, न परतन्त्रकर्तृत्वज्ञानम् । प्रतिबिम्बे बिम्बाधीनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः ॥ २७ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘प्रकृतेः क्रियमाणानि’ इति श्लोकद्वयस्य सङ्गतेरस्फुटत्वात् तात्पर्यमाह— विद्वदिति ॥ यथायोगं सम्बन्धो न यथाक्रमम् । कर्मभेदं कर्मवैलक्षण्यम् । आह प्रपञ्चयतीत्यर्थः । सक्ताः कर्मणि (३.२५) इत्यादिनोक्तत्वात् । व्यवहितत्वादन्यथं दर्शयन् गुणशब्दस्यानेकार्थत्वाद् विवक्षितमर्थमाह— प्रकृतेरिति ॥ आदिपदेन शरीरमनसोर्ग्रहणम् । कथमिन्द्रियादीनां द्रव्याणां प्रकृतिगुणत्वम् ? इत्यत आह— प्रकृतिमिति ॥ गुणभूतानि अप्रधानानि । प्रकारान्तरेण व्याचष्टे— तदिति ॥ प्रकृतिकार्याणि चेत्यर्थः । गुणशब्दः कार्यार्थ इत्युक्तं भवति ॥ ननु जीवस्यापि कर्तृत्वात् ‘अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताहमिति मन्यते’ इति कथमुच्यते ? इत्यत आह— न हीति ॥ ‘स्वातन्त्र्येण’ इति शेषः ॥ २७ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ अस्फुटत्वादिति ॥ प्राक्तनश्लोकद्वयार्थप्रपञ्चनरूपतया अस्फुट-
त्वादित्यर्थः ॥ प्रपञ्चयतीति कुतो व्याख्या? इत्यत आह- सक्ता इति ॥ २७ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ सङ्गतेरिति । 'सक्ताः कर्मणि' (३.२५) इति, 'न बुद्धि-
भेदम्' (३.२६) इति चानन्तरातीतश्लोकद्वयोक्तार्थस्य प्रपञ्चनार्था उत्तरश्लोकद्वयीति सङ्गते-
रित्यर्थः । 'श्लोकद्वयस्यास्फुटत्वात्' इति बहुकोशेषु पाठः । 'श्लोकत्रयस्य तात्पर्यमाह' इति
वक्तव्येऽपि तृतीयस्याज्ञानिज्ञानिविषयस्यात्रैवार्थे पर्यवसन्नतया न पृथगर्थान्तरप्रत्यायकत्वमिति
भावेन 'श्लोकद्वयस्य' इत्युक्तम् । गीतायां 'प्रकृतेः क्रियमाणानि' इत्यत्र 'विमूढात्मा'
इत्यज्ञकर्मणः 'तत्त्ववित्तु' इति च ज्ञानिकमवैलक्षण्यस्य प्रतीत्या 'विद्वदविदुषोः' भाषितक्रमो न
विवक्षित इत्याह- यथायोगमिति ॥ यथासम्भवमित्यर्थः । 'आह' इत्यनुक्तार्थवचनमेव किं न
स्यात् ? इत्यत आह- सक्ता इति ॥ 'सक्ताः कर्मणि', 'न बुद्धिभेदम्' इति श्लोकद्वये-
नोक्तत्वात् 'आह' इत्यस्य 'प्रपञ्चयति' इत्येवार्थ इत्यर्थः ।

॥ अनेकार्थत्वादिति । 'शब्दाद्या इन्द्रियाद्याश्च' इति वक्ष्यमाणाभिधाने तथोक्तेरिति
भावः । बहुवचनोपपत्त्यर्थमिन्द्रियशब्देन सम्भवग्रहणस्यापि मनसः कुरुपाण्डववन्यायेन पृथग्रहणं
कृतम्- शरीरमनसोरिति ॥ दृश्यते च 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्रहणम् । अनेन
'इन्द्रियाणामिन्द्रियत्वेन क्रोडीकरणे इन्द्रियमादिर्येषु प्रकृतिगुणेषु इन्द्रियशरीरमनस्सु
तैरिन्द्रियादिभिः' इति विग्रहोऽभिमत इति भाति । गुणत्वाभाव उपपत्तिप्रदर्शनाय 'द्रव्याणाम्'
इत्युक्तम् । द्रव्यत्वगुणत्वयोरेकत्रावस्थानायोगादिति भावः । अप्रधानानि ज्ञातव्यानि । भाष्ये
दिशब्दो 'यस्मात्' इत्यर्थे । यतोऽत्राप्रधानान्येव गुणशब्देन विवक्षितानि, न पुनर्वैशेषि-
काद्यभिमतरूपरसादीनि । तस्मादेकत्र द्रव्यत्वगुणत्वयोर्दण्ड इव सामानाधिकरण्यमुपपद्यत इति
भावः । प्रकारान्तरेणेति ॥ अप्रधानत्वापेक्षया प्रकारान्तरेण कार्यत्वेनेत्यर्थः ॥

नन्विन्द्रियादीनां प्रकृतिं प्रत्यप्रधानत्वं प्रकृत्युपचितत्वेनैव वक्तव्यम् । तत्सम्बन्धित्वं च
तदेव वक्तव्यमिति कथं प्रकारभेदः? इति चेत्- प्रकृत्या कार्ये निष्पादनीये इन्द्रियादीनाम
उपसर्जनत्वापरपर्यायम् अप्रधानत्वं गुणत्वं विवक्षितम् । तत्सम्बन्धित्वं तु प्रकृतिकार्यत्वम् इति
भेदात् 'प्रकारान्तरेण' इत्युक्तमित्याहुः । गुणत्वं परमाणुरूपादौ कार्यत्वं विनाऽप्यस्तीति
गुणत्वादित्यत् कार्यत्वं घटादिसाधारणमिति विवक्षितमिति द्रष्टव्यम् । 'प्रकृतेरुपचीयमानत्ववत्

श्लोकः २७

प्रकृतिसम्बन्धित्वम्' इति प्राचीनटीका । भावप्रदीपिकायां तु 'महत्तत्त्वाद्यपेक्षयाऽपि गुण-
भूतानीन्द्रियाणीति किं विशिष्याभिधीयते प्रकृतिं प्रति गुणभूतानि ? इत्यत आह— तत्सम्ब-
न्धीनीति॥' इतीदं भाष्यमवतारितम् । 'गुणशब्दः' इत्यतः पूर्वम् 'अनेन' इति पूरणीयम् ।
प्रकृतेर्गुणैः कार्यभूतैरित्येनैव देहेन्द्रियान्तःकरणानां विशेष्यभूतानां योग्यतया तत्सम्बन्ध इति
'इन्द्रियादिभिः' इति भाष्यं प्रवृत्तमिति हृदयम् । कर्तृत्वात् कर्तृत्वेनानुभवसिद्धत्वात् ।
कथमिति ॥ कर्तृत्वावबोधस्य मिथ्याज्ञानरूपत्वमयुक्तमित्यर्थः । प्रतिबिम्बभूतस्यापि जीवस्य
'स हि बिम्बाधीनक्रिययैव क्रियावान्' इति द्वितीये भाष्यकृतैव क्रियावत्त्वाभिधानादत्र कथं
क्रियाप्रतिषेध इति शङ्कां शेषोक्त्या परिहरति— स्वातन्त्र्येणेति ॥ २७ ॥

'प्रकृतेः क्रियमाणानि' इत्यादित्रिलोक्यक्षरार्थस्तु— अत्र हि, 'सक्ताः' इत्यादिश्लोक-
द्वयोक्तमविदुषो विदुषश्च कर्मवैलक्षण्यं प्रपञ्चते ।

'कचित्त्वभावः प्रकृतिः कचिच्च त्रिगुणात्मिका ।

कचित् प्रकृष्टकर्तृत्वात् भगवान् प्रकृतिर्हरिः ॥' (शब्दनिर्णये)

इति वचनाद् ईश्वरजीवस्वभावजडप्रकृतिरूपमर्थत्रयमपि प्रकृतिशब्दार्थः । 'शब्दाद्या
इन्द्रियाद्याश्च' इति भाष्योक्तप्रमाणेन गुणशब्देनापीशेच्छादयो जीवराशिसम्यग्ज्ञानादयः प्रकृतिं
जडरूपां प्रत्यप्रधानभूताः, कार्यभूता वा सत्त्वरजस्तमोगुणाः, देहेन्द्रियान्तःकरणानि, शब्दादि-
विषयाश्च, गृह्यन्ते । प्रकृतेर्गुणैः हरेरिच्छादिभिः स्वतन्त्रैः, प्रकृतेः उत्तममध्यमाधमजीवराशि-
स्वभावस्य गुणैः तत्त्वज्ञानमिश्रज्ञानमिथ्याज्ञानरूपधर्मैः ईशाधीनैः, प्रकृतेः कार्यभूतैः सत्त्वादिभिः
प्रकृतेरुपसर्जनभूतैर्देहेन्द्रियान्तःकरणरूपगुणैर्वा क्रियमाणानि कर्माणि प्रति अहङ्कारविमूढात्मा
अहङ्कारशब्देन महत्तत्त्वकार्यं तामसाहङ्कारो गृह्यते । तेन आवृतमनाः पुरुषः अहं कर्ता स्वतन्त्रः
कर्तेति मन्यत इत्यविद्वत्कर्मोक्तम् ॥ २७ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु गीतोक्तक्रमेण 'अविद्वद्विदुषोः कर्मभेदमाह' इति वक्तव्य-
मित्यत आह— यथायोगमिति ॥ अर्थाबाधरूपयोग्यताऽनुसारेणेत्यर्थः । कुत एवं व्याख्येयम्?
इत्यत आह— सक्ता इति ॥ अनेकार्थत्वादिति ॥ धर्मसत्तादिगुण-अप्रधानाद्यनेकार्थत्वा-
दित्यर्थः ॥ कार्यार्थ इति ॥ अस्मिन् व्याख्यान इत्यर्थः । तथा च प्रकृतेर्गुणैस्तदपेक्षयोपसर्जन-

भूतैस्तत्कार्यैः देहेन्द्रियमनोभिः क्रियमाणानि सर्वाण्यपि कर्माणि 'अहं कर्ता, तानि स्वातन्त्र्येण कर्तुं मम शीलमस्ति' इत्यहङ्कारविमूढात्मा सन् अज्ञानी मन्यत इति श्लोकार्थो द्रष्टव्यः । प्रतिबिम्बस्य क्रियाऽभावे शास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गादाह- स्वातन्त्र्येणेति ॥ २७ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ अनेकार्थत्वादिति ॥ 'शब्दाद्या इन्द्रियाद्याश्च' इति वक्ष्यमाणाभिधानादिति भावः । शरीरमनसोरिति ॥ इन्द्रियपदेन मनसो ग्रहणसम्भवेऽपि कुरुपाण्डवव्यायेन पृथग्रहणं बहुवचनोपपत्त्यर्थमिति बोध्यम् । दृष्टञ्च पृथग्रहणं 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च । इन्द्रियाणि मनो बुद्धिः' इत्यादौ । द्रव्याणामिति ॥ इदञ्च हेत्वर्थगर्भ-विशेषणम् ॥ २७ ॥

तत्त्ववित्तु महाबाहो गुणकर्मविभागयोः ।

गुणा गुणेषु वर्तन्त इति मत्वा न सज्जते ॥ २८ ॥

भाष्यम्

कर्मभेदस्य गुणभेदस्य च तत्त्ववित् । गुणाः इन्द्रियादीनि । गुणेषु विषयेषु ॥ २८ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- द्वितीयं व्याचष्टे- कर्मेति ॥ 'मुख्यतः परमात्मनः कर्म, अस्वतन्त्रः जीवः' इति कर्मविभागः । 'इन्द्रियाणि मुख्यतः परमात्मकरणानि, जीवस्या-मुख्यतः' इति गुणविभागः ॥ २८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- द्वितीयं व्याचष्टे- कर्मभेदस्येति ॥ 'स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव, तदधीनस्वतन्त्रकर्तृत्वं स्थावरापेक्षयैव जीवस्य, विकारलक्षणमेव कर्तृत्वं प्रकृतेः' इति कर्मभेदः । 'ब्रह्मादीनां सर्वेषामिन्द्रियाणि शरीरं च भगवतैव प्रयोज्यानीति तस्यैव गुणभूतानि, भगवतैव कचिज्जीवापेक्षयाऽपि प्रयोज्यन्त इति जीवानामपि गुण-भूतानि, तान्येव प्रकृत्युपचितानीति प्रकृतेरपि गुणभूतानि' इति गुणभेदः । एवमनयोः तत्त्ववित् भगवतैव प्रेरिता इन्द्रियादिगुणास्तदधीनेषु शब्दादिगुणेषु प्रवर्तन्त इति मत्वा न सक्तः स्यादिति भावः ॥ २८ ॥

श्लोकः २८

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- गुणानां कर्मणां चान्योन्यं यो विभागस्तस्मिन् वक्तव्ये एकवचनेनालम् । कथं द्विवचनम्? केन वाऽस्यान्वयः? इति शङ्कां विभागशब्दस्यार्थं वदन् परिहरति- कर्मेति ॥ जीवेश्वरप्रकृतिलक्षणसम्बन्धिभेदात् कर्मणामिन्द्रियादीनां च भेदोऽत्र विवक्षितो ग्रन्थान्तराद् अवगन्तव्यः । 'गुणाः' 'गुणेषु' इति पदद्वयस्य विवक्षितमर्थमाह- गुणा इति ॥ २८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ जीवेश्वरेति ॥ गीतायां प्रकृतिपदेन जीवस्वभाव-ईश्वर-जड-प्रकृतिरूपाः त्रयोऽर्था विवक्षिताः । तथाच प्रकृतेः जीवस्य स्थावरापेक्षायेश्वरायत्तस्वतन्त्रकर्तृकं कर्म, ईश्वरस्य तु परानधीनस्वतन्त्रकर्तृकं कर्म, प्रकृतेस्तु विक्रियारूपं कर्मेति कर्मणां भेदः, तथा प्रकृतेर्जीवस्वभावस्य गुणा गुणानीन्द्रियाणि, प्रकृतेरीश्वरस्य गुणा इच्छादयः, प्रकृतेर्गुणाः सत्त्वादय इति गुणशब्देन इन्द्रियादीनां भेदम् ॥ ग्रन्थान्तरात् गीतातात्पर्यरूपग्रन्थान्तरात् 'यस्मात् स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव' इत्यादिरूपादित्यर्थः ॥ २८ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ अस्य 'गुणकर्मविभागयोः' इत्यस्य । ननु गुणकर्म-विभागयोस्तत्त्वज्ञानी गुणा इन्द्रियाणि गुणेषु विषयेषु प्रवर्तन्त इति मत्वा नाभिमानवान् भवतीति गीतायाम् इन्द्रियकर्मविभागज्ञानस्याभिमानाभावं प्रति प्रयोजकत्वमुक्तमयुक्तम् । 'प्रत्यक्षं सप्तविधम् , साक्षिषडिन्द्रियभेदेन । उत्क्षेपण-अपक्षेपण-आकुञ्चन-प्रसारण-गमन-भेदात् कर्म पञ्चविधम्' इत्युक्तेन्द्रियकर्मविभागज्ञानवतोऽभिमानाभावाददर्शनादित्यत आह- जीवेश्वरेति ॥ गुणकर्मविभागशब्देन नोक्तो विभागो विवक्ष्यते । किन्तु स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव । तदधीनस्वतन्त्रकर्तृत्वं स्थावरापेक्षयैव जीवस्य । विकारलक्षणमेव कर्तृत्वं प्रकृतेरिति कर्मभेदः । ब्रह्मादीनां सर्वेषां जीवानाम् इन्द्रियाणां शरीरं च भगवतैव प्रयोज्यानीति भगवत एव गुणभूतानि । भगवतैव कचिज्जीवापेक्षयाऽपि प्रयोज्यन्त इति जीवानामपि गुणभूतानि । तान्येव प्रकृत्युपचितानीति प्रकृतेरपि गुणभूतानीति गुणभेदः, इत्येवं गुणकर्मविभागयोस्तत्त्ववित्' इति प्राचीनटीकाारीत्या गुणकर्मविभाग एव विवक्ष्यते । तथा च भगवतैव प्रेरिता इन्द्रियादिगुणाः तदधीनेषु शब्दादिगुणेषु वर्तन्त इति मत्वा न सज्जते । इन्द्रियेषु स्वातन्त्र्येश्वरस्वामिकत्वाज्ञाने मयैवैतानि करणानीति मिथ्यामतिरूपेन्द्रियाभिमानवान् भवति । कर्मणि च स्वातन्त्र्येश्वर-कर्तृकत्वज्ञाने सति स्वस्य स्वातन्त्र्याभिमानवान् भवति । विप्रतिषेधात् । तत एवंविधगुणकर्म-

विभागज्ञानवान् इन्द्रियेषु शोभनाध्यासनिमित्तकस्नेहरूपाभिमानवान् कर्माभिमानवांश्च न भवतीति भावेन तत्र प्रमाणं दर्शयितुमुक्तम् — ग्रन्थान्तरादिति ॥

‘यस्मात् स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव न चान्यगम् ।

तदधीनस्वतन्त्रत्वं स्थावरापेक्षयैव तु ॥

जीवस्य विकृतिर्नाम कर्तृत्वं जडसंश्रयम् ।

पुमान् दोग्धाऽथ गौर्दोग्ध्री स्तनो दोग्धेतिवत् क्रमात् ॥’ (ब्रह्मतर्क)

इति गीतातात्पर्यनिर्णयाख्यग्रन्थान्तराद् इत्यर्थः । एतेन ‘विभागे वक्तव्ये एकवचनेनालम्’ इत्यपि निरस्तम् । जीवादिप्रतिसम्बन्धिभेदेन गुणानां कर्मणां च विभागानां द्वैराशयेन द्विवचनोपपत्तेः । तदाह ‘कर्मणामिन्द्रियादीनां च भेदः’ इति । केन चास्यान्वयः ? इति शङ्काऽपि ‘कर्मभेदस्य, गुणभेदस्य च तत्त्ववित्’ इत्यन्वयप्रदर्शनेन भाष्य एव परिहृतेति । विवक्षितमिति । तस्य नानार्थत्वादिति भावः । इन्द्रियादीनि इन्द्रियशरीरमनांसि । विषयेषु शब्दादिष्विति भाष्यार्थः ॥ २८ ॥

अक्षरार्थस्तु— गुणकर्मविभागयोस्तत्त्ववित्तु ब्रह्मादीनां सर्वेषां जीवानाम् इन्द्रियाणि शरीरं च भगवतैवेच्छया प्रयोज्यानीति भगवत एव गुणभूतानि, भगवतैव कचिज्जीवापेक्षयाऽपि प्रयोज्यन्त इति जीवानामपि गुणभूतानि, तान्येव प्रकृत्युपचितानीति प्रकृतेरपि गुणभूतानीति गुणभेदः । स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव, तदधीनस्वतन्त्रकर्तृत्वं स्थावरापेक्षयैव जीवस्य, विकार-लक्षणमेव कर्तृत्वं प्रकृतेः, इत्येवंरूपयोगुणकर्मविभागयोर्वाथार्थं विज्ञानं विद्वांस्तु गुणाः भगवदधीनानीन्द्रियादीनि गुणेषु शब्दादिविषयेषु वर्तन्ते । न पुनर्जीवस्य कापि स्वातन्त्र्यम् इति मत्वा न सज्जते स्वात्मनः कर्तृत्वाभिमानेन संसारमग्नौ न भवतीति विद्वत्कर्मोक्तम् ॥ २८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ एकवचनेनेति ॥ ‘गुणकर्मविभागस्य’ इत्येकवचनेनेत्यर्थः । द्विवचनं ‘गुणकर्मविभागयोः’ इति द्विवचनम् । ननु कथं कर्मभेदः? कथं च गुणशब्दो-क्तेन्द्रियाणां च भेदः? इत्यत आह— जीवेश्वरेति ॥ ग्रन्थान्तरात् गीतातात्पर्यात् ॥ विवक्षित-मर्थमाहेति ॥ तथा च गुणा इन्द्रियाद्या ईश्वरप्रेरिताः सन्तो गुणेषु विषयेषु वर्तन्ते प्रवर्तन्ते । तत्र न मम किञ्चित् स्वातन्त्र्यमस्तीति मत्वा न सज्जते इति गीताथार्थो द्रष्टव्यः ॥ २८ ॥

श्लोकः २८

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु 'तत्त्ववित्' इति श्लोकेऽभिमानाभावं प्रतीन्द्रियाद्यवान्तर-
भेदज्ञानस्य प्रयोजकत्वमुक्तम् । इन्द्रियाद्यवान्तरभेदस्य कर्मावान्तरभेदस्य च तत्त्वज्ञान-
वानिन्द्रियादीनि विषयेषु प्रवर्तन्त इति मत्वा तत्राभिमानवान्न भवतीति । न च तद्युक्तम् ।
'प्राकृतं शुद्धचैतन्यमक्षं तु द्विविधं मतम्' इत्याद्युक्तेन्द्रियाद्यवान्तरभेदज्ञानेनाभिमानाभावाद्
इत्यत आह— जीवेश्वरेति ॥ स्वातन्त्र्येणेश्वरकर्तृकत्वं, तदधीनतया जीवकर्तृकत्वं, प्रकृति-
कार्यत्वं चेति कर्मणि धर्मभेदः । स्वातन्त्र्येणेश्वरस्वामिकत्वं, तदधीनतया जीवस्वामिकत्वं,
प्रकृत्युपादानकत्वं चेति इन्द्रियादिषु धर्मभेदश्च भेदशब्दार्थः । अयं च जीवादिसम्बन्धिभेदे
निमित्तकः । तथा च 'प्राकृतम्' इत्याद्युक्तावान्तरभेदज्ञानाद् अभिमानाभावाभावेऽप्युक्तरूपधर्म-
भेदज्ञानात् स्यादेव ।

तथा हि । यदेन्द्रियेषु 'स्वातन्त्र्येणेश्वरस्वाकित्वम्' इत्यादिधर्मभेदज्ञानं तदा 'ममैवैतानि
स्वातन्त्र्येण करणानि' इति भ्रमरूपेन्द्रियाभिमानो न भवति । एवं शरीरमनसोरपि ज्ञेयम् ।
तथा कर्मणि स्वातन्त्र्येणेश्वरकर्तृकत्वादिज्ञाने स्वातन्त्र्यभ्रमरूपोऽभिमानो न भवति । विरोधात् ।
इन्द्रियाभिमानाभावे कर्माभिमानासम्भवाच्च । यद्वक्ष्यति । 'इन्द्रियाद्यभिमानाद्धि विषयादिसङ्ग'
इति । ततश्चोक्तविषयेन्द्रियादिभेदतत्त्वज्ञानवान् इन्द्रियादीनि विषयेष्वीश्वरप्रेरणया प्रवर्तन्त इति
मत्वेन्द्रियाद्यभिमानवान् शोभनाध्यासनिमित्तकस्नेहरूपविषयाद्यभिमानवान् कर्माभिमानवांश्च न
भवतीति गीतार्थ इति भावः । अयं सर्वोऽप्यर्थो—

'यस्मात् स्वतन्त्रकर्तृत्वं विष्णोरेव न चान्यगम् ।

तदधीनस्वतन्त्रत्वं स्थावरापेक्षयैव तु ।

जीवस्य विकृतिर्नाम कर्तृत्वं जडसंश्रयम् ॥

नाहं कर्ता हरिः कर्ता' इत्यादिगीतातात्पर्यनिर्णयादवदसेयमित्याह— ग्रन्थान्तरादिति

॥ २८ ॥

प्रकृतेर्गुणसम्भूदास्सज्जन्ते गुणकर्मसु ।

तानकृत्स्नविदो मन्दान् कृत्स्नविन्न विचालयेत्

॥ २९ ॥

भाष्यम्

प्रकृतेः गुणेष्विन्द्रियादिषु सम्मूढाः । इन्द्रियाद्यभिमानाद्भि विषयादिषु सङ्गः । गुणकर्मसु विषयेषु कर्मसु च ।

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तृतीयं व्याचष्टे— प्रकृतेरिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— तृतीयं व्याचष्टे— प्रकृतेर्गुणेष्विति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘प्रकृतेर्गुणसम्मूढाः’ इत्यत्र गुणशब्दस्य विवक्षितमर्थं वदन् विग्रहं दर्शयति— प्रकृते-रिति ॥ नित्यसापेक्षत्वाद् गुणशब्दस्य न असामर्थ्यमिति प्रदर्शनाय ‘प्रकृतेः’ इत्यनु बादः, देवदत्तस्य गुरुकुलमिति यथा । प्रकृतेर्गुणसम्मूढत्वात् सज्जन्ते गुणकर्मसु इति हेतुहेतुमद्भावोऽत्र विवक्षितः । अन्यथा वैयर्थ्यापत्तेः । तमुपपादयति— इन्द्रियादीति ॥

अभिमानः ममैवैतानि स्वातन्त्र्येण करणानीति भ्रमः । ‘विषयादि’ इत्युत्पत्त्या गुणशब्दोऽत्र विषयार्थ इति दर्शयति । आदिशब्देन कर्मग्रहणम् । विषयेषु सङ्गः स्नेहादिः । कर्मसु स्वातन्त्र्यभ्रमः । ‘गुणानां कर्मसु’ इति केनचिद्व्याख्यातम् । तदसदिति भावेन द्वन्द्वोऽयमिति दर्शयति— गुणेति ॥ द्वन्द्वपरिग्रहेऽधिकार्यलाभात् । अनेन ‘विषयादि’ इत्येतदपि समर्थितं भवति ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ अनेनेति ॥ ‘गुणकर्मसु’ इत्यत्र द्वन्द्वव्याख्यानेन आदिपदं कर्मार्थकमिति व्याख्यात-मित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ नित्यसापेक्षत्वाद्गुणशब्दस्येति ॥ गुणशब्दस्य प्रकृतेरित्येतत्सापेक्षत्वात् सापेक्षस्य च सापेक्षमसमर्थं भवतीति न्यायेन वृत्तौ उपसर्जनपदस्य प्रधानार्थाभिधायिना भाव्यत्वेन अप्रधानत्वस्य स्वविशेषणापेक्षया च प्रधानत्वस्य आवश्यकत्वात् एकस्यैव एकदा प्रधानत्वएकार्थाभावयोरसम्भवेनासमर्थत्वात् न सम्मूढशब्देन ‘गुणसम्मूढाः’ इति समासः सम्भवति । ‘समर्थः पदविधिः’ इति समासविधौ सामर्थ्याधिकारेनिरपेक्षस्यैव तद्विधानात् इत्यतः पूर्वकापो नाभेदः ‘देवदत्तस्य गुरुकुलम्’ इत्यादौ समासदर्शनेन

श्लोकः २९

नित्यसापेक्षस्य तत्सिद्ध्या पूर्वादिशब्दवत् सम्बन्धिशब्दत्वेन नित्यसापेक्षतया गुणशब्दस्य सम्मूढशब्देन समासो युक्त इति दर्शयितुं प्रकृतेरित्यनुवादः कृत इत्यर्थः ।

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ननु ‘प्रकृतेर्गुणसम्मूढाः’ इत्यत्र प्रकृतिपदसापेक्षस्य गुण-सम्मूढपदस्य समासो न युक्तः । सापेक्षस्यासमर्थत्वात् । ‘समर्थः पदविधिः’ इति पद-सम्बन्धविधेः समर्थाश्रितत्वस्मरणादित्याशङ्क्य अत्र समासं समर्थयमानो भाष्ये मूलस्थस्य ‘प्रकृतेः’ इति पदस्यानुवादे प्रयोजनं दर्शयति— नित्यसापेक्षत्वादिति ॥ सापेक्षस्याप्यसामर्थ्यं नास्तीत्यत्र वैयाकरणाभिमतमुदाहरणं दर्शयति— देवदत्तस्येति ॥ अत्र कुलेनैव देवदत्त-शब्दोत्तरषष्ठ्यर्थस्यान्वयः, न पुनर्गुणा । देवदत्तस्य सम्बन्धस्तूपस्थितगुरुद्वारक एव षष्ठ्यर्थः, न तु तदितरः । उक्तं च—

‘समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संस्पृश्यावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वता सह ॥’ इति ।

अथवा ससम्बन्धिकपदार्थस्यैकदेशत्वेऽपि सम्भवत्येव विशेषणान्वयः । ‘चैत्रनप्ता’ इत्यादौ तथा दर्शनात् । ‘नप्ता’ इत्यस्य ‘पुत्रपुत्रः’ इत्यर्थकत्वात् । उक्तं च—

‘सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते ।

स्वार्थवत् सा व्यपेक्षाऽत्र वृत्तावपि न हीयते ॥’ इति ।

अयमेव समर्थसूत्रमञ्जर्यामुक्तोऽर्थः शब्दकौस्तुभे प्रपञ्चितः । अत्र च नित्यसापेक्षत्वं नाम ससम्बन्धिकत्वं विवक्षितमिति तद्वदेव समासोपपत्तिरित्यर्थज्ञापनाय भाष्ये तत्पदानुवाद इति ।

हेत्वर्थगर्भं विशेषणमिति भावेनाह— प्रकृतेर्गुणसम्मूढत्वादिति । अन्यथा हेतुहेतुमद्भावा-विवक्षायाम् । ब्रह्मार्थार्पणः ‘प्रकृतेर्गुणेषु सम्मूढाः’ इति विशेषणस्य । ये गुणकर्मसु सज्जन्ते तान् अकृतस्त्रविदो मन्दान्न विचालयेद् बुध इति पूर्णत्वादिति भावः । तं हेतुहेतुमद्भावम् । ‘इन्द्रियादि’ इति भाष्यगतादिपदेन शरीरमनसोर्ग्रहणम् । श्रोत्रादीन्द्रियाभिमानिदेवानां शब्दादि विषयसङ्गप्रसङ्ग इत्यतोऽत्र विवक्षितं संसारमज्जनानुकूलमभिमानं निरूपयति— अभिमान इति । देवानां तु भगवदधीनतया नियमनं कुर्वतामपि मिथ्यामतेरभावान् जीवसंसारमग्रत्वापत्तिरिति

भावः । आदिशब्देन 'विषयादि' इत्यत्र आदिशब्देन । विषयेषु शब्दादीन्द्रियार्थेषु । 'स्नेहादिः' इत्यत्र आदिपदेनारित्वादिभ्रमनिमित्तको द्वेषो ग्राह्यः । कर्मसु क्रियारूपेषु । मयैवैतानि कर्माणि निष्पाद्यन्ते न पुनरन्योऽत्र कर्ताऽस्तीति स्वातन्त्र्यभ्रम एव सङ्गशब्दार्थ इत्यर्थः । अस्वकर्तृके स्वकर्तृकत्वाध्यासस्यापि सङ्गरूपत्वादिति भावः ।

प्रकृतेर्गुणैः सम्यङ्ब्रूढाः सज्जन्ते गुणानां कर्मस्त्विति भाषणादाह— केनचिदिति । परव्याख्यानस्यासत्त्वे हेतुमाह— ब्रन्द्वेति । अधिकेति । सङ्गाधिकरणस्य नानात्वलाभादित्यर्थः । अनेन ब्रन्द्वपरिग्रहेण । इत्येतत् 'विषयादिसङ्गः' इति पूर्वभाष्य आदिपदं कर्मार्थकतया व्याख्यातमित्यर्थः । एतेन 'इन्द्रियाद्यभिमानाद्धि विषयसङ्गः' इत्यनेनैव संसार-निमग्नत्ववर्णनसम्भवाद् आदिपदस्य न प्रयोजनमिति चोद्यं परिहृतम् । तदिदमुक्तम्— समर्थितमिति ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननुत्तरत्र गुणशब्द एव व्याख्यायते, न प्रकृतिशब्दः । अतः 'प्रकृतेः' इत्यनुवादो व्यर्थ इत्यत आह— नित्यसापेक्षत्वादिति ॥ गुणशब्दस्य प्रकृतिपदेनैवापेक्षा, न सम्मूढपदेन । अतः सामर्थ्याभावान्न सम्मूढपदेन समासो युक्तः । 'सापेक्षम-समर्थवद् भवति' इति वचनाद् इत्याशङ्कायां गुणपदस्य सम्मूढपदेन समासेऽपि न प्रकृति-पदेनापेक्षा विहन्यत इत्येवं नित्यसापेक्षत्वान्नासामर्थ्यम् । वचनं त्वनित्यसापेक्षविषयम्, अतो न दोष इति सूचयितुं 'प्रकृतेः इत्यनुवादः' इत्यर्थः । 'नित्यसापेक्षत्वान्नासामर्थ्यम्' इत्यत्रोदाहरणमाह— देवदत्तस्येति ॥ तमिति ॥ विवक्षितं हेतुहेतुमद्भावरूपम् । अधिकार्थः उभयत्रासक्तिरूपः ॥ अनेनेति ॥ अधिकार्थलाभाय ब्रन्द्वस्यात्र विवक्षितत्वे पूर्वं 'विषयादि' इत्यत्राऽदिपदेन कर्मग्रहणं तदपि समर्थितं भवति । ब्रन्द्वपरिग्रहाभावे तत्राऽदिपदेन कर्मग्रहणानुपपत्तेरिति भावः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— नित्यसापेक्षत्वान्नासामर्थ्यमित्यत्रोदाहरणमाह— देवदत्तस्येति ॥ तथा च यथा गुरुपदस्य देवदत्तपदसापेक्षत्वेऽपि न विशिष्टैकार्थवाचित्वरूपसामर्थ्यभङ्गः । गुरोर्नित्यसापेक्षत्वेन शक्यैकदेशत्वेऽपि 'चैत्रस्य नम्रा' इत्यादिवद्विशेषणान्वयोपपत्तेः तथा प्रकृतेऽपित्यर्थः ।

श्लोकः २९

भाष्यम्

‘शब्दाद्या इन्द्रियाद्याश्च सत्त्वाद्याश्च शुभानि च ।

अप्रधानानि च गुणा निगद्यन्ते निरुक्तिगैः ॥’ इत्यभिधानात् ।

सत्त्वाद्यङ्गीकारे ‘गुणा गुणेषु’ (३.२८) इत्युक्तं स्यात् ॥ २९ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ‘गुण’शब्दस्येन्द्रियार्थत्वे प्रमाणमाह— शब्दाद्या इति । ‘गुण’शब्देन सत्त्वादिगुणत्रयं सर्वत्र किं न स्यात् ? इत्यत आह— सत्त्वादीति ॥ २९ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— इन्द्रियादीनां गुणत्वे प्रमाणमाह— शब्दाद्या इति । सत्त्वादीनामेव गुणत्वाङ्गीकारे दूषणमाह— सत्त्वेति । न हि सत्त्वादिगुणानामेव कर्तृकर्मभावः । गुणशब्दस्येन्द्रियादौ लक्षणा चेत् स एव दोषः । अतो यथाभिधान-
मिन्द्रियादयोऽत्र गुणशब्दार्था इति भावः ॥ २९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— गुणशब्दस्योक्तानेकार्थत्वं कुतः? इत्यत आह— शब्दाद्या इति ॥ निरुच्यत इति निरुक्तिः शब्दार्थः । निरुक्तिं गच्छन्त्यवगच्छन्तीति निरुक्तिगाः । अस्तु गुणशब्दस्यानेकेष्वर्थेषु शक्तिः । तथाऽपि विवक्षाऽत्रैकस्यैवार्थस्य युक्ता । अन्यथा ‘न ह्येकशब्देन’ (३.१५) इत्युक्तविरोधात् । शब्दो हि यमर्थमादौ स्मारितवान् स एवार्थो बुद्धौ सन्निहितः पुनरुच्चारितेन स्मारयितुं युक्तः । तथा चात्र सर्वत्र सत्त्वादय एव ग्राह्याः । तद्ग्रहणे शब्दादीनामपि तदात्मकानां ग्रहणसम्भवादित्यत आह— सत्त्वादीति ॥ कर्तृत्वाधारत्वयोरेकत्र विरोधादिति भावः । तदात्मकानाम् (इन्द्रियादीनाम्) उपलक्षणे सति वृथा प्रयासः । अनयैवानुपपत्त्या अनेकार्थग्रहणोपपत्तेः ॥ २९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— निरुक्तिगा इति ॥ शब्दार्थज्ञा इत्यर्थः ॥ इत्युक्तविरोधादिति ॥ ‘ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्’ (३.१५) इत्येतद्व्याख्यावसरे ‘नह्येकेन शब्देन द्विरुक्तेन भेदश्रुतिं विना वस्तुद्वयं कुत्रचिदुच्यते’ इत्युक्तविरोधादित्यर्थः ॥ कर्तृत्वाधारत्वयोरिति ॥ ‘वर्तन्ते’ इत्युक्त-
वर्तनक्रियाकर्तृत्वस्य, ‘गुणेषु’ इत्युक्ताधारस्य एकत्र सत्त्वादिगुणेषु विरोधादिति भावः ॥ उपलक्षणमिति ॥ ‘गुणा इत्यनेन’ इति योज्यम् ॥ २९ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— शब्दाद्या इतीति । शब्द आद्यो येषां स्पर्शरूपरसगन्धानां विषयाणां ते तथोक्ताः, इन्द्रियमाद्यं येषु गुणेष्विन्द्रियशरीरमनोरूपेषु तथोक्ताः, सत्त्वाद्याः सत्त्वरजस्तमांसि, शुभानि सौख्यसौशील्यसौकुमार्यादीनि, अप्रधानानि च, गुणाः गुण-शब्दार्थाः इति भाष्यार्थस्यातिरोहितत्वात् ‘निरुक्तिगैः’ इत्येतद् व्याकुर्वन् निष्पूर्वाद् ‘वच परिभाषणे’ इत्यतः कर्मणि बाहुलकात् क्तिनि निरुक्तिशब्दो निष्पन्न इति तदर्थमाह— निरुच्यत इतीति । ‘निरुक्तिगाः’ इत्यत्र निरुक्तिशब्दोपपदाद् गमेः कर्तरि ‘अन्यत्रापि दृश्यते’ इति इप्रत्ययः । तैः । ‘शब्दार्थतत्त्वविद्भिः’ इति शेषः । ‘निगद्यन्ते’ इति भाष्येणान्वयः । विवक्षा ग्राह्यत्वेनाभिप्रायविषयता । एकस्यैवार्थस्य ग्राह्यत्वाभावे बाधकमाह— अन्यथेति । इत्युक्तेति । ‘ब्रह्माक्षरसमुद्भवम्’ इत्येतदर्थवर्णनप्रस्तावे ‘न ह्येकशब्देन द्विरुक्तेन भेदश्रुतिं विना वस्तुद्वयं कुत्रचिदुच्यते’ इत्युक्तविरोधादित्यर्थः । एकशब्देन वस्तुद्वयग्रहणे को दोषः? इत्यतस्तद्भाष्ये हिशब्दसूचितां युक्तिमाह— शब्दो हीति । एवं बाधकमुक्तत्वा साधकमप्याह—शब्दो हीति । स एवार्थः स्मारयितुं युक्त इत्यत्रोपपत्तिकथनम्— बुद्धौ सन्निहित इति । हेत्वर्थगर्भमेतदित्यपि आहुः ।

ननु गुणशब्दस्य सत्त्वादिगुणमात्रार्थत्वे शब्दादिविषयस्य कथमत्र ग्रहणम् ? इत्यत आह— तद्ग्रहण इति । तदात्मकानां तत्परिणामानाम् । अयुक्तत्वमुपपादयति— कर्तुंत्वेति । ‘वर्तन्ते’ इत्याख्यातोपात्तक्रियायां स्वतन्त्रो हि कर्तेति न तस्याधारत्वमुपपद्यते । न हि क्रियाऽधारः अधिकरणम् । किं नाम ? कर्तृकर्मणोः क्रियाऽऽश्रयणयोर्धारणक्रियां प्रति य आधार-स्तत्कारकम् । तथैव वृत्त्युक्तस्य युक्तिपादीयसुधायामनुवादात् । एवञ्च क्रियाश्रयभूतस्य तत्र स्वतन्त्रस्य कर्तुर्न आधारस्तदेवाधिकरणम् इति गुणशब्देन क्रियाकर्तुरभिधानेन तस्यैव पुनस्तेनैव गुणशब्देन सप्तम्यन्तेन आधारत्वेनाप्यभिधानं विप्रतिषिद्धमिति ‘गुणा गुणेषु’ इत्युक्तमिति भाष्यभाव इत्यर्थः । तेन ‘क्रियायां स्वतन्त्रस्य क्रियां प्रत्याधारत्वरूपम् अधिकरणत्वं कुला-लादौ सुप्रसिद्धमिति कथं कर्तृत्वाधारत्वयोर्विरोधः?’ इति चोद्यं परिहृतं भवति । ‘आधारोऽधिकरणम्’ इत्यत्र क्रियाश्रयाधारस्याधिकरणत्वेन व्याख्यानात् ।

ननु गुणशब्देन सत्त्वादयो मुख्यवृत्त्या ग्राह्याः । तदात्मकानीन्द्रियाणि तु लक्षणया गृह्यन्ते । तथा च गुणाः गुणात्मकानीन्द्रियाणि गुणेषु सत्त्वादिगुणात्मकेषु शब्दादिषु वर्तन्त

श्लोकः २९

इत्यर्थाङ्गीकारे कर्तृत्वाधारत्वयोरेकत्र विरोध इत्युक्तदोषानवकाश इत्यत आह— तदात्म-
कानामिति । इन्द्रियादीनां शब्दादीनां च प्रमाणप्रमितेष्वप्यनेकेष्वर्थेष्वेकस्यैव ग्रहणं न्याय्यम्
इत्यनेकमुख्यार्थग्रहणाद् विभ्यत् परः कथं नाम लक्षणामङ्गीकुर्यात्? इति तस्यैकमुख्यार्थ-
ग्रहणप्रयासोऽपेक्षामात्रे पर्यवस्येदित्यर्थः ।

यदुक्तं शङ्काग्रन्थे ‘अन्यथा न ह्येकशब्देनेत्युक्तविरोधात्’ इत्यनेकार्थग्रहणे दूषणं तदुद्धरति
— अनयैवेति । ‘असति हि बाधके न ह्येकशब्देन द्विरुक्तेन वस्तुद्वयं कुत्रचिदुच्यते’ इति
भाषितम् । अस्ति चात्र गुणशब्दस्यैकार्थग्रहणे कर्तृत्वाधारत्वयोरेकत्र विरोध इत्युक्तं बाधक-
मिति युक्तं प्रमाणप्राप्तानेकार्थग्रहणमिति नोक्तदोषः । अत एव तत्र भाष्ये ‘भेदश्रुतिम्
अनेकार्थग्रहणप्रमाणं विना’ इत्युक्तमिति भावः ॥

अक्षरार्थस्तु— स्वात्मनः स्वतन्त्रकर्तृतां मन्यमाना अविद्वांसो विदुषा बोधनीयाः किं न
स्युः ? इत्यत उच्यते— प्रकृतेरिति । गुणैः पूर्ववदर्थः । मयैवैतानि स्वातन्त्र्येण करणानीति
भ्रमरूपाभिमानोपहतमनसः, अत एव गुणेषु कर्मसु च शब्दादिषु क्रियासु च सज्जन्ते
स्नेहस्वातन्त्र्यभ्रमवन्तो भवन्ति ये तान् अकृत्स्नविदः गुणकर्मविभागाज्ञान् अयोग्यजनान् स्वयं
कृत्स्नविद् विद्वान् न विचालयेत् गुणकर्मसु सङ्गं त्याजयित्वा सन्मार्गे न प्रवर्तयेदिति ॥ २९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— उक्तानेकार्थत्वम् इन्द्रियविषयोभयार्थकत्वम् । निरुक्तिं
शब्दार्थम् । अन्यथेति ॥ अनेकार्थविवक्षायां ‘न ह्येकेन शब्देन द्विरुक्तेन भेदश्रुतिं विनाऽर्थद्वयं
कुत्रचिदुच्यते’ इत्युक्त-विरोधापत्तेरित्यर्थः । ‘प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः’ इत्यत्र गुणशब्देन
सत्त्वादिगुणानामेव वाच्यत्वं सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्ष्याह— शब्दो हीति ॥ सर्वत्रेति ॥ उत्तरत्र
वाक्यगतगुणशब्देनेत्यर्थः ।

ननु तर्हि ‘गुणा गुणेषु वर्तन्ते’ ‘सज्जन्ते गुणकर्मसु’ इत्यत्र गुणशब्देन शब्दादिविषय-
ग्रहणं न स्यादिति चेत्, तत्राऽह— तद्ग्रहण इति ॥ सत्त्वादिगुणग्रहण इत्यर्थः । तदात्मकानां
सत्त्वादिगुणात्मकानां तत्कार्याणामित्यर्थः ॥ ग्रहणसम्भवात् ‘उपलक्षणया’ इति शेषः ॥
कर्तृत्वाधारत्वेति ॥ ‘गुणा वर्तन्ते’ इत्युक्तकर्तृत्वस्य, ‘गुणेषु’ इत्युक्ताधारत्वस्य चैकत्र
विरोधादित्यर्थः । ननु ‘गुणा गुणेषु वर्तन्ते’ इत्यत्र प्रथमगुणशब्देन सत्त्वादिगुणात्मकेन्द्रि-
यादिकम् उपलक्षणतया गृह्यते । द्वितीयेन च सत्त्वाद्यात्मकशब्दादिविषया गृह्यन्ते । तथा च

श्लोकः २०

सत्त्वाद्यात्मकेन्द्रियाणि सत्त्वाद्यात्मकविषयेषु वर्तन्ते इत्यर्थाङ्गीकारेण कर्तृत्वाधारत्वयो-
विरोधाभावादिति चेत्, तत्राऽह- तदात्मकानामिति ॥ गुणशब्देन सत्त्वादिकं गृहीत्वा तदनु-
पपत्तौ लक्षणयेन्द्रियादिग्रहणे वृथाप्रयासः । अस्मदुक्तरीत्या व्याख्याने तु न प्रयास इति भावः ।

नन्वेकार्थेषु शक्तिसत्त्वेऽपि प्रकृते एक एवार्थोऽङ्गीकार्यः । अन्यथा 'न ह्येकेन शब्देन'
इत्युक्तन्यायविरोध इत्युक्तमिति चेत्, तत्राऽह- अनयैवेति ॥ कर्तृत्वाधारत्वयोरेकत्र विरोधा-
न्यथाऽनुपपत्त्यैवेत्यर्थः । तथा च भेदप्रमाणसत्त्वेनानेकार्थग्रहणं न दोषायेति भावः ॥ २९ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- स्नेहादिरिति ॥ आदिपदेनारित्वादिभ्रमनिमित्तको द्वेषो ग्राह्यः ।
निरुक्तिगा इति ॥ निरुक्तिशब्दोपपदाद्रमेरन्येष्वपि दृश्यत इति ड इति भावः । न
ह्येकशब्देनेत्युक्तेति ॥ 'तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म' इति गीतोक्तसमर्थानावसर इति शेषः ।
'विवक्षाऽत्रैकस्य वार्थस्य युक्ता' इत्यत्र बाधकमुक्त्वा साधकमप्याह- शब्दो हीति ॥ २९ ॥

मयि सर्वाणि कर्माणि सञ्ज्यस्याध्यात्मचेतसा ।

निराशीर्निर्ममो भूत्वा युध्यस्व विगतज्वरः ॥ ३० ॥

भाष्यम्

अतः सर्वाणि कर्माणि मय्येव सञ्ज्यस्य भ्रान्त्या (भ्रान्तिः) जीवेऽ-
ध्यारोपितानि मय्येव विसृज्य भगवानेव सर्वाणि कर्माणि करोतीति मत्पूजेति
चात्मानं मामधिकृत्य यच्चेतः तदध्यात्मचेतः । सञ्ज्यासस्तु भगवान् करोतीति ।
निर्ममत्वं नाहं करोमीति ॥ ३० ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- चतुर्थं व्याचष्टे- भ्रान्त्येति ॥ आरोपितानां संन्यासः
कीदृशः ? इत्यत आह- भगवानिति । संन्यासश्च परमेश्वरपरिचित्त एव भवतीत्याह-
आत्मानमिति ॥ 'संन्यास' 'निर्मम'शब्दयोरर्थभेदमाह- संन्यासस्त्विति ॥ ३० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- चतुर्थं व्याचष्टे- अत इति ॥ यतः स्वतन्त्रकर्म विष्णो-
रेव, तं प्रत्येव गुणभूतानि इन्द्रियाणीत्यादिविदेव न सक्तः स्यात्, अतस्तस्मिन्नेव सर्वाणि

श्लोकः ३०

कर्माणि संन्यस्य युद्धयस्वेत्यर्थः । अतःशब्दोक्तहेतुविशेषज्ञानात् स्वकृतं कर्म भगवत्येव समर्प्येत्यपि प्रतीतिः स्यात् । तां व्यावर्तयति— भ्रान्तिरिति ॥ ननु जीवाध्यारोपितत्वे कर्मणां कथं विसर्गः ? स्वीयस्यैव विसर्जनीयत्वादित्याशङ्क्य, यत्कृतान्येतानि तत्कृतत्व-ज्ञानमेवैतेषां विसर्ग इति भावेनाह— भगवानिति । अनेनैव कर्मणां स्वरूपेणारोपितत्वं प्रत्युक्तम् ।

प्रकारान्तरेणापि भगवति कर्मविसर्गमाह— मत्पूजेति ॥ मत्कृतान्येवैतानि कर्माणीत्येतदेवारोपितं जीवे । न तु मयि भगवता क्रियन्त इत्येतत् । अतः तत्प्रसादेन आत्मनि प्राप्तकर्मणां तत्पूजात्वेनार्पणं युक्तमिति भावः । परमात्मानमधिकृत्य यच्चेतः, तस्य सर्वोत्तमत्वसर्वनियामकत्वादिज्ञानम्, तेन तत्र सर्वकर्मसंन्यासो घटत इति भावेनाह— आत्मानमिति ॥ संन्यासनिर्ममत्वयोर्भेदमाह— संन्यासस्त्विति ॥ ३० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘मयि सर्वाणि’ इत्यस्य सङ्गतिं दर्शयति— अत इति ॥ यतो विद्वत्कर्मैवंविधं, त्वं च विद्वानसि, अतः । ननु सन्न्यासो विसर्गः । स च स्वकीयस्य भवति । नच जीवस्य कर्माणि सन्तीत्युक्तम् । तत्कथं तेषां विसर्गो विधीयते? इत्यत आह— भ्रान्त्येति ॥ ‘कर्मणां परमेश्वरे सन्न्यासो नाम तदात्मकत्वविज्ञानम्’ इति कश्चित् । तदसत् । अशाब्दत्वाद्, प्रमाणविरुद्धत्वाच्चेति भावेन स्वपक्षे तदभिप्रायमाह— भगवानिति ॥ इति ‘ज्ञात्वा’ इति शेषः ॥

प्रकारान्तरं चाह— मदिति ॥ इति ‘समर्पणं च कर्मणां मयि सन्न्यासः’ इति शेषः । ‘कर्माणि परमेश्वरात्मकत्वं प्रतिपद्य तत्प्राप्तये कल्प्यन्त इति अध्यात्मचेतसा’ इति व्याख्यानम् अशाब्दमिति भावेन व्याचष्टे— आत्मानमिति ॥ अनेनाव्ययीभावगर्भः कर्मधारय इत्युक्तं भवति । अस्य निराशीः इत्यनेनान्वयः । परमात्मलाभेन निराशीः आशारहित इत्यर्थः ॥ ननु निर्ममत्वं न मम कर्माणि सन्तीति ज्ञानम् । तच्च ‘मयि सर्वाणि कर्माणि सन्न्यस्य’ इत्यनेन गतार्थमित्यतो द्वयोर्भेदमाह— सन्न्यासस्त्विति ॥ उभयत्र ‘इति’शब्दात् परं ‘ज्ञानम्’ इति शेषः ॥ ३० ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इत्युक्तमिति ॥ ‘प्रकृतेः’ (३.२७) इति श्लोकभाष्ये ‘नहि प्रतिबिम्बस्य क्रिया’ इत्यादिनोक्तमित्यर्थः ॥ ३० ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- ॥ अनेनाव्ययीभावगर्भ इति । विभक्त्यर्थेऽधिकरणत्वे 'अव्ययं विभक्ति' इत्यनेनाव्ययीभावः । ततश्च अध्यात्मम्=आत्मनीत्यर्थः । ततोऽव्ययीभाव-गर्भोऽध्यात्मं च तत् चेतश्चेति तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारय इति कर्मधारय इत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- एवंविधं गुणकर्मविभागज्ञानपूर्वमनुष्ठेयत्वाद् अविद्वत्कर्म-विलक्षणमित्यर्थः । 'विसृज्य' इति भाषणादाह- विसर्ग इति ॥ इत्युक्तं 'न हि प्रतिबिम्बस्य क्रिया' (गी.भा. ३.२७) इत्यत्रेति शेषः । तेषां कर्मणाम् । भ्रान्त्या सर्वकर्मस्वहमेव कर्तेति स्वातन्त्र्यभ्रमेण । अध्यारोपितानि स्वामीयत्वेनाभिमतानीति भाष्यपदार्थः । प्रमाणेति ॥ कर्मणां जडत्वेन भगवत्तादात्म्यस्य 'नेति नेति' इत्यादिप्रमाणविरुद्धत्वादित्यर्थः । तदभिप्रायं संन्यासशब्दाभिप्रायम् । भाष्यगतम् 'इति'पदमनूधानन्तरम् अध्याहार्यमाह- इति ज्ञात्वेति शेष इति ॥ तथा च 'संन्यस्य', 'विसृज्य' इत्येतद् भगवानेव मयि स्थित्वा सर्वाणि कर्माणि करोतीति ज्ञात्वेति तात्पर्यतो व्याख्यातं भवतीति भावः । 'युध्यस्व' इति मूलान्वयः । 'इति' इत्यनूद्य शेषमाह- इति समर्पणं चेति ॥

॥ प्रतिपद्य प्राप्य । तत्प्राप्तये परमेश्वरप्राप्तये । व्याचष्टे अध्यात्मचेतःपदम् । अनेन 'आत्मानं माम्' इति भाष्येण । अव्ययीभावगर्भ इति ॥ 'आत्मनीत्यध्यात्मम्' इति विभक्त्यर्थेऽव्ययीभावः । 'अनश्च' इति समासान्तष्टच् । 'नस्तद्धिते' इति टिलोपः । 'नाव्ययी-भावादतोऽम् त्वपञ्चम्याः' इत्यम्भावः । ततोऽध्यात्मं च तत् चेतश्चेति कर्मधारय इत्यर्थः । न चाधिकरणशक्तिप्रधानस्याध्यात्मशब्दस्य कथं चेतश्शब्देन सामान्याधिकरण्यम्? इति वाच्यम् । 'शोभनं प्रातः प्रातस्तनकर्मास्य सुप्रातः' इत्यत्र बहुव्रीहौ प्रातश्शब्दस्य तत्कालकर्मलक्षकत्वेन सामानाधिकरण्यवद् अध्यात्मशब्दस्य अध्यात्मविषयकत्वलक्षकत्वेन सामानाधिकरण्य-सम्भवात् । लक्ष्यार्थप्रदर्शनायैव भाष्ये 'आत्मानमधिकृत्य' इति विग्रहो दर्शितः । ल्यपो निर्वाहाय 'वर्तमानम्' इत्यध्याहारे लक्ष्यार्थलाभ इति युक्त एव कर्मधारय इति ।

॥ अस्य 'अध्यात्मचेतसा' इत्यस्य । एवमन्वयेन लब्धमर्थमाह- परमात्मेति ॥ परमात्मरूप-महाविषयलाभेनातिफल्युविषयाभिलाषरहित इति 'अध्यात्मचेतसा निराशीः' इत्यस्यार्थो बोद्धव्य इत्यर्थः । 'ममतावाची ममशब्दो विभक्तिप्रतिरूपकमव्ययम्' इति 'पितुर्य-त्पुत्रो मम कस्य' इति ऋग्भाष्यटीकायामुक्तम् । तथा चामरशेषे 'ममत्ववाक्' इत्यत्र

श्लोकः ३०

‘ममेत्यव्ययं ममत्वं वक्ति’ इति हरिदीक्षितः । ततस्त्वप्रत्यये निर्गतं ममत्वं ममैवैतानि कर्माणि नित्यनैमित्तिकानि यस्मात् स निर्मम इति ‘निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या’ इति समास इति तदर्थमाह— निर्ममत्वमिति ॥ द्वयोः संन्यासनिर्ममत्वयोः । उभयत्रेति ॥ ‘भगवान् कर्माणि करोतीति ज्ञानम्’ संन्यासः । निर्ममत्वं ‘नाहं करोमीति ज्ञानम्’ इत्युभयत्र शेषः । तथा चार्थभेदान्न गतार्थताशङ्केति भावः ॥ ३० ॥

गीताक्षरार्थस्तु— यतो विद्वत्कर्मैवंविधं, त्वं च विद्वानसि, अतः सर्वाणि वर्णाश्रमोचितानि कर्माणि नित्यनैमित्तिकानि मयि वासुदेवे संन्यस्य भ्रान्तिता जीवेऽध्यारोपितानि भगवानेव तु सर्वाणि कर्माणि करोतीति भगवत्पूजात्मकानि चेति ज्ञात्वा विसृज्य समर्प्येति यावत् । अध्यात्मचेतसा परमात्मविषयकेण मनसा निराशीः परमात्मलाभेनेतराशारहितः निर्ममः नाहं कर्माणि करोमि मम कर्माणि न सन्तीति ज्ञानवांश्च भूत्वा इति विधेये कर्मणि गुणविधानम् । विगतज्वरः त्यक्तशोको युध्यस्व इति ॥ ३० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ एवंविधम् अविद्वत्कर्मविलणम् । विद्वत्कर्मण एवंविधत्वे मम किम्? इत्यत आह— त्वं चेति ॥ उक्तमिति ॥ ‘न हि प्रतिबिम्बस्य क्रिया’ इत्यनेनेत्यर्थः । कथञ्चिच्छाब्दत्वे त्वाह— प्रमाणेति ॥ जडेश्वरभेदप्रतिपादकप्रमाणेत्यर्थः । तदभिप्रायम् ‘सन्न्यस्य’ इति शब्दाभिप्रायम् । इति ज्ञात्वेत्यस्य ‘युध्यस्व’ सति गीतापदेनान्वयः । अव्ययीभावगर्भ इति ॥ आत्मानमधिकृत्य विद्यमानं यत् तद् अध्यात्मम् इत्यव्ययीभावः । पश्चादध्यात्मं च तत् चेतश्चाध्यात्मचेतः, तेनेति कर्मधारयो द्रष्टव्यः । ननु भगवानेव सर्वाणि कर्माणि करोति, तत्पूजेति चेत्यनुसन्धानस्य सन्न्यासशब्देनैव लाभात् ‘अध्यात्मचेतसा’ इत्यस्य ‘सन्न्यस्य’ इत्यनेनान्वयो न युक्त इत्याशयेनाऽह— अस्म्येति ॥ अन्वयलब्धमर्थं दर्शयति — परमात्मलाभेनेति ॥ ‘अध्यात्मचेतसा’ इत्यस्य तात्पर्यकथनमेतदिति ज्ञातव्यम् ॥ ३० ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ विसर्ग इति ॥ ‘त्यागे विसर्जनीये च विसर्गः स्यात् मलेऽपि च’ इति कोशात् त्याग इत्यर्थः । इत्युक्तमिति ॥ ‘न हि प्रतिबिम्बस्य क्रिया’ इत्यनेनेति शेषः । अव्ययीभावगर्भः कर्मधारय इति ॥ आत्मन्यधिकृत्याध्यात्मम्, विभक्त्यर्थेऽव्ययीभावः । ‘अनश्च’ इति समासान्तष्टच् । ततोऽध्यात्मं च तत् चेतश्च इति ‘अध्यात्मचेतः’ इति कर्मधारय इत्यर्थः । नन्वधिकरणशक्तिप्रधानस्याध्यात्मशब्दस्य चेतःशब्दसामानाधिकरण्याभावात् कथं

कर्मधारयः? इति वाच्यम् । प्रातःशब्दस्याधिकरणशक्तिप्रधानत्वेऽपि 'शोभनं प्रातरस्य सुप्रातः' इत्यत्र बहुव्रीहौ प्रातस्तनकर्मलक्षकत्वेन सामानाधिकरण्यवद् अध्यात्मशब्दस्यात्मविषयकत्व-लक्षकत्वेन सामानाधिकरण्योपपत्तेः । लक्ष्यार्थप्रदर्शनायैव च भाष्ये 'आत्मानमधिकृत्य' इति विग्रहः प्रदर्शितः । समानकर्तृकत्वलाभार्थं वर्तमानमित्यध्याहारे लक्ष्यार्थलाभ इति । अस्येति ॥ अध्यात्मचेतस्कस्येत्यर्थः । अन्वयमेवाह- परमात्मेति ॥ ३० ॥

ये मे मतमिदं नित्यमनुतिष्ठन्ति मानवाः ।

श्रद्धावन्तोऽनसूयन्तो मुच्यन्ते तेऽपि कर्मभिः ॥ ३१ ॥

गीताक्षरार्थस्तु- किं विद्वांस एव कुर्वन्तीत्येतावता मया कार्यम् ? इत्याशङ्क्य स्वोक्त-करणाकरणयोः फलमुच्यते - 'ये मे मतम्' इति श्लोकद्वयेन । ये मानवाः इदं पूर्वोक्तं कर्म आवश्यकमिति मे मतं सिद्धान्तं श्रद्धावन्तः अनेन मम प्रयोजनमस्तीति बुद्धिमन्तः अनसूयन्तः कष्टे कर्मणि किमिति प्रवर्तयतीति द्रोषदृष्टिमकुर्वन्तः सन्तः अनुतिष्ठन्ति अनुवर्तन्ते तेऽपि कर्मभिः स्वयमनुष्ठितैर्वर्णाश्रमधर्मैर्ज्ञानद्वारा मुच्यन्ते । किम्बपरोक्षज्ञानिन इति कैमुत्यं द्योतयितु-मपिशब्दः ॥ ३१ ॥

ये त्वेतदभ्यसूयन्तो नानुतिष्ठन्ति मे मतम् ।

सर्वज्ञानविमूढांस्तान्विद्धि नष्टानचेतसः ॥ ३२ ॥

भाष्यम्

फलमाह- ये म इति ॥ ये तु एवं निवृत्तकर्मिणः तेऽपि मुच्यन्ते ज्ञान-द्वारा । किम्बपरोक्षज्ञानिनः? न तु साधनान्तरमुच्यते ।

'निवृत्तादीनि कर्माणि ह्यपरोक्षेऽदृष्टये ।

अपरोक्षेऽदृष्टिस्तु मुक्तौ किञ्चिन्न मार्गते ।

सर्वं तदन्तराधाय मुक्तये साधनं भवेत् ।

न किञ्चिदन्तराधाय निर्वाणायापरोक्षहृक् ॥'

श्लोकः ३२

इति ह्युक्तं नारायणाष्टाक्षरकल्पे ।

अत एव समुच्चयनियमो निराकृतः ॥ ३१, ३२ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— संन्यासकर्मणः फलस्य ज्ञानद्वारा मोक्षाख्यस्य प्रसिद्धत्वेऽपि तद्वाढ्याय वाचा वक्तीत्यभिप्रायेणाह— फलमिति ॥ ज्ञानिनो मुच्यन्ते निवृत्तकर्मिणोऽपीत्यर्थान्तरभ्रान्तिं निराकर्तुं यथाबद्ध्याचष्टे— ये त्विति ॥ अर्थान्तरं किं न स्यात् ? इत्यत आह— न त्विति । आदिपदात् स्वपदपार्यानीन्द्रादिकर्माणि निवृत्तादीनान्त्ये । तदेव विव्रियते— सर्वं तदिति ॥ तत्सर्वं निवृत्तकर्मादि भगवद्वृष्टिमन्त्राधाय । ननु केवलकर्मणो मोक्षहेतुत्वाभावेऽपि ज्ञानसमुचितस्य किं न स्यात् ? इत्यत आह— अत एवेति । ‘निवृत्तादीनि’ इति प्रमाणादेव ॥ ३१-३२ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— एवंविधैः कर्मभिः न स्वर्गादिरूपपुष्पमात्रावाप्तिः, नापि प्रत्यवायपरिहारमात्रम् । किन्तु ज्ञानद्वारा फलं भवति कैवल्यमिति भावेनोत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— फलमिति ॥ ननु किं द्वारभूतेन ज्ञानेन ? साधनान्तरमेव कर्म किं न स्यात् ? अपिशब्दबलात् । तथा चान्ये वदन्ति—

‘मोक्षार्थी न प्रवर्तेत तत्र काम्यनिषिद्धयोः ।

नित्यनैमित्तिके कुर्यात् प्रत्यवायजिहासया ॥’ इति ।

इत्याशङ्क्यापिशब्दः कैमुत्यन्यायसूचको, न तु ज्ञानमिव कर्मापि मुक्तिसाधनम् इत्येतदर्थकमित्येतत् सप्रमाणकमाह— ये त्वेवमिति । आदिपदेन स्वस्वपदकामाधिकारिकदेवाद्यनुष्ठितं (ध्रुवाद्यनुष्ठितं-इति अपपाठः) तपआदिकर्म (गृह्यते) । ननु मा भून्मुक्तौ साधनान्तरं कर्म ज्ञानात् । समुच्चयनियमस्तु तयोः स्यादेव । ज्ञानिनोऽप्यर्जुनस्य कर्मविधानादित्याशङ्क्य, एतदस्मादेव वचनात् सोऽपि निराकृत इत्याह— अत एवेति ॥ ज्ञानिनोऽपि कर्मविधिमुक्तावानन्दवृद्धय एव । ज्ञानं तूत्पन्नं विनाऽपि कर्म मुक्तिं ददात्येवेति न समुच्चयनियम इत्यर्थः ॥ ३१, ३२ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अन्यथाप्रतीतिं निराकर्तुं तावदुत्तरश्लोकद्वयप्रतिपाद्यमाह— फलमिति ॥ केचिद् विद्वांस एव कुर्वन्तीत्येतावता मया कार्यं न वा? इत्याशङ्क्य

स्वोक्तकरणाकरणयोः फलमाहेत्यर्थः । ‘मुच्यन्ते तेऽपि कर्मभिः’ इत्यपिशब्देन ज्ञानमिव निवृत्तं कर्मापि मोक्षसाधनमुच्यते । इत्यन्यथाप्रतीतिनिरासाय व्याचष्टे— ये त्विति ॥ कैमुत्यद्योतनार्थोऽपिशब्दो न समुच्चयार्थ इत्यर्थः । प्रासङ्गिकं चैतत् । समुच्चये यद्यपिशब्दः । स च द्वेधा । ज्ञानमिव कर्मापि पृथक् साधनम् । ज्ञानकर्मसमुच्चय एवेति ॥

तत्रआद्यं पक्षं निराकरोति— न त्विति ॥ निष्कामत्वादिनाऽनुष्ठितानि यज्ञादीनि निवृत्तानि । आदिपदेन नित्यनैमित्तिकानां ग्रहणम् । अपरोक्षा च सा ईशदृष्टिश्च । तादर्थ्यं चतुर्थी । मुक्तौ मुक्तिसाधने । किञ्चित् सहकारि ॥ कर्मापि मुक्तिसाधनमुच्यत इत्यत उक्तम्— सर्वमिति ॥ तत्सर्वं निवृत्तादिकम् । अन्तरा मध्ये । ज्ञानम् आधाय मुक्तये मुक्तेः । ‘अहल्यायै जार’ इति यथा । साक्षात् साधनत्वेन श्रुतमपि कर्म यथा व्यवहितं जातं किं ज्ञानमपि तथा? नेत्युक्तम्— न किञ्चिदिति ॥

द्वितीयमपि प्रकारमतिदेशेन निराचष्टे— अत एवेति ॥ ‘अपरोक्षेशदृष्टिस्तु मुक्तौ किञ्चिन्न मार्गते’ इत्युक्तत्वादेवेत्यर्थः ॥ ३१, ३२ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘कर्मणैव’ इत्यादावेव कर्मज्ञानद्वारा मोक्षोपायो न साक्षादिति समर्थनात् पुनरिह ‘मुच्यन्ते’ इत्यादिकं किमर्थमुच्यते? इत्यत आह—प्रासङ्गिकमिति ॥ ‘कर्मणैव हि’ इत्यादिना विद्वांसोऽपि कर्म कुर्वन्तीत्युक्तेऽत्र तावता मया कुतः कार्यम्? इति शङ्कायां करणाकरणयोः फलोक्तेः प्रसङ्गप्राप्तत्वादिति भावः । कैमुत्यद्योतितं प्रमेयं प्रासङ्गिकमिति वाऽर्थः । इत्यादि यथेति ॥ ‘अहल्यायाः’ इति विपरिणामो यथा, ‘न वा अरे पत्युः कामाय’ (बृ.उ.४.४.५) इत्यादौ कामेनेति यथा तथा ‘मुक्तये’ इत्यस्य मुक्तेरिति विपरिणाम इत्यर्थः ॥ ३१-३२ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ॥ तादर्थ्यं चतुर्थीति ॥ ‘मुक्तये हरिं भजति’ इत्याद्यभियुक्त-प्रयोगमूलकतादर्थ्यं चतुर्थी वाच्येति वार्तिकादिति भावः । मुक्तये मुक्तेरिति ॥ ‘चतुर्थ्यर्थं बहुलं छन्दसि’ इति षष्ठ्यर्थे चतुर्थी इति भावः । तत्रैव सम्प्रतिपन्नं दृष्टान्तमाह— अहल्यायै जार इति ॥ तत्र यथा षष्ठ्यर्थे चतुर्थीत्यर्थः । नच चतुर्थ्यर्थे षष्ठीविकल्पनात् नास्य षष्ठ्यर्थे चतुर्थीविधायकत्वमिति वाच्यम् । अत्र ‘षष्ठी शेषे’ इत्यतः ‘षष्ठी’ इत्यस्यानुवृत्तिम् । ‘चतुर्थी अर्थः’ इति च योगविभागमाश्रित्य ‘चतुर्थी षष्ठी च परस्परार्थे बहुलं भवतः’ इत्यभियुक्तव्याख्यानेन षष्ठ्यर्थे चतुर्थी विधायकत्वेनोदाहरणोपपत्तिरिति ध्येयम् ॥

श्लोकः ३१, ३२

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ॥ अन्यथाप्रतीतिं 'कर्मभिर्मुच्यन्ते' इति कर्मणां मोक्ष-
साधनत्वमुच्यत इत्यन्यथाप्रतीतिम् । निराकर्तुं 'न तु साधनान्तरमुच्यते' इत्युपरितनभाष्येण ।
श्लोकद्वयप्रतिपाद्यम् 'एवंविधैः कर्मभिर्न स्वर्गादिरूपपुष्पमात्रावाप्तिः, नापि प्रत्यवायपरिहारमात्रं
फलम् । किन्तु ज्ञानद्वारा कैवल्यमेव' इति प्राचीनटीकोक्तं श्लोकद्वयनिर्गलितार्थमित्यर्थः ।
इममर्थं सूचयन् भाष्यं परिष्करोति— किं विद्वांस इति ॥ तेऽपि निवृत्तकर्मानुतिष्ठन्तोऽपि
मुच्यन्ते इत्युक्तौ कर्मापि मोक्षसाधनमिति सिद्धयतीति भावेन 'अपिशब्दबलात्' इति प्राचीन-
टीकोक्तमेवाह— अपिशब्देनेति ॥ यद्वलाद् अन्यथाप्रतीतिस्तमन्यथयति— कैमुत्येति । निवृत्त-
कर्माणोऽपि मुच्यन्ते, किम्बपरोक्षज्ञानिन इति कैमुतिकन्यायसूचनार्थः, न तु ज्ञानमिव कर्मापि
मोक्षसाधनमिति कर्मणः साधनत्वसमुच्चयार्थ इत्यर्थः । ननु नात्र कैमुत्यं द्योतनीयम् । विदुषा
निवृत्तं कर्म कर्तव्यं फलवत्त्वादित्येतावत्पुक्तेऽपि कर्माऽवश्यकमिति स्वमतसिद्धिरित्यत आह—
प्रासङ्गिकमिति । महाफलहेतुत्वात् कर्म कर्तव्यमिति भगवन्मतम् । तत्र ज्ञानस्य महाफलहेतुत्वं
शास्त्रसिद्धमिति कथं कर्म तद्वेतुः? इति शङ्कायां कर्मिणोऽपि मुच्यन्ते किमु ज्ञानिन इत्ये-
तदप्युक्तशङ्कां परिहर्तुं प्रसङ्गागतत्वादुक्तमित्यर्थः ।

भाष्ये 'तेऽपि मुच्यन्ते किम्बपरोक्षज्ञानिनः' इत्युक्त्यैव गीतागतापिशब्दार्थकैमुत्यसूचन-
सम्भवात् 'ज्ञानद्वारा' इति न वक्तव्यम् । 'कर्मणैव हि संसिद्धिम्' इत्यत्रैव कर्म ज्ञानद्वारैव
मोक्षसाधनम् इत्यर्थस्य समर्थितत्वाच्च । अत एव 'न तु समाधानान्तरमुच्यते, न तु निवृत्ता-
दीनि' इत्याद्यपि न वक्तव्यमित्यत आह— प्रासङ्गिकमिति ॥ एतत् 'ज्ञानद्वारा न तु
साधनान्तरमुच्यते' इत्यादिभाष्यं प्रसङ्गप्राप्तस्य कर्मणो मोक्षसाधनत्वस्य समर्थनार्थमित्यर्थ
इत्यप्याहुः । एतदपरोक्षज्ञानस्य प्राधान्यमित्यर्थः इति केचित् । समुच्चय एवापिशब्दार्थः किं न
स्यात् ? इत्याशङ्क्य तदूषणपरं भाष्यमवतारयति— समुच्चये यदीति ॥ 'तर्हि' इति शेषः । स
च समुच्चयः । द्वेधा निरूपणीयः । पृथगिति ॥ स्वर्गे ज्योतिष्टोमाद् अग्निहोत्रमिव पृथ-
गित्यर्थः ॥ ज्ञानकर्मसमुच्चय इति ॥ स्वर्गे दर्शपौर्णमासौ समप्राधान्येन यथा साधनम्, तथा
ज्ञानं कर्म च समप्राधान्येन मोक्षे साधनमिति समुच्चय इत्यर्थः ।

ननु साधनान्तरं नोच्यत इत्येतत् कुतः ? कर्मणामपि मोक्षसाधनत्वस्य तत्र तत्र श्रवणा-
दित्यतः कर्मणो मोक्षसाधनत्ववचनगतिं वर्णयत् प्रमाणमुच्यते भाष्ये— निवृत्तादीनीति ॥ तत्र
निवृत्तकर्मशब्दस्य विवक्षितमर्थमाह— निष्कामत्वादिनेति ॥ निष्कामत्वं फलसंहराहित्यम् ।

आदिशब्देनेश्वरप्रीत्युद्देश्यकत्वादि ग्राह्यम् । यज्ञादीनि यदकरणे प्रत्यवायाभावः, यानि चानिमित्तेऽप्यनुष्ठेयानि, तानीष्टिपञ्चादीनि तत्तत्फलविशेषसाधनतया विहितान्यपि फलमनभि-
सन्धायेश्वरप्रीत्युद्देशेनानुष्ठितानि च तान्यत्र निवृत्तशब्देन विवक्षितानीत्यर्थः । 'यज्ञादि'
इत्यादिशब्देनोक्तविधदानादिग्रहः ।

'निवृत्तादीनि' इत्यत्र आदिशब्दार्थमाह— आदिपदेनेति ॥ प्राचीनटीकायां तु 'आदिपदेन
स्वस्वपदकामाधिकारिकदेवाद्यनुष्ठितं तपआदि कर्म गृह्यते' इत्युक्तम् । अपरोक्षत्वम् अव्यव-
धानादीशविशेषणमिति भ्रमं वारयंश्चतुर्थ्यर्थमाह— अपरोक्षेति ॥ 'तादर्थ्यं चतुर्थी वक्तव्या' इति
वचनात् 'मुक्तये हरिभजनम्' इतिवच्चतुर्थीविभक्तिरित्यर्थः । मुक्तिसाधने मुक्तिनिष्पादने ।
'किञ्चित्' इत्यनुवादः, 'सहकारि' इति व्याख्यानम् । निवृत्तादिकं निष्कामत्वादिनाऽनुष्ठितं
यज्ञादि नित्यनैमित्तिकं कर्म । मध्ये स्वमुक्तयोर्मध्ये । ज्ञानं भगवत्साक्षात्कारम् । आधाय
द्वारीकृत्य । ज्ञानात् पूर्वमनुष्ठितं निवृत्तकर्म ज्ञानं जनयित्वा मोक्षप्रयोजकं भवतीति कर्मणो
मोक्षहेतुत्वोक्तिगतिकथनपरं भाष्यवचनमिति भावः ।

ननु प्रापकशास्त्राभावात् कथं 'मुक्तये' इति चतुर्थी ? प्रत्युत साध्यसाधनभावनबन्धना
षष्ठ्येव युक्ता इत्यतः छान्दसत्वादियं चतुर्थी षष्ठ्यर्थे व्याख्यातव्येति सोदाहरणमाह— मुक्तये
मुक्तेरिति ॥ यथा 'अहल्यायै जार', 'या खर्वेण पिबति तस्यै खर्वः प्रजायै गोपीधाय'
इत्यादौ षष्ठ्यां वक्तव्यायामपि 'षष्ठ्यर्थे चतुर्थी वक्तव्या' इति वचनाच्चतुर्थीविभक्तिरुच्यते
तथाऽत्रापीत्यर्थः ।

किञ्चित् निवृत्तादिकम् । अन्तराधाय । निर्वाणाय मुक्तेः । 'साधनं भवति' इत्यनुवर्तने
ल्यबुपपत्तिः । द्वितीयमपि ज्ञानकर्मसमुच्चय एवेति द्वितीयमपि । स च द्वेधेति प्रकारद्वयेन
व्याख्यानात् प्रकारमित्युक्तम् । पक्षमित्यर्थः । ज्ञानं कर्म विना न मोक्षं साधयितुं समर्थम् ।
कर्म तु न ज्ञानं विना तथेति ज्ञानकर्मणोरर्थसमुच्चयनियमः सोऽपि न केवलं कर्म पृथक्
साधनमिति पक्ष इत्यपिशब्द इति भाष्यार्थः ॥

गीताक्षरार्थस्तु— ये तु पुनः एतत् मम मतं अभ्यसूयन्तो नानुवर्तन्ते तान् अचेतसः
विवेकशून्यान् अत एव सर्वविषयमिथ्याज्ञानिनः नष्टान् स्वात्मनाशभाजः विजानीहीति ॥३२॥

श्लोकः ३१, ३२

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अन्यथाप्रतीतिमिति ॥ ‘मुच्यन्ते तेऽपि कर्मभिः’ इत्यत्र कर्मभिरपीत्यपिशब्देन ज्ञानवत् कर्मणोऽपि मोक्षसाधनत्वमित्यन्यथाप्रतीतिमित्यर्थः । ‘मया कार्यम्’ इत्यनन्तरं ‘किं फलपेक्षया वा’ इति वाक्यशेषो द्रष्टव्यः । अपिशब्देनेति ॥ समुच्चयार्थकिनेत्यर्थः । वक्तव्यं सर्वमुक्त्वा पश्चात् स्वोक्तकरणाकरणयोः फलं वक्तव्यम् । न ह्यत्र वक्तव्यं सर्वमुक्तम् । अतो न फलकथनमत्र सङ्गतमित्यत आह— प्रासङ्गिकं चैतदिति ॥ विद्वदविदुषोः कर्मभेदोक्तौ विद्वांस एव कुर्वन्तीत्येतावता त्वया न कार्यम्, किन्तु मदुक्त-करणाकरणयोः फलमप्यस्तीति प्रमेयस्य स्मृतत्वात्, स्मृतस्य चोपेक्षाऽनर्हत्वरूपप्रसङ्गसङ्गत्येदं फलमत्रोक्तं भगवतेत्यर्थः ।

केचित्तु एतत् ‘न तु’ इत्यादिनोच्यमानं प्रमेयम् प्रासङ्गिकमित्यर्थ इत्याहुः । अपिशब्द इति ॥ गीतागतोऽपिशब्दो न केवलं ज्ञानेन, किन्तु कर्मभिरपीति । स चेति ॥ समुच्चय इत्यर्थः । पृथक् स्वातन्त्र्येण ॥ समुच्चय एवेति ॥ परस्परसापेक्षे ज्ञानकर्मणी इति यावत् । ‘न तु’ इति भाष्यस्य ज्ञानमिव कर्मापि मोक्षे स्वातन्त्र्येण साधनान्तरमित्युच्यते गीतायामपिशब्देनेति न त्वित्यर्थः । कर्मणः स्वातन्त्र्येण मोक्षसाधनत्वाभावे प्रमाणमुच्यते भाष्ये— निवृत्तादीनीति ॥ तत्र ‘निवृत्तानि’ इत्यस्य ध्वस्तानीत्यन्यथाप्रतीतिनिरासायाऽह— निष्कामत्वादिनेति ॥ नित्य-नैमित्तिकानामिति ॥ तेषां काम्यत्वाभावेनाबन्धकतया ज्ञानसाधनत्वादिति भावः ॥

अपरोक्षपदसमभिव्याहाराद् दृष्टिपदेन ज्ञानमात्रमवग्राह्यम् इत्याशयेन विग्रहं दर्शयति— अपरोक्षा च सेति ॥ सम्प्रदाने चतुर्थीति भ्रमं वारयति— तादर्थ्य इति ॥ तथा चापरोक्षेऽह-दृष्ट्यर्थमित्यर्थो द्रष्टव्यः । ‘मुक्तौ’ मुक्त्यवस्थायाम् इति प्रतीतिनिरासायाऽह— मुक्तिसाधन इति ॥ साधनशब्दोऽत्र भावसाधनो विवक्षित इति द्रष्टव्यः ॥ कर्मापीति ॥ ‘साक्षात्’ इति शेषः । तथा चापरोक्षेऽहदृष्टेरैव न मोक्षसाधनत्वमित्याशयः । ननु ‘कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्’ इत्युक्तसम्प्रदानसञ्ज्ञायाः प्रकृतेऽसम्भवात् कथं ‘मुक्तये’ इति चतुर्थी? इत्यत आह— मुक्तये मुक्तेरिति ॥ तथा च षष्ठ्यर्थे चतुर्थीति भावः । षष्ठ्यर्थे चतुर्थी कुत्र दृष्टा? इत्यतः श्रौतप्रयोगं दर्शयति— अहल्यायै जारेति ॥ अहल्याया जार इत्यर्थस्तत्र सर्वेषां सम्मतः, तद्वदिहापीत्यर्थः ॥ न किञ्चिदितीति ॥ अपरोक्षदृक् किञ्चिदन्तराधाय मुक्तये साधनं न भवेत् । किन्तु साक्षात् निर्वाणाय लिङ्गभङ्गरूपमोक्षाया साधनं भवतीत्यर्थो द्रष्टव्यः । इत्युक्तत्वा-देवेति ॥ तत्र ज्ञानस्य सहकार्यन्तरनैरपेक्ष्योक्तेरिति भावः ॥ ३१-३२ ॥

सूक्तः ३१, ३२

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— अहल्यायै जारेति यथेति ॥ ‘तादर्थ्ये चतुर्थी वाच्या’ इत्यत्र ‘तादर्थ्यशब्द उपकारोपकारकभावपरः’ इति कृष्णपण्डिताद्युक्तेः अहल्यायाश्च भोग्यतया जारोपकारकत्वाद्यथोक्तवार्तिकात् चतुर्थी तथा मुक्तेरपि जन्यत्वेन साधनोपकार्यतया तत्र चतुर्थीत्यर्थः । नच सम्बन्धस्य द्विष्टत्वात् ‘जार’ इत्यादौ चतुर्थी किं न स्यात्? इति वाच्यम् । षष्ठीवद्विशेषणात् तदुपपत्तेः । यद्वा ‘चतुर्थ्यर्थे बहुलं च्छन्दसि’ इत्यत्र ‘षष्ठ्यर्थे चतुर्थी वाच्या’ इति यद्वार्तिकं तेनात्र चतुर्थीति दिक् ॥ ३१-३२ ॥

सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ।

प्रकृतिं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ ३३ ॥

भाष्यम्

एवं चेत् किमिति ते मतं नानुतिष्ठन्ति लोकाः? इत्यत आह— सदृश-
मिति ॥ प्रकृतिः पूर्वसंस्कारः ॥ ३३ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु यदि त्वन्मतानुष्ठाने मोक्षो वैपरीत्ये नाशः, तर्हि त्वन्मतं कुतः सर्वेऽपि नानुतिष्ठन्ति? अतः प्रशंसामात्रमेतदित्याशङ्क्य, उत्तरत्वेन श्लोक-
मवतार्य व्याचष्टे— एवमिति ॥ ३३ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननूक्तलक्षणं कर्म, ज्ञानद्वारा मुक्तिसाधकत्वादवश्यानुष्ठेय-
मन्यथाऽनर्थोऽपि चेत्, किमिति सर्वो जनस्ते मतं नानुतिष्ठन्ति ? अतः स्वमतप्रशंसामात्र-
मेतदिति भावेनाशङ्क्य, तत्परिहारत्वेनोत्तरं श्लोकमवतार्य व्याचष्टे— एवं चेदिति ॥
पूर्वसंस्कारादेव प्रवर्तते । न तु फललोभादनर्थभयाद्वा निगृहीत इति भावः ॥ ३३ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘सदृशम्’ इति श्लोकस्य सङ्गतिर्न प्रतीयते । अतस्तामाह—
एवं चेदिति ॥ यदि त्वन्मतानुष्ठाने मोक्षोऽन्यथा नाश इत्यर्थः । मूलप्रकृतेरेकत्वात् कथं
‘स्वस्याः’ इति प्रातिस्विकत्वमुच्यत इत्यतः आह— प्रकृतिरिति ॥ तत्कार्यो रागद्वेषा-
बुलक्ष्येते ॥ ३३ ॥

श्लोकः ३३

भावबोधः (र.टि.)— स्वकीयपूर्वसंस्कारस्यापि साक्षाच्चेष्टकत्वासम्भवात् ‘रागद्वेषौ व्यवस्थितौ । तयोर्न वशमागच्छेत्’ इत्युत्तरग्रन्थानुरोधाच्चाह - तत्कार्याविति ॥ ३३ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘ये’ इत्यादि श्लोकद्वयार्थमनुवदति— यदीति ॥ रागद्वेषयोरेव स्वरूपसतोः सर्वचेष्टाहेतुत्वा-दुत्तरश्लोकानुसाराच्चाह— तत्कार्यौ रागद्वेषाविति ॥ ३३ ॥

भावरत्नकोशः (मु.टि.)— ‘एवं चेत्’ इति भाष्यम् अनन्तरातीतश्लोकद्वयार्थानुवाद-रूपमिति दर्शयति— यदीति ॥ ननु ‘प्रकृतिं स्वात्मसंश्लिष्टाम्’, ‘अजे द्वे प्रकृती दुष्टे नृषु प्रातिस्विकं स्थिते’ इति भागवततात्पर्यवचने प्रकृतेः प्रातिस्विकत्वावगमात् कथं स्वकीयत्वा-क्षेपः? इत्यत उक्तम्— मूलेति ॥ दुष्टप्रकृतेः प्रातिस्विकत्वेऽपि मूलप्रकृतेरेकत्वाद् गुज्यते शङ्का इति । पूर्वसंस्कारस्यापि साक्षाच्चेष्टकत्वासम्भवात् ‘रागद्वेषौ व्यवस्थितौ । तयोर्न वशमागच्छेत्’ इति वक्ष्यमाणानुरोधाच्चाह— तत्कार्याविति ॥ संस्कारशब्दितप्रकृतिकार्याविति लक्षणाबीज-सम्बन्धोक्तिः ।

गीताक्षरार्थस्तु— यदि त्वन्मतानुष्ठाने मोक्षोऽन्यथा नाशः, तर्हि किमिति ते मतं नानु-तिष्ठति लोक इत्यत उच्यते— सदृशमिति ॥ प्रकृतेः पूर्वसंस्कारस्य तत्कार्यरागद्वेषयोरिति यावत् । सदृशम् अनुगुणं यथा तथा चेष्टते कर्म करोति । ज्ञानवानपि भगवन्मतकरणाकरणयोः इष्टानिष्ट-ज्ञानवानपि, किमु अज्ञ इत्यपिशब्दः । मनोनिग्रहे स्वभावानुगचेष्टोपरतिः स्यादित्यत उक्तम्— प्रकृतिं स्वभावमिति । भूतानि प्राणिनः । तथा च मनआदीन्द्रियनिग्रहः किं करिष्यति ? न स्वभावानुगुणव्यापारोपरतिं प्रति कारणमिति ॥ ३३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ नाश इति ॥ ‘विद्धि नष्टान्’ इत्युक्तेरिति ध्येयम् । पूर्व-संस्कारस्यापि साक्षाच्चेष्टकत्वासम्भवाद् ‘रागद्वेषौ व्यवस्थितौ । तयोर्न वशमागच्छेत्’ इत्युत्तरग्रन्थानुरोधाच्चाह— तत्कार्येति ॥ गीतायाम्— ‘सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि’ इत्युक्तं तदयुक्तम् । सम्यग् मनोनिग्रहे प्रकृत्यनुगतचेष्टोपरतिः स्यादित्यत उक्तम् — ‘प्रकृतिं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति’ इति । अत्र सर्वत्र मनोनिग्रहः निग्रहशब्दार्थ इत्यव-धेयम् । यथोक्तं तात्पर्यटीकायाम् — मनोनिग्रहे स्वभावानुगतचेष्टोपरतिः स्यादित्यत आह— स्वभावमिति ॥ ‘स्वभावं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति’ इति तात्पर्यम् । अनेन ‘सदृशम्’ इति व्याख्यातं भवतीति ॥ ३३ ॥

इन्द्रियस्येन्द्रियस्यार्थे रागद्वेषौ व्यवस्थितौ ।

तयोर्न वशमागच्छेत् तौ ह्यस्य परिपन्थिनौ ॥ ३४ ॥

भाष्यम्

तथाऽपि शक्तितो निग्रहः कार्यः । निग्रहात् सद्यः प्रयोजनाभावेऽपि भवत्येवातिप्रयत्नत इत्याशयवानाह— इन्द्रियस्येति ॥ तथा ह्युक्तम्—

‘संस्कारो बलवानेव ब्रह्माद्या अपि तद्वशाः ।

तथाऽपि सोऽन्यथा कर्तुं शक्यतेऽतिप्रयत्नतः ॥’ इति ॥ ३४ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु यदि पूर्वसंस्कारादेव प्रवृत्तिर्न फलेच्छया, स च संस्कारश्चेद्वलवान्, तर्हि व्यर्थः पुरुषप्रयत्न इत्याशङ्क्य, उत्तरश्लोकमवतारयति— तथाऽपीति ॥ श्लोकद्वयार्थे प्रमाणमाह— संस्कार इति ॥ ३४ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु यदि निग्रहस्य पूर्वसंस्कारानुसारिप्रवृत्त्यन्यथाकरण-सामर्थ्याभावः । तर्हि स्वोक्तकरणाकरणयोरर्थानर्थादिकथनादिवैयर्थ्यं स्यादित्याशङ्क्य, तत्परिहारायोत्तरं श्लोकमवतार्य व्याचष्टे— तथाऽपीति ॥ (‘सदृशम्’ इत्यादि) श्लोक-द्वयोक्तार्थे प्रमाणमाह— तथा हीति ॥ अतो येऽतिप्रयत्नेन निगृहीतेन्द्रियास्त एव मे मतमनुतिष्ठन्तीत्यर्थः ॥ ३४ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘इन्द्रियस्य’ इत्यस्य सङ्गतिमाह— तथाऽपीति ॥ एवं तर्हि ‘मयि सर्वाणि कर्माणि’ (३.३०) इति विधानं फलकथनं च व्यर्थमित्याशङ्क्येति भावः ॥ यद्यपि ‘प्रकृतिं यान्ति भूतानि’ (३.३३) इति निग्रहोऽकिञ्चित्करः । तथाऽपि व्याहृत-मेतदुच्यत इत्यत उक्तम्— निग्रहादिति ॥ ‘निग्रहात्’ इत्याशयवान् तथाऽपि इत्याहेति योजना ॥ अत्राऽगमसम्मतमाह— तथा हीति ॥ ३४ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ व्याहृतमिति । निग्रहः किं करिष्यतीत्यनेन तयोर्न वशमा-गच्छेदित्येतद्व्याहृतमित्यर्थः । अत एव शक्तितो निग्रहः कार्य इत्यस्य व्याहृतिप्रदर्शनार्थमेव । निग्रहोऽकिञ्चित्कर इति प्रागुक्तम् ॥ ३४ ॥

श्लोकः ३४

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ एवंतर्हीति ॥ निग्रहस्य कार्याक्षमत्व इत्यर्थः ॥ व्याहतमेत-
दिति ॥ तथाऽपि निग्रहस्याकिञ्चित्करत्वेऽपि शक्तितो निग्रहः कार्य इत्येतद्व्याहतम् ।
निग्रहस्याकिञ्चित्करत्वे तदकारणस्यैव युक्तत्वादिति भावः ॥ निग्रहादित्याशयवानिति ॥
एतेन निग्रहस्य कालान्तरे किञ्चित्करत्वोक्तेर्न व्याहतिरिति भावः ॥ तथाऽपीति ॥
तात्कालिकेऽकिञ्चित्-करत्वादिति भावः । द्वित्वाभावेऽपीत्यर्थः ॥ ३४ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- एवं तर्हि 'प्रकृतिं यान्ति भूतानि' (३.३३) इति प्राणि-
मात्रस्य पूर्वसंस्कारशब्दितस्वभावानुगच्छेष्टकत्वे । विधानं संन्यासयुद्धादिस्वविहितकर्मणः ।
फलकथनं 'ये मे मतम्' (३.३१) इत्यादिना । स्वयमस्वातन्त्र्यादिति भावः । 'तथाऽपि'
इति भाष्यं संयोजयति- यद्यपीति ॥ व्याहतमेतदिति ॥ शक्तितो निग्रहः कार्य इत्येतत्
'निग्रहः किं करिष्यति' इत्यनेन विप्रतिषिद्धमित्यर्थः । अकिञ्चित्करत्वेनाकर्तव्यतया सिद्धस्य
कर्तव्यत्वाभिधानं कथं न व्याहतमिति भावः । अन्ये तु 'किं करिष्यति' इत्यनेन 'तयोर्न
वशमागच्छेत्' इत्येतद् व्याहतमित्यर्थ इत्यप्याहुः । व्याहतिपरिहाराय भाष्यं योजयति-
निग्रहादित्याशयवानिति ॥ निग्रहात् स्वसंस्कारानुगच्छेष्टस्य जन्तोः सद्यः प्रयोजनादर्शनेऽपि
भवत्येवातिप्रयत्नान्निग्रहाभ्यासस्य संस्कारशक्तिशैथिल्यापादकत्वेन कालान्तरे प्रयोजनम् इत्या-
शयवान् ॥ 'तथाऽपि निग्रहः कर्तव्य इत्याह' इति योजने व्याहतिः परिहृता भवतीति भावः ।

॥ अत्र मनोनिग्रहस्यातिप्रयत्नापादितस्य प्रकृतिशक्तिविषटकत्वमतीत्यत्र । 'सदृशम्'
इत्यादिल्लोकद्वयार्थे प्रमाणमाह- तथाहि' इति तु प्राचीनटीका । यद्यपि प्राणिनः प्रकृति-
शब्दितसंस्कारपरतन्त्राः, तथाऽपि 'संस्कारः' इति तत्कार्यभूतौ रागद्वेषौ लक्षणया ग्राह्यौ ।
ब्रह्माद्याः अतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा रुद्राद्या देवा यद्यपि तद्वशाः कामक्रोधनिषामकदैत्य-
दूषिताः कदाचित्, तथाऽपि स संस्कारः अतिप्रयत्नतः भगवत्प्रसादसम्पादनानुकूलान्महाप्रयत्नाद्
अन्यथाकर्तुं परिभावयितुं शक्य इति प्रमाणार्थः । एतच्च योग्यजनविषयम् । अयोग्यानां
दुस्स्वभावस्य कदाऽपि विपर्यासाभावादिति विवृतिकृतः ॥ ३४ ॥

गीताक्षरार्थस्तु- यद्यपि प्रकृतिं यान्ति भूतानीति निग्रहोऽकिञ्चित्करः, तथाऽपि शक्तितो
निग्रहः कार्य इत्युच्यते- इन्द्रियस्येति ॥ इन्द्रियस्येन्द्रियस्य सर्वेन्द्रियाणाम् अर्थे शब्दारूपे
विषये इष्टे रागः अनिष्टे द्वेष इत्येवं प्रतीन्द्रियार्थं रागद्वेषावश्यम्भाविनौ । प्राधान्याद्

द्वयोरुक्तिः । द्वेषशब्दो मदमात्सर्याद्युपलक्षणमिति वक्ष्यति । षड्वर्गवशं तदधीनतां न गच्छेत् ।
कुतः ? यतः तौ श्रेयोऽर्थिनः पुंसः परिपन्थिनौ श्रेयोविघ्नकर्तारौ अत इति ॥ ३४ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ एवं तर्हीति ॥ संस्कारस्य बलवत्त्व इत्यर्थः । तथा च
विधानं फलकथनं च व्यर्थमेव । संस्कारस्य बलवत्त्वात् । पूर्वदुःसंस्कारवशेन त्वदुक्तस्य
पराभवसम्भवादिति भावः ॥ निग्रहोऽकिञ्चित्कर इति । सम्पादितस्यापि मनोनिग्रहस्य
पूर्वदुःसंस्कारवशेन तिरस्कारसम्भवान्मनोनिग्रहो व्यर्थ इत्यर्थः । अतिप्रयत्नः श्रवणादिरूपः ॥
व्याहतमिति ॥ निग्रह्याकिञ्चित्करत्वेऽपि निग्रहः कार्य इति व्याहतमित्यर्थः । निग्रहा-
दित्यादीति ॥ निग्रहात् सद्यः प्रयोजनाभावेऽपि भवत्येवातिप्रसयत्नत इत्याशयवान् तथाऽपि
शक्तितो निग्रहः कार्य इत्याहेति योजना द्रष्टव्या । रागद्वेषादिजयेन सद्यो मोक्षादिप्रयोजना-
भावेऽपि श्रवणादिरूपमहाप्रयत्नेन भवत्येवेत्याशयेन प्रकृतेर्बलवत्त्वान्निग्रहो यद्यप्यकिञ्चित्करः ।
तथाऽपि शक्तितो निग्रहः कार्य एव । तदनन्तरं महाप्रयत्नेन पूर्वसंस्कारस्याप्यन्यथाभावो-
पपत्तेरिति भाष्यार्थः ।

॥ अत्रेति ॥ संस्कारस्य बलवत्त्वे बलवतोऽपि तस्यातिप्रयत्नेनान्यथा कर्तुं शक्यत्वे
चेत्यर्थः । प्रमाणे 'तथाऽपि' इत्यादिकं ब्रह्मेतरदेवादिसर्वसज्जनविषयम् । दैवाद् देवादिसज्जनानां
दुःसंस्कारवशेन ज्ञानादितिरोभावे सति महाप्रयत्नेन तस्यान्यथाकरणदर्शनात् । तथा हि ।
स्वर्गलोके युधिष्ठिरो रुद्रपत्न्याद्युद्रिक्तां द्रौपदीं दृष्ट्वा पूर्वसंस्कारवशात् स्मृष्टुमियेष । तदनन्तरं
शक्रेण सम्यक् स्वरूपोद्बोधनेन तथा यमधर्मालिङ्गनेन च सा वासना नाशिता । यथोक्तं
महाभारततात्पर्यनिर्णयि—

‘स्मृष्टं च संस्कारवशादियेष निषिध्य तं प्राह सुराधिराजः ।’ (३२-१०७)

इत्याद्युक्तम् । तथा—

‘इतीरितं तं प्रतिसन्निवृत्तं विनाशयन्मानुषवासनां स्वयम् ।

समाश्लिषच्छुद्धतनुः स्तनोत्थो धर्मो हरेः सोऽभवदाशु तत्समः ॥’ (३२-११३) इति ।

अयोग्यानां तु पूर्वसंस्कारो महता प्रयत्नेन नान्यथयितुं शक्यत इत्यवधेयम् ॥ ३४ ॥

श्लोकः ३४

भावप्रकाशः (कू.टि.)— ॥ मूलप्रकृतेरिति ॥ ननु ‘प्रकृतिं स्वात्मसंलिष्टाम्’ इति प्रथमस्कन्धतात्पर्योक्तेः दुष्टप्रकृतेः प्रातिस्विकत्वावगमात् कथमेकत्वम्? इत्यतो ‘मूल’ इत्युक्तम् । एतेन ‘न केवलमनुस्यूता किन्तु प्रातिस्विकी चास्ति’ इत्युगभाष्यटीकाविरोधोऽप्यपास्तः । तस्या मूलप्रकृतिदुष्टप्रकृतिरूपव्यक्तिद्वयविषयत्वादिति । पूर्वसंस्कारस्यापि साक्षाच्चेष्टकत्वासम्भवात् ‘रागद्वेषौ व्यवस्थितौ । तयोर्न वशमागच्छेत्’ इत्युत्तरग्रन्थानुरोधाच्चाह — तत्कार्याविति ॥ व्याहतमिति ॥ ‘निग्रहः किं करिष्यति’ इत्यनेन ‘तयोर्न वशमागच्छेत्’ इत्येतद्व्याहृतमित्यर्थः । अत एव ‘शक्तितो निग्रहः कार्यः’ इत्यस्य व्याहृतिप्रदर्शनार्थमेव निग्रहोऽकिञ्चित्कर इति प्रागुक्तम् ॥ ३४ ॥

श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः परधर्मात् स्वनुष्ठितात् ।

स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः ॥ ३५ ॥

भाष्यम्

तथाप्युग्रं युद्धकर्मैत्यत आह— श्रेयानिति ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु ममाधिकारिकत्वात् युद्धस्य ज्ञानसाधनत्वेऽपि, न तत्र मां नियोजय । तत्र रागाद्भेदपसम्भवात्, अतोऽज्ञानसम्भवात् । अतो ज्ञानसाधनसमावेशत्वं एव नियोजयेत्याशङ्क्य, श्लोकमवतारयति— तथाऽपीति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु मा भूद्वहूनां भगवन्मताननुष्ठानान्यथानुपपत्त्या ‘ये मे’ इत्यादिवाक्ययोः तन्मतप्रशंसामात्रपरत्वम् । किन्तु तन्मतानुष्ठानाननुष्ठानादिना भाविफलसङ्गीर्तनात्मकत्वमेव । तथाऽप्युगत्वाद् युद्धकर्मणः स्यातामेव रागद्वेषौ तत्कर्तुः । द्वेषशब्दस्तु लोभादीनामप्युपलक्षकः । अतो ‘युद्धस्व’ इत्युक्त्वा ‘तयोर्न वशमागच्छेत्’ इति कथमुच्यते ? इति भावेनाशङ्क्य, तत्परिहारायोत्तरं श्लोकमवतारयति— तथाऽपीति ॥ ३५ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘श्रेयान्’ इत्यस्य सङ्गतिमाह— तथापीति ॥ ‘ज्यायसी चेत्’ (३.१) इत्यत्र द्वावाक्षेपावर्जनेन कृतौ । तत्रायो ‘लोकेऽस्मिन्’ (३.३) इत्यादिना परिहृतः । इदानीं ‘युध्यस्व विगतज्वरः’ (३.३०), ‘तयोर्न वशमागच्छेत्’ (३.३४) इत्युक्त्या

स्मारितं द्वितीयमाक्षेपमाशङ्क्य परिहरतीत्यर्थः । यद्यपि कर्म कर्तव्यम् । तथाऽपि उग्रम् अवर्जनीयरागद्वेषम् । 'न कुर्याम्' इति शेषः ॥ ३५ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ स्मारितमिति । यदि रागद्वेषयोर्वशं नागच्छेत्तर्हि युद्धे रागद्वेष-योरवर्जनीयत्वात्तद्युक्तत्वेन घोरे युद्धाख्ये कर्मणि किमिति मा नियोजयसीति स्मारितमित्यर्थः ॥ ३५ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ तथापीति ॥ तात्कालिककिञ्चित्करत्वाभावेऽपीत्यर्थः ॥ द्वावा-क्षेपाविति ॥ यत्याश्रमधर्मेषु शमदमादिषु नियोजनं विना काम्यकर्मसु किमर्थं नियोजयसीत्येकः । तत्रापि नरकहेतुकामक्रोधादिभिरुपेते घोरे युद्धाख्ये कर्मणि नियोजनमयुक्तमिति द्वितीय इति 'द्वौ'इत्युक्तम् । 'उग्रम्' इत्यनुवादः, 'अवर्जनीय' इत्यादि व्याख्या ॥ ३५ ॥

भावरत्नकोशः (मु.टि.)— ॥ द्वाविति । 'कर्मणि किमिति नियोजयसि' इत्येकः । 'घोरे' इति द्वितीय इति द्वावित्यर्थः । स्मारितमिति । 'युध्यस्व' इति युद्धाख्यं कर्म विदधासि । 'तयोर्न वशमागच्छेत्' (३.३४) इति निषेधसि च । विप्रतिषिद्धमेतत् । युद्धे कामक्रोधयोर-वर्जनीयत्वात् । ततोऽवर्जनीयकामक्रोधत्वेन घोरे युद्धाख्ये कर्मणि मन्त्रियोजनमयुक्तमिति स्मारितमित्यर्थः । 'तथाऽपि' इति भाष्यं संयोजयति— यद्यपीति ॥ 'उग्रम्' इत्यनूद्यार्थमाह— अवर्जनीयेति ॥ 'युद्धकर्म' इत्यनन्तरं शेषमाह— न कुर्यामिति ॥ ३५ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— यद्यपि कर्म कर्तव्यम्, तथाऽप्यवर्जनीयरागद्वेषतया घोरं युद्धाख्यं कर्म न कुर्याम् इत्यर्जुनाक्षेपः परिह्रियते— श्रेयानिति । स्ववर्णाश्रमोचितो धर्मः स्वधर्मः विगुणः अल्पाङ्गहीनोऽपि स्वनुष्ठितात् सर्वाङ्गसाकल्येन कृतात् परधर्मात् 'चतुर्धाश्रमं स्वीकृत्य तद्धर्म-निष्ठो भव' इत्येव नियोक्तव्योऽहम् इत्यभिमतत्वाद् अन्यवर्णाश्रमोचितधर्मात् श्रेयान् प्रशस्ततरः । कुतः ? स्वधर्मे युद्धादौ प्रवर्तमानस्य निधनं मरणमपि श्रेयस्करम् । परधर्मः वर्णान्तराश्रमान्तर-धर्मस्तु भयावहः निषिद्धत्वादनर्थप्रापको यत इति ॥ ३५ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ विगतज्वरः विगतरागद्वेषः ॥ स्मारितमिति ॥ यदि रागद्वेषयोर्वशं नाऽगच्छेत् तर्हि युद्धे रागद्वेषयोरवर्जनीयत्वाद् अवर्जनीयरागद्वेषाद्युपेततया घोरे युद्धाख्ये कर्मणि किमिति मां नियोजयसि? इति स्मारितमित्यर्थः ॥ ३५ ॥

श्लोकः ३५

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ स्मारितमिति ॥ यदि रागद्वेषयोर्विशं नागच्छेत् तर्हि युद्धे रागद्वेषयोरवर्जनीयत्वात्तद्युक्तत्वेन घोरे युद्धाख्ये कर्मणि किमिति मां नियोजयसीति स्मारित-
मित्यर्थः ॥ ३५ ॥

अर्जुन उवाच-

अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः ।

अनिच्छन्नपि वाष्णोय बलादिव नियोजितः ॥ ३६ ॥

भाष्यम्

बहवः कर्मकारणाः सन्ति । क्रोधादयः कामश्च । तत्र को बलवान्? इति पृच्छति- अथेति ॥ अथेत्यर्थान्तरम् । 'तयोर्न वशमागच्छेत्' (३.३४) इति प्रश्नप्रापकम् ॥ ३६ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- ननु पापप्रेरकं भगवन्तं देवांश्च जानन्नर्जुनः कथं तं पृच्छति? इत्यत आह- बहव इति ॥ 'क्रोधादयः' इत्यनेन पूर्वश्लोकोक्तं 'द्वेष'पद-
मन्योपलक्षकमित्युक्तं भवति ॥ 'अथ'शब्दस्य विवक्षितार्थमाह- अथेति ॥ प्रकरणान्तरस्य का सङ्गतिः? इत्यत आह- तयोरिति ॥ ३६ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- शुभाशुभयोः प्रवर्तकमीश्वरं ब्रह्मादींश्च जानात्येवार्जुनः । केवलाशुभप्रवर्तकानपि बहून् जानाति भगवतोक्तान् क्रोधादीन् कामं च । अतस्तत्र बलवन्तमेव पृच्छतीत्याह- बहव इति ॥ प्रकरणाविच्छेदज्ञापकः 'अथ'शब्द इत्याह-
अथेति ॥ प्रकरणान्तरसङ्गतिबीजमाह- तयोरिति ॥ ३६ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'अथ केन' इत्यर्जुनप्रश्नोऽनुपपन्नः । 'तौ ह्यस्य परिपन्थिनौ' (३.३४) इति रागद्वेषयोः परिपन्थित्वस्योक्तत्वात् । नहि पापप्रयोजकत्वादन्यद्वागादेः पुरुषपरिपन्थित्वमित्यतः प्रश्नाभिप्रायमाह- बहव इति ॥ कारणशब्दः करोतेर्ण्यन्तात् करणे ल्युङन्तः । सच त्रिलिङ्गः । 'अयमनुमानः' इति भाष्ये प्रयोगात् । अथवा 'ण्यास-

श्रन्थो युच्' (पा.सू.३.३.१०७) इति करणे युच् । अयं च स्त्रीलिङ्गः । बहवः इत्यपि स्त्रीलिङ्ग एव । 'बोतो गुणवचनात्' (पा.सू.४.१.४४) इति विकल्पविधानात् । 'कर्म' इति पापं विवक्षितम् । द्वयोरेवोक्तत्वात् कथं 'बहवः' इत्यनुवादः? इत्यत आह— क्रोधादय इति ॥ पूर्वं भगवता द्वेषशब्देन मदमत्सरदायोऽप्युपलक्षिताः । अरिपङ्क-प्रसिद्धेः । तदेतद् विदित्वैवमनुबदतीति भावः ।

रागशब्देन कामः, द्वेषशब्देन क्रोधादयश्च त्वयोक्ता इत्यर्थः । अस्य प्रश्नस्य प्रकृते क उपयोगः? इत्यत आह— अथेति ॥ नास्य प्रकृतेन हेतुहेतुमद्भावादिलक्षणा सङ्गतिरिति स्वयमेव सूचितमित्यर्थः ॥ 'अथ' इति शब्देनार्थान्तरमिदम् इति सूच्यते । तर्ह्यसङ्गतं न प्रष्टव्यमित्यतः सङ्गत्यन्तराभावेऽपि प्रासङ्गिकी सङ्गतिरस्तीत्याशयवान् प्रसङ्गं दर्शयति— तयोरिति ॥ तत्रापि यो बलवांस्तं प्रति महान्तं यत्नं करिष्यामीति भावेन प्रश्नो युक्त एवेति भावः ॥ ३६ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ननु युच् एव ण्यन्तात् ल्युटोऽपवादकत्वात् कथं ल्युट्? इत्यत आह— अथेति ॥ अत्र करोतिर्ण्यन्त इति भावः ॥ विकल्पविधानादिति ॥ डीप इत्यर्थः ॥ ३६ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ननु परिपन्थित्वोक्त्या कथं पापप्रयोजकत्वलाभः? इत्यत आह— नहीति ॥ ण्यन्तात् करणे ल्युडिति ॥ कृधातोः स्वार्थे णिच्प्रत्यये, 'अचोऽङ्गिति' (पा.सू. ७.२.११५) इति वृद्धौ कारीति रूपे सति, ततः 'करणाधिकरणयोश्च' (पा.सू.३.३. ११७) इति करोत्यनेनेति करणे ल्युट्प्रत्यये, आद्यानुबन्धयोर्लोपे, 'युवोरनाकौ' (पा.सू. ७.१.१) इत्यनादेशे, 'रषाभ्याम्' (पा.सू.८.४.१) इति णत्वे, 'णेरनिटि' (पा.सू.६.४. ५१) इति णिलोपे, 'कारणाः' इति रूपमिति भावः ॥ ल्युडन्तस्य कथं पुंलिङ्गता? इत्यत आह— स चेति ॥ नपुंसकं पूर्वत्र प्रकृतं 'करणोधिकरणयोश्च' (पा.सू.३.३.११७) इत्यत्र 'नानुवर्तते' इति वृत्त्यादावुक्तेरिति भावः । प्रयोगं च तज्ज्ञापकमाह— अयमिति ॥ यद्यपि 'भूवादयो धातवः' (पा.सू.१.३.१) इति सूत्रे 'कोऽसावमनुमानो नाम' इति भाष्यवाक्यम्, तथाऽपि 'अयम्' इत्यर्थानुवादः । 'कारणा' इति स्त्रीलिङ्गमिति भावेनाऽह— अथेति ॥ 'करोतेर्ण्यन्तात्' इत्यनुवर्तते । ण्यास इति ॥ णान्ताद्धातोः 'आस उपवेशनं' इत्यस्मात् स्त्रियां युच्प्रत्यय इति सूत्रार्थः । पूर्ववदेव प्रक्रिया ध्येया ॥ अयं च युजन्तश्च स्त्रीलिङ्ग एवेत्यर्थः ।

श्लोकः ३६

तृतीयाध्यायतृतीयपादे 'कर्मव्यतिहारे णिच् स्त्रियाम्' (पा.सू.३.३.४३) इति प्रकृतस्यधिकारे युजो विधानादिति भावः । 'बह्वचः' इति भाव्यमित्यत आह— वोत इति ॥ 'उवर्णान्ताद् गुणवचनात् शब्दात् स्त्रियां डाष् भवति' इत्युक्तेः डीप्भावपक्षे 'बहवः' इति रूपमिति भावः । ॥ द्वयोरेवेति ॥ प्रश्नप्रसञ्जकपूर्वश्लोके 'तयोः' इति रागद्वेषयोरवाक्त्वादित्यर्थः ॥ ३६ ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु च कारणशब्दस्य नपुंसकलिङ्गत्वात् कथं पुल्लिङ्गप्रयोगः? इत्यत आह— कारणशब्दश्चेति ॥ करोतेः णिचि 'अचो जिणिति' इति णित्वाद् वृद्धौ रपरतायां च कारिशब्दे निष्पन्ने कारयत्यनेनेति कारण इति करणे ल्युट्भावे 'करणाधि-करणयोश्च' इति ल्युटि तस्यानादेशे 'णेरनिटि' इति णिलोपे कारणशब्दो निष्पन्न इत्यर्थः । अस्त्वेवं कारणशब्दनिष्पत्तिः । तावताप्युक्तशङ्कापरिहारः कथम्? इत्यतो 'भावे ल्युडन्त' इति लिङ्गानुशासनीयसूत्रे भावे विहितो यो ल्युट्प्रत्ययः; तदन्तः शब्दो नपुंसकलिङ्गो भवतीत्यभिधानात् । क्षीरस्वामिनापि 'यदनान्तमकर्तरी । अकर्तरी यदनप्रत्ययान्तं तत्तृतीयम् । साध्यते अनेनेति साधनम् । अधिक्रियन्ते तस्मिन्निति अधिकरणम्' इति अकर्तरी अनान्तस्य नपुंसकत्वमुपपाद्य कथम् ? आस्थानम् आस्थानी करणं करणी । प्रमाणं प्रमाणी । अधिकरणम् अधिकरणी, राजधान्यं राजधानी' इत्यादिना अनप्रत्ययान्तस्य नपुंसकत्वनियमानुपपत्तिमाशङ्क्य ल्युट्ष्टित्वात् 'कृत्यल्युटो बहुलम्' इति अनन्तानां त्रिलिङ्गत्वस्मरणात् च युक्तो लिङ्गत्रयेऽपि प्रयोगः । अत एव राजभोजनी क्षैरेयी राजभोजनः शालिः राजभोजनं भक्तम् । पूरणी पूरणः पूरणम् । गोदोहनं घटी । गोदोहनी घटः । गोदोहनं भाण्डमिति तत्रतत्र प्रयोग इत्यादिना करणे ल्युडन्तस्य त्रिलिङ्गत्वाध्यावसायात् न तस्य नपुंसकत्वनियम इत्याह— स च त्रिलिङ्ग इति ॥

उक्तार्थेऽभिमुक्तप्रयोगं प्रमाणयति— अयमनुमान इति । अनुमीयते अनेनेति करणे ल्युडन्तानुमानशब्दस्य भाष्ये पुंलिङ्गेन निर्देशादित्यर्थः । अस्त्वन्यत्र प्रयोगदर्शनात् करणे ल्युडन्तस्यापि पुंलिङ्गत्वम् । करणे ल्युडन्तकारणशब्दस्य लिङ्गान्तरे प्रयोगादर्शनात् नपुंसकत्वमेवेत्यत आह— अथवेति ॥ अत्र सूत्रे स्त्रियां किन् इत्यतः स्त्रियामित्यनुवर्तते । तथा च ण्यन्तेभ्यः आस— श्रन्थ इत्येताभ्यां च स्त्रियां युच्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । तथा च 'कारयति अनेनेति कारण' इति करणे स्त्रियां युचि तस्यानादेशे कारणशब्दः स्त्रीलिङ्ग एव निष्पद्यत

इत्याह— अयं चेति ॥ ननु तथाऽपि बहुशब्दस्य तद्विशेषणतया बह्वचः कर्मकारणाः सन्तीति वक्तव्यम् । ‘बहवः’ इति पुल्लिङ्गानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह— बहव इत्यपीति ॥ तदुप-
पादयति— बोतो गुणवचनादिति विकल्पविधानादिति । सूत्रार्थस्तु गुणमुक्तवान् गुणवचनः
कृत्यल्युटो बहुलमिति भूते कर्तरि ल्युट् । स पुनः यः प्राग्गुणमभिधाय पश्चात् मनुषो लोपात्
अभेदोपचाराद्वा द्रव्यमभिधत्ते स वेदितव्यः । तस्मादुकारान्तात् प्रातिपदिकात् स्त्रियां वा ङीप्
भवतीति । ततश्च बहुशब्दोऽपि बहुत्वं गुणमभिधाय पश्चात् द्रव्यमभिधत्ते इति गुणवचनो
भवतीति । तस्मादुवर्णान्तात् बहुशब्दात् विकल्पेन ङीष्प्राप्तौ पङ्क्तिः, मृद्धी मृदुः इत्यादिवत्
बह्वी बहुः इत्युभयथापि प्रयोगोपपत्तिरिति भावः ।

ननु गुणो नाम कः? यद्वाचित्वेन बहुशब्दात् ङीष् विकल्पित इति चेत् । उच्यते ।

‘सत्त्वे निविशतेपैति पृथक् जातिषु दृश्यते ।

आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः’ इति ॥

सीदन्त्यस्मिन् गुणाक्रियाजातय इति सत्त्वं द्रव्यम् । तत्र यो निविशते समवैति स गुणः ।
एतच्च सत्त्वं एव निविशते इति सावधारणं व्याख्येयम् । वाक्यस्य व्यवच्छेदफलत्वात् । तेन च
सत्ता व्यवृत्तिः । सा हि न केवलं द्रव्ये वर्तते । अपि तु द्रव्यगुणकर्मसु । तर्हि द्रव्यत्वं द्रव्य एव
वर्तते इति तत्रातिव्याप्तिरित्यत उक्तम् । अपैति । अपगच्छति । अर्थात् सत्त्वादेव । यथा
पीततायां जातायाम् आम्लादेः नीलता । नैवं द्रव्यत्वं द्रव्यादपैति । एवं तर्हि गोत्वं
स्वरितमित्यादौ वर्तते अश्वादेश्चापैतीति तत्रातिव्याप्तिरित्यत उक्तं— पृथग्जातिषु दृश्यते इति ।
गोत्वं हि द्रव्यत्वावान्तरनानाजातिषु न दृश्यते । गुणस्तु दृश्यते यथा अग्ने दृष्टा नीलता
तृणादिष्वपि दृश्यते । एतेन समुदितेन सकलजातिव्यवच्छेदः । एवं तर्हि कर्म द्रव्य एव वर्तते
ततः अपैति पृथक् जातिषु दृश्यते चेति तत्रातिव्याप्तिः इत्यत उक्तम् । आधेयश्चाक्रियाजश्चेति ।
आधेयः उत्पाद्यः । यथा पुष्पयोगाद्रन्धो वस्त्रे । अक्रियाजो नित्यः यथा आकाशदौ महत्त्वादिः ।
कर्म तु न तथा उप्पादानुत्पाद्यम् । किन्तु उत्पाद्यमेव । एवं तर्हि द्रव्येऽतिव्याप्तिः । तद्वि द्रव्य
एवारम्भके वर्तते तद्विनाशे अपैति च । पृथक् जातिषु अवयवेषु दृश्यते । निवर्त्यानिवर्त्यरूपं
च । अवयविनो निवर्त्यत्वात् । आकाशादेश्चानित्यत्वादित्यत उक्तं— सो सत्त्वप्रकृतिरिति ॥
गुणो न द्रव्यस्वभावः द्रव्यं तु द्रव्यस्वभावमिति न तत्रातिव्याप्तिः ।

श्लोकः ३६

ननु च पूर्वार्धो व्यर्थः । उत्तरार्धेनैव सर्वजातिव्यावृत्तेः । नित्यत्वेन तासाम् उत्पाद्य-
स्वभावत्वाभावात् । असति पूर्वार्धे यथा तैजसपरमाणुरूपं पाक्यद्रव्यरूपं च उत्पाद्यानुत्पाद्य-
स्वभावमिति द्वयोरपि गुणत्वम् । न तथा पाक्यद्रव्यरूपं जातिश्चेति मिलितमुत्पाद्यानुत्पाद्य-
स्वभावमिति जातिरपि गुणः स्यात् । अतः पूर्वार्धेन जातिव्यावृत्तिः । तथा चैतादृशबहुत्व-
रूपगुणाभिधायित्वात् युक्तं तस्माद्विकल्पेन ङीप् विधानमिति सकलमकलङ्कम् ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— परिपन्थित्वोक्तावपि पापाचरणप्रयोजकप्रश्नः कथमनुपपन्नः?
इत्यत आह— न हीति ॥ ‘हेतुर्ना कारणं बीजं निदानं त्वादिकारणम्’ इत्यमरे कारणशब्दस्य
क्लीबत्वाभिधानात् कथमत्र ‘कारणाः’ इति पुल्लिङ्गत्वम्? इत्यत आह— कारणशब्द इति ॥
करोतेरिति ॥ डु कृञ् करण इति धातोर्णिञ्यत्यये, ‘अतो ङिति’ इति वृद्धौ ‘कारि’ इति
रूपे, ततः ‘करणाधिकरणयोश्च’ इति कार्यते एभिरिति करणे ल्युटि, ‘युवोरनाकौ’ इति
युकारस्यानादेशे, ‘अट्कुप्वाङनुम्’ इति णत्वे ‘णेरनिटि’ इति णिलोपे च, ‘कृत्तद्धित’ इति
प्रातिपादिकत्वेन जसि च, ‘कारणाः’ इति रूपम् । पापनिष्पत्तिप्रयोजका इति तदर्थ इति
भावः । ततोऽपि कथं पुल्लिङ्गत्वमित्यत आह— स चेति ॥ ‘करणाधिकरणयोर्ल्युट् च’ इति
करणेऽधिकरणे च विहितो यो ल्युट्प्रत्ययः तदन्तशब्दः परबलिङ्गो भवतीति लिङ्गानुशासने
स्मरणात्, तद्धृतौ ‘इध्मः प्रवृश्च्यतेऽनेनेतीध्मप्रब्रश्चनः परशुः । इध्मप्रब्रश्चनी छुरिका । इध्म-
प्रब्रश्चनं शस्त्रमिति लिङ्गत्रयोदाहरणात् । ‘भावे ल्युट्, स नपुंसके । अन्यत्र त्वभिधेयवशाद-
नियतलिङ्गः’ इति कैयटवचनाच्चेति भावः ।

‘यदनान्तमकर्तारि’ इत्यमरवचनमपि कर्तृपदं कारकमात्रोपलक्षकम् । कारकव्यतिरिक्ते
भावमात्रे विहितम् अनान्तं नपुंसकलिङ्गं भवति’ इति हरिदीक्षितेन व्याख्यातमिति न तेनापि
नपुंसकत्वं शङ्काऽर्हम् । उदाहृतं च तेनैव ‘इध्मप्रब्रश्चनः पलाशशायनः’ इति ।

ननु शास्त्रसद्भावेऽपि न पुल्लिङ्गत्वमभ्युपगन्तुं शक्यम् । प्रयोगाभावात् । भावे वा
तस्याभियुक्तप्रयोगत्वनिर्णयायोगात् । अत एव ‘वृन्दारका दैवतानि पुंसि वा’ इत्यनुशासने
सत्यपि न दैवतशब्दः पुल्लिङ्गः स्वीक्रियते । ‘प्रयोगशरणा हि वैयाकरणाः’ इत्यतोऽभि-
युक्तप्रयोगं दर्शयति— अयमनुमान इति । ‘कोऽसावनुमानो नाम’ इति ‘भूवादयः’ इति मूत्रं
महाभाष्ये पुल्लिङ्गस्य प्रयोगादित्यर्थः । अयमिति तु ‘स चायं त्रिलिङ्गः’ इति पूर्वोक्तवान्वितम् ।

‘अयमित्येतदसावित्यस्यार्थानुवादः’ इत्यपि आहुः । ‘श्रुतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानश्चतुष्टयम्’ इति वैदिकप्रयोगानुदाहरणं तु ‘सुसिद्धुषग्रहलिङ्गनराणाम्’ इति व्यत्ययशास्त्रेण छन्दसि लिङ्ग-व्यत्यय इति यः कोऽपि परिहर्तुमुत्सहेतापीत्यभिप्रायेण ।

नन्वस्तु यत्र प्रयोग उपलभ्यते तत्र त्रिलिङ्गत्वम् । हेतुवाचिकारणशब्दस्तु नपुंसकलिङ्ग एव । ‘कारणं करणे हेतुवधयोश्च नपुंसकम्’ इति विशेषोक्तेः, ‘कारणं हेतुवधयोः’ इति कविदर्पण-वचनात्, ‘क्लृवं तु कारणं हेतौ’ इति केशववचनाच्च । लिङ्गानुशासनं तु हेत्वर्थकारण-शब्दव्यतिरिक्तशब्दविषयम् । महाभाष्यप्रयोगश्च मन्यतेर्धञि निष्पादितः कैपटे । घञन्तश्च । ‘घञबन्तश्च पुंसि’ इति लिङ्गानुशासने पुंलिङ्गोऽनुशिष्टः । अयं च ल्युङन्तो व्याख्यात इत्यनुशायादाह— अथवेति ॥ प्यन्तेभ्यो धातुभ्यः, आस उपवेशने, ‘श्रन्थ विमोचनहर्षणयोः’ इत्येताभ्यां च, स्त्रियां युच्प्रत्ययो भवतीति सूत्रेण करोतेर्ण्यन्तात् करणे युच्प्रत्यये, अनादेशे च कारणेति रूपमित्यर्थः । उदाहृतं च वृत्तिकृता ‘कारणा हारणा आसना श्रन्थना’ इति । एतावांस्तु विशेषः । उदाहृताः शब्दा भावार्थकयुच्प्रत्ययान्ताः । अयं तु करणार्थकयुजन्त इति । तदिदमुक्तम् — करणे युजिति ॥

एवमपि कारणशब्दस्य कथमनपुंसकत्वमित्यत आह— अयं चेति ॥ युच्प्रत्ययान्तश्च सर्वोऽपि शब्दः स्त्रीलिङ्गः । ‘स्त्रियां क्तिन्’ इत्यतः स्त्रियामित्यनुवृत्तेरित्यर्थः । तर्हि ‘बह्वचः’ इति भाषणं स्यात् न तु ‘बहवः’ इति । तत्राह— बहव इत्यपीति ॥ ‘शब्दः’ इति शेषः । बोत इति ॥ गुणवचनादुकारान्तात् प्रातिपदिकात् स्त्रियां वा डीष् भवति । पङ्की पटुः, मृद्वी मृदुरिति सूत्रार्थः ।

यच्चत्र ‘बह्वादिभ्यः’ इत्यनन्तरसूत्रे बह्वादिभ्यः स्त्रियां वा डीष् भवति । बह्वचः बहवः इति बहुशब्दादेव डीषो विकल्पेन विहितत्वात्, ‘बह्वादिभ्यश्चेति विकल्पविधानात्’ इति वक्तव्यम्, न तु ‘बोत इति’ इति । तत्र । बहुशब्दो गुणवचन एव । तस्येह पाठ उत्तरार्थः’ इति वृत्तिकार-वचनेन बहुशब्दस्य गुणवचनत्वादेव डीषो वाच्यत्वात् । ‘बह्वादिभ्यः’ इत्यत्र बहुशब्दग्रहणं न कर्तव्यमिति मनोरमायां प्रत्याख्यानाच्च । अतो ‘बोतः’ इत्येव युक्तम् । ननु ‘बहवः’ इत्यादि-भाष्यम् अर्जुनप्रश्रव्याभिप्रायवर्णनार्थं प्रवृत्तम् । प्रश्रवाक्ये च ‘केन प्रयुक्तः पापं चरति’ इति पापप्रयोजकमेवावगम्यते । अतः ‘पापकारणाः’ इति भाषणीयमित्यत आह— कर्मेति पापमिति ॥

श्लोकः ३६

द्वयोरेव 'रागद्वेषौ व्यवस्थितौ' इति रागद्वेषयोरेव । मदमत्सररादयः मदमत्सरलोभमोहाः । लक्षणायां बीजमाह- अरीति ॥ 'षड्वर्गनिग्रहनिरस्तसमस्तदोषाः' (द्वादशस्तोत्रम् ७.४), 'यतो वसन्ते सह षट् सपत्नाः' (भाग.५.१.१७) इत्यादौ कामक्रोधादिरूपषड्वर्गस्याप्यरित्वापरपर्यायपरिपन्थित्वप्रसिद्धेः अत्र द्वयोरेवोक्तेः परिपन्थित्वान्वयोऽनुपपन्न इत्यन्वयानुपपत्त्या षड्वर्गतत्वसम्बन्धेन च युक्तमुपलक्षणमिति भावः ।

अनुबदति अर्जुनः । अनुक्तस्य कथमनुवादः ? इत्यत आह- रागशब्देनेति ॥ द्वेषशब्देनेति ॥ अयं भावः रागद्वेषशब्दयोर्द्वयोरपि न लक्षकत्वम् । एकेनैव लक्षणोपपत्तेः । रागशब्दे लक्षणाऽस्त्विति न युक्तम् । प्रथमोपस्थितत्वात् । अत एकस्यैव लक्षकत्वे वाच्ये चरमश्रुतद्वेषशब्दस्यैव तद् युक्तम् । अत एव मीमांसकैः 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यत्र प्रस्तरशब्द एव अमुरव्यवृत्तिरङ्गीकृता तत्सिद्धिपेटिकायाम् । गीतायां प्रथमस्यापि रागशब्दितकामस्य भाष्ये क्रोधाद्यनन्तरमुपादानं तु पापप्रयोजकेषु सर्वेष्वपि प्राबल्याभिप्रायेण । न चैवं 'को बलवान्' इति प्रश्नानुपपत्तिः, कामप्राबल्यस्य निश्चितत्वादिति वाच्यम् । कामे प्राबल्यं ज्ञातवानस्मि । त्वं तु ब्रूषे क्रोधादयोऽपि काम इव पापप्रयोजका इति । तत्र केन प्रयुक्तः पापं चरति? इति प्राप्तलोकसन्देहव्यावर्तनाय, स्वयं ज्ञातस्यापि दाढ्याय च, प्रश्नकरणोपपत्तेरिति ।

॥ प्रकृते 'मयि संन्यस्य कर्माणि' इत्यादावुक्तसेतिकर्तव्यताकवर्णाश्रमकर्मकर्तव्यतारूपे 'श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः परधर्मो भयावहः' इति वाक्योक्ते प्रमेये । क उपयोगः कथमेकवाक्यत्वम् । सङ्गतेरभावादिति शङ्कितुर्हृदयम् । 'अथ' इति भाष्ये 'अथेत्येतदर्धान्तरम्' इति कथं सामानाधिकरण्यम् ? इत्याशङ्क्य शेषमाह- अथेति शब्देनेति ॥ 'इति'शब्दात् परतः 'शब्देन' इति, 'अर्थान्तरम्' इत्यनन्तरं 'सूच्यते' इति शेषे नोक्तशङ्काऽवकाश इति भावः । सङ्गत्यन्तराभावेऽपि प्रासङ्गिकमात्रप्रश्नेऽतिप्रसङ्ग इत्यत आह- तत्रापीति ॥ 'तयोर्न वशमागच्छेत्' इत्यत्र यौ द्वौ प्रस्तुतौ तत्रापि तयोरपीत्यर्थः ॥ ३६ ॥

गीताक्षरार्थस्तु- 'रागद्वेषौ व्यवस्थितौ' इत्यत्र रागशब्देन कामो द्वेषशब्देन क्रोधादयश्च बहवः पापहेतवः सन्तीति त्वयोक्तम् । तत्रापि यो बलवान् पापहेतुस्तं प्रति परिभवाय महान्तं प्रयत्नं करिष्यामीति भावेन प्रसङ्गसङ्गत्या को बलवानिति पृच्छ्यते- अथेति ॥ अथशब्देन अर्थान्तरमेतदिति सूच्यते । अयं पुरुषः पापम् अनिच्छन्नपि इत्यास्तिककामुकविशेषणम् । राज्ञा

बलान्नियोजितो भृत्य इव पापं चरन् कामादिषु केन बलवता प्रयुक्तः प्रेरितः चरति, तं ब्रूहि ।
वृष्णिशब्दात् 'द्वचचः' इति ढकि वाष्णेय वृष्णिकुलोद्भव इति सम्बुद्धिरिति ॥ ३६ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ननु तत्र रागद्वेषयोः पुरुषपरिपन्थित्वमात्रमेवोक्तम् । अत्र तु
'अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति' इति पापप्रयोजकमर्जुनेन पृच्छ्यते । न हि
पापप्रयोजकत्वमेव परिपन्थित्वम् । येन प्रश्नानुपपत्तिरित्यत आह— न हीति ॥ ननु 'कारणाः'
इति कथम्? कृञ् कारणेऽस्माणिचि णित्वाद् 'अचोऽङ्गिति' इति ऋकारस्य आकार-
रूपवृद्धौ तस्य रपरत्वे 'का' इति जाते 'ल्युट् च' इति भावे ल्युट्प्रत्यये लकारटकारयोरूपे
'युवोरनाकौ' इति युकारस्यानादेशे 'णेरनिटि' इत्यनेन णेलोपे 'कारन' इति जाते 'रषाभ्याम्'
इति रेफात् परस्य नस्य णत्वे हि 'कारण' इति रूपम् । एवं च भावे ल्युडन्तस्य नित्य-
नपुंसकत्वनियमात् 'कारणानि' इत्येव स्यादिति चेत्, तत्राऽह— कारणशब्द इति ॥
प्यन्तादिति ॥ गीतायां 'केन प्रयुक्तः' इति पापप्रयोजकस्य पृष्टत्वादिति भावः ॥ करण
इति ॥ तथा च न भावे ल्युडन्तोऽयं कारणशब्दः येनोक्तदोषः स्यात् । किं नाम? करणे
ल्युट् । 'करणाधिकरणयोश्च' इति स्मरणादित्यर्थः । ततः किम्? इत्यत आह— स चेति ॥
करणे ल्युडन्तः शब्द इत्यर्थः ।

तत्र ज्ञापकमाह— अयमनुमान इति भाष्य इति ॥ महाभाष्य इत्यर्थः । अयमाशयः ।
ल्युट्प्रतिष्ठाकरणसामर्थ्यात् ल्युडन्तस्य करणेऽधिकरणे च न नियमेन नपुंसकत्वमिति ज्ञायते । तथा
पुंलिङ्गत्वं कुतः? इति चेत् । उक्तरीत्या टित्करणेन नपुंसकत्वनियमेन त्याजिते प्रयोगानुसारेण
पुंलिङ्गत्वस्यापि सम्भवात् । अत एव महाभाष्ये 'अयमनुमानः' इत्युदाहृतम् । लिङ्गानुशासने च
'इध्मव्रश्नः कुठारः' इत्युक्तम् । 'करणे ल्युडन्तस्त्रिलिङ्ग इति प्रकृतत्वादेव' इत्युक्तम् । एवं च
करणे ल्युडन्तः कारणशब्दः पुंलिङ्गोऽपि भवतीति 'कारणाः' इत्युपपन्नमिति ।

सांख्यावहारिकबहुप्रयोगाभावादाह— अथ वेति ॥ 'प्यासश्रन्थो युच्' प्यन्तेभ्यो धातुभ्यः
आसश्रन्थशब्दाभ्यां च युच्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । कारणा । हारणा । आसना । श्रन्थना,
इत्याद्युदाहरणम् । तथा च कृञ्धातोरुक्तरीत्या णिजन्तत्वेन तदन्ताद् धातोः करणे युच्प्रत्यये
चकारलोपे योरनादेशे नस्य णत्वे च कारणेति रूपम् । ततः किं प्रकृते? इत्यत आह— अयं
चेति ॥ करणे युच्प्रत्ययान्तोऽयं कारणशब्द इत्यर्थः ।

श्लोकः ३६

ननु तर्हि 'बहवः' इति पुंलिङ्गम्, तस्य कथं विशेषणत्वम्? 'बह्वचः कर्मकारणाः' इति वक्तव्यत्वादित्यत आह— बहव इत्यपीति ॥ स्त्रीलिङ्गत्वे नियामकमाह— वोतो गुणवचना-
दिति ॥ वा उत इति पदच्छेदः । गुणं वक्तीति गुणवचनः । गुणवचनाद् उतः उकारान्तात्
प्रातिपदिकात् स्त्रियां ङीष् चा विकल्पेन भवतीति सूत्रार्थः । पद्मी पटुः, मृद्वी मृदुरित्या-
द्युदाहरणम् । एवं च गुणवचनोकारान्तशब्दात् ङीषो विकल्पेन विधानाद् बहुत्वसङ्ख्यारूप-
गुणवचनाद् उकारान्ताद् बहुशब्दाद् यदा स्त्रियां ङीष् भवति तदा ङकारपकारयोरलोपे 'बहु ई'
इति स्थिते 'इको यणचि' इत्युकारस्य वकारे 'बह्व् ई बह्वी' इति भवति । तद्बहुवचनं
'बह्वचः' इति भवति । यदा तु स्त्रीत्वे ङीष् न भवति तदा स्त्रीलिङ्गमपि पटुर्मृदुरितिवद्
बहुरित्येव भवति । तथा चोकारान्तस्त्रीलिङ्गस्य बहुशब्दस्य प्रथमावहुवचनं 'बहवः' इत्येव
भवति । अतः 'कारणाः' इति स्त्रीलिङ्गत्वात् कारणशब्दविशेषणत्वं युक्तमिति भावः ।

'कर्मकारणाः' इत्यत्र कर्मेति सामान्येनोक्तत्वात् कामक्रोधादीनां पुण्यरूपकर्मकारण-
त्वस्यापि प्रसक्तौ सत्यामाह— कर्मेतीति ॥ द्वयोरेवेति ॥ रागद्वेषयोरेवेत्यर्थः ॥ द्वेषशब्देनेति ॥
'रागद्वेषौ व्यवस्थितौ' इत्यत्र द्वेषशब्देनेत्यर्थः ॥ अरिषड्वर्गेति ॥ 'तौ ह्यस्य परिपन्थिनौ'
(३-३४) इति रागद्वेषयोररित्वरूपं परिपन्थित्वमुक्तम् । तत्र विशिष्य द्वयोरेवारित्वेनात्र-
विवक्षितत्वे विशेषज्ञापकाभावात्—

‘भयं प्रमत्तस्य वनेष्वपि स्याद् यतो वसन्ते सह षट् सपत्नाः’

इत्यादौ काम-क्रोध-मद-मत्सर-लोभ-मोहारव्यारिषड्वर्गप्रसिद्ध्या मदादयोऽप्युपलक्षण-
तया पूर्वं ग्राह्या इत्यर्थः । एवमनुवदीति ॥ 'बहवः' इत्यनुवदीत्यर्थः । 'अथेत्यन्तर्नाम' इति
भाष्यार्थमाह— अथेतिशब्देनेति ॥ सङ्गत्यन्तरेति ॥ हेतुहेतुमद्भावादिरूपेत्यर्थः । प्रसङ्गं
प्रसञ्जकम् । प्रश्नप्राप्तकमित्यर्थः । तत्रापीति ॥ अरिषड्वर्गेष्वित्यर्थः ॥ यत्रमिति ॥ 'वधाय'
इति शेषः ॥ ३६ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननु 'हेतुर्ना कारणं बीजम्' इत्यमरेण नपुंसकनिर्देशात् कारण-
शब्दः क्लीबः । तत्कथं पुल्लिङ्गत्वम्? इत्याशङ्क्य पुंस्त्वं समर्थयितुमाह— कारणशब्द इति ॥
ननु करोतेत्युक्ति 'सावधातुकार्थधातुकयोः' इति गुणे 'युबोरनाकौ' इति युशब्दस्यानादेशे णत्वे

च सति करणशब्दनिष्पत्तावपि न कारणशब्द-निष्पत्तिरित्यत आह- ण्यन्तादिति ॥ कार्यते एभिरिति व्युत्पत्तिरत्र बोध्या । ततः किम्? इत्यत आह- स त्रिलिङ्ग इति ॥ 'करणाधि-करणयोः ल्युट्' इति लिङ्गाङ्गानुशासनसूत्रेण त्रिलिङ्गत्वोक्तेरिति भावः । नन्वप्रयोगात् त्रिलिङ्गत्वमयुक्तम् । 'प्रयोगशरणा वैयाकरणा' इत्युक्तेरित्याशङ्क्य दिङ्मात्रप्रदर्शनाय पुलिङ्ग-प्रयोगं दर्शयति- अयमनुमान इतीति ॥

नन्वस्तु यत्र प्रयोगस्तत्र त्रिलिङ्गत्वम् । तथाऽपि हेतुवाचिकारणशब्दस्य क्लीबत्वमेव कारणं करणे हेतुबन्धयोश्च नपुंसकम्' इति शेषोक्तेः । न च लिङ्गानुशासनविरोधः । सामान्यविषयस्य तस्योदाहृतविशेषोक्त्या बाधे सति तदन्यविषयत्वादित्यरुचेराह- अथवेति ॥ 'करोतेर्ण्यन्तात्' इत्यनुषङ्गः । ण्यासेतीति ॥ ण्यन्ताद्धातोः आसिश्चन्थिभ्यां च धातुभ्यां भावकर्मादौ स्त्रियां युजिति सूत्रार्थः । नन्वेवं सति 'कारणा तु यातना तीव्रवेदना' इत्यमरोक्तेः कारणशब्दस्य तीव्रवेदनावचित्वं स्यात् । हेतुवाचित्वं तु कथम्? इत्यत उक्तम् - करण इति ॥ अस्तु भावे युजन्तस्तीव्रदुःखार्थः । करणयुजन्तस्तु हेतुवाची सम्भवतीति भावः । ततः किम्? इत्यत आह- अयं तु स्त्रीलिङ्ग इति ॥ 'स्त्रियाम्' इत्यधिकृत्य युज्विधानादिति भावः । नन्वेवं 'कर्मकारणा' इत्यस्य स्त्रीलिङ्गत्वाद्बहव इति पुलिङ्गविशेषणानुपपत्तिरित्यत आह- बहव इत्यपीति ॥ नन्वेवं 'वोतो गुणवचनात्' इति ङीषि सति बह्वच इति स्यादित्यत आह- वोत इति ॥ उदन्ताद् गुणवाचिनः स्त्रियां वा ङीष् स्यादिति सूत्रार्थः । यद्यपि 'बह्वादिभ्यश्च' इति विकल्पविधानादिति वक्तव्यम् । बहुशब्दस्य बह्वादिषु पठितत्वात् । तथाऽपि गुणवचनत्वादेव ङीष्सिद्धेः 'बह्वादिभ्यश्च' इति सूत्रे बहुशब्दग्रहणं न कर्तव्यमिति शाब्दिकैः प्रत्याख्यानात् 'वोत' इत्येवोक्तम् ।

ननु 'बहवः' इत्यादिभाष्यम् 'अथ केन' इत्यादिप्रश्नवाक्यस्याभिप्रायप्रदर्शकम् । प्रश्नवाक्ये च 'केन प्रयुक्तः पापं चरति' इति पापप्रयोजकं पृष्टम् । अतस्तदानुगुण्याय 'पापकारणाः' इति वक्तव्ये कथं 'कर्मकारणाः' इति सामान्यमुक्तम्? इत्यत आह- कर्मेतीति ॥ ननु मुख्यार्थ-ग्रहणे बाधकाभावादुपलक्षणमयुक्तमित्यत आह- अरिषड्वर्गप्रसिद्धेरिति ॥

'भयं प्रमत्तस्य वनेष्वपि स्याद् यतो वसन्ते सह षट् सप्तत्राः'

श्लोकः ३६

इत्यादौ काम-क्रोध-मद-मत्सर-लोभ-मोहाख्यारिषड्वर्गप्रसिद्धेरित्यर्थः । अयं भावः । मुख्यार्थबाधो नाम मुख्येऽर्थे इतरान्वयस्य प्रबलप्रमाणविरुद्धत्वम् । प्रकृते च 'तौ ह्यस्य परिपन्थिनौ' इत्यत्र विशेषविधिबलात् । द्वयोरेव परिपन्थित्वान्वयो लभ्यते । स च 'षट् सपत्ना' इत्यादिनिरवकाशप्रमाणविरुद्ध इत्यस्त्येव मुख्यार्थबाधः । अतो युक्तमुपलक्षणमिति ।

॥ अनुवदतीति ॥ अर्जुन इति शेषः । ननु यदुक्तं द्वेषशब्देन मदमत्सरादयोऽप्युपलक्षिता इति । तदयुक्तम् । भाष्ये 'क्रोधादयः कामश्च' इति पाठक्रमाद् 'रागद्वेषौ व्यवस्थितौ' इत्यत्र रागशब्देन क्रोधादय उपलक्षिता इति प्रतीतेरनुवदतीति चायुक्तम् । अनुवादलिङ्गाभावादित्यत आह— रागशब्देनेति ॥ अयं भावः । यदि पाठक्रमाद्रागशब्दस्य क्रोधाद्युपलक्षकत्वं स्यात् तदा द्वेषशब्दवैयर्थ्यं स्यात् । अतस्तत्सार्थक्याय रागशब्देन मुख्यत एव कामोऽभिधीयते । द्वेषपदेन च कामान्यवैरित्वरूपेण क्रोधादय उपलक्ष्यन्त इत्येवाङ्गीकार्यम् । ततश्च बाधकबलात् पाठक्रममनादृत्य द्वेषशब्दस्योपलक्षकत्वोक्तिर्युक्ता । एवं 'बहवः कर्मकारणाः' इत्यादिभाष्ये 'त्वयोक्ता' इत्युपसर्कत्वम् । अन्यथा विशेषप्रश्नस्य सामान्यसिद्धिपूर्वकत्वात् । प्रकृते च सामान्यतः कामादीनां पापकारणत्वा-सिद्धत्वात् प्रबलपापकरणप्रश्नस्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । ततश्च 'उक्ता' इत्यस्यैवानुवादलिङ्गस्य सत्त्वाद् 'अनुवदति' इति च युक्तमिति कथसूचितमित्यत आह— अथेति शब्देनेति ॥ अनेनाथशब्दस्यार्थान्तररूपत्वाभावात् कथं सामानाधिकरणम्? इत्यपि निरस्तम् ॥ ३६ ॥

श्रीभगवानुवाच -

काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः ।

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ ३७ ॥

भाष्यम्

यस्तु बलवान् प्रवर्तकः स एष कामः । क्रोधोऽप्येष एव । तज्जन्यत्वात् । 'कामात् क्रोधोऽभिजायते' (२.६२) इति ह्युक्तम् । यत्रापि गुरुनिन्दादि-निमित्तः क्रोधः, तत्रापि भक्तिनिमित्तानिन्दाकामनिमित्त एव ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- प्रश्नाभिप्रायानुसारेणाह- यस्त्विति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- उत्तरवाक्यमप्यशुभप्रेरकबलवत्प्रकाशकत्वेन व्याचष्टे- यस्त्विति ॥ ननुत्तरवाक्ये कामक्रोधयोरेकत्वमुच्यते । प्रश्नवाक्यं च साधारणम् । तथा ह्यन्ये वर्णयन्ति- काम एव केनचित्प्रतिहतः क्रोधत्वेन परिणमत इति । अतः कथं प्रश्नप्रतिवचनयोः पापप्रेरकबलवत्परता ? इत्यत आह- क्रोधोऽपीति ॥ आत्मैव पुरुष इतिवदौपचारिक इत्यर्थः । अन्यथोक्तविरोध इत्याह- कामादिति ॥ ननु कामजत्वनियमे क्रोधस्य क्रोधोऽप्येष एव इत्युपचारोऽपि घटेत । तस्य निमित्तान्तरादप्युपपत्तेः स एव कुतः ? इत्यत आह- यत्रापीति ॥ भक्तिनिमित्तोऽयमनिन्दकामः, तन्निमित्त एव क्रोध इत्यर्थः ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- बलवद्विषयश्चेद् प्रश्नस्तर्हि परिहारो न सङ्गच्छत इत्यतः परिहारं व्याचष्टे- यस्त्विति ॥ प्रवर्तकः पापेषु पुरुषः 'त्वया पृष्टः' इति शेषः । एवं योजनायां क्रोधस्यापि कामसाम्यं स्यात् । तथाचोत्तरत्र कामस्यैवानुवृत्तिर्विरुध्येतेत्यतः 'क्रोध एषः' इत्येतदन्यथा व्याचष्टे- क्रोधोऽपीति ॥

किं काम एव मुख्यया वृत्त्या एवमुच्यते? नेति ब्रूमः । किन्तूपचारेणेति भावेनाऽह- तदिति ॥ तदेव कुतः? इत्यत आह- कामादिति ॥ नायमस्ति नियमः । यदा गुरु- निन्दादिश्रवणे निन्दकाय क्रुध्यति तदा कामाभावेऽपि क्रोधोदयदर्शनादित्यत आह- यत्रापीति ॥ भक्तिनिमित्तश्चासावनिन्दकामश्चेति विग्रहः । 'सङ्गात् सञ्जाजायते कामः' (२.६२) इत्येतद् दर्शयितुं 'भक्तिनिमित्त' इत्युक्तम् ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ त्वयेति ॥ प्रश्नकृतेत्यर्थः ॥ उत्तरत्रेति ॥ उत्तरार्थादावित्यर्थः ॥

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)- ॥ निन्दकाय क्रुध्यतीति ॥ 'हरये क्रुध्यति गोपी स्मरात्' इत्यादाविव 'क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थानां यं प्रति कोप' इति सम्प्रदानत्वाच्चतुर्थी ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- 'प्रवर्तकः' इत्यतः परं प्रकृतोपयोगाय भाष्ये शेषमाह- प्रवर्तक इति ॥ एवमिति । पुरुषस्य पापे बलवान् प्रवर्तको यस्तु त्वया पृष्टः स एष काम इत्येवं परिहारवाक्ययोजनायामित्यर्थः । उत्तरत्र 'महाशनो महापाप्मा' इत्युत्तरार्थादौ ।

श्लोकः ३७

अनुवृत्तिः बलवत्त्वेन । मुख्यया वृत्त्या क्रोधशब्दमुख्यवृत्त्या । एवं कामः क्रोध इति सामानाधिकरण्येनोच्यत इत्यर्थः । तदेव क्रोधस्य कामजन्यत्वमेव । निन्दकाय कुध्यतीति ॥ 'क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थानां यं प्रति कोपः' इति सम्प्रदानत्वे चतुर्थी । भक्तिनिमित्ता या अनिन्दा कामनिमित्त एवेत्यनन्वितम्, असङ्गतं चेत्यतो भाष्ये प्रकृतसङ्गतये विग्रहं दर्शयति भक्तीति । सङ्गादिति ॥ 'सङ्गस्तु गुणसम्प्रीतिः' इत्येकादशतात्पर्ये गुणसम्प्रीतिशब्दितसङ्गात् कामः अनिन्दाकामः इत्येतद् दर्शयितुमित्यर्थः । भक्तिनिमित्तो योऽयमनिन्दाकामस्तन्निमित्तक एव क्रोध इत्यर्थ इति भावः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ एवं योजनायामिति ॥ यस्तु बलवान् पापप्रवर्तकः पृष्ठः स एष काम इति योजनायां यस्तु बलवान् प्रवर्तकः पृष्ठः स एष क्रोध इत्यपि योजनाप्रसङ्गेन क्रोधस्यापि कामसाम्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्विति चेत्, तत्राऽह- तथा चेति ॥ उत्तरत्रेति ॥ 'कामरूपेण कौन्तेय' (३-३९), 'कामरूपं दुरासदम्' (३-४३) इत्युत्तरत्रेत्यर्थः । 'एष एव' इत्यस्यार्थानुवादः- काम एवेति ॥ एवमुच्यत इति ॥ क्रोधाभेदेनोच्यत इत्यर्थः । तदिति ॥ कामजन्यत्वात् तदभेदोक्तिर्युज्यते । कार्यकारणयोर्भेदव्यपदेशस्य 'पातालमेतस्य हि पादमूलम्' 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्' इत्यादौ दर्शनादित्यर्थः । नियमः क्रोधस्य कामजन्यत्वनियमः । निन्दकाय कुध्यतीति ॥ 'क्रुध-द्रुह-ईर्ष्या-असूयार्थानां यं प्रति कोपः' इति सूत्रेण क्रुधाद्यर्थानां धातूनां योगे यं प्रति कोपो विवक्षितस्तत्र सम्प्रदानसञ्ज्ञायामि विहितत्वात्, प्रकृते च क्रुध्धातुयोगात् निन्दके कोपस्य विवक्षितत्वाच्च सम्प्रदानसञ्ज्ञायाम्, 'सम्प्रदाने चतुर्थी' इति सूत्रेण 'निन्दकाय' इति चतुर्थी युक्तेति द्रष्टव्यम् ॥ भक्तीति ॥ तथा च तत्रापि गुरुणाम् अनिन्दाकामनयैव निन्दके क्रोधो जायत इति न नियमभङ्ग इति भावः ॥

ननु पूर्वं कामस्य सङ्गजन्यत्वोक्तेरत्र च भक्तिनिमित्तकत्वकथनविरोध इत्यत आह- सङ्गादिति ॥ विषयस्नेहापरपर्यायसङ्गात् कामजननस्य पूर्वाध्याये उक्तत्वादत्रापि गुर्वनिन्दाकाम-स्यापि गुर्वादिविषयसङ्गजन्यत्वं दर्शयितुं 'भक्तिनिमित्त' इत्युक्तम् । भक्तेरपि गुर्वादिविषये माहात्म्यज्ञानपूर्वकस्नेहापरपर्यायसङ्गरूपत्वादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ निन्दकाय कुध्यतीति ॥ 'क्रुध-द्रुह-ईर्ष्या-असूयार्थानां यं प्रति कोपः' इति सम्प्रदानत्वाच्चतुर्थी ॥ ३६ ॥

भाष्यम्

ये त्वन्यथा वदन्ति ते सङ्करान्न सूक्ष्मं जानन्ति । उक्तं च— ‘ऋते कामं न कोपाया जायन्ते हि कथञ्चन’ इति । महाशनः । महद्भिः कामभोग्यम् । महाब्रह्महत्यादिकारणत्वात् महापाप्मा । सर्वपुरुषार्थविरोधित्वाद् वैरी ॥३७॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— अपन्याख्यामपहसति— ये त्विति ॥ कामक्रोधयोरन्वय-
व्यतिरेकप्रमाणमाह— उक्तं चेति ॥ महाशानादिशब्दान् कामे घटयति महाशन इति ॥३७॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अतोऽत्र कामक्रोधयोः सङ्कीर्तनत्वाद् (?) अन्यथावाद
इत्याह— ये त्विति । क्रोधादेः कामजत्वनियमे प्रमाणमाह— उक्तं चेति ॥
उत्तरार्धगतविशेषणानि कामे घटयति ‘महाशनः’ इत्यादिना ॥ ३७ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘काम एव केनचित् प्रतिहतः क्रोधत्वेन परिणमते’ इति
परेषां व्याख्यानं दूषयति— ये त्विति ॥ एकान्तःकरणोपादानत्वलक्षणादानन्तर्यलक्षणाच्च
सङ्करात् सूक्ष्मं कामक्रोधयोरत्यन्तभेदम् । नहि गुणो गुणस्योपादानम् । किन्तु निमित्त-
मेव ॥ प्रागन्वये प्रमाणमुक्तम् । इदानीं व्यतिरेकेऽप्याह— उक्तं चेति ॥ महाशनः इति
कामे दुर्घटत्वाद् गौणमित्याह— महाशन इति ॥ भोग्यं विषयः । यस्मात् कामभोग्यं
महत्तस्मादसौ ‘महाशनः’ इति हेरर्थः । ‘काम एषः’ इति पापकारणत्वेनोक्त्वा कथं महा-
पाप्मा इत्युच्यते? इत्यतो न कर्मधारयोऽयम्, किन्तु महान् पाप्मा यस्मादिति बहुव्रीहिरिति
भावेनाऽह— महाब्रह्मेति ॥ महच्छब्दात् परतः पाप्मशब्दोऽध्याहार्यः । वधादिकर्तृत्वा-
भावात् कथं वैरित्वम्? इत्यत आह— सर्वेति ॥ सर्वः सम्पूर्णः । पुरुषार्थः मोक्षः ॥३७॥

भावबोधः (र.टी.)— कामस्यैहिकपुरुषार्थहेतुत्वेन सर्वपुरुषार्थविरोधित्वाभावात् सर्वशब्द-
मन्यथा व्याचष्टे— सर्वः सम्पूर्ण इति ॥ ३७ ॥

भावदीपः (रा.टी.)— ॥ एकान्तेति ॥ एकं यदन्तःकरणं तदुपादानत्वलक्षणादित्यर्थः ॥
अपौनरुक्त्यायाऽह— प्रागिति ॥ ‘इति ह्युक्तम्’ इत्यत्रेत्यर्थः । महाब्रह्महत्यादिहेतुत्वे महा-
पाप्मत्वं कुतः? इत्यतो वा ब्रह्महत्यादर्मेहत्वघटनाय वा आह— महच्छब्दात्परत इत्यादि ॥

श्लोकः ३७

ऐहिकपुमर्थहेतुत्वानुभावात् कथं सर्वपुमर्थविरोधिता? इत्यत आह— सर्वः सम्पूर्ण इत्यादि

॥ ३७ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— सङ्करभाष्यमेवानुवदति— काम एव केनचिदिति ॥ विषया-
गतिविरोधिनेत्यर्थः । सङ्करस्वरूपमाह— एकेति ॥ ‘एकमेव ह्यन्तःकरणं कामक्रोधयोरुपादानम्’
इति तदुपादानकत्वलक्षणादित्यर्थः । एकान्तःकरणोपादानकयोरपि सुखदुःखयोर्भेदस्य स्फुट-
प्रतिभासत्वादाह— आनन्तर्येति ॥ प्रतिहतकामानन्तरत्वलक्षणादित्यर्थः । अत एव भागवते
‘ऊचुः सुहृत्तमदिदक्षितभङ्ग ईषत् कामानुजेन सहसा तदुपभुताज्ञाः’ इति सनकादिक्रोधस्य
प्रतिहतकामानुजत्वमुक्तम् । ‘सूक्ष्मम्’ इत्यतः परं शेषमाह— सूक्ष्मं कामेति । एकदीपोपादान-
योर्ज्वालयोरिव कामक्रोधयोरपि सूक्ष्मम् अव्यक्तं भेदं न जानन्तीत्यर्थः । अन्यथापदेन सूचितम्
एकद्रव्याश्रितयोगुणयोर्मध्य एकस्यापरोपादानत्वम् अपुक्तम् इति दूषणं स्फुटीकरोति— न हीति ।

अनुपादानत्वे ‘क्रोधोऽप्येष एव’ इति सामानाधिकरण्येन व्यवहारायोग इत्यत उक्तम्—
किन्तु निमित्तमेवेति । निमित्ततया तज्जन्यत्वमात्रेणोपचाराद् व्यवहार इति भावः । ‘कामात्
क्रोधोऽभिजायते’ (२.६२) इति प्रागेव प्रमाणोदाहरणेन कामस्य क्रोधं प्रति हेतुत्वमभिहित-
मिति पुनः किं तदुक्त्या ? इत्याशङ्कयामाह— प्रागिति ॥ ‘महाशन इति’ (इत्यनन्तरं)
विशेषणम् (इति शेष इति भावः) । दुर्घटत्वादिति ॥ भोजनक्रियायाश्चेतन एव दृष्टत्वात्
‘भुञ्जान इन्द्रियाविष्टः’ इति तात्पर्यवचनस्याप्यभिमानिचेतनविषयत्वादिति भावः । विषयानुभवो
हि भोगः । तत्कर्म भोग्यम् । तथा च तदपि दुर्घटमेवेत्यत आह— भोग्यं विषय इति ॥

पापकारणत्वेनेति ॥ केन पापं चरति? इति प्रश्नोत्तरभूते ‘काम एषः’ इति वाक्ये कामं
पापकारणत्वेनोक्तत्वा ‘महापाप्मा’ इति पापरूपत्वं कथमुच्यत इत्यर्थः । ‘अस्त्री पङ्कं पुमान्
पाप्मा पापं किल्बिषकल्मषम्’ (अमरकोशे) इत्यभिधानात् ‘महान् पाप्मा’ इति पुंलिङ्गप्रयोगः ।
अयं च बहुव्रीहिर्भाष्ये कारणपदाभिप्रेत इति भावेन ‘यस्मात्’ इत्युक्तम् । कामस्याल्पब्रह्महत्यां
प्रत्यपि कारणत्वात् कथं महत्त्वविशेषणम् ? उक्तविग्रहाभिप्राये भाष्ये पाप्मपदमपि श्रूयेतेत्यत
आह— महच्छब्दादिति ॥ कोऽयं महान् पाप्मा कामेन भवति ? इत्यतो भाष्ये ब्रह्महत्यादिरूप
इति प्रदर्शयितुं ‘महान्नहत्यादि’ इत्युक्तमिति नोक्तदोष इति भावः ।

ननु निषिद्धकामस्यैहिकफलहेतुत्वदर्शनात् स्वर्गादिकामस्य पारत्रिकफलत्वाच्च कथं सर्व-
पुरुषार्थविरोधित्वम् ? इत्यत आह— सर्वः सम्पूर्ण इति ॥ ‘सर्वं पूर्णमिहोच्यते’ इति वचनात्,
‘सर्वं समस्तं विश्वं च अनन्तं पूर्णमिव च’ इत्येकादशाध्याये भाष्यमाणत्वाच्चेति भावः ॥ ३७ ॥

गीताक्षरार्थस्तु— काममूलत्वात् सर्वेषां स एव बलवान् प्रवर्तक इति भगवानुवाच— काम
इति ॥ यस्त्वया पुरुषस्य पापे प्रवर्तकः पृष्टः स एष काम एव । क्रोधः अप्युपचारेण एष एव ।
तज्जन्यत्वात् । ननु ज्ञानभक्त्यादिकामस्य मोक्षकामस्य च पापहेतुत्वं कथमुच्यते? इत्यतः कामो
विशिष्यते— रज इति ॥ रजश्च तद्गुणश्च तस्मात् समुद्भवतीति तथा । ज्ञानादिकामस्तु नैवंविध
इति भावः । महद् अज्ञानं भोग्यं विषयो यस्य स तथा । महान् ब्रह्महत्यादिरूपः पाप्मा पापं
यस्मात् स तथा । इह जगति महापुरुषार्थभूतमोक्षविरोधितया वैरिणमेनं कामं विद्धि जानीहि
इति ॥ ३७ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— प्रतिहतः सन् । एकेति ॥ ‘कामः सङ्कल्पः’ इत्याद्युक्त्वा
‘एतत्सर्वं मन एव’ इत्युक्तत्वादिति ध्येयम् । आनन्तर्यलक्षणादिति ॥ क्रोधस्य कामा-
व्यवहितोत्तरकालोत्पन्नत्वरूपानन्तर्यलक्षणादित्यर्थः । सूक्ष्ममिति ॥ स्पष्टतयाऽविद्यमानमित्यर्थः ।
‘कामक्रोधयोरत्यन्तभेदम्’ इति ‘सूक्ष्मम्’ इत्यनन्तरं शेषपूरणम् ।

ननु पुरोक्तं कामस्य क्रोधं प्रत्युपादानत्वं किं नाङ्गीक्रियते? इत्यत आह— न हीति ॥
कामक्रोधयोरुभयोरपि गुणत्वादिति भावः । अस्मन्मते त्वन्तःकरणस्य द्रव्यत्वाद् युक्तमुपादा-
नत्वमिति द्रष्टव्यम् ॥ अन्वय इत्यादि ॥ कारणत्वस्यान्वयव्यतिरेकगम्यत्वात् कामे सति क्रोधो
जायत इत्यन्वये ‘कामात् क्रोधोऽभिजायते’ इति प्रमाणमुक्तम् । इदानीं कामाभावे क्रोधोत्पत्त्य-
भाव इति व्यतिरेकेऽपि प्रमाणमाहेत्यर्थः । इत्युच्यते इत्यभेद उच्यते ॥ बहुव्रीहिरिति ॥ यद्यपि
यस्तु पापे बलवान् प्रवर्तकः पृष्टः स एष काम इति पापकारणत्वस्योक्तत्वाद् इदं व्यर्थमेव ।
तथाऽपि तत्र क्षुद्रपापप्रवर्तकत्वमभिप्रेतम् । अत्र तु महापापप्रवर्तकत्वमित्यदोष इति ज्ञातव्यम् ॥
पाप्मशब्द इति ॥ तथा च महापापं ब्रह्महत्यादीत्यर्थः । ब्रह्महत्यादिमहापापकारणत्वादिति
यावत् । कामस्यैहिकपुरुषार्थहेतुत्वेन सर्वपुरुषार्थविरोधित्वाभावात् सर्वशब्दमन्यथा व्याचष्टे—
सर्वः सम्पूर्ण इति ॥ ‘विश्वः पूर्णस्तथा सर्वः समस्तश्चाभिधीयते’ इति वचनादिति भावः ॥ ३७ ॥

श्लोकः ३७

भावप्रकाशः (कू.टि.)— आनन्तर्यलक्षणादिति ॥ कामानन्तर्यलक्षणादित्यर्थः । ननु कामस्य क्रोधहेतुत्वं पुनः किमर्थमुच्यते? इत्यत आह— प्रागिति ॥ कामात् क्रोधोऽभिजायते इति ह्युक्तमित्यत्रेत्यर्थः । ननु भोग्यशब्दो न भक्ष्यार्थः । कामस्य भक्ष्याभावात् । ‘भोज्यं भक्ष्ये’ इति सूत्रविरोधाच्चेत्यत आह— विषय इति ॥ ‘अस्त्री पङ्कं पुमान् पाप्मा’ इत्यमरोक्तेः ‘महा-पाप्मा’ इति पुल्लिङ्गप्रयोगः । ननु ‘महाब्रह्महत्यादि’ इत्यत्र विशेषणवैयर्थ्यम् । कामस्याल्य-ब्रह्महत्यादिकं प्रत्यपि हेतुत्वात् । किञ्चास्य बहुव्रीहिसमासार्थविग्रहप्रदर्शकत्वे पाप्मशब्दघटितत्वं स्यात् । अन्यथा ‘महाब्रह्महत्यादि’ इति समासप्रसङ्गादित्यत आह— महच्छब्दादिति ॥ महाब्रह्महत्येति महच्छब्दादित्यर्थः । तथा च महान् पाप्यैव कः? इत्याकाङ्क्षानिवृत्त्यै ‘ब्रह्म-हत्यादि’ इत्युक्तम् । अतो न दोष इति भावः ॥ ३७ ॥

धूमेनाऽब्रियते बहिर्यथाऽऽदर्शो मलेन च ।

यथोल्बेनाऽवृतो गर्भस्तथा तेनेदमावृतम् ॥ ३८ ॥

भाष्यम्

कथं विरोधी सः? इदमनेनावृतम् । यथा धूमेन अग्निरावृतः प्रकाशरूपोऽप्यन्येषां न सम्यग् दर्शनाय तथा परमात्मा । यथाऽऽदर्शो मलेन आवृतोऽन्यस्याभिव्यक्तिहेतुर्न भवति । तथा अन्तःकरणं परमात्मादेर्व्यक्तिहेतुर्न भवति कामेन आवृतम् । यथोल्बेन आवृत्य बद्धो भवति गर्भः तथा कामेन आवृतो जीवः ॥ ३८ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— महाज्ञानत्वादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वे पुरुषार्थविरोधित्वं कामस्य कथमिति ? तत्परिहारायोत्तरश्लोकं व्याचष्टे— इदमिति ॥ ३८ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— कामस्य सर्वपुरुषार्थविरोधित्वप्रदर्शनायोत्तरं श्लोकद्वय-मवतार्य व्याचष्टे— कथमित्यादिना । यतः इदम् ईश्वरादिकम् अनेनावृतं कामेन, अतोऽयं विरोधीत्यर्थः । दृष्टान्तत्रयसाफल्यं दर्शयन्नेतदेव विवृणोति— यथा धूमेनेत्यादिना ॥

यथाऽग्निदेवेन सम्यक् प्रतीयमानोऽपि तज्ज्वालादिः धूमेनावृतोऽन्येषामेव सम्यङ् न प्रतीयते, तथा परमात्मा स्वात्मानं सम्यक् पश्यन्नपि जीवकामावृतः तेषामेव सम्यङ् न दृश्यते । यथाऽऽदर्शो मलेनावृते प्रतिबिम्बानाविर्भावान्न बिम्ब एतादृश इति प्रदर्शकोऽसौ, तथा कामयुतेऽन्तःकरणे प्रतिबिम्बभूतजीवज्ञानानाविर्भावान्न बिम्बभूतपरमात्मनः तत्सर्व-कर्तृत्वादेश्च प्रदर्शकं तद्भवति । ध्यानकाले वा प्रतिबिम्बभूतस्य भगवद्भुषः तद्वस्त्रा-भरणादेश्च ।

यथा जरायुणाऽऽवृतो बद्ध एव भवति गर्भः, न तु परमात्मैवान्येषामेव सम्यङ् न प्रकाशते, अपि तु स्वात्मानमपि सम्यङ् नानुभवति । तथैव जीवः कामेनावृतः ॥

केचिदेवं प्रतीयमानं जीवपरभेदमसहमानाः ‘तेनेदम्’ इत्यत्रेदंशब्देनोत्तरश्लोकोक्तं ज्ञान-मेव परामृश्यत इति वर्णयन्ति । तत्पक्षे कामेनैकमेव ज्ञानमावृतमिति दृष्टान्तत्रयमनुपयुक्त-मयुक्तं चावरणतारतम्यप्रदर्शनम् ॥ ३८ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ननु प्रश्नस्योत्तरं जातं किमुत्तरेण? इत्यतः श्लोकद्वयस्य सङ्गतिमाह— कथमिति ॥ सः कामः कथं मोक्षस्य विरोधी इति जिज्ञासायामाह— ‘धूमेन इत्यादि’ इति शेषः ।

विवक्षितार्थस्यास्फुटत्वाद् व्याख्याति— इदमिति ॥ ईश्वर-अन्तःकरणजीवलक्षणं वस्तुत्रयम् । केन?, किमिव ? इत्याकाङ्क्षायामाद्यं पादत्रयं व्याचष्टे— यथेति ॥ परमात्मा कामेनावृतः । ‘स्वयं सर्वज्ञोऽप्यन्यैर्न ज्ञायते’ इति शेषः । अन्यस्य मुखादेः । ‘परमात्मादेः’ इत्यादिपदेन जीवो गृह्यते । बन्धापेक्षयाऽऽवरणस्य समानकर्तृकत्वम् । बद्धः सङ्कुचितः । व्यापारक्षम इति यावत् । उल्बः गर्भवेष्टनम् । कामेनावृतो जीवः नेश्वरादिज्ञाने क्षम इत्यर्थः ॥ ३८ ॥

भावबोधः (र.टि.)— भवनस्य गर्भकर्तृकत्वादुल्बकर्तृकावरणस्य तेन समानकर्तृकत्वा-भावादाह— बन्धापेक्षयेति ॥ ३८ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘आवृत्य बद्धः’ इत्यत्र ल्यबन्तस्य साधुत्वनिर्वाहायाऽह— बन्धापेक्षयेति ॥ ३८ ॥

श्लोकः ३८

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले’ इति समानः कर्ता ययोः धात्वर्थयोः तत्र पूर्वकालधात्वर्थे वर्तमानात् धातोः तत्त्वाप्रत्ययो भवतीति समानकर्तृकत्व एव तत्त्वाप्रत्ययविधानात्, प्रकृते च भवनावरणरूपधात्वर्थरूपस्य भवनस्य गर्भकर्तृकत्वेन आवरणस्य उल्बकर्तृकत्वेन धात्वर्थद्वयस्यासमानकर्तृकत्वेन तत्त्वाप्रत्ययस्यैव अप्राप्तेः कथं तदादेशभूतसमासेन नृपूर्वको ल्यप् इति आवृत्येति ल्यप् इत्यतः ‘यदोर्वशं नरः श्रुत्वा सर्वपापैः प्रमुच्यते’ इत्यादौ असमानकर्तृकत्वेऽपि तत्त्वाप्रत्ययस्य दर्शनेन उक्तनियमासिद्धेः नानुपपत्तिरिति सत्येव समाधाने अङ्गीकृत्योक्तनियमं भवनापेक्षया आवरणस्य समानकर्तृकत्वाभावेऽपि बन्धावरणयोरुल्ब-कर्तृकत्वेन समानकर्तृकत्वात् युक्त एवावृत्येति तत्त्वाप्रत्ययादेशभूतल्यप् इत्याह— बन्धापेक्षयेति ॥

भाबरत्रकोशः (सु.टि.)— ‘सः’ इति भाष्यपदमनूद्यार्थमाह— स काम इति ॥ ‘विरोधी’ इत्यनन्तरम् ‘‘इति जिज्ञासायामाह— धूमेनेत्यादि’ इत्यन्तं शेषः । विवक्षितार्थस्य कामे महापुरुषार्थविरोधित्वस्य । ‘इदम्’ इत्यस्य मूलस्थस्य भाष्येऽनूदितस्यार्थः— ईश्वरेत्यादि ॥ वस्तुत्रयं ‘आवृतम्’ इति भाष्येणान्वयः । परमात्मनः कामेन आवृतत्वे जीवस्वरूपं जीवेनेव स्वात्माऽपि स्वयं न ज्ञायेतेत्यतो भाष्ये शेषमाह— स्वयं सर्वज्ञोऽपीति ॥ वह्निपदोपादानमहिम्ना अग्नेः स्वप्रकाशत्वमिव भगवतोऽपि स्वप्रकाशत्वं लभ्यत इतीयमुक्तिः । ‘अन्याभिव्यक्ति’ इत्यत्र ‘अन्यस्याभिव्यक्तिः अन्याभिव्यक्तिः’ इति विग्रहाश्रयणेनान्यस्येत्यस्यार्थमाह— अन्यस्य मुखादेरिति ॥

ननूल्बकर्तृकावरणस्य गर्भकर्तृकभवेनेन समानकर्तृकत्वाभावात् कथं भाष्ये ‘आवृत्य’ इति प्रयोगः? इत्यत आह— बन्धापेक्षयेति ॥ उल्बेन स्वात्मानं स्वयमावृत्य बद्धो भवति गर्भ इत्यावरणबन्धयोरवान्तरक्रिययोः स्वयमेव कर्तेति युज्यते ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले तत्त्वा’ इति तत्त्वाप्रत्यये ल्यबिति भावः । उल्बो गर्भवेष्टनमिति ॥ ‘गर्भाशयो जरायुश्च पुंस्युल्बं कललोऽ-स्त्रियाम्’ इत्यत्र ‘अस्त्रियाम्’ इत्यस्याऽकर्षणार्थश्चकार इति बन्दिघटीये व्याख्यानात्, ‘कललो जरायुरुल्बः’ इति पुंस्काण्डे रत्नकोशकारवचनात्, ‘अथोल्बं क्लीबं स्याद् गर्भाशयोऽथ तत् पुंस्याहामरदत्तोऽस्मिन्नर्थे’ इति केशववचनात्, प्रमाणवचनाच्च पुंलिङ्गप्रयोगो युक्तः । गर्भवेष्टनं गर्भवेष्टनचर्म । ‘कामेन’ इत्यनन्तरम् ‘आवृतः’ इति शेषो भाष्ये । ‘तथा’ इत्यस्यार्थः— नेश्वरेत्यादि ॥ ३८ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ विवक्षितार्थस्य मोक्षविरोधित्वस्य । भाष्ये ‘अनेन’ इत्यस्य ‘कामेन’ इत्यर्थः । भाष्ये— प्रकाशरूपोऽपीति ॥ प्रकाशरूपोऽप्यग्निधूमेनाऽवृतः सन् अन्येषां सम्यग्दर्शनाय न भवति । अन्यैः सम्यक् न ज्ञायत इति यावत् । ‘अन्याभिव्यक्ति’ इत्यत्र षष्ठ्यन्तान्त्यपदार्थमाह— अन्यस्येति ॥ ननु भवनस्य गर्भकर्तृकत्वाद् आवरणस्य तूल्बकर्तृ-
कत्वात् कथं समानकर्तृकत्वम्? तथा च ‘आवृत्य’ इति त्वादेशभूतस्य ल्यपोऽनुपपत्तिरित्यत आह— बन्धेति ॥ तथा च बन्धावरणयोरुभयोरप्युल्बकर्तृकत्वाद् युक्तं समानकर्तृकत्वम् । आवृतत्वाद् भेदाय बद्धत्वं व्याख्याति— बद्ध इति ॥ ३८ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ननूल्बकर्तृकावरणस्य गर्भकर्तृकभवेन समानकर्तृकत्वाभावात् कथम् ‘आवृत्य’ इति प्रयोगः? इत्यत आह— बन्धापेक्षयेति ॥ उल्बो गर्भवेष्टनमिति ॥ ‘गर्भाशयो जरायुः स्यादुल्बश्च’ इति कोशप्रसिद्धोल्बशब्दस्य नपुंसकत्वेऽपि ‘गर्भस्योल्बो हि कामक’ इति पुराणप्रसिद्धिः ‘लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य’ इति महाभाष्योक्तिं चाश्रित्य पुल्लिङ्गप्रयोगः कृत इति मन्तव्यम् ॥ ३८ ॥

आवृतं ज्ञानमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा ।

कामरूपेण कौन्तेय दुष्पूरेणानलेन च ॥ ३९ ॥

भाष्यम्

शास्त्रतो जातमपि ज्ञानं परमात्मापरोक्षाय न प्रकाशते कामेन आवृतं ज्ञानिनोऽपि । किम्बल्पज्ञानिनः?

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ज्ञानप्रतिबन्धकश्चेत् कामः, तर्हुत्यन्नापरोक्षज्ञानानां च तेन बाध इत्याशङ्क्य, उत्तरश्लोकं व्याचष्टे— शास्त्रत इति ॥ ज्ञानिन एव न तु मूर्खस्येति यद्व्याख्यानं तत्प्रतीतिविरुद्ध-मित्यभिप्रायेण ‘ज्ञानि’पदकृत्यमाह— ज्ञानिनोऽपीति ॥ अल्पज्ञानी लोकप्रवादोत्पन्नज्ञानः ।

भावप्रकाशिका (न.टी.)— अतो न केवलं ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकृत् कामः, किन्तूत्पन्नज्ञान-
तिरस्कृदपीति भावेनोत्तरश्लोकं व्याचष्टे— शास्त्रत इति ॥ ज्ञानपदं किमर्थमिति चेत्,

श्लोकः ३९

कैमुत्यनयप्रदर्शनार्थमिति ब्रूमः । कामनिरोधे हि द्विधा ज्ञानमुत्पद्यते । कस्यचिन्महालोकप्रवादात्, अस्ति विष्णुः सर्वेश इति श्रद्धासहितः । अन्यस्य तदपि शास्त्राद् विपुलीकृतम् । स एव ज्ञानीत्युच्यते लोके, नेतरः । तत्र कामावृतत्वे 'ज्ञानी' इत्युक्तस्य शास्त्रविपुलीकृतज्ञानमपि न हर्यपरोक्षापादकं किम्बितरस्याल्पज्ञानिनः ? लोकप्रवादमात्रजनितं ज्ञानमल्पज्ञानम् । तद्वतः ।

अत्र कैमुत्यन्यायप्रदर्शनेन 'ज्ञानिन एव नित्यवैरिणा न मूर्खस्य' इति यदन्यथावर्णनं तदपि कैमुत्यन्यायपराहतमिति सूचयति । यः कामः कामं तिरस्कृत्य मुच्यमानस्य ज्ञानिनोऽपि नित्यवैरी इत्युच्यते, किमुतासौ स्वभावमग्रस्य मूर्खस्य नित्यवैरीति । न चायं मम वैरीति मूर्खेणादावविदिते न तस्य नित्यवैरी कामः । न हि रोगिणां ममायं वैरी इत्यविदितः चित्तस्य तात्कालिकेष्टापथ्यदो नावैरी इत्युच्यते ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— एवं ज्ञेयज्ञानकारणज्ञातृप्रतिबन्धकत्वोक्त्या ज्ञानप्रतिबन्धकत्वमुक्तम् । 'आवृतं ज्ञानम्' इत्यनेन पुनः किमुच्यते? इत्यत आह— शास्त्रत इति ॥ पूर्वं ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वमुक्तम् । इदानीं तु कथञ्चिज्जातमपि ज्ञानं न स्वकार्याय प्रभवतीत्युच्यते । अतो न पुनरुक्तिदोष इति भावः ॥

'कामकारेण चैके' (ब्र.सू.३.४.१५) इति वचनादपरोक्षज्ञानस्य मोक्षसाधने न केनापि प्रतिबन्धः? इत्यत उक्तम्— शास्त्रत इति ॥ 'परमात्मापरोक्ष्याय' इति च ॥ न प्रकाशते न प्रभवति । 'ज्ञानिनः' इति व्यर्थम् । ज्ञानस्य ज्ञानिसम्बन्धाव्यभिचारादित्यत आह— ज्ञानिनोऽपीति ॥ शास्त्रजनितज्ञानवतोऽपि । अल्पज्ञानिनः गुरुरूपदेशमात्रजनितज्ञानवतः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— उत्तरश्लोकं सङ्गमयितुं वृत्तमनुवदति— एवमिति ॥ ज्ञेयं च ज्ञानकारणं च ज्ञाता चेति विग्रहः । ज्ञेयं भगवत्स्वरूपं, ज्ञानकारणम् अन्तःकरणं ज्ञाता जीव इति विवेकः । पूर्वं 'धूमेन' इति श्लोके । अतः विषयभेदात् । इति वचनादिति ॥ न असत्प्रवृत्त्या कुष्ठितत्वेन ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वाभावः प्रसज्यते । यतो यथेष्टानारेणापि ज्ञानिनो मोक्षमेके शाखिनः पठन्तीति सूत्रवचनाद् अपरोक्षज्ञानस्य मोक्षनिष्पादनेऽसत्प्रवृत्त्यादिना केनापि प्रतिबन्धो नास्तीत्यावेदनेन अत्र कथं कामेन प्रतिहतस्य स्वकार्याक्षमत्वमुच्यते? इति

शङ्कार्थः । इति चेति ॥ उत्पन्नमपि ज्ञानं स्वकार्याक्षममित्युक्ते ज्ञानशब्देन शास्त्रजनिता-
परोक्षज्ञानमेवाभिप्रेतम् । 'स्वकार्य' इत्यत्रापि कार्यशब्देन अपरोक्षज्ञानमेव विवक्षितमिति
नोक्तसूत्रविरोध इति भावः ।

प्रकाशरूपं ज्ञानं प्रकाशत इत्ययुक्तमित्यतो व्याचष्टे— न प्रभवतीति ॥ न समर्थ
भवतीत्यर्थः । व्यर्थमिति । 'सम्भवव्यभिचाराभ्यां स्याद् विशेषणमर्थवत्' इति वचनादिति
भावः । 'ज्ञानिनः' इति 'अल्पज्ञानिनः' इति च को विवक्षित इति न ज्ञायते । अतः पदद्वय-
विवक्षितार्थं दर्शयति—शास्त्रेति । शास्त्रश्रवणमननावृत्तिजनितज्ञानसम्पन्नस्येत्यर्थः । गुरूपदेश-
मात्रेति ॥ श्रवणमात्रजनितज्ञानवत् इत्यर्थः । श्रवणादिरूपः 'विष्णुः सर्वेश्वर इति योऽयं
सद्गुरूपदेशः' स उच्यते । गुरूपदेशमात्रमिति केचित् । 'लोकप्रवादमात्रजनितं ज्ञानमल्पज्ञानम् ।
तद्वत्' इति तु प्राचीनटीका । 'अल्पज्ञानी लोकप्रवादोत्पन्नज्ञानः' इति भावप्रदीपिका च ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ज्ञेयः परमात्मा । ज्ञानकरणम् अन्तःकरणम् । ज्ञाता जीवः ।
ज्ञानेति ॥ उत्पत्त्यमानेत्यर्थः । उक्तमिति ॥ अर्थादित्यर्थः । ज्ञेयादिसापेक्षत्वाद् ज्ञानस्य
तत्प्रतिबन्धे तत्प्रतिबन्धस्यापि लाभादिति भावः । कामकारेण चैक इति ॥ 'कामचाराः
कामभक्षाः कामवादाः कामेनैवेमं देहमतिसृज्याथ परात् परमीयुरनारम्भणम्' इति सूत्रार्थः ।
तथा च जातमपि विज्ञानं कामेनाऽवृतं सत् स्वकार्याय न प्रकाशते न प्रभवतीत्येताव-
त्येवोक्तेऽपरोक्षज्ञानस्यापि मोक्षरूपकार्यजनने प्रतिबद्धत्वप्राप्त्या सूत्रविरोधः स्यादिति भावः ।
शास्त्रत इति ॥ तथा च ज्ञानपदेन परोक्षज्ञानम्, स्वकार्यपदेन चापरोक्षज्ञानं विवक्षितमिति न
तद्विरोध इति भावः ॥ न प्रभवतीति ॥ न समर्थं भवतीत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कू.टि.)— कामकारेणेति ॥ नासत्प्रवृत्त्या कुण्ठितत्वेन ज्ञानस्य मोक्ष-
साधनत्वाभावः प्रसज्यते । यतो यथेष्टाचारेणापि ज्ञानिनो मोक्षमेके शास्त्रिनः पठन्तीति सूत्रार्थः ।
गुरूपदेशमात्रजनितेति ॥

आचार्यात्पादमादत्ते पादं शिष्यः स्वबुद्धितः ।

पादं सन्नहचारिभ्यः पादं व्याख्यानकौशलात् ॥

इत्युक्तेश्चतुर्भिः प्रकारैः शास्त्राज्ज्ञानं जायते । तत्र द्वितीयादिप्रकारव्यावृत्त्यै मात्रेत्युक्तम् ।
अनेन प्रकारचतुष्टयेनापि शास्त्रजन्यं ज्ञानं प्रागभिप्रेतमिति सूचयति । यद्वा शास्त्राभ्यास-

श्लोकः ३९

जनितज्ञानं प्रागभिप्रेतम् । शास्त्राभ्यासश्च श्रवणमननरूपः । अत्र च श्रवणमात्रजनितं ज्ञानं
विवक्षितमिति मन्तव्यम् ।

भाष्यम्

कामरूपेण कामाख्येन । नित्यवैरिणा ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— कामितवद्रूपं यस्येति भ्रान्तिर्मा भूदित्याह— कामेति ॥
'वैरिणम्' इत्युक्तवैचित्र्यमेवानूद्यते । अतो न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— कामो हि देवविशेषः एकः । जीवेच्छाऽपि द्विविधा
मनोरूपाऽऽत्मरूपा च । न चैतत्त्रितयान्यतमरूपोऽयं प्रकृतः कामः । किन्तु स्वयं चान्यः
कामाख्य इति भावेनाह— **कामरूपेण कामाख्येनेति ॥** स च कालनेमिरिति सप्रमाणक-
मुक्तमन्यत्र । तत्कथम् ? इत्याकाङ्क्षायामाह— नित्यवैरिणेति ॥ न ह्येते त्रयः कैवल्यादि-
भाजां नित्यवैरिण इति भावः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अपरे तु 'ज्ञानिनो नित्यवैरिणा । न मूर्खस्य । ज्ञानी हि
विनाशयिष्यामि काममिति यतते । मूर्खस्तु तमनुवर्तते' इति वर्णयन्ति । तदनेनैव
निरस्तम् । अपकारित्वं खल्वत्र वैरित्वं विवक्षितम् । तच्च ज्ञान्यपेक्षया मूर्खेऽधिकम् । न
हि मूर्खस्तन्नानुसन्धत इत्येतावता तन्नास्ति । इच्छानुरूपं रूपं यस्यासौ 'कामरूपः'
इत्युच्यते । नचैतत् कामेऽन्तःकरणधर्मे सम्भवतीत्यत आह— **कामेति ॥** रूप्यतेऽनयेति
रूपमाख्याऽत्र विवक्षितेत्यर्थः । तर्हि विशेषणपदमिदं जातम् । किमस्य विशेष्यम्? इत्यत
आह— **नित्येति ॥**

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ इति वचनादिति ॥ ज्ञानपादे 'कामचारेण चैके' इत्यत्र
कामचारेऽपि अपरोक्षज्ञानिनोऽस्त्येव मोक्ष इत्यर्थप्रतिपादक सूत्ररूपवचनादित्यर्थः ॥ मूर्ख-
स्येति ॥ ज्ञानहीनस्येत्यर्थः ॥ अनेनेति ॥ 'ज्ञानिनोऽपि' इत्यादिकथनेनेत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— सङ्करभाष्यमर्थतोऽनुवदति —अपरे त्वित्यादि ॥ न मूर्खस्य
अज्ञानिनः । अनेन कैमुत्यार्थत्ववर्णनेन । अपकारित्वं पुरुषार्थविरोधित्वम् । ज्ञान्यपेक्षयेति ॥

‘वैर्निश्चितं परत्वं तु विष्णोः प्रायो न वेदनाम् ।

ब्रह्महत्यादिभिरपि यान्त्याधिक्ये चिरं न तु ॥’,

‘मूर्खाः शूद्रसमा मताः’, ‘तेषामज्ञानजो दोषः सुमहान्’

इत्यादिवचनादिति भावः । ननु ज्ञानी ‘अनेनाहमनर्थे प्रयुक्तः’ इत्यनुसन्धते । मूर्खस्तु कामं मित्रमिव पश्यंस्तथा नानुसन्धत इति कथं तं प्रत्यधिकवैरी ? इत्यत आह— न हीति ॥ तत् अपकारित्वम् । ‘कामरूपेण’ इत्यत्र काम इच्छा तस्य रूपमिव रूपं यस्येत्यभिप्रेत्य तत्तात्पर्यमाह— इच्छाऽनुरूपमिति ॥ एतत् उक्तविधं कामरूपत्वम् । स्वरूपकामे मुक्तिदशायां सम्भवतीत्यत उक्तम्— अन्तःकरणधर्मे काम इति ॥ रूप्यत इति ॥ करणे घञ्प्रत्यये रूपशब्देनात्र आख्या विवक्षिता । न पुनः स्वरूपमित्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ अपरे त्विति ॥ स्वमते ज्ञानिनो ज्ञानमिति सम्बन्धः । एतन्मते तु ‘ज्ञानिनो नित्यवैरिणा’ इति सम्बन्ध इत्यवधेयम् । तदुभयमप्युपपादयति— ज्ञानी हीति ॥ तमन्विति ॥ काममन्वित्यर्थः ॥ वर्तत इति ॥ यद्विषये कामो भवति तद्विषय-सम्पादनयैव यतत इत्यर्थः । ननु वैरित्वानुसन्धानाभावात् कथं मूर्खेऽपकारित्वं ज्ञान्य-पेक्षयाऽधिकम्? इत्यत आह— नास्तीति ॥ न ह्यस्त्येवेत्यर्थः । इच्छाऽनुरूपम् इच्छाऽनुकूलम् रूपम् आकारः । अन्तःकरणधर्म इति ॥ रूप्यते निरूप्यते व्यवहियत इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— ॥ रूप्यतेऽनयेति रूपमिति ॥ करणे घञ् ॥

भाष्यम्

दुष्पूरेण । दुःखेन हि कामः पूर्यते । न हीन्द्रादिपदं सुखेन लभ्यते । यद्यपीन्द्रादिपदं प्राप्तः पुनर्ब्रह्मादिपदमिच्छति इत्यलम्बुद्धिर्नास्तीत्यनलः ॥ उक्तं च—

‘ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चाग्नेर्धूमो बुद्धेर्मलं तथा ।

आदर्शस्याथ जीवस्य गर्भस्योल्बो हि कामकः’ इति ।

श्लोकः ३९

भावप्रदीपिका (प.टी.)— यं विषयं कामयति तेन तत्पूरणं कृत्वा ज्ञानसाधनसम्भवात् कथं नित्यवैरित्वम् ? इत्यत आह— दुष्पूरेणेति ॥ सुखेन कामपूरणं दृश्यत इत्यत आह— न हीति ॥ दुःखेनापि कामं प्रपूर्य ज्ञानं सम्भवतीत्यत आह— यद्यपीति ॥ हिरण्यकादिविषयमेतत् । ‘धूमेनाव्रियते’ इत्युक्तार्थे प्रमाणमाह— उक्तं चेति ॥ कामः ब्रह्माख्याग्रेः धूमः, बुद्धेरादर्शस्य मलम्, जीवाख्यगर्भस्योल्ब इत्यर्थः ॥ ३९ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु वैरिणमपि कामं काम्येन पूरयित्वा मोक्षाय यतेत, को विरोधः ? इत्याशङ्कापरिहारायोत्तरपदनूय व्याचष्टे— दुष्पूरेणेत्यादिना । ननु सुखेनापि कामं पूरयन्तो दृश्यन्ते । अतः कथं दुष्पूरः ? इत्यत आह— न हीति ॥

नन्विन्द्रादिपदयोग्यानां (स्वस्वपदकामस्य मुक्त्यविरोधित्वात् -पां) स्वस्वपदकामो मुक्त्यविरोधीति दुःखेनापि तल्लाभे कथं कामस्य वैरित्वम् ? अयोग्यानां तु दुःखेनापि न तत् लभ्यते इति (अतः -पां) कथमिदमुदाह्रियते ? उच्यते । अयोग्यानामेव हिरण्यकादीनां बलादिन्द्रादिपदलाभः (लाभदर्शनात् -पां)पुराणादिषु श्रुत इति तद्विषयमेवेदं वाक्यम् ॥

ननु दुर्लब्धेनापीन्द्रादिपदेन कामं पूरयित्वा मुक्तये यततां (मोक्षाय यतने-पां) कामः किं करिष्यति ? इत्याशङ्कापरिहारत्वेनोत्तरं पदं व्याचष्टे— यद्यपीति ॥ न केवलं दृष्टान्त-त्रयानुगुण्यात् दार्ष्टान्तिकेऽल्पाप्रियमाणभेदो युक्तिमात्रात्, किन्त्वागमादपीत्याह— उक्तं चेति ॥ ज्ञानाख्याग्रेः ब्रह्माख्याग्रेश्चावरणे धूमवद्धूमः कामः । बुद्ध्याख्यादर्शस्य मलबन्मलः कामः । जीवाख्यगर्भस्योल्बेव इति ज्ञातव्यम् । कप्रत्यः कुत्सनेन ॥ ३९ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— यो न पूरयितुं शक्यः स दुष्पूरः । कामस्तु विषयसम्पादनेन पूरयितुं शक्यः । कथं दुष्पूरः? इत्यतोऽन्यथा व्याचष्टे— दुष्पूरेणेति ॥ न नत्रर्थं दुःशब्दः । किन्तु कृच्छार्थ इत्यर्थः । तदुपपादयति— न हीति ॥ कामविषयोपलक्षणमेतत् ॥

ननु प्रज्वलनात्मकत्वात् क्रोधोऽनलो युक्तः । कामस्तु कथमनलः? इत्यतः सोप-पत्तिकमन्यथा व्याचष्टे— यद्यपीति ॥ इदमपि प्राप्तादाधिक्यस्योपलक्षणम् । श्लोकद्वयार्थे प्रमाणसम्प्रतिमाह— उक्तं चेति ॥ कामकः कुत्सितकामो ज्ञानस्य, ब्रह्मणश्च, अग्रेर्धूमः । तथा बुद्धेः अन्तःकरणस्य । आदर्शस्य मलम् ॥ अथ जीवस्य गर्भस्योल्ब इति सर्वत्र

गूढोपमा ॥ एतेन 'इदम्' इत्युक्तस्य विवरणं द्वितीयश्लोके' इति व्याख्यानमपाकृतं भवति ॥ ३९ ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चेति । अनेन आवृतं ज्ञानमेतेनेत्यत्रापि 'धूमेनाव्रियतेवहिर्यथा' इति दृष्टान्तत्वेन सम्बध्यते इत्युक्तं भवति ॥ ३९ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— कामो ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चेति अग्रेर्धूम इति ॥ 'यथा' इति शेषः ॥ बुद्धेः इत्यनुवादः, अन्तःकरणस्य इति व्याख्या । तथापदेन 'कामः' इत्यनुषज्यते । आदर्शस्य मलमिति ॥ 'यथा' इति, अत्रापि शेषः । 'उल्ब' इत्यनन्तरमपि 'यथा' इति ध्येयम् । अत एवाऽह— सर्वत्र गूढोपमेति ॥ एतेनेति ॥ 'ज्ञानिनोऽपि' इत्यादिकथनेन, प्रमाणकथनेन वा इत्यर्थः ॥ ३९ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— न नञर्थ इति ॥ 'दुर्यवनं दुःशकटम्' इत्यादौ नञर्थेऽभावे दुःशब्दप्रयोगदर्शनादिति भावः । 'कृच्छार्थ' इति वदन् 'ईषदुस्सुषु कृच्छाकृच्छार्थेषु खल्' इति खलप्रत्यय इत्यभिप्रेति । तत् कृच्छ्रेण पूर्णमाणत्वम् । कामविषयमात्रस्य प्रस्तुतत्वादाह— कामेति ॥ एतत् इन्द्रादिपदम् ।

नन्विन्द्रादिपदयोग्यानां स्वस्वपदकामो मुक्त्यविरोधीति दुःखेनापि तल्लाभे कथं कामस्य वैरित्वम् ? अयोग्यानां तु दुःखेनापि न तल्लभ्यत इति कथमिदमुदाह्रियते ? उच्यते— अयोग्यानामेव हिरण्यकादीनां बलाद् इन्द्रादिपदलाभः पुराणादिषु श्रुत इति तद्विषयमेवेदं वाक्यमिति नरहरितीर्थश्रीमच्चरणाः ।

॥ इदमपि ब्रह्मादिपदमपि । 'हिरण्यकादिविषयमेतत्' इति च भावप्रकाशिका । प्राचीन-टीकायां 'यद्यपि' इति भाष्यं दुर्लभेनापीन्द्रादिपदेन कामं पूरयित्वा मोक्षाय यतने कामः किं करिष्यति ? इत्याशङ्कापरिहारत्वेनोत्तरं पदं व्याचष्टे' इत्यवतारितम् । यद्यपि दुःखेनेन्द्रादिपदं प्राप्तम् । तथाऽपि ततोऽधिकमिच्छति, न पुनरलम्बुद्धिमान् भवति कामीति न तस्य मोक्षयत्नो घटत इति तत्र भाष्यार्थो ज्ञातव्यः । 'अलम्' इति पर्याप्तिवाचि मान्तमव्ययम् । तस्मात् 'अलमस्या अस्ति' इत्यर्थेऽर्शआद्यचि 'अव्ययानां भमात्रे टिलोपः' षष्ठ्यर्थश्च विषयत्वं तेन अला=पर्याप्तिविषयबुद्धिरिति लभ्यते । ततो नञा बहुव्रीहौ 'अनलः' इति भाष्यं व्याख्येयम् । तेन 'कथमकारान्तत्वम्?' इति निरस्तम् ।

श्लोकः ३९

‘कुत्सित’ इति वदन् ‘कुत्सिते’ (पा.सू.) इति कामशब्दात् कन्प्रत्यय इत्याचष्टे । ‘बुद्धेः’ इत्यनुवादः, ‘अन्तःकरणस्य’ इति व्याख्या । तथाऽन्तःकरणमिति भाषणादिति भावः । सर्वत्रेति ॥ अग्रेर्धूमो यथा, आदर्शस्य मलं यथा, गर्भस्योल्बो यथा, तथा ज्ञानस्य, ब्रह्मणः, अन्तःकरणस्य, जीवस्य च, काम आवरणमिति यथातथाशब्दाभावेऽपि तदर्थस्य गूढाभिप्राय-गोचरत्वाद् गूढोपमा वाचकादिलुप्तोपमेत्यर्थः ।

॥ एतेन प्रमाणोदाहरणेन । ‘इदम्’ इत्युक्तस्य ‘तथा तेनेदमावृतम्’ इत्यत्रेदंशब्देनोक्तस्य । अपाकृतमिति । ‘कामेन ज्ञानमावृतम्’ इत्युक्त्यैव विवक्षितार्थलाभेन दृष्टान्तत्रयानुपयोगात्, आवरणतारतम्यकथनायोगात्, प्रमाणे ब्रह्मादेरावृतत्ववर्णनायोगाच्चेति भावः ॥ ३९ ॥

गीताश्लोकद्वयाक्षरार्थस्तु— कामः कथं मोक्षविरोधी? इति जिज्ञासायामुच्यते— धूमेनेति ॥ तेन कामेन । इदं ईश्वरान्तःकरणजीवलक्षणवस्तुत्रयम् ॥ ३८ ॥

पूर्वं ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वमुक्तं कामस्य । इदानीं तु कथञ्चित् शास्त्रश्रवणमननजनितमपि ज्ञानं कामोपहतं चेत्, नापरोक्षज्ञानरूपस्वकार्याय प्रभवतीत्युच्यते— आवृतमिति ॥ ज्ञानस्य ज्ञानिसम्बन्धाव्यभिचारेऽपि ‘ज्ञानिनः’ इति वचनं शास्त्रजनितज्ञानवतोऽपि ज्ञानं कामावृतं चेत्, न स्वकार्यक्षमं, किमु वक्तव्यं गुरूपदेशमात्रजनितज्ञानवतः कार्यं प्रतिबध्नातीति कैमुत्य-द्योतनार्थम् । एतच्छब्दार्थविवरणम् —कामरूपेण वैरिणेति । कामाख्येन वैरिणा । दुष्पूरेण दुःखेन पूरणीयेन । नास्त्यलम्बुद्धिरनेन इति अनलस्तेन इति ॥ ३९ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ‘शक्य’ इत्यनन्तरम् इतिशब्दः पूरणायिः । नञर्थ इति ॥ ‘पूरयितुं न शक्यः’ इत्येवंरूपे ॥ किन्तु कृच्छार्थ इति ॥ ‘दुर्दुःखमिति सम्प्रोक्तम्’ इति गीतातात्पर्योदाहृतप्रमाणबलेन दुःशब्दो दुःखापरपर्यायकृच्छ्रवाचीत्यर्थः । वस्तुतस्तु ‘इषद्दुःसुषु कृच्छ्राकृच्छ्रार्थेषु खल’ इति सूत्रे दुः कृच्छ्रार्थे खलप्रत्ययविधानात्, दुष्करं वनं कृच्छ्रेण कर्तुं शक्यमित्यर्थः’ इत्युदाहृतत्वाच्चात्रापि कृच्छ्रार्थे दुःशब्द इत्यर्थः । एतत्सूत्रमनुसन्धायैव ‘कृच्छ्रार्थः’ इत्याह । अन्यथा भाष्यानुसारेण ‘दुःखार्थः’ इत्यवश्यमिति । ननु कामविषयः पूरयितुं शक्यत इति शङ्कायां कामविषयस्यैव सुखासाध्यत्वं वक्तव्यम्, किमिन्द्रादिपदग्रहणेन? इत्यत आह— कामविषयेति ॥ नन्विन्द्रादिदेवानां स्वपदातिरिक्तपदस्ययोग्यत्वेन तत्राऽकाङ्क्षाया

अभावात् कथं यद्यपीत्याद्युच्यते? इत्यत आह— इदमपीति ॥ यत् प्राप्तं तदपेक्षयाऽप्यधिकं पुनरिच्छतीत्यत्रैव तात्पर्यम्, न यथास्थित इत्यर्थः ॥

॥ ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चेति ॥ ‘ज्ञानस्य’ इत्युत्पा ‘आवृतं ज्ञानमेतेन’ इत्यत्रापि ‘धूमेनाऽ-
त्रियते वह्निः’ इति दृष्टान्तः सम्बद्धयत इत्युक्तं भवति । यथा धूमेन प्रकाशरूपोऽपि वहिरा-
त्रियते तथैतेन कामेन ज्ञानमावृतमिति ‘ज्ञानस्य’ इत्युत्तयोत्तरश्लोकार्थेऽपीदं प्रमाणमिति
द्रष्टव्यम् । सर्वत्र गूढोपमेति ॥ कामकः कुत्सितकामोऽग्रेर्धूम इव ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चाऽवरकः ।
कामकः आदर्शस्य मलमिव बुद्धेः अन्तःकरणस्याऽवरकः । कामकः गर्भस्योल्ब इव जीव-
स्याऽवरक इति ॥ एतेनेति ॥ ‘तेनेदमावृतम्’ इत्यत्र ‘इदम्’ इत्यस्य परमात्मन्तःकरण-
जीवाख्यं वस्तुत्रयं धूमादिनाऽऽद्यादिरिवाऽवृतमिति व्याख्याय तत्र प्रमाणस्योदाहृततया
तद्विरुद्धत्वेन यत् परेणोक्तम् — ‘तेनेदमावृतम्’ इत्यत्रोक्तेदंशब्दार्थ एव ‘आवृतं ज्ञानम्’ इति
द्वितीयश्लोकेन विव्रियते’ इति तदप्यपाकृतं भवतीत्यर्थः ॥ ३९ ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)— भाष्ये दुःखेन हि कामः पूर्यत इति । ‘पृ पालनपूरणयोः’ इत्य-
स्मात् कर्मणि ‘घञर्थे कविधानम्’ इति कः । ततो दुःखार्थेन दुरितिशब्देन तृतीयासमास इति
भावः । नच ‘स्था-स्ना गा-पा-व्यधिहिनियुध्यर्थम्’ इति परिगणनात् कथं कप्रत्ययः? इति
वाच्यम् । पणनं पणः ‘घञर्थे कविधानम्’ इति शब्दकौस्तुभे उक्तत्वेन स्थास्नादेरुदाहरण-
मात्रत्वात् । अत्र भाष्यटीकयोः ‘दुष्पूर’ इत्येव पाठः । ‘इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य’ इति
विसर्गस्य षत्वविधानादिति ज्ञातव्यम् । नन्वस्त्विन्द्रादिपदकामस्य दुष्पूरत्वम्, तथाऽपि
कामसामान्यस्य दुष्पूरत्वाभावात् कथं तस्य तद्विशेषणम्? इत्यत आह— कामविषयोपलक्षण-
मिति ॥ भाष्येऽलम्बद्धिर्नास्तीत्यनल इति ॥ ‘अलम्’ इति पर्याप्तिवाचकमान्ताव्ययम् ।
तस्मादलमस्या अस्तीत्यर्थे अर्शाद्याच्च । ‘अव्ययानां भमात्रे टिलोप’ इति टिलोपः । षष्ठ्यर्थश्च
विषयत्वम् । तेनाला पर्याप्तिविषयिणी बुद्धिरिति पर्यवस्यति । ततो नञा सह बहुव्रीहावनल
इति भवतीति भावः । तेन ‘मान्ताव्ययस्य नञा बहुव्रीहावकारान्तत्वं कथम्’ इत्यपास्तम् ।
अचेतने चेतनवदुपचाराद् बुद्धिरित्याद्युक्तम् । ‘अल्पः कामः’ इति व्याख्याने तस्य ब्रह्मा-
द्यावरणत्वमसम्भावितं स्यादत आह— कुत्सितकाम इति ॥ अनेन ‘कुत्सितः’ इति सूत्रेण
कप्रत्यय इत्युक्तं भवति । ज्ञानस्य ब्रह्मणश्चेति ॥ अनेन ‘आवृतं ज्ञानमेतेन’ इत्यत्रापि

श्लोकः ३५

‘धूमेनाव्रियते वह्निर्यथा’ इति दृष्टान्तत्वेन सम्बध्यत इत्युक्तं भवति । नन्वेवं सति कुत्सित-
कामादीनां धूमादिभिर्ज्ञानादीनां चाग्न्यादिभिः तादात्म्यं च प्राप्तं तत्कथमित्यत आह— सर्वत्र
गूढोपमेति ॥ उपमानोपमेयसाधारणधर्मस्य सादृश्यवाचकत्वादग्निशब्दस्य चाप्रयोगाल्लुप्तोपमेत्यर्थः ।
यथोक्तमालङ्कारिकैः — ‘उपमा द्विविधा पूर्णा लुप्ता चेति । उपमानोपमेययोः तत्साधारणधर्मस्य
सादृश्यस्य च प्रतिपादकानां प्रयोगे पूर्णा । एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा प्रयोगे लुप्ता’ इति । तथा
चोपमावाचीवशब्दाप्रयोगेऽपि तदर्थविगमनानुपपत्तिरिति भावः ॥

इन्द्रियाणि मनो बुद्धिरस्याधिष्ठानमुच्यते ।

एतैर्विमोहयत्येष ज्ञानमावृत्य देहिनम् ॥ ४० ॥

भाष्यम्

**बधार्थं शत्रोरधिष्ठानमाह— इन्द्रियाणीति ॥ एतैः ज्ञानमावृत्य बुद्ध्यादि-
भिर्हि विषयगैः ज्ञानम् आवृतं भवति ॥ ४० ॥**

भावप्रदीपिका (प.टी.)— तत्पूरणेन तद्विरोधित्वं चेन्न परिहियते, कथं तर्हि
तद्विरोधित्वपरिहारः ? इत्याशङ्क्य, उत्तरत्वेनोत्तरश्लोकमवतारयति— बधार्थमिति ॥
हन्तव्य एवाधिष्ठाननियमनेनेत्यर्थः । ज्ञानमावृत्यान्वेनैतैर्विमोहयतीति मा भूदित्याह—
एतैरिति ॥ कथमेतैर्ज्ञानावरणम् ? इत्यत आह— बुद्ध्यादिभिरिति ॥ ४० ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु पापप्रेरक एव पृष्टो न तदधिष्ठानम् । अतः किमर्थं
तदुच्यते? इत्याशङ्कां परिहरन्नुत्तरश्लोकमवतार्य व्याचष्टे— बधार्थमिति ॥ ‘एतैर्विमोहयति,
अन्येन ज्ञानमावृत्य’ इति प्रतीतिर्मा भूदित्याह— एतैरिति ॥ कथमेतैर्ज्ञानावरणम्? इत्यत
आह— बुद्ध्यादिभिरिति ॥ ४० ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘इन्द्रियाणि’ इत्यादिकमपृष्टं किमर्थमुच्यते? इत्यत आह—
बधार्थमिति ॥ एतदर्थमेव ह्यर्जुनेन बलवान् पृष्टः । क्रियाद्वयश्रवणात् किं प्रतीन्द्रियादीनां
करणत्वम्? इति न प्रतीयते । सन्निधानाद् विमोहनं प्रतीयन्त्यथा च प्रतीयते । अत आह—
एतैरिति ॥ तदुपपादयति— बुद्ध्यादिभिरिति ॥ इन्द्रियादित्वेनोक्तानामपि बुद्ध्यादित्वेन
ग्रहणं प्राधान्यक्रमज्ञापनार्थम् ॥ ४० ॥

भाववत्प्रकोशः (सु.टि.)- ॥ एतदर्थमेव वधार्थमेव । क्रियाद्वयेति ॥ विमोहन-
आवरणरूपक्रियाद्वयेत्यर्थः । अप्रतिपत्तिं व्याख्यानवीजम् अभिधाय, अन्यथाप्रतिपत्तिं च
तद्वीजमाह- सन्निधानादिति ॥ तत् 'एतैर्ज्ञानमावृत्य' इत्युक्तम् उपपादयतीति इत्यर्थः ।
'इन्द्रियाणि' इति मूल इन्द्रियाणामादित्वावगमाद् भाष्ये कथं 'बुद्ध्यादिभिः' इत्युच्यते ?
इत्यतस्तात्पर्यमाह- इन्द्रियादित्वेनेति ॥ प्राधान्येति ॥ 'बुद्धिर्मन इन्द्रियाणि' इत्येवं
प्राधान्यज्ञापनार्थमित्यर्थः ।

गीताक्षरार्थस्तु- यः कामः पापप्रवर्तकेषु बलवान् भगवतोक्तः तस्य शत्रोर्निग्रहायाधिष्ठान-
मुच्यते - इन्द्रियाणीति ॥ बुद्धिर्मन इन्द्रियाणि च अस्य पापप्रवर्तकस्य कामस्य अधिष्ठानम्
आश्रय उच्यते । एतैः हि एष कामो ज्ञानमावृत्य ज्ञानजन्म प्रतिबध्य उत्पन्नं च ज्ञानं कार्याक्षमं
कृत्वा देहिनं विमोहयति इति ॥ ४० ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ एतदर्थमेवेति ॥ वधार्थमेवेत्यर्थः ॥ क्रियाद्वयेति ॥
'विमोहयति' 'आवृत्य' इति विमोहनावरणरूपक्रियाद्वयेत्यर्थः । कां क्रियां प्रति ॥
सन्निधानादिति ॥ 'एतैर्विमोहयति' इति शब्दसन्निधानादित्यर्थः । इन्द्रियादित्वेनेति ॥
'गीतायाम्' इति शेषः ॥ बुद्ध्यादित्वेनेति ॥ 'भाष्ये' इति शेषः । प्राधान्येति ॥ 'इन्द्रिय-
मनोबुद्धीनां मध्ये बुद्धिरूपेन्द्रियस्य' प्राधान्यज्ञापनार्थम् इति शेषः ॥ ४० ॥

तस्मात् त्वमिन्द्रियाण्यादौ नियम्य भरतर्षभ ।

पाप्मानं प्रजहि ह्येनं ज्ञानविज्ञाननाशनम् ॥ ४१ ॥

भाष्यम्

हताधिष्ठानो हि शत्रुर्नश्यति ॥ ४१ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- नन्विन्द्रियनियमनेन कथं पाप्मनोऽस्य वध उच्यते 'तस्मात्'
इत्यनेन ? इत्यत आह- हतेति ॥ ४१ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- 'यत इन्द्रियाण्यधिष्ठानानि तस्य, अतस्तानि नियम्य, तं

श्लोकः ४१

जहि' इतीन्द्रियनियमनस्य तद्वधहेतुत्वमुच्यते । तत्कथम्? इत्यत आह— हृताधिष्ठानो हीति ॥ ४१ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— तस्मात् त्वम् इतीन्द्रियाणां निग्रहः कामहननोपाय-
तयोपदिश्यते । तदुपपादयति— हृतेति ॥ नश्यति नाशयितुं शक्यो भवति ॥ ४१ ॥

भाबरत्नकोशः (सु.टि.)— अधिष्ठानानाम् आहृतिमात्रेण शत्रुनाशो तन्नाशोपायतया
वक्ष्यमाणज्ञानारब्धायुधोपदेशवैयर्थ्यम् इत्यतो 'नश्यति' इत्यस्य तात्पर्यमाह— नश्यति नाशयितुं
शक्यो भवतीति ॥

गीताक्षरार्थस्तु— यस्मादेवं विमोहयति कामः तस्मात् पाप्मानं ब्रह्महत्यादिपापहेतुं ज्ञानं
गुरूपदेशमात्रजनितं विज्ञानं शास्त्रजनितं ज्ञानं च नाशयतीति कर्तरि ल्युः ल्युङ् वा । ज्ञान-
विज्ञानयोर्नाशनं नाशो यस्मादिति बहुव्रीहिर्वा । तम् एनम् अन्वादेश एनादेशः । कामं प्रजहि
परित्यज्य । हृताधिष्ठानो हि शत्रुर्नाशयितुं शक्यो भवतीत्युपपत्तिसूचको हिशब्द इति
स्वामिनः । इन्द्रियजयः कामहननोपाय इति ॥ ४१ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— दुर्गाद्यधिष्ठानग्रहणमात्रेण शत्रोर्नाशादर्शनादाह— नाशयितुं
शक्य इति ॥ अनायासेन तन्नाशः कर्तुं शक्यत इत्यर्थः ॥ ४१ ॥

इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः परं मनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्यो बुद्धेः परतस्तु सः ॥ ४२ ॥

भाष्यम्

शत्रुहनने आयुधरूपं ज्ञानं वक्तुं ज्ञेयमाह— इन्द्रियाणीति ॥ 'असङ्ग-
ज्ञानासिमादाय तराति पारम्' इति ह्युक्तम् । शरीराद् इन्द्रियाणि पराणि
उत्कृष्टानि । न केवलं बुद्धेः परः श्रुत्युक्तप्रकारेणान्यक्तादपि । 'अव्यक्तात्
पुरुषः परः' (काठ.१.३.११) इति हि श्रुतिः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— असर्वोत्तमत्वज्ञानादपि कामादिजयेन मोक्ष इति शङ्का मा भूदित्याह— न केवलमिति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— प्रकटमप्युत्तरश्लोकप्रतिपाद्यमपन्याख्यातिरोहितं प्रकाशयति— शत्रुहनन इति ॥ इन्द्रियाद्यभिमानान्द्रादितारतम्यपूर्वकपरमपुरुषहरिज्ञानं हि कामादिशत्रुनाशकम् । ज्ञानस्यायुधरूपेण कामादिशत्रुनाशकत्वे प्रमाणमाह— असङ्गेति ॥ इन्द्रियाणि पराणि कस्मात् ? इत्याशङ्कयामाह— शरीरादिति । बुद्धेः सकाशात् परत्वज्ञानस्यैव संसारनिवृत्तिहेतुत्वोक्तेः, तावदेव भगवतः परत्वम्, न तु सर्वोत्तमत्वमिति शङ्का मा भूत् । अव्यक्तादपि परत्वश्रुतेरिति भावेनाह— न केवलमिति । का सा श्रुतिः ? इत्यत आह— अव्यक्तादिति ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— ‘इन्द्रियाणि पराणि’ इत्यस्य पूर्वेण सङ्गतिर्न दृश्यते । अत आह— शत्रुहनन इति ॥ ‘एवं बुद्धेः परम्’ (३.४३) इत्यनेन वक्तुम् । ज्ञानस्यात्राऽऽयुधत्वे प्रमाणमाह— असङ्गेति ॥ असङ्गं बैराग्यसहितम् । तराति पारम् । पारमतितर । ‘छन्दसि परेऽपि’ (पा.सू.१.४.८.१) इति वचनात् । परत्वस्यावधिसापेक्षत्वात् कस्मादिन्द्रियाणि पराणि? इत्यत आह— शरीरादिति ॥ सन्निधानादिति भावः । किं परत्वमन्यत्वम्? नेत्याह— उत्कृष्टानीति ॥ ‘यो बुद्धेः परतस्तु सः’ इति परमात्मोच्यते । तस्य बुद्धेः परत्वे महताऽत्मना साम्यं स्यादित्यत आह— न केवलमिति ॥ काऽसौ श्रुतिर्यद्बलादध्याहारः? इत्यत आह— अव्यक्तादिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ सन्निधानादिति ॥ इन्द्रियाणां शरीरसंयुक्तत्वादित्यर्थः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ‘वक्तुम्’ इत्यस्य ‘केन’? इत्याकाङ्क्षायामाह— एवं बुद्धेः परमित्यनेन वक्तुमिति ॥ अतिनरेति ॥ कश्चित् प्रत्युच्यते । अतिक्रान्तो भवेत्यर्थः ॥ ननु ‘उपसर्गाः क्रियायोगे’ (पा.सू.१.४.५९) इत्युक्तेः, उपसर्गस्य ‘तर’ इति क्रियातः ‘अति’ इत्युपसर्गस्य प्राक् प्रयोज्यत्वात् ‘अतितर’ इति पूर्वनिर्देशेन भाव्यम् । कथं तरातीति पश्चाच्चिर्देशः? इत्यत आह— छन्दसि परेऽपीति ॥ छन्दोविषये उपसर्गाः परतोऽपि भवन्तीत्युक्तेर्न दोष इत्यर्थः ॥ सन्निधानादिति ॥ ‘इन्द्रियाणि’ इत्युक्त्यैव तदाश्रयतया शरीरस्य बुद्धौ सन्निहितत्वादित्यर्थः ॥ महता आत्मनेति ॥ महत्तत्त्वाभिमानिना चतुर्मुखेनेत्यर्थः ॥

श्लोकः ४२

वाक्यार्थप्रदीपः (पां.टि.)— ननु ‘अति’ इत्यस्योपसर्गतया ‘ते प्राक्धातोः’ इति उपसर्गाणां धातोः प्राक् प्रयोक्तव्यत्वविधानात् अतीत्युपसर्गस्यापि धातोः प्राक् प्रयोक्तव्यत्वेन ‘अतितर’ इत्येव भवितव्यम् । ‘तराति’ इति तु कथम्? इत्यतः प्राक् प्रयोक्तव्यतया विहितानामपि उपसर्गाणां ‘छन्दसि परेऽपि’ इति पश्चात् प्रयोगस्याप्यभ्यनुज्ञानात् युक्तः पश्चादपि प्रयोग इत्याशयेनाह— तराति पारमित्यादिना ॥

॥ इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसराणां श्रीमत्सकलविद्वच्चक्रचूडामणीनां
श्रीमद्विद्याधीशतीर्थपूज्यचरणानां निजशिष्यकेशवेन विरचिते
व्याकरणस्मृष्टप्रमेयदीपिकावाक्यार्थप्रदीपे तृतीयोऽध्यायः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— ‘वक्तुम्’ इति भाष्ये केनेत्याकाङ्क्षायां शेषमाह— ‘एवं बुद्धेः परम्’ इत्यनेनेति ॥ अत्र कामरूपशत्रुहनने । ‘असङ्गो ह्ययं पुरुषः’ इति सुप्रसिद्धासङ्गत्वस्य कथं ज्ञानविशेषणत्वम् ? इत्याशङ्क्य ‘असङ्गशब्देण सङ्गराहित्यसहितेन ज्ञानेन’ इति पञ्चदशाध्यायभाष्यविवक्षितमर्थमाह— असङ्गमिति ॥ न विद्यते सङ्गो विषयरगः, सामानाधिकरण्येन यस्य तद् असङ्गमिति भावेन तात्पर्यमाह— वैराग्यसहितमिति ॥ मन्वर्थायोऽत्रत्ययो वा । असङ्गम् असङ्गवदित्यस्य तात्पर्यतोऽनुवादः— वैराग्यसहितमिति ॥ ‘असङ्गसहितं ज्ञानम् असङ्गम्’ इति मध्यमपदलोपी समास इति भावेनेयमुक्तिरिति तु मन्दम् । ‘असङ्गम्’ इति टीकोक्त्ययोगात् । असङ्गसहितं ज्ञानमसङ्गज्ञानमित्येव वाच्यत्वात् ।

ननु ‘ते प्राक्धातोः’ इति पूर्वं प्रयोक्तव्यत्वेन विहितस्यातेः कथं पश्चात् प्रयोगः? इत्यत आह— छन्दसीति ॥ छन्दसि ते गत्युपसर्गाः पश्चादपि प्रयुक्ताः साधव इति पाणिनिवचनादित्यर्थः । भागवतवचनं च छन्दस्तुल्यमिति भावः । सन्निधानादिति ॥ ‘इन्द्रियाणि’ इत्युक्त्यैव तदाश्रयतया शरीरस्य बुद्धौ सन्निधानादित्यर्थः । महताऽत्मनेति ॥ ‘तेभ्यो बुद्धिस्सरस्वती । तस्या ब्रह्मा महानात्मा’ इति काठकभाष्ये बुद्धिशब्दस्य सरस्वत्यर्थकत्वेन तत् उत्तमतोक्तौ भगवतो महत्तत्त्वमानिना चतुर्मुखेन साम्यशङ्का स्यादित्यर्थः । ‘बुद्धेरात्मा महान् परः’ इति श्रुत्यनुगमाय ‘महताऽऽत्मना’ इत्युक्तम् ॥ अध्याहार इति ॥ ‘इन्द्रियेभ्यः’ इत्यनन्तरं ‘परा अर्थाः, अर्थेभ्यः’ इत्यध्याहारः, बुद्धेरित्यनन्तरं ‘आत्मा महान् परः । महतः परमव्यक्तम् अव्यक्तात्’ इति चाध्याहार इत्यर्थः ।

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ अत्रेति ॥ कामादिरूपशत्रुवध इत्यर्थः । ननु 'ते प्राग् धातोः' इत्युपसर्गाणां धातोः प्राक् प्रयोज्यत्वोक्तेः 'अतितर' इति वक्तव्यम्, कथं 'तराति' इत्युक्तम्? अत आह- छन्दसीति ॥ 'छन्दसि परे व्यवहिताश्च' इति छन्दसि उपसर्गाः धातोः परतोऽपि भवन्तीत्युक्तत्वाददोष इति भावः ॥ सन्निधानादिति ॥ इन्द्रियाणां शरीरसंयुक्तत्वेन सन्निहितत्वादिति भावः ॥ महताऽऽत्मनेति ॥ महत्तत्त्वाभिमानिना चतुर्मुखेनेत्यर्थः । 'बुद्धे- रात्मा महान् परः' इति श्रुतौ महत् आत्मनो बुद्धेः परत्वोक्तेरिति भावः ॥ अध्याहार इति ॥

'मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः ।

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् ॥'

इति गीतायामध्याहार इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ननु 'ते प्राग्धातोः' इत्यनेनोपसर्गाणां धातोः पूर्वं प्रयोग- नियमोक्तेः 'अतितर' इति प्रयोक्तव्यम् । कथं 'तराति' इति धातोः पश्चादुपसर्गप्रयोगः? इत्यत आह- अतिपारमितीति ॥ छन्दसीति ॥ अनेन सूत्रेण छन्दसि उपसर्गाणां धातोः पश्चात् प्रयोगोऽपि साधुरित्युक्तत्वादित्यर्थः । सन्निधानादिति ॥ 'इन्द्रियाणां शरीरसंयुक्तत्वादित्यर्थः' इत्युक्तं भावबोधे । अन्ये तु 'देहिनमित्यत्र प्रकृतिभागेन शरीरस्य प्रकृतत्वात्' इत्याहुः । महतात्मनेति ॥ महत्तत्त्वाभिमानिना ब्रह्मणेत्यर्थः । बुद्धेरात्मा महानिति श्रुत्यनुगमाय- महताऽत्मनेत्युक्तम् ॥

भाष्यम्

नच तत्र तत्रोक्तैकदेशज्ञानमात्रेण भवति मुक्तिः । सार्वत्रिकगुणोपसंहारो हि भगवता गुणोपसंहारपादेऽभिहितः 'आनन्दादयः प्रधानस्य' (ब्र.सू.३.३. १२) इत्यादिना । तथा चान्यत्र-

'अपौरुषेयवेदेषु विष्णुवेदेषु चैव हि ।

सर्वत्र ये गुणाः प्रोक्ताः सम्प्रदायागताश्च ये ।

सर्वैस्तैः सह विज्ञाय ये पश्यन्ति परं हरिम् ।

तेषामेव भवेन्मुक्तिर्नान्यथा तु कथञ्चन' इति गारुडे ।

श्लोकः ४२

तस्मादव्यक्तादपि परत्वेन ज्ञेयः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)— ननु भगवतः सर्वोत्तमत्वेऽपि बुद्धिपरत्वज्ञानादेव केषाञ्चि-
न्मोक्षः किं न स्यात् ? इत्यत आह— न चेति ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)— ननु भवतु भगवतः सर्वोत्तमत्वम् । तथाऽपि मुक्तिरत्रोक्त-
परिज्ञानमात्रेण किं न स्यात् ? इत्याशङ्का मा भूदित्येतत् सप्रमाणकमाह— न चेति ॥
अव्यक्तात् परत्वमप्यानन्दादिचतुष्टयान्तर्भूतमेव । न ह्यात्मशब्दोक्तसर्वस्वामित्वमपि
अव्यक्तादवरस्य सम्भवति । विष्णुकृता इतिहासपुराणपञ्चरात्राद्या विष्णुवेदाः । यतोऽ-
न्यथा मुक्तिर्न, अतोऽव्यक्तादिपरत्वेन ज्ञेय इत्याह— तस्मादिति ।

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— अस्तु भगवानव्यक्तादपि परः । तथाऽपि कामादिजयार्थं
बुद्धेः परत्वेनैव ज्ञातेनालम् । किं प्रमाणान्तरसिद्धाध्याहारेण? इत्यत आह— न चेति ॥
कामादिजयो हि मुक्तिद्वारम् । नच मुक्तिरेकदेशज्ञानमात्रेण भवति । कुतः ? इत्यत आह—
सार्वत्रिकेति ॥ तस्यान्यथाव्याख्यानेऽपि स्पष्टं प्रमाणमाह— तथा चेति ॥ ‘सर्वत्रैव’
इति सम्बन्धः । वेदाद्यनुक्ता अपि भगवत्सम्प्रदायागताः । तैः सह तैः सहितम् । नच तत्र
इत्युक्तमुपसंहरति— तस्मादिति ॥

भावबोधः (र.टि.)— ॥ अन्यथा व्याख्यानेऽपीति । तावत्तावद्गुणोपासकानां तथा तथा
गुणोपसंहारः । नतु सर्वेषां सर्वगुणोपसंहार इत्यन्यथाव्याख्यानेऽपीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

॥ इति रघूत्तमयतिकृते श्रीमद्गीताभाष्यटीकाभावबोधे तृतीयोऽध्यायः ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ तस्यान्यथाव्याख्यानेऽपीति ॥ यत्र शाखायाम् आनन्दादयः
प्रधानस्य ब्रह्मणो नोक्तास्तत्र उपसंहर्तव्याः इत्यादि व्याख्यानेऽपीत्यर्थः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— न कामजयमात्रं फलम् । येनैकदेशज्ञानेनापि तज्जयः स्यादिति
शङ्क्येत । किन्तु तद्वारा मुक्तिरिति भाष्योक्तमुपपादयति— कामादीति ॥ ननु ‘आनन्दादयः’
इति सूत्रेणाव्यक्तात् परत्वस्यापि भगवति ज्ञातव्यत्वं कथं प्रतीयत इति चोद्यम् अव्यक्तात्
परत्वमप्यानन्दादिचतुष्टयान्तर्भूतमेव । आत्मपदोक्तसर्वस्वामित्वस्याप्यव्यक्तादवरेऽसम्भवात्
इति समाहितं प्राचीनटीकायाम् ।

नन्विदं सूत्रं 'सर्वमुमुक्षुसाधारणान् गुणान् सङ्ख्यानिर्देशाभ्यां निर्णेतुं प्रवृत्तम् । निर्दोष-
त्वम्, आनन्दः, ज्ञानं, स्वामित्वं चेति चत्वारो न त्वधिकाः । सर्वमुमुक्षूणां तदधिकोपासनेऽ-
समर्थत्वात्' इति तत्त्वप्रकाशिकोक्तेः, न पुनः सर्वविदोक्तसर्वगुणोपसंहारमिति व्याख्यातुं शक्यत
इत्यत आह- तस्येति ॥ 'आनन्दादयः प्रधानस्य' इति सूत्रस्येत्यर्थः । तत्तद्गुणोपासकानां
तद्गुणोपसंहारः, न तु सर्वेषां सर्वगुणोपसंहार इति व्याख्यानेऽपीत्यर्थः इति केचित् । 'उप-
संहारोऽर्थभेदात्' इत्यादिसूत्रं मुखतोऽनुपादायैतत्सूत्रोपादानं सर्वमुमुक्षुसाधारणगुणोपासन-
प्रतिपादनपरत्वात् कृतमिति वेदितव्यम् । तस्य गीतावचनस्य । अन्यथा व्याख्याने
'अध्याहारेण व्याख्याने' इति वाऽर्थः इत्यप्याहुः ।

'विष्णुवेदेषु' इत्यत्र 'विष्णुकृता इतिहासपुराणपञ्चरात्राद्या विष्णुवेदाः' इति प्राचीनटीका ।

'भारतं पञ्चरात्रं च मूलरामायणं तथा ।

तथा पुराणं भागवतं विष्णुवेद इतीरितः ॥' (गी.भा. २.७२)

इति द्वितीयाध्यायभाष्यरीत्या भारतादयो वा । वेदाद्यनुक्ताः वेदविष्णुवेदाद्यनुक्ता अपि ।
'विशेषतः' इति शेषः । तेन न 'अनुक्तं पञ्चभिर्वैदर्नं वस्त्वस्ति कथञ्चन' इत्युक्तिविरोध इति
परिहर्तव्यम् । वेदवैदिकाद्यनुक्तानां भगवतैव यः स्वगुणानां स्वप्रत्यक्षसिद्धानां ब्रह्मादीन् प्रत्युप-
देशः क्रियते स भगवत्सम्प्रदायः, तदागताः । तैस्सह विज्ञाय विमृश्य हरिं पश्यन्तीत्युक्ते
गुणानामपि विज्ञातृत्वं, ज्ञातृनिष्ठत्वं वा प्रतीयते । तदयुक्तं, प्रकृतानुपयुक्तं चेत्यतो विवक्षित-
मर्थमाह- तैरिति ॥ तैर्विशिष्टमित्यर्थः । तस्मादितीति ॥ सार्वत्रिकगुणोपसंहारेण ज्ञातव्य-
त्वादित्यर्थः ।

भाबदीपिका (श्री.टि.)- भाष्ये - तत्र तत्रेति ॥ गीतादवित्यर्थः । तस्यान्यथेति ॥
सार्वत्रिकगुणोपसंहारो नैकं प्रत्येवोच्यते । किन्तु केनचिद् आनन्दादयो ज्ञातव्याः, केनचिद्
अव्यक्तात्परत्वादयः, केनचिद् बुद्धेः परत्वादय इत्यन्यथाव्याख्यानेऽपीत्यर्थः । भाष्योक्त-
प्रमाणेऽपौरुषेयवेदा ऋगाद्याश्चत्वारः । विष्णुवेदाश्च

'पञ्चरात्रं भारतं च मूलरामायणं तथा ।

तथा पुराणं भागवतं विष्णुवेद इतीरितः ॥'

श्लोकः ४२

इति द्वितीयाध्यायोदाहृतनारदीयवचनेन ज्ञातव्याः । इतरसमुच्चय- इतरनिषेधार्थकतया विरुद्धयोः च-एवशब्दयोरेकत्रान्वयासम्भवादाह- सर्वत्रैवेति ॥ वेदाद्यनुक्ता इति ॥ मदनुक्ता अपि गुणाः सन्तीति सामान्यतः उक्तावपि विशेषतोऽनुक्ता इत्यर्थः ।

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ अन्यथा व्याख्यानेऽपीति ॥ तत्तद्गुणोपासकानां तत्तद्गुणोप-संहारः । ननु सर्वेषां सर्वगुणोपसंहार इति व्याख्यानेऽपीत्यर्थः । ननु 'तैः सह' इत्यस्य 'ये पश्यन्ति' इत्युक्तकर्तृसम्बन्धे गुणानां ज्ञातृत्वप्राप्त्या बाधः । 'हरिम्' इत्युक्तकर्मसम्बन्धे तु 'पुत्रेण सहागतः पिता' इतिवद्गुणानां ज्ञातव्यत्वमात्रं लभ्यते । ननु हरिविशेषणत्वेन ज्ञातव्यत्वमित्यत आह- तैः सहितमिति ॥ तद्विशिष्टमित्यर्थः ॥

भाष्यम्

न चात्र जीव उच्यते । 'रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते' इत्युक्तत्वात् ।

'अविज्ञाय परं मत्तो जयः कामस्य वै कुतः' इति च ।

अतः परमात्मज्ञानमेवात्र विवक्षितम् ॥ ४२ ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- बुद्धेः परत्वेन जीव उच्यते कामनिवृत्त्यर्थमित्यपव्याख्यां दूषयति- न चेति ॥ 'अतः परमात्मज्ञानम्' इत्यनेन न जीवो नापि कामस्थानमुच्यत इत्युक्तं भवति । कामस्थित्युक्तेरसङ्गतत्वात्, 'इन्द्रियाणि मनो बुद्धिः' इत्युक्तत्वाच्चेति

॥ ४२ ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- अपव्याख्यानं दूषयति- न चेति ॥ तत्र तावन्मायी 'किमाश्रयः कामं जहादित्युच्यते' इति श्लोकमवतार्य सर्वदृश्येभ्यो बुध्यन्तेभ्योऽभ्यन्तरो यं च देहिनां कामो मोहयतीत्युक्तं स बुद्धेः पर आत्मा' इति वर्णयति । तदितरस्तु 'कस्य सन्निधौ कामस्तिष्ठतीति दर्शयितुमाह इत्यवतार्य बुद्धेः परतः स इति काममेव परामृश्यते तस्य प्रकृतत्वात्' इति । तदुभयं चानेन निरस्तं भवति । तथा हि । नात्र बुद्धेः परत्वेन जीव उच्यते । चशब्दात् कामोऽपि नोच्यते । तथा यो बुद्धेः परः परमात्मा सोऽत्र जीवो नोच्यते जीवत्वेन नोच्यत इत्यपि चशब्दात् ।

तदेतत् साधयति— रसोऽपीति ॥ परमात्मदर्शनादेव रसशब्दोक्तकामनिवृत्तेरुक्तत्वात् द्वितीयाध्याये, तत्पक्ष उक्तविरोध इत्यर्थः ॥ नच जीवज्ञानात् जीवेशाभेदज्ञानात् काम-ज्ञानाद्वा कामनिवृत्तौ प्रमाणमस्ति । प्रत्युत परमात्मज्ञानं विना नान्यत्साधनात् तन्निवृत्तिरित्यत्र प्रमाणमाह— अविज्ञायेति ॥ यत एवमुक्तविरोधादिदूषणं जीवादिज्ञानात् कामनिवृत्तौ, अतः परमात्मज्ञानमेवात्र कामनिवर्तकं 'परं बुद्ध्वा' इत्यत्रोक्तमित्याह— अत इति ॥ ४२ ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)— मायावादी तु 'यो बुद्धेः परतस्तु सः' इत्यनेन जीव उच्यते' इत्याह। तन्निराकरोति— नचेति ॥ कुतः? इति चेत् 'एवं बुद्धेः परम्' इत्येतज्ज्ञानस्य कामविनाशसाधनत्वोक्तेः, तस्याश्च भगवत्परिग्रहे घटनादन्यथाऽघटनादिति भावेनोभयत्र प्रमाणमाह— रसोऽपीति ॥ 'न चात्र' इत्युक्तमुपसंहरति— अत इति ॥

भास्करस्तु 'कामोऽत्रोच्यते' इत्याह । तदतीव मन्दम् । 'कामः सङ्कल्पः' (वृ.उ) इत्यादि श्रुतेस्तस्य मनोधर्मस्य तत्परत्वानुपपत्तेः, पक्षद्वयेऽपि 'इन्द्रियाणि पराणि' इत्यादिना तारतम्योक्तेः न प्रयोजनमस्तीति ॥ ४२ ॥

भावदीपः (रा.टि.)— ॥ कामोऽत्रोच्यत इति ॥ 'बुद्धेः परतस्तु सः' इत्यत्रेत्यर्थः ॥ पक्षद्वयेऽपीति ॥ जीव इति पक्षे, काम इति पक्षे चेत्यर्थः ॥ इतिशब्दो मतद्वयदोषोक्तिसमाप्तौ ॥ ४२ ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)— 'सः बुद्धेर्द्रष्टा परमात्मा' इति सङ्करभाष्यमर्थतोऽनुवदति— मायावादी त्विति ॥ इति उत्तरश्लोकेन । एतज्ज्ञानस्य बुद्धिपरवस्तुज्ञानस्य । 'बुद्ध्वा कामं जहि' इति श्रवणादाह— साधनत्वोक्तेरिति ॥ तस्याः उक्तेः । उभयत्र घटनाघटनयोः । परमात्मज्ञानादेवास्याधिकारिणः रसशब्दोक्तकामनिवृत्तेर्द्वितीये उक्तत्वात्, मत्तः परम् अन्यद् विषयजातम् अविहाय तत्रानुरक्तस्य कामजयः कुतः स्यात्? इत्यत्रापि परमात्मज्ञानं विना नान्यसाधनात् तन्निवृत्तिरित्युक्तत्वाच्च न जीवोऽत्रोच्यत इत्यर्थः । अतः जीवग्रहणस्योक्तरित्याऽनुपपन्नत्वात् । अत्र गीतायाम् । परमात्मज्ञानमेव कामविनाशसाधनत्वेन विवक्षितमिति भाष्यार्थः स्फुटत्वान्नोक्तः । कामोऽत्रोच्यत इति । कस्य सन्निधौ कामस्तिष्ठति इति दर्शयितुम्

श्लोकः ४२

आह इत्यवतार्य 'यो बुद्धेः परतस्तु सः' इति काम एव परामृश्यत इत्याहेत्यर्थः । व्यक्तमेतत् प्राचीनटीकायाम् । 'मनोधर्मस्य' इति हेत्वर्थगर्भं विशेषणम् । तत्परत्वानुपपत्तेः मनःपरबुद्धि-परत्वानुपपत्तेः । पक्षद्वयेऽपीति ॥ 'जीव उच्यते' इति मायावादिपक्षे, 'काम उच्यते' इति भास्करपक्षेऽपीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)- ॥ एतज्ज्ञानस्येति ॥ बुद्धिपरत्वेनोक्तज्ञानस्येत्यर्थः ॥ भगव-दिति ॥ 'सोऽप्यस्य' इति परमात्मापरोक्ष्येणैव कामविनाशोक्तेरत्रापि भगवत्परत्वमेवाङ्गीकार्य-मिति भावः । अन्यथेति ॥ जीवस्यात्र प्रतिपाद्यत्वाङ्गीकारे तज्ज्ञानस्य कामविनाशासाधन-त्वोक्तेरघटनादित्यर्थः । भाष्ये 'मत्तः परमविज्ञाय स्थितस्य पुंसः कामजयः कुतः' इत्यनेना-घटनोक्तेरिति ज्ञेयम् ॥ अत्रोच्यत इति ॥ 'यो बुद्धेः परतस्तु स' इत्यत्रेत्यर्थः ॥ तत्पर-त्वानुपपत्तेरिति ॥ बुद्धिपरत्वानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ तातरम्योक्तेरिति ॥ 'यो बुद्धेः परतस्तु सः' इत्यस्य भगवत्परत्वे तस्य सर्वोत्तमत्वज्ञापनार्थम् 'इन्द्रियाणि पराणि' इत्यादितारतम्यकथनं सफलम्, जीवकामपरत्वपक्षे तु तातरम्यकथनं व्यर्थम् । तयोः सर्वोत्तमत्वाभावादिति भावः ॥

भावप्रकाशः (कृ.टि.)- ॥ मनोधर्मस्येति ॥ हेतुगर्भविशेषणमेतत् । पक्षद्वयेऽपीति ॥ मायावादिभास्करपक्षयोरपीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

॥ इति श्रीमत्तिरुमलाचार्यपूज्यपादसूनुकृष्णविरचिते प्रमेयदीपिकाभावप्रकाशे तृतीयोऽध्यायः ॥

एवं बुद्धेः परं बुद्ध्वा संस्तभ्याऽत्मानमात्मना ।

जहि शत्रुं महाबाहो कामरूपं दुरासदम्

॥ ४३ ॥

॥ ओं तत्सदिति श्रीमद्भगवद्गीतासूपनिषत्सु ब्रह्मविद्यायां योगशास्त्रे श्रीकृष्णार्जुनसंवादे कर्मयोगो नाम तृतीयोऽध्यायः ॥

भाष्यम्

आत्मानं मनः । आत्मना बुद्ध्या ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचिते श्रीमद्गीताभाष्ये तृतीयोऽध्यायः ॥

भावप्रदीपिका (प.टी.)- 'संस्तभ्यात्मानमात्मना' इति व्याचष्टे- आत्मानमिति ॥
इन्द्रियादिजयेन कामबधसम्भवान्न तदर्थं युद्धं त्यजेतेत्यभिप्रायः ॥ ४३ ॥

॥ इति श्रीपद्मनाभतीर्थभट्टारकविरचितश्रीमद्भगवद्गीताभाष्यभावप्रदीपिकायां तृतीयोऽध्यायः ॥

भावप्रकाशिका (न.टी.)- तत्रात्मशब्दयोर्जीवब्रह्मपरत्वेऽपि भेद एवार्थः । न हि
स्तम्भनं नामैकीकरणम् । अतस्तयोरत्र विवक्षितमर्थमाह- आत्मानमिति ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितश्रीगीताभाष्यटीकायां
श्रीनरहरितीर्थभट्टारककृतौ भावप्रकाशिकायां तृतीयोऽध्यायः ॥

प्रमेयदीपिका (ज.टी.)- 'संस्तभ्यात्मानमात्मना' इत्यस्य 'जीवात्मानं परमात्म-
नैकीकृत्य' इति व्याख्यानं शब्दबाह्यमित्याशयवान् आत्मशब्दद्वयं व्याख्याति-
आत्मानमिति ॥ ४३ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितस्य श्रीमद्गीताभाष्यस्य टीकायां
जयतीर्थमुनिविरचितायां प्रमेयदीपिकायां तृतीयोऽध्यायः ॥ ३ ॥

भावदीपः (रा.टि.)- ॥ शब्दबाह्यमिति ॥ संस्तभ्यशब्देनैकीभावार्थालाभादिति भावः

॥ ४३ ॥

॥ इति श्रीराघवेन्द्रयतिकृतगीताभाष्यभावदीपे तृतीयोऽध्यायः ॥

भावरत्नकोशः (सु.टि.)- ॥ शब्दबाह्यमिति ॥ संस्तम्भनमित्युक्ते एकीकरणमित्य-
प्रतीतेरिति भावः ॥ ४३ ॥

गीताक्षरार्थस्तु- शत्रुहन्त आयुधरूपं ज्ञानम् 'एवं बुद्धेः' इत्युत्तरश्लोकेन वक्तुं ज्ञानविषय
उच्यते- इन्द्रियाणीति ॥ इन्द्रियाणि इन्द्रियाभिमानिनो देवान् पराणि शरीरादुत्कृष्टान् आहुः
ज्ञानिनः । इन्द्रियेभ्यः अर्थाभिमानिनः परानाहुः । अर्थेभ्यश्च मनः मनोऽभिमानिदेवान् परानाहुः ।
मनसस्तु बुद्धिः सरस्वती परा । बुद्धेस्तु आत्मा महान् चतुर्मुखः परः । महतः परमव्यक्तम् ।
अव्यक्तात् श्रीतत्त्वाद् यः परतः परः स परमात्मा ज्ञातव्य इति । तथा च काठकभाष्ये-

श्लोकः ४३

‘देवेभ्य इन्द्रियात्मभ्यो ज्यायांसोऽर्थाभिमानिनः ।
 सोमवित्तपसूर्याणाः अश्व्यग्रीन्द्रेन्द्रसूनवः ॥
 यमो दक्षश्चेन्द्रियेणाः सौपर्णी वारुणी तथा ।
 उमेति चार्थमानिन्यस्तिस्रो द्विद्वर्चकदेवताः ॥
 मनोऽभिमानिनो रुद्रवीन्द्रशेषास्त्रयोऽपि तु ।
 ते श्रेष्ठा अर्थमानिभ्यस्तेभ्यो बुद्धिः सरस्वती ॥
 तस्या ब्रह्मा महानात्मा ततोऽव्यक्ताभिधा रमा ।
 तस्यास्तु पुरुषो विष्णुः पूर्णत्वाच्चैव तत्समः ॥’ इति ।

तात्पर्ये च—

‘सर्वेभ्यः प्रवरा देवा इन्द्राद्या इन्द्रियात्मकाः ।
 तेभ्यो मनोऽभिमानी तु रुद्रस्तस्मात् सरस्वती ॥
 बुद्ध्यात्मिका ततो ब्रह्मा महानात्मा परः स्मृतः ।
 अव्यक्तरूपा लक्ष्मीस्तु वरा चातो हरिः स्वयम् ॥
 न तत्समोऽधिको वेति ह्यानुपूर्वी प्रकीर्तिता ।
 यथाक्रमप्रबोधेन नाश्याः कामादिशत्रवः ॥’ (गी.ता.३.४२) इति ॥ ४२ ॥

एवं तारतम्याङ्गत्वेन परमात्मनो ज्ञेयत्वमुक्त्वा तज्ज्ञानस्य कामजयोपायत्वमुच्यते—
 एवमिति ॥ एवम् ‘इन्द्रियाणि’ इत्युक्तदिशा । बुद्धेः, महतः अव्यक्ताच्च, पमात्मानं परम्
 उत्कृष्टं बुद्ध्वा आत्मना बुद्ध्या आत्मानं मनः संस्तभ्य सम्यक् स्तम्भयित्वा निश्चलं कृत्वा
 दुरासदं दुःखेन निष्पादनीयं कामरूपं कामाख्यं शत्रुं जहि । हे महाबाहो इति साभिप्रायं
 विशेषणमिति ॥ ४३ ॥

॥ इति श्रीमदानन्दतीर्थभगवत्पादाचार्यविरचितश्रीमद्भगवद्गीताभाष्यटीकाव्याख्यायां भावरत्न-
 कोशाख्यायां श्रीमत्सूरीन्द्रतीर्थपूज्यपादशिष्यसुमतीन्द्रयतिविरचितायां तृतीयाध्यायः ॥ ३ ॥

भावदीपिका (श्री.टि.)— ॥ शब्दबाह्यमिति ॥ ‘संस्तभ्य’ इति शब्दमहिम्ना न लभ्य-
 मित्यर्थः । गीतायाम् — आत्मना बुद्ध्या । आत्मानं मनः, संस्तभ्य इत्यस्य ‘विषयेभ्यो
 नियम्य’ इत्यर्थो द्रष्टव्यः ॥

इति यदुवरगीताभाष्यटीकासुयुक्ता-
 शयमतिललिताभिर्गीर्भिरावेदयित्री ।
 सुललितविवृत्यिर्वा वृष्णिराद्धाऽत्र चीर्णा
 समगमदयमध्यायोऽन्तमस्यां तृतीयः ॥ ४२-४३ ॥

॥ इति श्रीयदुपत्याचार्यपूज्यपादाराधकेन श्रीनिवासेन विरचितायां
 श्रीमद्भगवद्गीताभाष्यटीकाविवृतौ भावदीपिकाव्याख्यायां तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥